

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 039

Fecha: 20/03/2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105002 2019 00371	Ordinario	FLORALBA MESA SARMIENTO	COMFAMILIAR DEL HUILA	Auto resuelve concesión recurso apelación Auto Concede Recuros de Apelacion contra el auto del 26 de febrero de 2.024 que tuvo por no contestada la demada por parte de Comfamiliar. ORDENAR la remisión del expediente con todos sus anexos para que se surta el recurso de alzada	19/03/2024		1
41001 3105002 2019 00553	Ordinario	GERARDO SILVA SANCHEZ	COOMOTOR	Auto pone en conocimiento a la parte demandanda.	19/03/2024		
41001 3105002 2020 00007	Ordinario	EDWIN FABIÁN CASTRO BELTRÁN	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS	Auto resuelve nulidad Auto decreta Nulidad desde la audiencia del 05 de octubre de 2.023, concretamente a partir del momento en que se deniega el recurso de apelación. Concede de Apelación en el efecto suspensivo. Ordena remisión	19/03/2024		1
41001 3105002 2020 00122	Ordinario	EDDY CALVACHE PAREDES	INGENIERIAS Y SERVICIOS S.A.S. INCER S.A.S.	Auto pone en conocimiento a la parte demandanda.	19/03/2024		
41001 3105002 2020 00188	Ordinario	GUILLERMO BERNAL BUITRAGO	COLPENSIONES	Auto Admite Contestacion y Fija Fecha Para la primera audiencia por contestada la demanda por la UGPP, se fija fecha de audiencia de que trata el art. 77 y 80 del CPTSS para el 12 de septiembre de 2024 a las 09 am.	19/03/2024		
41001 3105002 2020 00375	Ordinario	NESTOR FABIAN ANDRADE CLEVES	AGROPECUARIA LA NUBIA S.A.S.	Auto Admite Contestacion y Fija Fecha Para la primera audiencia por contestada la demanda por la pasiva, se reconoce personería, y se fija audiencia del Art. 77 y 80 del CPTSS para el 12 de septiembre de 2024 a las 02:30 pm.	19/03/2024		
41001 3105002 2021 00151	Ordinario	LUZ PERLA RODRIGUEZ ARIAS	SEGUROS ALFA S.A. -SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.	Auto que la tiene por no contestada y fija para 1era audiencia Auto tiene porno contestada la demanda por parte de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A - VIDALFA S.A, se fija el 05 de septiembre de 2.024 a las 09:00 a.m como fecha para audiencia de los arts 77 y 80	19/03/2024		1
41001 3105002 2021 00242	Ordinario	LUISA FERNANDA BAHAMON CABRERA	SINCO LTDA	Auto pone en conocimiento a la parte demandanda.	19/03/2024		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105002 2022 00311	Ordinario	OMAR FERNANDEZ MEJIA	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija nueva fecha el día martes veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M.), en la oportunidad correspondiente, se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace	19/03/2024		
41001 3105002 2022 00602	Ordinario	JHON BREYNER ESCOBAR	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija nueva fecha el día lunes cinco (05) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M.), en la oportunidad correspondiente, se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace	19/03/2024		
41001 3105004 2023 00004	Ordinario	JAIRO CARVAJAL CUENCIA	UNION TEMPORAL RGQ PORTES	Auto de Trámite Auto requieree al demandante para notificar a las demandadas restantes. RECONOCER PERSONERÍA al Dr. JUAN CAMILO MELO MARULANDA para que actúe en representación de la empresa	19/03/2024		1
41001 3105004 2023 00018	Ordinario	WILTON RIVEROS MANCHOLA	RAMIRO MACHOLA COLLAZOS	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija nueva fecha día lunes doce (12) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M.)	19/03/2024		
41001 3105004 2023 00138	Ordinario	NIMNROOD ABIDAN BRICEÑO CASTRO	OLGA JIMENA MARTINEZ SILVA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente auto, se tiene notificado por conducta concluyente al demandado, se tiene por contestada la demanda por el extremo pasivo, se reconoce personería.	19/03/2024		
41001 3105004 2023 00226	Ordinario	MARIA ALEJANDRA TOVAR	LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO	Auto tiene por notificado por conducta concluyente auto, se tiene notificado por conducta concluyente al demandado, se tiene por contestada la demanda por la pasiva, se reconoce personería.	19/03/2024		
41001 3105004 2023 00265	Ordinario	KETTY ALEXANDRA RODRIGUEZ ROMERO	OPTICA OFTALMOLASER	Auto tiene por notificado por conducta concluyente auto, se tiene notificada por conducta concluyente a la pasiva, no repone el auto recurrido, se reconoce personería.	19/03/2024		
41001 3105004 2023 00335	Ordinario	NELSON ENRIQUE PUENTES ARIAS	COLPENSIONES	Auto tiene por notificado por conducta concluyente auto, se tiene notificado por conducta concluyente a COLPENSIONES, se tiene contestada la demanda por la pasiva, se reconoce personería.	19/03/2024		
41001 3105004 2024 00028	Ordinario	TERESA BELTRAN	PROTECCIÓN SA	Auto inadmite demanda auto, señala defectos de la demanda, se devuelve y se concede término para subsanar.	19/03/2024		
41001 3105004 2024 00032	Otros asuntos	CORPORACION UNIVERSITARIA DEL HUILA CORHUILA	SINTRAEDUCOL	Auto rechaza demanda no subsanó, auto ordena archivo del proceso.	19/03/2024		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105004 2024 00046	Amparo de Pobreza	MARITZA TOVAR PERDOMO	INVERCOL S.A	Auto concede amparo de pobreza AUTO ORDENA OFICIAR A LA DEFENSORIA DEL PUEBLO.	19/03/2024		
41001 3105004 2024 00067	Amparo de Pobreza	JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN	GLOBAL SERVICE SAS	Auto concede amparo de pobreza AUTO ORDENA OFICIAR A LA DEFENSORIA DEL PUEBLO.	19/03/2024		
41001 3105004 2024 00084	Ordinario	LUZ DARY QUIZA ALVAREZ	COLFONDOS SA	Auto inadmite demanda Auto devuelve demanda se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se SUBSANEN las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO. RECONOCE Personería Jurídica al Abogado JONATHAN MOSQUERA	19/03/2024		1
41001 3105004 2024 00087	Amparo de Pobreza	RIGOBERTO CALDERON MONTES	CONJUNTO RECIDENCIAL CEIBA REAL	Auto concede amparo de pobreza AUTO ORDENA OFICIAR A LA DEFENSORIA DEL PUEBLO.	19/03/2024		
41001 3105004 2024 00091	Otros asuntos	TATIANA QUINTERO CABRERA	MARTHA LUCIA GUTIERREZ ARTUNDUAGA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia AUTO ADMITE SOLICITUD DE CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL, AUTO FIJA FECHA PARA AUDIENCIA EL DÍA el martes veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024). A las cuatro de la tarde (04:00 P.M).	19/03/2024		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.MY A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA
EN LA FECHA20/03/2024



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS
SECRETARIO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-31-05-002 201900371 00
Demandante: FLORALBA MESA SARMIENTO
Demandado: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA
– COMFAMILIAR DEL HUILA
Asunto: Auto Resuelve Recurso

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que, se remitió recurso de apelación propuesto por ANDRES FELIPE GONZALEZ GONZALEZ como apoderado de COMFAMILIAR DEL HUILA en contra del auto calendarado el veintiséis (26) de febrero del 2.024, por lo que procede el Despacho a pronunciarse:

ANTECEDENTES:

En audiencia del 28 de noviembre de 2.023 en la etapa de saneamiento del litigio se dispuso;

"PRIMERO: RETROTRAER la actuación a partir del auto del 22 de septiembre de 2022, que tuvo por contestada la demanda.

SEGUNDO: ORDENAR la remisión de la demanda y todos sus anexos al correo electrónico de notificaciones judiciales de la demandada.

TERCERO: CONCEDER el término de 10 a LA CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA – COMFAMILIAR DEL HUILA, para que proceda con la contestación.

CUARTO: ORDENAR por secretaria enviar el expediente a la parte pasiva."

Según constancia secretarial el término de traslado otorgado por el Despacho venció el 14 de diciembre de 2.023.

Se tiene que el apoderado de la demandada COMFAMILIAR DEL HUILA mediante correo electrónico enviado al buzón del Juzgado el 15 de diciembre de 2.023 a las 16:54 arrima contestación de la demanda.

El veintiséis (26) de febrero del 2.024 este Juzgado tuvo por no contestada la demanda por parte de la demandada COMFAMILIAR DEL HUILA en atención a que el término que disponía había vencido en silencio, advirtiéndose además que el respectivo escrito se remitió de forma extemporánea.

Consecuente con ello, el Juzgado procedió a fijar audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S. y el artículo 80 ídem, para el día jueves primero (01) de agosto de 2.024, a las 02:30 P.M.



Mediante correo electrónico del 04 de marzo de 2.024 encontrándose dentro del término legal, el apoderado de COMFAMILIAR DEL HUILA allega escrito con Recurso de Apelación contra el auto del veintiséis (26) de febrero del 2.024, en el cuál previo resumen de lo acaecido en el proceso, el recurrente solicita:

- “Que sea revocado el auto de fecha 26 de febrero de 2024, notificado por estado No. 025 el 27 de febrero de 2024, al considerar que se vulneran el derecho de contradicción y de defensa en el proceso de la referencia al no otorgarse un correcto traslado del material probatorio.
- En su lugar, pretende que tenga por contestada la demanda, aduciendo que, de conformidad con el trámite de notificación legalmente surtido por secretaría el día 30 de noviembre de 2023; el termino inicia a contabilizarse de iniciando a correr consecuentemente términos a partir del día siguiente a su recepción.”

Conforme a lo reglado en el artículo 65 del CPTSS, el auto objeto de recurso se encuentra contenido en el numeral 1º de la norma en cita y a su vez, según constancia secretarial, fue presentado dentro del término que otorga el Numeral 2 de la misma norma, por lo cual deberá concederse el recurso de apelación en el efecto suspensivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

Primero: CONCEDER el recurso de **APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de la parte **DEMANDANTE** en contra del auto del veintiséis (26) de febrero del 2.024, el cual se Concede en el efecto **SUSPENSIVO**.

Segundo: ORDENAR la remisión del expediente con todos sus anexos para que se surta el recurso de alzada ante a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza



SECRETARIA




JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-41-05-002-2019-00553-00
Demandante: GERARDO SILVA SANCHEZ
Demandada: COOPERATIVA DE MOTORISTAS DEL HUILA
Y CAQUETA LIMITADA -COOMOTOR-

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el expediente, se observa archivo 032 que contiene certificación bancaria allegada por el apoderado judicial de la parte actora, la cual se pone de presente a la parte demandada a fin de que proceda conforme a lo dispuesto en la conciliación aprobada por este Despacho Judicial el día 07 de febrero de 2024.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.

<div><div><div>Rama Judicial</div><div>Consejo Superior de la Judicatura</div><div>República de Colombia</div></div></div>
<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024.</p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.039.</p> <p></p> <p>SECRETARIA</p>

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante: EDWIN FABIAN CASTRO BELTRAN
Demandado: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
Radicación: 41001-31-05-002 202000007 00

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que, a través de apoderado judicial la parte accionada **COLFONDOS S.A.** allega Incidente de Nulidad conforme el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, solicitando que se declare nulidad de lo actuado a partir del auto que denegó por improcedente el recurso de apelación interpuesto en contra de la Sentencia de primera instancia, para que, en su lugar se conceda.

Mediante proveído adiado 14 de diciembre de 2.023 se corrió traslado del Incidente de Nulidad.

Por su parte, el apoderado demandante allega pronunciamiento respecto del incidente de nulidad, indicando que no se han vulnerado derechos a la impugnante, por cuanto dejó pasar la oportunidad de interponer los Recursos Ordinarios. Conforme a lo anterior, solicita que, no se acceda a la Nulidad.

Así las cosas, corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la nulidad impetrada.

Al respecto, se tiene que, al presente proceso desde su admisión en el Juzgado de origen se le imprimió el trámite de un proceso de primera instancia sin que las partes hubiesen expresado inconformidad al respecto.

De igual forma, debe indicarse que, en Audiencia llevada a cabo el pasado 05 de octubre de 2.023, este Juzgado, luego de proferir sentencia que resolvió el litigio en el proceso de la referencia, denegó el recurso de apelación al considerarse que resultaba procedente por tratarse de un trámite de única instancia por razón de la cuantía, decisión que, a su vez, fue recurrida a través de Reposición y en Subsidio de Apelación por la parte pasiva, por lo que el Juzgado decidió no reponer el auto objeto de reproche y denegó la apelación.

Ante esta determinación, la apoderada de la demandada presentó recurso de Queja, siendo denegado por no cumplirse el trámite previsto en el artículo 353 del CGP.

Para resolver la solicitud de nulidad invocada por la parte accionada, resulta oportuno traer a colación el proveído emitido el 29 de septiembre de 2.023 por la Sala Primera de Decisión Civil, Familia Laboral con ponencia de la Magistrada Ana Ligia Camacho Noriega dentro del radicado 41001-31-05-002 202100414 01, en donde la Corporación analizó una situación similar a la que ahora ocupa la atención del Juzgado, oportunidad en la que consideró:

"... No obstante, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva, Huila, al admitir el escrito demandatorio, mediante auto calendarado dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021), le imprimió el trámite de primera instancia. Ahora, si bien es cierto en virtud del control oficioso de legalidad, el Juez está en el deber de adecuar el trámite procedimental al que en derecho corresponda, igualmente lo es, que esa circunstancia no habilitaba al Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva, a fijar el trámite procesal adecuado a la causa, conforme a la



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

determinación de la cuantía de la misma, solamente con posterioridad a la emisión de la providencia que definía la litis, tal y como lo realizó, cuando indicó que el litigio correspondía a aquellos de naturaleza de única instancia, para cercenar el derecho a la parte vencida de reprochar el mentado proveído, desconociendo que el trámite jurisdiccional se adelantó bajo los lineamientos del proceso de primera instancia laboral, y bajo ese contexto, las partes actuaron ejerciendo la defensa de sus intereses, siendo impropio sorprender a la parte pasiva con la modificación procedimental, una vez establecida la conclusión jurídica del asunto puesto en consideración del despacho judicial de conocimiento, a través de la sentencia, en detrimento de sus derechos al debido proceso y atentando contra el principio de confianza legítima.

Es de resaltar, que el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva en ejercicio de su poder de dirección, y del control oficioso de legalidad pertinente, una vez conoció del proceso por remisión que le efectuare su homólogo, debió efectuar los ajustes correspondientes, pero omitió tal proceder, para advertirlo solamente en el hito histórico previo a la intervención de la parte pasiva respecto de su decisión de dar a conocer los reparos a la decisión que desataba el litigio, circunstancia que, se repite, va en contravía de la seguridad que tienen los usuarios del sistema jurisdiccional, respecto de las actuaciones y decisiones que adoptan los jueces el interior de los procesos, mismos que no pueden verse afectados en la defensa de sus derechos por las enmiendas procedimentales inoportunas que realicen los despachos.”

Con fundamento en lo expuesto, la ciada Corporación resolvió textualmente lo siguiente: “PRIMERO. - DECLARAR MAL DENEGADO el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES contra de la sentencia proferida el nueve (09) de agosto de dos mil veintitrés (2023), por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva, Huila.

SEGUNDO. - CONCEDER el recurso de apelación interpuesto en el efecto suspensivo.”

Revisada la presente actuación, se advierte que, desde su inicio el Juzgado de origen le impartió el trámite propio de un proceso de primera instancia sin que las partes hubiesen mostrado reproche al respecto, por lo que, en armonía con lo sostenido por nuestro superior jerárquico, en donde resolvió en caso similar al que ahora nos ocupa, el Juzgado despachará de forma favorable la nulidad planteada.

Por lo anterior se declarará la Nulidad de lo actuado dentro del presente proceso desde la audiencia del 05 de octubre de 2.023 a partir del momento en que se deniega el recurso de Apelación contra la Sentencia proferida.

Consecuente con lo expuesto, se concede en el efecto Suspensivo el recurso de apelación presentado por la parte demandada, por lo que se ordena la remisión del expediente con todos sus anexos a la Sala Civil, Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva en aras de que se prosiga con el trámite contemplado en el art 13 de la Ley 2213 de 2.022.

De otro lado, se observa renuncia del poder presentada por el **Dr. YEUDI VALLEJO SÁNCHEZ**, en calidad de Apoderado de la Demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, la cual se ajusta a los parámetros establecidos en el artículo 76 del Código General del Proceso, por lo que deberá admitirse, pero se advierte que tendrá efectos una vez transcurridos cinco (5) días después de su presentación.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Por lo antepuesto, se **REQUIERE** a la parte Accionada, para que, proceda a designar apoderado(a) de confianza.

Finalmente, en lo que atañe a la solicitud encaminada a la ejecución de sentencia, debe indicarse que, al concederse el recurso de apelación no resulta procedente su análisis.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: DECRETAR LA NULIDAD de lo actuado desde la audiencia del 05 de octubre de 2.023, concretamente a partir del momento en que se deniega el recurso de apelación presentado por la parte actora en contra de la sentencia proferida en la misma fecha, según lo expuesto.

SEGUNDO: CONCEDER en el efecto suspensivo el recurso de apelación reseñado para que sea resuelto por la Sala Civil, Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva.

TERCERO: ORDENAR la remisión del expediente a través de la oficina Judicial –Reparto para que se surta el recurso de alzada ante la citada Corporación.

CUARTO: ACEPTAR la renuncia presentada por el profesional del Derecho **YEUDI VALLEJO SÁNCHEZ** al Poder conferido por parte de la Demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con lo expuesto.

QUINTO: REQUERIR a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para que, proceda a designar apoderado(a) de confianza.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2.024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039.

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-41-05-002-2020-00122-00
Demandante: EDDY CALVACHE PAREDES
Demandada: INGENIERÍAS Y SERVICIOS S.A.S. "INCER S.A.S"

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el expediente, en el archivo 030, se observa certificación bancaria allegada por el apoderado judicial de la parte actora, la cual se pone de presente a la parte demandada a fin de que proceda conforme a lo dispuesto en la conciliación aprobada por este Despacho Judicial el día 28 de febrero de 2024.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>20 DE MARZO DE 2024.</u></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.039.</p> <p> SECRETARIA</p>



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: GUILLERMO BERNAL BUITRAGO
Demandados: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - COLPENSIONES y UNIDAD DE
GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –
UGPP
Radicación: 410013105002-2020-00188-00

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretarial que antecede, se informa que, la parte accionada allegó contestación de la demanda dentro de la oportunidad legal y a su vez, se indica que, venció en silencio el término que disponía la actora para presentar reforma del libelo genitor del proceso.

En ese sentido, por reunirse los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP** (archivo 0042).

De otro lado, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, se señala para **el día doce (12) de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024), a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la demandada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **ABNER RUBEN CALDERON MANCHOLA**, identificado con C.C. No. 7.705.407 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 131.608 del C.S.J, como apoderado de la demandada **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP.**

TERCERO: PROGRAMAR las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S. para **el día doce (12) de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024), a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: NÉSTOR FABIAN ANDRADE CLEVES
Demandado: AGROPECUARIA LA NUBIA S.A.S
Radicación: 41001 31 05 002 2020 00375 00

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretarial que antecede, se informa que, la parte accionada allegó contestación de la demanda dentro de la oportunidad legal y a su vez, se indica que, venció en silencio el término que disponía la actora para presentar reforma del libelo genitor del proceso.

En ese sentido, por reunirse los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **AGROPECUARIA LA NUBIA S.A.S** (archivo 0039).

De otro lado, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, se señala para **el día doce (12) de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024), a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA la demanda por parte de la demandada **AGROPECUARIA LA NUBIA S.A.S.**

SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **CARLOS MANUEL CARDENAS ESCOBAR**, identificado con C.C. No. 1.114.388.899 de Restrepo y Tarjeta Profesional No. 267.833 del C.S.J, como apoderado de la demandada **AGROPECUARIA LA NUBIA S.A.S.**

TERCERO: PROGRAMAR las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S. para **el día doce (12) de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024), a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA

Juez



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante: LUZ PERLA RODRÍGUEZ ARIAS
Demandado: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., SEGUROS ALFA S.A. y como Litis Consorte SEGUROS DE VIDA ALFA S A - VIDALFA S.A
Radicación: 41001-31-05-002 202100151 0

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra al Despacho escrito de subsanación de la contestación de la demanda presentado por el apoderado judicial de la vinculada como Litis consorte necesario **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A - VIDALFA S.A**, escrito con el cual pretende subsanar la contestación, tal y como lo establece el artículo 31 del C.P.T. y S.S. en atención a las deficiencias señaladas por auto adiado 22 de febrero de 2.024, a través del cual se le concedió el término de cinco (05) días hábiles para subsanar los yerros presentados en dicha contestación.

De igual modo, con la subsanación se encuentra al Despacho memorial a través del cual el Doctor **CAMILO ADOLFO ALBÁN DELGADO**, Representante Legal de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A - VIDALFA S.A**, identificada con Nit 860503617 3, Certificado de Existencia y Representación Legal, otorga poder al Profesional del Derecho **YEUDI VALLEJO SANCHEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.963.537 de Bogotá y tarjeta profesional No. 124.221 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva.

De otro lado, se observa memorial a través del cual el apoderado actor solicita que se tenga por no contestada la demanda por **VIDALFA S.A.** en atención a que el poder otorgado por la pasiva no cumple con lo reglado en Inciso tercero art. 5 de la Ley 2213 de 2.022 y en el art 74 del C.G.P por cuanto no fue remitido primigeniamente desde el correo electrónico registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la misma. De esa forma, considera que no se encuentra facultado el profesional del Derecho para presentar al Litis consorcio necesario y debe tenerse por no contestada la demanda por esta, aplicándose las consecuencias de que tratan los arts 31 del C.P.T. y S.S y 97 del C.G.P

Al verificarse el contenido de la subsanación de la demanda, se advierte que, efectivamente el poder allegado no cumple con lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2.022, inciso final que al tenor reza “Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.” En razón a que no se envió el poder conferido desde el correo electrónico registrado en el Certificado de existencia y Representación Legal de esta entidad, el Juzgado tendrá por no contestada la demanda presentada por cuenta del Litis consorte necesario **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A - VIDALFA S.A.**

De otro lado, advierte el Juzgado que el término otorgado en el proveído reseñado para presentar reforma a la demanda venció en silencio.

Finalmente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ídem, se señala **el día jueves cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024), a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA la demanda por parte del Litis consorte necesario **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A - VIDALFA S.A.**

SEGUNDO: TENER POR NO REFORMADA la demanda.



TERCERO: REQUERIR a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, para que, allegue el expediente administrativo de MARÍA CAMILA OTÁLORA RODRÍGUEZ quien en vida se identificó con C.C. 1.075.247.067.

CUARTO: SEÑALAR el día el día **jueves cinco (05) de septiembre de dos mil veinticuatro (2.024)**, a la hora de las **nueve de la mañana (09:00 A.M)**, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ídem.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza.


<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>20 DE MARZO DE 2.024</u></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>039</u>.</p> <p> <u>SECRETARIA</u></p>




JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-41-05-002-2021-00242-00
Demandante: LUISA FERNANDA BAHAMON CABRERA
Demandada: SINCO LTDA

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el expediente virtual, se observa certificación bancaria allegada por el apoderado judicial de la parte actora, visible en el archivo 043, la cual se pone de presente a la parte demandada a fin de que proceda conforme a lo dispuesto en la conciliación aprobada por este Despacho Judicial el día 07 de marzo de 2024.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024.</p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.039.</p> <p></p> <p>SECRETARIA</p>
--



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA

CONSTANCIA SECRETARIAL: Neiva-Huila, 19 de marzo de 2024. Se deja constancia que la señora Juez se encuentra de permiso concedido por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Neiva, el día en que se encuentra programada la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.L. y de la S.S. Pasa al Despacho para lo pertinente.

MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS
Secretaria

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación:	41001-31-05-002- 2022 -00311-00
Demandante:	OMAR FERNANDEZ MEJIA
Demandada:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES
Asunto:	Auto Reprograma Audiencia

Atendiendo al informe secretarial, se DISPONE, **REPROGRAMAR** la mentada diligencia en este proceso, por lo que, se SEÑALA como nueva fecha para desarrollar las audiencias de que tratan los artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día martes **veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M.)**, en la oportunidad correspondiente, se remitirá a los respectivos correos electrónicos el *link* o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación dispuesta para la fecha por el Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese y Cúmplase,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <u>20 DE MARZO DE 2024</u>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u> .	
SECRETARIA	



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA

CONSTANCIA SECRETARIAL: Neiva-Huila, 19 de marzo de 2024. Se deja constancia que la señora Juez se encuentra de permiso concedido por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Neiva, el día en que se encuentra programada la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.L. y de la S.S. Pasa al Despacho para lo pertinente.

MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS
Secretaria

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación:	41001-31-05-002- 2022 -00602-00
Demandante:	JHON BREYNER ESCOBAR RODRÍGUEZ
Demandada:	FONDO NACIONAL DEL AHORRO
Asunto:	Auto Reprograma Audiencia

Atendiendo al informe secretarial, se DISPONE, **REPROGRAMAR** la mentada diligencia en este proceso, por lo que, se SEÑALA como nueva fecha para desarrollar las audiencias de que tratan los artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día lunes **cinco (05) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M.)**, en la oportunidad correspondiente, se remitirá a los respectivos correos electrónicos el *link* o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación dispuesta para la fecha por el Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese y Cúmplase,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **20 DE MARZO DE 2024**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039.

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 410013105004 202300004 00
Demandante: JAIRO CARVAJAL CUENCA
Demandado: SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S Y OTROS

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024).

Advertida la constancia secretarial que antecede, se tiene que, en auto del 27 de febrero de 2.024, se requirió a la parte actora para que procediera a notificar en debida forma a las demandadas RGQ PORTES NIT 900.677.884, RGQ PORTES NIT 900.790.843, RGQ PORTES NIT 900970170.

Ante este requerimiento, se observa que, la actora arrió correo mediante el cual informa que RGQ LOGISTICS GROUP INTERNATIONAL S.A.S., identificada con Nit No. 900.471.198-4, cambió su razón social a TU SOCIO EN LOGÍSTICA SAS y cuenta con la dirección de correo electrónica alvarog3@hotmail.com y PORTES DE COLOMBIA LTDA, identificada con Nit. No. 830.006.177-3, con el correo v.portes@hotmail.com según los Certificados de Existencia de Representación actualizados y adiciona que se envió el auto admisorio de la demanda por lo que allega constancia, sin embargo, se advierte que, no resulta suficiente para entender notificada a las demandadas por cuanto no se puede comprobar el recibido.

Como se advirtió en proveído del 25 de octubre de 2.023 obrante en archivo 030, se ordenó la notificación de las demandadas UNION TEMPORAL RGQ PORTES con NIT 900.677.884, la UNION TEMPORAL RGQ PORTES con NIT 900.790.843 y la UNIÓN TEMPORAL RGQ PORTES con NIT 900.970.170 a los correos gerencia@rgqlogistics.com y alvaro.quimbaya@rgqlogistics.com siendo estos los correos de las empresas RGQ LOGISTICS GROUP INTERNATIONAL SAS NIT 900.471.198-4 y PORTES DE COLOMBIA LTDA con NIT 830.006.177-3.

No obstante, acorde con lo informado por el apoderado demandante y por celeridad procesal, se autoriza la notificación de las demandadas UNION TEMPORAL RGQ PORTES, UNION TEMPORAL RGQ PORTES y la UNIÓN TEMPORAL RGQ PORTES a los correos alvarog3@hotmail.com y v.portes@hotmail.com respectivamente, requiriendo a la parte actora para que proceda de conformidad allegando las constancias de rigor.

De otro lado, en el proveído atrás referido, se requirió a la parte demandante para que procediera a notificar a la demandada Cooperativa de Trabajo Asociado Correos de Colombia conforme (Inciso tercero Art 29 CPTSS) sin que a la fecha obre constancia de ello, por lo cual habrá de requerirse en tal sentido.

A su vez, se encuentra al Despacho memorial a través del cual el señor **JIMMY ALEJANDRO QUINTERO GIRALDO** en calidad de Representante Legal de la demandada SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S con NIT 900062917 9, otorga Poder al Profesional del Derecho **JUAN CAMILO MELO MARULANDA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.812.585 de Manizales y tarjeta profesional No. 293.259 del C.S.J para que actúe en representación de la mencionada empresa. Por lo cual se reconocerá personería conforme al poder.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Del mismo modo, se encuentra al Despacho memorial a través del cual la señora **OLGA PATRICIA CAMARGO RODRÍGUEZ** en calidad de Representante Legal de la demandada TRANSPORTES ESPECIALES F.S.G S.A.S. con NIT 830.117.701-1, otorga Poder al Profesional del Derecho **IVAN RICARDO AMAYA RUÍZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.314.490 de Bogotá y tarjeta profesional No. 255.085 del C.S.J para que actúe en representación de la mencionada empresa. Por lo cual se reconocerá personería.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: REQUERIR a la parte demandante para que proceda a notificar a las empresas; RGQ PORTES NIT 900677884, RGQ PORTES NIT 900.790.843, RGQ PORTES NIT 900970170 a las direcciones de correo electrónica alvaroq3@hotmail.com y v.portes@hotmail.com

SEGUNDO: REQUERIR a la parte demandante para que proceda a notificar a la demandada Cooperativa de Trabajo Asociado Correos de Colombia (Inciso tercero Art 29 CPTSS)

TERCERO: REQUERIR a la parte demandante para que proceda a notificar a las demandadas faltantes de este trámite.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA al Dr. **JUAN CAMILO MELO MARULANDA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.053.812.585 de Manizales y tarjeta profesional No. 293.259 del C.S.J para que actúe en representación de la empresa **SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S**, para los efectos y términos del poder conferido.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA al Dr. **IVAN RICARDO AMAYA RUÍZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.314.490 de Bogotá y tarjeta profesional No. 255.085 del C.S.J para que actúe en representación de la empresa **TRANSPORTES ESPECIALES F.S.G S.A.S**, para los efectos y términos del poder conferido.

SEXTO: Queda el proceso para notificar a las demandadas restantes.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **20 DE MARZO DE 2.024**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. **039**.

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA

CONSTANCIA SECRETARIAL: Neiva-Huila, 19 de marzo de 2024. Se deja constancia que la señora Juez se encuentra de permiso concedido por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Neiva, el día en que se encuentra programada la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.L. y de la S.S. Pasa al Despacho para lo pertinente.

MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS
Secretaria

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación:	41001-31-05-004- 2023 -00018-00
Demandante:	WILTON RIVEROS MANCHOLA
Demandada:	RAMIRO MANCHOLA COLLAZOS
Asunto:	Auto Reprograma Audiencia

Atendiendo al informe secretarial, se DISPONE, **REPROGRAMAR** la mentada diligencia en este proceso, por lo que, se SEÑALA como nueva fecha para desarrollar las audiencias de que tratan los artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., el día lunes **doce (12) de agosto de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las dos y treinta de la tarde (02:30 P.M.)**, en la oportunidad correspondiente, se remitirá a los respectivos correos electrónicos el *link* o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación dispuesta para la fecha por el Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese y Cúmplase,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **20 DE MARZO DE 2024**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039.

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: NIMNROOD ABIDAN BRICEÑO CASTRO
Demandados: ANDRES MAURICIO CLAROS MARTÍNEZ y OLGA JIMENA MARTÍNEZ SILVA
Radicación: 41001310500420230013800

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretaria que antecede, y conforme a lo ordenado en auto calendarado para el dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés, se advierte que, si bien en el presente asunto, no obra constancia de notificación del auto admisorio de la demanda al demandado **ANDRES MAURICIO CLAROS MARTÍNEZ**, lo cierto es que, el vinculado, el 12 de enero de 2024 visible en el archivo 0023 del expediente digital, allegó escrito de contestación de la demanda, adjuntando poder conferido al abogado **MARTIN FERNANDO VARGAS ORTIZ** para representar sus intereses; por lo tanto, se tendrá **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad a lo indicado en el artículo 301 del C.G.P.

Consecuente con lo expuesto, por celeridad del proceso, se debe entrar a estudiar las contestaciones arrojadas al plenario y se proseguirá con el trámite de rigor.

Revisada la contestación de **OLGA JIMENA MARTINEZ SILVA** (archivo 0020) y **ANDRES MAURICIO CLAROS MARTÍNEZ** (archivo 0023), **se observa que** reúnen los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo que **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA**.

De otro lado, y como quiera que el extremo pasivo de la Litis, se dio notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. a partir de la notificación de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE al demandado **ANDRES MAURICIO CLAROS MARTÍNEZ**.

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la demandada **OLGA JIMENA MARTINEZ SILVA**.

TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte del demandado **ANDRES MAURICIO CLAROS MARTÍNEZ**.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **MARTIN FERNANDO VARGAS ORTIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 12.138.290 de Neiva y Tarjeta Profesional No 164.443 del C.S.J, como apoderado del demandado **ANDRES MAURICIO CLAROS MARTÍNEZ**, para los efectos y términos del poder conferido.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

QUINTO: Por secretaría, correr término para que la parte actora presente reforma de la demanda conforme el artículo 28 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA

Juez



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: MARÍA ALEJANDRA TOVAR
Demandado: LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO representante legal de QUÍMICOS E IMPALPABLES DEL HUILA LIMITADA – QUIMPA LTDA
Radicación: 41001310500420230022600

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretaria que antecede, y conforme a lo ordenado en auto calendarado para el dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés, se advierte que, si bien en el presente asunto, no obra constancia de notificación del auto admisorio de la demanda al extremo pasivo **LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO**, lo cierto es que, el vinculado, conforme al archivo 0021 del expediente digital, allegó escrito de contestación de la demanda, adjuntando poder conferido a la abogada **DIANA MARCELA RINCON ANDRADE** para representar sus intereses; por lo tanto, se tendrá **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad a lo indicado en el artículo 301 del C.G.P.

Consecuente con lo expuesto, por celeridad del proceso, se debe entrar a estudiar las contestaciones arrojadas al plenario y se proseguirá con el trámite de rigor.

Revisada la contestación de **LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO** (archivo 0021), por reunir los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, y como quiera que el extremo pasivo de la Litis, se dio notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. a partir de la notificación de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE al demandado **LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO.**

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte del demandado **LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO.**

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a la profesional del derecho **DIANA MARCELA RINCON ANDRADE**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.075.256.912 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 227.239 del C.S.J, como apoderada del demandado **LUIS ENRIQUE POVEDA PERDOMO**, para los efectos y términos del poder conferido.

CUARTO: Por secretaría, correr término para que la parte actora presente reforma de la demanda conforme el artículo 28 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Juez



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: KETTY ALEXANDRA RODRIGUEZ ROMERO
Demandado: OPTICA OFTALMOLASER LTDA
Radicación: 41001310500420230026500

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que, si bien en el presente asunto, no obra constancia de notificación del auto admisorio de la demanda al extremo pasivo **OPTICA OFTALMOLASER LTDA**, lo cierto es que, la vinculada, conforme al archivo 0011 del expediente digital, presentó recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda calendarado para el 02 de noviembre de 2023, adjuntando poder conferido a **SINERGY GESTIONES INTEGRALES S.A.S** y a su vez sustitución al abogado **DIMAR MUÑOZ GUACA** para representar sus intereses; por lo tanto, se tendrá **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad a lo indicado en el artículo 301 del C.G.P.

Ahora bien, respecto del recurso de reposición interpuesto por la pasiva, se proseguirá con el trámite de rigor.

Revisado el escrito presentado, se tiene que la pasiva indica que el escrito genitor presentado, adolece de falencias, relacionando como tal, que no existe claridad en torno a la entidad que se pretende demandar, enfatizando que no se hace referencia a su representante legal ni se indica el domicilio; de otro lado, refiere que, no se estimó la cuantía de las pretensiones y a su vez no se indica de forma individualizada y concreta de los medios de prueba, concretamente el interrogatorio de parte, toda vez que no es preciso al referir quien lo debe absolver.

Por lo anterior, pretende que se revoque el auto admisorio de la demanda de fecha 02 de noviembre de 2023 al considerar que no se reúne los requisitos de ley establecidos en el artículo 25 del C.P.T y de la S.S. en concordancia con el artículo 90 numeral 1 del C.G.P.

Verificadas en su integridad las piezas procesales obrantes dentro del plenario, es plausible determinar que le no asiste razón a la pasiva, bajo el entendido que el despacho al realizar un estudio primigenio al escrito de la demanda, por auto de fecha 13 de octubre de 2023, la devolvió señalando las falencias que adolecía, las cuales se encuentran debidamente determinadas en el citado proveído.

Asimismo, se tiene que, de acuerdo con el escrito visible en el archivo 0007 del expediente digital y al advertir que se reunían los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. al igual que lo reglado en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, se tuvo por subsanada la demanda ordinaria laboral de primera instancia presentada por KETTY ALEXANDRA RODRIGUEZ ROMERO, a través de apoderado judicial, en contra de OPTICA OFTALMOLASER LTDA, por lo que se dispuso su admisión.

Por lo expuesto, no se repone, el auto objeto reproche y dado que el extremo pasivo de la Litis se dio notificado por conducta concluyente, se ordena por



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 74 y 28 del C.P.T. y de la S.S. a partir de la notificación de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la demandada **OPTICA OFTALMOLASER LTDA.**

SEGUNDO: NO REPONER la providencia calendada para el 02 de noviembre de 2023.

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a **SINERGY GESTIONES INTEGRALES S.A.S**, identificada con NIT número 900.698.114-1, para que represente de manera principal los intereses de la demandada **OPTICA OFTALMOLASER LTDA.**, para los efectos y términos del poder conferido.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA al profesional del derecho **DIMAR MUÑOZ GUACA**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.075.240.316 de Neiva y con tarjeta profesional No. 402.676 del C.S. de la J., para que en calidad de apoderado sustituto represente los intereses de la demandada **OPTICA OFTALMOLASER LTDA.**, para los efectos y términos del poder conferido.

QUINTO: Por secretaría, correr término de traslado para que la parte demandada conteste demanda y asimismo para que la parte actora presente reforma de la demanda; cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Juez

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>20 DE MARZO DE 2024</u></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u></p> <p></p> <p><u>SECRETARIA</u></p>



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: NELSON ENRIQUE PUENTES ARIAS
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - COLPENSIONES
Radicación: 41001-31-05-004-2023-00335-00

Neiva-Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que, si bien en el presente asunto, no obra constancia de notificación del auto admisorio de la demanda a la demandada, lo cierto es que, la vinculada, el 26 de enero de 2024 visible en el archivo 0009 del expediente digital, allegó escrito de contestación de la demanda, adjuntando poder principal conferido a la **UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023** representada legalmente por **MAURICIO ROA PINZÓN** y asimismo se adjuntó sustitución al abogado **YERFFENSON BARRERA MENESES** para representar sus intereses; por lo tanto, se tendrá **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE**, de conformidad a lo indicado en el artículo 301 del C.G.P.

Consecuente con lo expuesto, por celeridad del proceso, se debe entrar a estudiar las contestaciones arrojadas al plenario y se proseguirá con el trámite de rigor.

Revisada la contestación de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** (archivo 0009), por reunir los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, y como quiera que el extremo pasivo de la Litis, se dio notificado por conducta concluyente, presentando la respectiva contestación, se ordena por Secretaría contabilizar los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S. a partir de la notificación de este proveído.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA a la **UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023** con NIT **901.761.609-8**, como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para los efectos y términos del poder conferido.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA al abogado **YERFFENSON BARRERA MENESES**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.080.930.899 y Tarjeta Profesional No 319.379 del C.S.J, como apoderado sustituto de la



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para los efectos y términos del poder conferido.

QUINTO: Por secretaría, correr término para que la parte actora presente reforma de la demanda conforme el artículo 28 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Radicación: 41001310500420240002800

Demandante: TERESA BELTRÁN

Demandado: ADMINISTRADORA FONDO DE PENSIONES
PROTECCIÓN S.A

Asunto: DEVOLUCIÓN DEMANDA

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

- No indica el domicilio de las partes, tanto del extremo activo como pasivo en Litis. (Núm. 3 Art. 25 CPT. y de la SS.)
- En la relación de los hechos, no informa el lugar de fallecimiento del señor JHON FRANKLIN FIGUEROA CABRERA. (Núm. 7 Art. 25 CPT. y de la SS.)
- En el acápite de las pruebas documentales no individualiza de manera concreta las aportadas y visibles de folio 7 a 132 del archivo 0002 "Demanda". (Núm. 9 Art. 25 CPT. y de la SS.)
- No se informa en la demanda, el canal digital para efectos de notificación de la parte demandada. (Art. 6 Ley 2213 de 2022)

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como al respectivo correo de la parte demandada (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



MAYERLY SALAZAR ZULETA

Juez



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039.



SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: LIQUIDACIÓN Y DISOLUCIÓN DE SINDICATOS
Radicación: 41001-31-05-004-2024-00032-00
Demandante: CORPORACION UNIVERSITARIA DEL HUILA
CORHUILA
Demandado: SINTRAEDUCOL
Asunto: Auto rechaza la demanda

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. ASUNTO

Vista la constancia secretarial que antecede, el Juzgado decidirá si la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la **CORPORACION UNIVERSITARIA DEL HUILA CORHUILA**, a través de apoderado judicial, en contra del sindicato **SINTRAEDUCOL**, fue subsanada en debida forma y cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, y lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 – hoy, Ley 2213 de 2022-.

2. CONSIDERACIONES

El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social señala los requisitos que debe cumplir la demanda; el artículo 25 A enseña la forma en que procede la acumulación de pretensiones en una demanda; y el artículo 26 ibídem, enlista los anexos que deberán acompañar el libelo demandatorio, normativa a que debe atenderse al momento de decidir su admisión y en caso de no cumplirse con alguno de estas previsiones, deberá acudir al artículo 28 ibídem, que otorga la posibilidad de devolverla para que se subsane.

Revisado el plenario, se tiene que por auto de fecha 22 de febrero de 2024, se ordenó devolver la presente demanda para ser subsanada; asimismo, en la constancia secretarial de fecha 02 de marzo de 2024, se informa que venció en silencio el término de (5) días, concedidos a la parte actora para subsanar la demanda.

En consecuencia, al tenor de lo preceptuado en el artículo 90 del C.G. del Proceso, aplicable por expresa remisión del artículo 145 del C.P.L Y S.S., el Juzgado rechazará la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva,

3. RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda promovida por la **CORPORACION UNIVERSITARIA DEL HUILA CORHUILA**, a través de apoderado judicial, en contra del sindicato **SINTRAEDUCOL**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Archívense las diligencias, previas anotaciones en OneDrive y el software.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza
M.A.P.



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

<div><div>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</div></div> <div><p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p><p>Neiva-Huila, 20 <u>DE MARZO DE 2024</u>.</p><p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u>.</p><div></div><p><u>SECRETARIA</u></p></div>



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: SOLICITUD AMPARO DE POBREZA
Radicación: 41001-31-05-004-2024-00046-00
Demandante: MARITZA TOVAR PERDOMO
Demandado: INVERCOL S.A.
Asunto: Auto Concede Amparo de Pobreza

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. ASUNTO

Se encuentra al Despacho las presentes diligencias, a fin de resolver la solicitud de amparo de pobreza presentada por la señora **MARITZA TOVAR PERDOMO**.

2. CONSIDERACIONES

Para resolver la petición, se tiene que la institución del amparo de pobreza está regulada en los artículos 151 a 158 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., para quien no se encuentra en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia, y de las personas a quienes por ley debe alimentos. Para ser beneficiario del amparo de pobreza, se requiere la manifestación expresa que se entiende bajo la gravedad del juramento con la presentación del escrito que la contiene, de no contar con capacidad económica para atender los gastos que le ocasionará el proceso.

Vista la solicitud, se tiene que, el solicitante asegura bajo la gravedad de juramento que carece de recursos económicos o patrimoniales aunado a que no posee un ingreso estable y que, por tal razón, no puede afrontar las erogaciones que demande el proceso Ordinario Laboral que adelantara en contra de **INVERCOL S.A. EDS ESTACIÓN DE SERVICIOS LAS TRACTOMULAS**.

Así las cosas, la solicitante **MARITZA TOVAR PERDOMO**, identificada con cedula de ciudadanía No.55.174.915 es beneficiaria del amparo de pobreza consagrado en el artículo 154 del Código General del Proceso, no estando obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenada en costas.

En consecuencia, se ordenará **Oficiar** a la **Defensoría del Pueblo**, para que designe abogado de amparo de pobreza a la señora **MARITZA TOVAR PERDOMO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 55.174.915, abonado telefónico **3132621477**, correo electrónico maritzatovarperdomo@gmail.com, para instaurar demanda ordinaria laboral en contra de **INVERCOL S.A. EDS ESTACIÓN DE SERVICIOS LAS TRACTOMULAS**, y continúe representando sus intereses dentro del trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

3.RESUELVE:

Primero: Conceder el amparo de pobreza deprecado por la señora **MARITZA TOVAR PERDOMO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 55.174.915, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso.

Cra 7 No. 6-03 piso 3º

j04lctolnei@cendoj.ramajudicial.gov.co



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Segundo: Oficiar a la **Defensoría del Pueblo**, para que designe abogado de amparo de pobreza a la señora **MARITZA TOVAR PERDOMO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 55.174.915, abonado telefónico **3132621477**, correo electrónico maritzatovarperdomo@gmail.com, conforme lo expuesto.

Tercero: Por haberse cumplido el objeto de la presente solicitud de amparo de pobreza, se ordena su terminación y archivo, una vez se libren las respectivas comunicaciones.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, 20 <u>DE MARZO DE 2024</u>.</p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u>.</p> <p></p> <p><u>SECRETARIA</u></p>
--



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: SOLICITUD AMPARO DE POBREZA
Radicación: 41001-31-05-004-2024-00067-00
Demandante: JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN
Demandado: GLOBAL SERVICE SAS
Asunto: Auto Concede Amparo de Pobreza

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. ASUNTO

Se encuentra al Despacho las presentes diligencias, a fin de resolver la solicitud de amparo de pobreza presentada por el señor **JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN**.

2. CONSIDERACIONES

Para resolver la petición, se tiene que la institución del amparo de pobreza está regulada en los artículos 151 a 158 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., para aquellas personas que no se encuentra en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y a quienes por ley debe alimentos. Para ser beneficiario del amparo de pobreza, se requiere la manifestación expresa que se entiende bajo la gravedad del juramento con la presentación del escrito que la contiene, de no contar con capacidad económica para atender los gastos que le ocasionará el proceso.

Vista la solicitud, se tiene que, el solicitante asegura bajo la gravedad de juramento que carece de recursos económicos o patrimoniales, no tener un ingreso estable adicionales; por ende, no puede afrontar las erogaciones que demande el proceso Ordinario Laboral que adelantara en contra de **GLOBAL SERVICE S.A.S.**

Así las cosas, el solicitante **JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.075.239.859 es beneficiario del amparo de pobreza consagrado en el artículo 154 del Código General del Proceso, no estando obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenada en costas.

En consecuencia, se ordenará **Oficiar** a la **Defensoría del Pueblo**, para que designe abogado de amparo de pobreza al señor **JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.075.239.859, abonado telefónico **3203268720**, correo electrónico vanegasgusmanjoseferney@gmail.com, para instaurar demanda ordinaria laboral en contra de **GLOBAL SERVICE S.A.S.**, y continúe representando sus intereses dentro del trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

3. RESUELVE:

Primero: Conceder el amparo de pobreza deprecado por el señor **JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.075.239.859, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Segundo: Oficiar a la **Defensoría del Pueblo**, para que designe abogado de amparo de pobreza al señor **JOSE FERNEY VANEGAS GUZMAN**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.075.239.859, abonado telefónico **3203268720**, correo electrónico vanegasgusmanjoseferney@gmail.com, conforme lo expuesto.

Tercero: Por haberse cumplido el objeto de la presente solicitud de amparo de pobreza, se ordena su terminación y archivo, una vez se libren las respectivas comunicaciones.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, 20 <u>DE MARZO DE 2024</u>.</p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u>.</p> <p></p> <p><u>SECRETARIA</u></p>
--



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro
(2.024)

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-31-05-004 202400084 00
Demandante: LUZ DARY QUIZA ALVAREZ
Demandado: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE
PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A. Y
ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES - COLPENSIONES
Asunto: Auto Devuelve Demanda

Visto la constancia secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la Demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. El hecho 3 relata que la demandante se encontraba vinculada al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones desde el año 1.996 y en el hecho 2 afirma que ha cotizado a partir del mes 06 de 1.999, manifestaciones que no son coherente entre sí, por lo cual deberá ser aclarado.
2. El hecho 4 indica que la demandante el 01 de septiembre de 2.001 autorizó su traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado por Colfondos suscribiendo contrato de afiliación y en el hecho 2 refiere que empezó a cotizar a Colfondos desde el 08 de 2.001, lo cual no es acorde, por lo que deberá ser aclarado.
3. La pretensión "Quinta", no está fundamentada en los hechos de la demanda, por cuanto se solicita la indexación de mesadas atrasadas, sin que en parte alguna se pretenda el reconocimiento y pago de una prestación económica. (Num. 6 Art. 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.


Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del Despacho j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2.022).

Finalmente se **RECONOCE** Personería Jurídica al Abogado JONATHAN MOSQUERA MORENO identificado con cédula de ciudadanía No. 1.075.276.356 de Neiva y Tarjeta Profesional No. 375.357 del C. S.J., en calidad de Apoderado de la parte demandante para los efectos y términos del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza.

 <small>Ramo Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</small>
<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>20 DE MARZO DE 2.024</u></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u>.</p> <p> <u>SECRETARIA</u></p>



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: SOLICITUD AMPARO DE POBREZA
Radicación: 41001-31-05-004-2024-00087-00
Demandante: RIGOBERTO CALDERON MONTES
Demandado: CONJUNTO RESIDENCIAL CEIBA REAL
Asunto: Auto Concede Amparo de Pobreza

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. ASUNTO

Se encuentra al Despacho las presentes diligencias, a fin de resolver la solicitud de amparo de pobreza presentada por el señor **RIGOBERTO CALDERON MONTES**.

2. CONSIDERACIONES

Para resolver la petición, se tiene que la institución del amparo de pobreza está regulada en los artículos 151 a 158 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., para aquella persona que no se encuentra en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y a quienes por ley debe alimentos. Para ser beneficiario del amparo de pobreza, se requiere la manifestación expresa que se entiende bajo la gravedad del juramento con la presentación del escrito que la contiene, de no contar con capacidad económica para atender los gastos que le ocasionará el proceso.

Vista la solicitud, se tiene que, el solicitante asegura bajo la gravedad de juramento que carece de recursos económicos o patrimoniales, no tener un ingreso estable adicionales; por ende, no puede afrontar las erogaciones que demande el proceso Ordinario Laboral que adelantara en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL CEIBA REAL**.

Así las cosas, el solicitante **RIGOBERTO CALDERON MONTES**, identificado con cedula de ciudadanía No.1.075.210.621 es beneficiario del amparo de pobreza consagrado en el artículo 154 del Código General del Proceso, no estando obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenada en costas.

En consecuencia, se ordenará **Oficiar** a la **Defensoría del Pueblo**, para que designe abogado de amparo de pobreza al señor **RIGOBERTO CALDERON MONTES**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.210.621, abonado telefónico **3144453698**, correo electrónico maleja.rig4403@gmail.com, para instaurar demanda ordinaria laboral en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL CEIBA REAL**, y continúe representando sus intereses dentro del trámite correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

3.RESUELVE:

Primero: Conceder el amparo de pobreza deprecado por el señor **RIGOBERTO CALDERON MONTES**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.210.621, de conformidad con lo establecido en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Segundo: Oficiar a la **Defensoría del Pueblo**, para que designe abogado de amparo de pobreza al señor **RIGOBERTO CALDERON MONTES**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.075.210.621, abonado telefónico **3144453698**, correo electrónico maleja.rig4403@gmail.com, conforme lo expuesto.

Tercero: Por haberse cumplido el objeto de la presente solicitud de amparo de pobreza, se ordena su terminación y archivo, una vez se libren las respectivas comunicaciones.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza
M.A.P.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p> <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, 20 <u>DE MARZO DE 2024</u>.</p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>039</u>.</p> <p></p> <p><u>SECRETARIA</u></p>
--



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: SOLICITUD CONCILIACION EXTRAJUDICIAL
Radicación: 41001-31-05-004-2024-00091-00
Demandante: TATIANA QUINTERO CABRERA
Demandado: MARTHA LUCIA GUTIERREZ ARTUNDUAGA
Asunto: Auto Concede Solicitud

Neiva – Huila, diecinueve (19) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

1. ASUNTO

Se encuentra al Despacho las presentes diligencias, a fin de resolver la solicitud de conciliación extrajudicial convocada por la señora Tatiana Quintero Cabrera a través de apoderada judicial.

2. CONSIDERACIONES

Revisada solicitud de conciliación extrajudicial y por considerar que reúne los requisitos de que trata el artículo 52 de la ley 2220 de 2022, se procederá a la citación de los convocados, conforme a lo dispuesto en el artículo 61 y 51 inciso segundo, *ibidem*.

Por consiguiente, se requiere a la parte actora a fin de que gestione la notificación personal de la convocada, una vez surtidas las diligencias de notificación, deberá allegar dichos soportes al proceso.

De otro lado, se reconoce personería procesal para actuar a la abogada LID MARISOL BARRERA CARDOZO, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.493.033, y portador de la T. P. No. 123.302 del C. S. de la Judicatura, en calidad de apoderada judicial de la parte convocante en los términos y con las facultades conferidas en el poder que reposa en el folio 7 archivo 002 del expediente electrónico.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva-Huila,

3. RESUELVE

PRIMERO. ADMITIR la presente solicitud interpuesta por **TATIANA QUINTERO CABRERA** identificada con cédula de ciudadanía No.55.158.290 por intermedio de apoderado judicial contra la señora **MARTHA LUCIA GUTIERREZ ARTUNDUAGA**.

SEGUNDO. NOTIFICAR personalmente este proveído a la señora **MARTHA LUCIA GUTIERREZ ARTUNDUAGA**; corriéndole traslado de la solicitud de conciliación extrajudicial y sus anexos.

TERCERO: RECONOCER personería procesal para actuar a la abogada LID MARISOL BARRERA CARDOZO, identificada con cédula de ciudadanía No. 26.493.033, y portador de la T. P. No. 123.302 del C. S. de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de la parte, según la motivación.

CUARTO: FIJAR fecha para llevar a cabo Audiencia Obligatoria de Conciliación extrajudicial conforme a lo establecido en la Ley 2220 de 2022. el martes veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024). A las cuatro de la tarde (**04:00 P.M**); en la oportunidad correspondiente, se remitirá a los respectivos correos electrónicos el *link* o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación dispuesta por el Consejo Superior de la Judicatura.

Notifíquese y Cúmplase,


MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza
M.A.P.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 20 DE MARZO DE 2024.

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 039.

SECRETARIA