

REPUBLICA DE COLOMBIA  
 RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **118**

Fecha: 17/10/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105002 2021 00090	Ordinario	PEDRO ALFONSO ALMARIO ROJAS	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija <b>Auto ordena</b> la audiencia programa para el 27 de octubre de 2023 a las 3:30PM, por permiso de la titular del despacho. Por lo anterior, se hace necesario reprogramar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., para el	13/10/2023		
41001 3105002 2022 00196	Ordinario	ALBA PATRICIA LOAIZA RAMIREZ	CORPORACION MI IPS HUILA	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija <b>Se efectua</b> a solicitud de aplazamiento y se reprograman audiencias para el viernes treinta y uno (31) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30) a.m.	13/10/2023		
41001 3105004 2023 00038	Ordinario	LINA ANDREA CÁRDENAS VIVAS	CENTRO COMERCIAL SAN PEDRO PLAZA COMERCIAL ADMINISTRADA POR PGS COMERCIAL S.A.	Auto requiere	13/10/2023		
41001 3105004 2023 00263	Ordinario	HECTOR DELFIN VILLALBA BONILLA	MARTINEZ LEGUIZAMON Y CIA S. EN C. EN LIQUIDACION	Auto inadmite demanda Auto inadmite demanda. Por lo anterior, se <b>DEVUELVE</b> la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco	13/10/2023		
41001 3105004 2023 00265	Ordinario	KETTY ALEXANDRA RODRIGUEZ ROMERO	OPTICA OFTALMOLASER	Auto inadmite demanda Auto inadmite demanda. Por lo anterior, se <b>DEVUELVE</b> la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco	13/10/2023		
41001 3105004 2023 00266	Ordinario	MARTHA CECILIA ARIZA AMAYA	POLLOS SAVICOL S A	Auto inadmite demanda Auto inadmite demanda. Por lo anterior, se <b>DEVUELVE</b> la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco	13/10/2023		
41001 3105004 2023 00270	Ordinario	SANDRA MILENA PLAZAS ZARTA	ECOPETROL SA Y OTRO	Auto inadmite demanda Auto inadmite. Por lo anterior, se <b>DEVUELVE</b> la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se	13/10/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105004 2023 00271	Ordinario	ABELARDO MEDINA CASTILLO	COLPENSIONES Y OTRO	Auto inadmite demanda Auto inadmite demanda. Por lo anterior, se DEVUELVE la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco	13/10/2023		
41001 3105004 2023 00272	Sumarios	AMPARO ORTIZ SEPULVEDA	SERVI LIMPIEZA S.A	Auto ordena entregar títulos Ordena convertir y pagar titulo	13/10/2023		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.MY A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA17/10/2023**



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Proceso** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación** **41001-31-05-002-2021-00090-00**  
**Demandante** **Pedro Alfonso Almario Rojas**  
**Demandado** **Porvenir S.A.**

Neiva-Huila, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Revisada la actuación se advierte que, en Acta de Audiencia No. 1152 del 28 de julio de 2023, por medio del cual, se llevó a cabo la audiencia de que trata el art. 77 del C.P.L. y la S.S., y se fijó como nueva fecha para dar continuidad a la audiencia para el 27 de octubre de 2023 a las 3:30PM.

No obstante, por Resolución No. 296 del 26 de septiembre de 2023, el Tribunal Superior de Neiva, autorizó permiso a la titular del despacho durante los días 26 y 27 de octubre de 2023.

Por lo anterior, se hace necesario reprogramar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., para **el día jueves veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), a la hora de las ocho de la mañana (8:00AM)**, para tal efecto, remítase a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la asistencia de las partes, a través de la aplicación Lifesize.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p>
<p>Neiva-Huila, <u>17 DE OCTUBRE DE 2023</u></p>
<p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>118</u>.</p>

<p><u>SECRETARIA</u></p>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA**

Neiva (H), trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ordinario Laboral  
**Radicación:** 41001310500220220019600  
**Demandante:** Alba Patricia Loaiza  
**Demandada:** Corporación Mi IPS HUILA  
**Asunto:** Auto Aplaza Audiencia

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la documental obrante en el expediente, se encuentra memorial del 12 octubre de 2023 (archivo 032 del expediente digital), mediante el cual la parte demandante solicita aplazamiento de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S., programadas para el 17 de octubre de 2023 a las ocho y treinta (8:30) a.m.

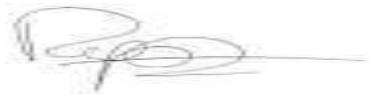
Arguye la parte actora que, en la fecha y hora indicada no podrá asistir a la audiencia, en razón a que su empleador con una antelación de 6 meses diligencias programó actividades laborales de capacitación, siendo de estricto cumplimiento su comparecencia. Para tal efecto, allegó certificado emitido por la Profesional Universitaria de Talento Humano de la Ese Carmen Emilia Ospina Neiva.

En este orden, es menester tener en cuenta la disposición del inciso 5º del artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., a saber:

*"Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento".*

Al advertirse que la parte demandante allegó prueba sumaria de una justa causa para no comparecer, el Juzgado **ACCEDE** a la solicitud de aplazamiento y en consecuencia, se reprograman, por única vez, **las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S. para el día viernes treinta y uno (31) de mayo de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30) a.m.** para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**Jueza**



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 DE OCTUBRE DE 2023.

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 0118.**



SECRETARIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE NEIVA (HUILA)**

Carrera 7 No. 6-03, barrio Centro

Email: [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, trece (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** **ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE:** **LINA ANDREA CARDENAS VIVAS**  
**DEMANDADO:** **FRANCOL LTDA EN REORGANIZACIÓN Y  
CENTRO COMERCIAL SAN PEDRO PLAZA**  
**RADICACIÓN:** **41001310500420230003800**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que, la parte actora allegó informe de notificación de los demandados FRANCOL LTDA EN REORGANIZACIÓN Y CENTRO COMERCIAL SAN PEDRO PLAZA (PDF0011- Expediente electrónico), sin embargo, no obra acuse de recibo, por lo que se requerirá a la parte demandante que practique la notificación personal de la parte demandada conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Por otro lado, sería del caso tener notificada por conducta confluente a la demandada CENTRO COMERCIAL SAN PEDRO PLAZA y proceder al estudio de la contestación de la demanda, así como el llamamiento en garantía, de no ser porque se advierte que, no se aporta el certificado de existencia y representación legal de PGS COMERCIAL S.A., razón por que se requerirá a la abogada XIOMARA ALEJANDRA QUINTERO RÍOS en tal sentido.

Por último, se reconocerá personería adjetiva al Dr. JORGE ALEJANDRO BERNAL MOLINA, identificado con cédula de ciudadanía N. 1.075.218.157 y portador de la tarjeta profesional No. 259.603 del C.S.J. para que actúe como apoderado sustituto del Dr. JUAN SEBASTIAN CARDENAS OLARTE, conforme poder principal otorgado por la parte demandante (FL 30, PDF 03, 0002 Expediente, Expediente virtual).

Por lo expuesto, esta dependencia judicial, **RESUELVE:**



**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que practique la notificación personal de las demandadas conforme lo establece el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Dra. XIOMARA ALEJANDRA QUINTERO RÍOS para que aporte el certificado de existencia y representación legal de la sociedad PGS COMERCIAL S.A.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. JORGE ALEJANDRO BERNAL MOLINA, identificado con cédula de ciudadanía N. 1.075.218.157 y portador de la tarjeta profesional No. 259.603 del C.S.J. para que actúe como apoderado sustituto del Dr. JUAN SEBASTIAN CARDENAS OLARTE, en representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE.**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**JUEZA**

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
<b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</b>	
Neiva-Huila, <u>17 de octubre de 2023</u>	
<b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.118</b>	
<b><u>SECRETARIA</u></b>	



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, viernes (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00263-00**  
**Demandante:** **HÉCTOR DELFÍN VILLALBA BONILLA**  
**Demandado:** **HÉCTOR FEDERICO MARTÍNEZ Y SOLIDARIAMENTE A MARTÍNEZ LEGUIZAMÓN Y CIA**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. No se informa en la demanda la manera en que obtuvo el canal digital o sitio suministrado para efectos de notificación de las demandadas. (Inciso 2º Art. 8 Ley 2213 de 2022).
2. Debe incluir un acápite denominado "fundamentos y razones de derecho", en el que mencione de forma conjunta los argumentos jurídicos en que sustenta sus pretensiones y la situación fáctica que encaja dentro de los mismos. (Núm. 8 Art 25 CPTSS).
3. Aunque se allegó prueba que demuestra el envío de la demanda con sus anexos a las demandadas, no se evidencia firma de recibido o de su devolución; además se advierte que la dirección descrita Avenida 19 No.37-10 OF.101, para notificar a la demandada MARTÍNEZ LEGUIZAMÓN Y CIA, no coinciden con la determinada el certificado de existencia y representación de la empresa Avenida 19 No.37-19 OF.101, por lo que deberá de realizarse, conforme lo ordena el parágrafo 5º del artículo 6, Ley 2213 de 2022.
4. En las pretensiones no especifica el extremo final de la relación laboral. (Núm. 6 Art. 25 CPT. y de la SS.).
5. El poder no está en concordancia con las pretensiones del escrito de demanda, pues allí se menciona que se solicita "el reconocimiento de contrato realidad, pago de mis salarios, prestaciones sociales, aportes a seguridad social, indemnizaciones y demás", sin ser enunciado -el pago de salarios- en el acápite de petitorio, por lo tanto, deberá modificarse en tal sentido, de conformidad con el art. 74 inc. 1 del C.P.G., siendo del caso precisar que, podrá allegarse con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o mediante mensaje de datos, en los términos del Art. 5, inc. 1, de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho [j04ictonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04ictonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza

 Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA
Neiva-Huila, <u>17 DE OCTUBRE DE 2023</u>
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>118</u> .
 <u>SECRETARIA</u>



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, viernes (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00265-00**  
**Demandante:** **KETTY ALEXANDRA RODRIGUEZ ROMERO**  
**Demandado:** **OPTICA OFTALMOLASER**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. No se informa en la demanda la manera en que obtuvo el canal digital o sitio suministrado para efectos de notificación de las demandadas. (Inciso 2º Art. 8 Ley 2213 de 2022).
2. Omitió enunciarse con claridad y precisión los hechos que se pretenden probar con la testimonial. (Art. 212 CGP).
3. No allegó la prueba que demuestra el envío de la demanda con anexos al demandado conforme lo ordena el parágrafo 5º del artículo 6, Ley 2213 de 2022.
4. El poder conferido debe contener los asuntos determinados y claramente identificados, por lo que se hace necesario que se modifique en tal sentido, de conformidad con el art. 74 inc. 1 del C.P.G., siendo del caso precisar que, podrá allegarse con la debida presentación personal como lo dispone el artículo 74, inc. 2, del CGP o mediante mensaje de datos, en los términos del Art. 5, inc. 1, de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 17 DE OCTUBRE DE 2023

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.118.



SECRETARIA



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, viernes (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00266-00**  
**Demandante:** **MARTHA CECILIA ARIZA AMAYA**  
**Demandado:** **SAVICOL S.A.**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. No se informa en la demanda la manera en que obtuvo el canal digital o sitio suministrado para efectos de notificación de las demandadas. (Inciso 2º Art. 8 Ley 2213 de 2022).
2. Deberá allegarse el certificado existencia y representación legal de la demandada. (Núm. 3 Art 26 CPTSS).
3. En el numeral 5 de los hechos de la demanda, menciona el horario que debía cumplir, pero omitió indicar la hora de ingreso a laborar. (Núm. 7 Art. 25 CPT. y de la SS.).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <u>17 DE OCTUBRE DE 2023</u>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>118</u> .	
	
<u>SECRETARIA</u>	

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, viernes (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00270-00**  
**Demandante:** **SANDRA MILENA PLAZAS ZARTA**  
**Demandado:** **PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA. EN SOLIDARIDAD CON ECOPETROL S.A.**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. Los documentos que adjuntó, denominados, "Certificado laboral expedido el 27 de abril de 2020" y "CONTRATO No.3019409", no se encuentran relacionados en el acápite de "pruebas", por lo que deberá proceder de conformidad, de tal forma que individualice cada uno de los medios de prueba que pretende hacer valer. (Núm. 9 Art 25 CPTSS).
2. No allegó la prueba denominada "Copia de la transacción de consignación de cesantías a la demandante, SIN TENER EN CUENTA el salario convencional ordenado por ECOPETROL."; y respecto al documento "Oficio de liquidación del contrato laboral entre SANDRA PLAZAS Y PROFESIONALES, del cual se extrae, que la terminación fue sin justa causa, porque aparece el valor de la indemnización y que el salario promedio para liquidar fue de \$1.500.000 pesos.", no es legible, por lo que deberá adjuntar estos documentos al Despacho. (Núm. 3 Art 26 CPTSS).
3. No se informa en la demanda la manera en que obtuvo el canal digital o sitio suministrado para efectos de notificación de las demandadas. (Inciso 2º Art. 8 Ley 2213 de 2022).
4. Deberá allegar el certificado existencia y representación legal de la demandada Ecopetrol S.A. (Núm. 3 Art 26 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo

institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

 Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA
Neiva-Huila, <u>17 DE OCTUBRE DE 2023</u>
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>118</u> .
 <u>SECRETARIA</u>



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, viernes (13) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00271-00**  
**Demandante:** **ABELARDO MEDINA CASTILLO**  
**Demandado:** **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS Y LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. No se informa en la demanda la manera en que obtuvo el canal digital o sitio suministrado para efectos de notificación de las demandadas. (Inciso 2º Art. 8 Ley 2213 de 2022).
2. No allegó la prueba que demuestra el envío de la demanda con anexos al demandado conforme lo ordena el parágrafo 5º del artículo 6, Ley 2213 de 2022.
3. Deberá allegarse el certificado existencia y representación legal de las demandadas. (Núm. 3 Art 26 CPTSS).
4. Debe incluir un acápite denominado "fundamentos y razones de derecho", en el que mencione de forma conjunta los argumentos jurídicos en que sustenta sus pretensiones y la situación fáctica que encaja dentro de los mismos. Por otra parte, se advierte que en el acápite de "FUNDAMENTO DE LEY", hace referencia a Protección, cuando la parte demandada es Colfondos S.A. Pensiones Y Cesantías. (Núm. 8 Art 25 CPTSS).
5. En la pretensión primera indica que "*Declarar: ineficacia y/o nulidad de la afiliación de fecha abril de 1997, de régimen de prima media con prestación definida que administraba en esa época el Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, al régimen de ahorro individual administrada por Colfondos Pensiones y Cesantías, afiliación que actualmente se encuentra en protección.*", no obstante, ni en los hechos de la demanda, ni en la identificación de la partes, menciona a la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., por lo que deberá de aclararse o modificarse en tal sentido. (Núm. 6 Art. 25 CPT. y de la SS.).
6. El poder no se presume auténtico, pues deberá conferirse en los términos del art. 74 del CGP, o en su defecto, de conformidad a lo dispuesto en el art. 5 de la Ley 2213 de 2022. (Núm. 1 Art 26 CPTSS). Por otra parte, se advierte que el escrito indicó que confería poder para presentar demanda ordinaria laboral en contra solamente de la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones,

excluyendo a Colfondos S.A. Pensiones Y Cesantías, por lo que hace necesario que se modifique en tal sentido.

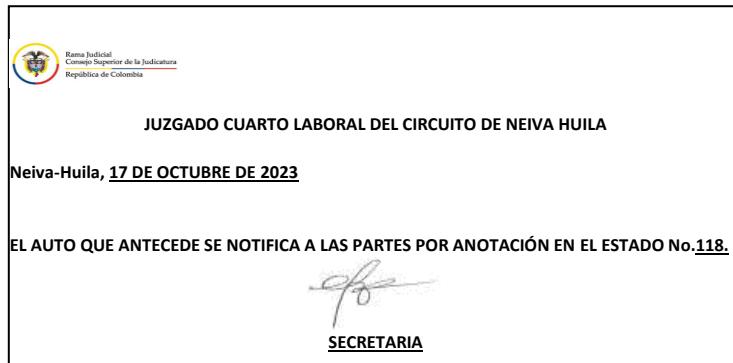
Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza





**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE NEIVA - HUILA**

Carrera 7 No. 6-03, barrio Centro  
Email: [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Neiva, trece (13) de octubre del dos mil veintitrés (2023).

**PROCESO:** **PAGO POR CONSIGNACIÓN**  
**DEMANDANTE:** **AMPARO ORTIZ SEPULVEDA**  
**DEMANDADO:** **SERVILIMPIEZA S.A.**  
**RADICACIÓN:** **41001310500420230027200**

Teniendo en cuenta lo señalado en la Circular DESAJNEC19-44 de 19 de junio de 2019, previo al pago del depósito judicial, se solicitará a la oficina judicial de la DESAJ Huila, para que proceda con la conversión del título judicial **No. 439050001118879** de fecha dos (02) de agosto de dos mil veintitrés (2023), por valor de **UN MILLON TRESCIENTOS DIECISIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$1.317.654,00M/L)**.

Verificado el trámite respectivo, páguese a favor de la beneficiaria **Amparo Ortiz Sepúlveda**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 55.111.438**.

En mérito de lo expuesto, **el Despacho dispone:**

**Primero:** **Solicitar a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Seccional Neiva – Oficina Judicial**, para que convierta a la cuenta de este Juzgado los títulos judiciales **No. 439050001118879** de fecha dos (02) de agosto de dos mil veintitrés (2023), por valor de **UN MILLON TRESCIENTOS DIECISIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$1.317.654,00M/L)**.

Verificado el trámite respectivo, páguese a favor de la beneficiaria **Amparo Ortiz Sepúlveda**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 55.111.438**.

**Segundo:** **Archívese** la actuación, una vez se cumpla lo anotado, previo los registros en los libros radicadores y el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**JUEZA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 17 de octubre de 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO  
No.118**

**SECRETARIA**