

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 111 Fecha: 05/10/2023 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105002 2022 00267	Ordinario	YENY ANDREA SANABRIA ARDILA	CORPORACION MI IPS HUILA	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija nueva fecha. ACCEDE A SOLICITUD DE APLAZAMIENTO DE LA PARTE DEMANDADA Y FIJA COMO FECHA PARA DESARROLLAR LA AUDIENCIA DEL ART. 77Y80 CPTSS PARA EL 1 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 11 AM.	04/10/2023		
41001 3105004 2023 00162	Ordinario	FLOR DE LIS BAHAMON CUBILLOS	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS EN COLOMBIA - PROTECCION SA	Auto resuelve retiro demanda Auto acepta la solicitud de retiro de la demanda que hace la señora FLOR DE LIS BAHAMÓN, en el proceso ORDINARIO LABORAL, en contra de a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y LA	04/10/2023		
41001 3105004 2023 00257	Ordinario	JOSE ENRIQUE LOSADA PERDOMO	LA UNION PISCICOLA SAN ISIDRO SAS	Auto requiere Auto Requiere a la parte actora, para que, en el término perentorio de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente proveído, allegue poder debidamente conferido, que lo faculte para tal efecto, pues una vez revisado el respectivo	04/10/2023		
41001 3105004 2023 00258	Ordinario	CAMILA RAMIREZ SANCHEZ	TECHSIN SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.S.	Auto admite demanda Auto admite demanda, ordena la notificación personal a las demandadas y reconoce personería jurídica al abogado WOLFGANG DAVID RAMIREZ PEÑA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.079.411.240 de Tesalia (H), y	04/10/2023		

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA
EN LA FECHA05/10/2023



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS
SECRETARIO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA

Neiva (H), cuatro (4) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 41-001-31-05-002-2022-00267-00
Demandante: Yeny Andrea Sanabria Ardila
Demandada: Corporación MI IPS HUILA
Asunto: Auto Aplaza Audiencia

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la documental obrante en el expediente, se encuentra memorial del 2 octubre de 2023 (archivo 45 del expediente digital), mediante el cual la demandada **MI IPS HUILA**. solicita aplazamiento de las audiencias de que tratan el artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. programadas para el 5 de octubre de 2023 a las diez de la mañana (10:00) a.m.

La demandada arguyó que, para el día 5 de octubre de 2023 a la misma hora se le fijó audiencia en los procesos identificados con radicado No. 2023-0043-00 del Juzgado 3 Laboral del Circuito de Armenia, No. 2022-00459-00 Juzgado 1 Civil Municipal de Neiva, No. 2022-00072 Juzgado 2 Laboral Circuito Tunja, No. 2022-00244 Juzgado 1 Laboral del Circuito de Cartago, allegando las providencias que dan fe de lo manifestado, expuso que, en razón las circunstancias descritas se le imposibilita al representante legal atender la audiencia programada para el día de mañana, pues en el momento quien está atendiendo audiencias únicamente es el representante legal suplente, en consecuencia, solicita aplazamiento.

En este orden, es menester tener en cuenta la disposición del inciso 5º del artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., a saber:

"Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento".

Al advertirse que el apoderado de la accionada allega prueba sumaria de una justa causa para no comparecer – varias audiencias fijadas con anterioridad a la programada por este Despacho-, el Juzgado **ACCEDE** a la solicitud de aplazamiento y en consecuencia, se reprograman, por única vez, **las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S. para el día martes primero (1) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las once**

de la mañana (11:00) a.m., para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, **5 DE OCTUBRE DE 2023.**

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 0111.



SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**
Radicación **41001-31-05-004-2023-00162-00**
Demandante **Flor de Lis Bahamón**
Demandado **Administradora Colombiana de Pensiones –**
 Colpensiones y la Administradora de Fondos de
 Pensiones y Cesantías Protección S.A.

Neiva-Huila, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

ASUNTO

Entra el despacho a resolver sobre la solicitud de retiro de la demanda realizado por la parte actora a través de memorial recibido por correo electrónico el día 27 de septiembre de 2023.

CONSIDERACIONES

La señora **FLOR DE LIS BAHAMÓN**, actuando a través de apoderado judicial, formuló demanda en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, con el fin de que se declare la ineficacia del traslado o afiliación de la actora al régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por Protección S.A., siendo inadmitida mediante auto que data del 15 de agosto de 2023.

Posteriormente, la parte actora, allegó solicitud de retiro de la demanda, dentro del presente proceso de la referencia. (anexo 0010 fol. 1).

Teniendo en cuenta que no existen disposiciones propias del ordenamiento procedimental laboral que regle el retiro de la demanda, debe acudirse para ello a las que lo hacen en el procedimiento civil, por virtud de la remisión normativa de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Es así como el artículo 92 del C.G.P. señala: ***“RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”*** Negrillas del Despacho.”

El Despacho avizora que la solicitud presentada por la parte demandante resulta procedente y se enmarca en el aparte normativo transcrito anteriormente, pues a la presente fecha no se ha expedido auto admisorio de la demanda.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva, **RESUELVE:**

Primero: ACEPTAR la solicitud de retiro de la demanda que hace la señora FLOR DE LIS BAHAMÓN, en el proceso ORDINARIO LABORAL, en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.

Segundo: NO CONDENAR en costas procesales, por no haberse causado.

Tercero: Ejecutoriada la presente providencia, **Archívense** las diligencias.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA

Jueza

<div></div> <div><p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p><p>Neiva-Huila, <u>05 DE OCTUBRE DE 2023</u></p><p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>111</u>.</p><div></div><p><u>SECRETARIA</u></p></div>
--



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso **Ordinario Laboral**
Radicación **41001-31-05-004-2023-00257-00**
Demandante **José Enrique Losada Perdomo**
Demandado **Unión Piscícola San Isidro S.A.S.**

Neiva-Huila, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Previo a emitir pronunciamiento en torno a la solicitud de retiro de la demanda dentro del proceso de la referencia, elevada por el apoderado judicial de la parte actora, se hace necesario **REQUERIRLO**, para que, **en el término perentorio de cinco (5) días**, siguientes a la notificación del presente proveído, allegue poder debidamente conferido, que lo faculte para tal efecto, pues una vez revisado el respectivo memorial poder (anexo 0002 Folio 5 al 7) no se encuentra autorizado para “retirar” la demanda, y tal facultad no hace parte de las generales consagradas en el artículo 77 C.G.P., por lo que deberá allegar el respectivo documento de manera completa y legible, a través del correo institucional j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza

<div></div> <div><p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p><p>Neiva-Huila, <u>05 DE SEPTIEMBRE DE 2023</u></p><p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>111</u>.</p><div></div><p><u>SECRETARIA</u></p></div>



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, cuatro (04) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 41001-31-05-004-2023-00258-00
Demandante: Camila Ramírez Sánchez
Demandado: Techin Soluciones Industriales S.A.S.
Asunto: Auto admite demanda

Visto el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y 6 de la ley 2213 de 2022, se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL** de **PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CAMILA RAMÍREZ SÁNCHEZ** en contra de **TECHIN SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.S.**

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta decisión a **TECHIN SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos correspondientes como lo indican los mentados artículos, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2º del Art. 28 ibídem.

Se **RECONOCER** personería jurídica, al abogado WOLFGANG DAVID RAMIREZ PEÑA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.079.411.240 de Tesalia (H), y Tarjeta Profesional No. 324.379 del C. S. de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,


MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza



Rama Judicial

Consejo Superior de la Judicatura

Republica de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 05 DE OCTUBRE DE 2023

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 111.


SECRETARIA