

## REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO  
LISTADO DE ESTADOESTADO No. **028**

Fecha: 12/04/2023

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 05001 2022 00061	Ordinario	JHON FREDY GUTIERREZ CASTRILLON	LUIS EDUARDO GONZALEZ QUIMBAYA	Auto resuelve admisibilidad reforma demanda Auto TIENE por SUBSANADA y se ADMITE la reforma de la demanda, y se disponer su TRASLADO por el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES a la parte demanda LUIS EDUARD GONZALEZ QUIMBAYA, para su contestación; y	11/04/2023		1
41001 31 05001 2022 00423	Ordinario	ALVARO JAVIER CAMARGO RAMIREZ	COMERCIALIZADORA DE SERVICIOS FINANCIEROS S.A.S	Auto ordena aplazar audiencia y/o diligencia y fija Auto considera procedente la solicitud de aplazamiento de la audiencia reseñada, pues como se vio, se allegó prueba sumaria de los motivos que sustentan el aplazamiento de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del	11/04/2023		1
41001 31 05001 2022 00479	Ordinario	JESUS DAVID ZAPTA ZUÑIGA	MARTHA ANDREA LOPEZ REGALADO	Auto que la tiene por no contestada y fija para Auto TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA y el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA por parte de la llamada en garantía la señora MARTHA ANDREA LOPEZ REGALADO De otro lado, procede el Despacho a CONFIRMAR	11/04/2023		1
41001 31 05002 2022 00034	Ordinario	ALVARO CHINCHILLA GONZALEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto requiere Auto REITERA lo ordenado a través de auto de fecha 17 de marzo de 2023 que, en su numero CUARTO, dispuso: "OFICIAR a PROTECCIÓN PENSIONES Y CESANTÍAS, para que, en el término legal de cinco	11/04/2023		1
41001 31 05003 2022 00387	Ordinario	ARNOBY ASTAIZA ALDANA	SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. - ARL SURA	Auto requiere Auto REITERA lo ordenado mediante auto de fecha 07 de marzo de 2023 que, en su numero CUARTO, dispuso textualmente:"CUARTO REQUERIR a la secretaría remitir por segunda vez al BANCO DE BOGOTA el oficio ordenado en auto	11/04/2023		1
41001 31 05004 2023 00038	Ordinario	LINA ANDREA CÁRDENAS VIVAS	CENTRO COMERCIAL SAN PEDRO PLAZA COMERCIAL ADMINISTRADA POR PGS COMERCIAL S.A.	Auto requiere Auto Requiere apoderada judicial previo a califica escrito de demanda	11/04/2023		
41001 31 05004 2023 00052	Ordinario	MARGARITA MARIA ESCOBAR RODRIGUEZ	CAPRECOM EICE EN LIQUIDACION-	Auto no avoca conocimiento Auto no acepta impedimento	11/04/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 31 05004 2023 00060	Sumarios	MAICOL STIVEN PALACIOS MACHADO	ESTRUCTURAS ARINCO SAS	Auto autoriza entrega deposito Judicial Solicitar a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Seccional Neiva - Oficina Judicial, para que convierta a la cuenta de este Juzgado el titulo a favor del demandante	11/04/2023	9-10	
41001 31 05004 2023 00065	Ordinario	ANDRES FELIPE BUENDIA RIVERA	STIVEN ALEJANDRO DIAZ	Auto admite demanda Auto admite demanda. Ordena notificar a demandando. Concede termino de 10 dias para contestar la demanda y reconoce personería jurídica	11/04/2023	34-35	
41001 41 05001 2021 00557	Ordinario	LUCELIDA SABOGAL FERREIRA	CLAUDIA LORENA ORTIZ CANDELA	Auto declara impedimento Auto resuelve RESUELVE: PRIMERO: DECLARARSE impedita para conocer del proceso adelantado por LECÉIDA SABOGAL FERREIRA contra CLAUDIA LORENA ORTIZ CANDELA conforme a lo expuesto.	11/04/2023	1	
41001 41 05001 2022 00143	Ordinario	MAYCOL FRANCISCO ROJAS DUQUE	EMERMEDICA S.A. SERVICIOS DE AMBULANCIA PREPAGADOS	Auto admite consulta Auto PRIMERO. - ADMITIR el grado jurisdiccional de consulta respecto de la decisión emitida por la Jueza Municipal de Pequeñas Causas Laborales el 01 de marzo de 2023, promovido por	11/04/2023	1	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20

SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.  
EN LA FECHA 12/04/2023

Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA

MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral de Primera Instancia</b>
<b>Radicación</b>	<b>41001-31-05-001-2022-00061-00</b>
<b>Demandante</b>	<b>Jhon Fredy Gutiérrez Castrillón</b>
<b>Demandado</b>	<b>Luis Eduardo González Quimbaya</b>
<b>Asunto</b>	<b>Auto inadmite reforma a la demanda</b>

Neiva-Huila, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra al Despacho el escrito de subsanación de la reforma de la demanda presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, en atención a las deficiencias señaladas por auto inmediatamente anterior, a través del cual se le concedió el término de cinco (05) días hábiles para subsanar los yerros presentados en dicha reforma.

Al respecto, se observa que, la parte actora, en efecto, acató lo ordenado por Juzgado y subsanó en debida forma el escrito de la reforma de la demanda, tal y como establece el artículo 31 C.P.T. y S.S., allegando para tal fin las pruebas faltantes y el poder conferido.

Así las cosas, **se TIENE** por **SUBSANADA** y **se ADMITE** la reforma de la demanda, y se disponer su **TRASLADO** por el término de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** a la parte demanda **LUIS EDUARDO GONZALEZ QUIMBAYA**, para su contestación; y como se incluyó un nuevo demandado, la notificación se hará como se dispuso en el auto admisorio, de conformidad el inciso 3 del art. 28 del C.P.L. y S.S.

Con base en lo expuesto, **NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** esta providencia a la señora **ANDREA SÁNCHEZ RAMÍREZ**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º la ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos correspondientes como lo indican los mentados artículos, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del libelo en los términos del Art. 74 del C.P.Ty S.S. Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; asimismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del despacho, el cual es [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co) **con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora en la demanda**, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la ley 2213 de 2022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA
Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u>
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>028</u> .

<u>SECRETARIA</u>

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA – HUILA**

Neiva – Huila, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** Ordinario Laboral Primera Instancia  
**Radicación:** 41001-31-05-001-2022-00423-00  
**Demandante:** Álvaro Javier Camargo Ramírez  
**Demandada:** Comercializadora de Servicios Financieros S.A.S.  
**Asunto:** Auto Reprograma Fecha Audiencia

Se observa que obra en el expediente, memorial de fecha 10 de abril de 2023, en que la apoderada de **la parte demandante**, solicitó aplazamiento de las audiencias de que tratan el artículo 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S. programadas para el 12 de abril de 2023 a las 2:30 pm., aduciendo que, el 04 de abril de 2023, ingresó a urgencia de la clínica ABNER LOZANO LOZADA - MEDILASER y que al día siguiente fue intervenida quirúrgicamente, siendo dada de alta el 07 de abril de 2023 y enviada a casa a recuperación con orden de retiro de puntos, control con cirugía e incapacidad por quince días, que datan del 7 al 21 de abril de 2023, para tal efecto, a folios 5-15 del archivo 19, se aportó prueba documental que contiene historia clínica y la incapacidad respectiva.

En este orden, es menester tener en cuenta la disposición del inciso 5º del artículo 77 del C.P.T. y de la S.S., a saber:

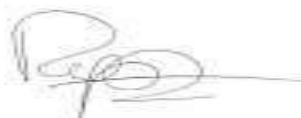
*"Si antes de la hora señalada para la audiencia, alguna de las partes presenta prueba siquiera sumaria de una justa causa para no comparecer, el juez señalará nueva fecha para celebrarla, la cual será dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha inicial, sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento".*

En ese orden, el Juzgado considera procedente la solicitud reseñada, pues como se vio, se allegó prueba sumaria de los motivos que sustentan el aplazamiento de las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S audiencia, por lo que **se reprogramará por única vez, para el próximo viernes veintiséis (26) de mayo de dos mil veintitrés (2023) a la hora de las 8:30 a.m.**, para lo cual se remitirá

a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

Por último, **RECONOCER PERSONERIA** a la abogada MARLA YISETH MUÑOZ COLAZOS, identificado con C.C. No. 1.0175.303.815, y Tarjeta Profesional No. 376.099 como apoderado de la parte demandada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

**Juez**



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 12 DE ABRIL DE 2023.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 028.**



SECRETARIA

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Radicación** 41001-31-05-001-2022-00479-00  
**Demandante** CLARA INÉS ZÚÑIGA MUÑOZ Y OTROS  
**Demandado** EQUIDAD SEGUROS VIDA Y OTROS

Neiva-Huila, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la llamada en garantía MARTHA ANDREA LOPEZ REGALADO, dejó vencer en silencio el término que disponía para contestar la demanda.

Así las cosas, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de la llamada en garantía la señora **MARTHA ANDREA LOPEZ REGALADO**

De otro lado, procede el Despacho a **CONFIRMAR** la fecha para desarrollar la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., para **el día martes veinticinco (25) de julio de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA
Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u>
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>028</u> .

<u>SECRETARIA</u>

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación** **41001-31-05-002-2022-00034-00**  
**Demandante** **Álvaro Chinchilla González**  
**Demandado** **Colpensiones**

Neiva-Huila, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que las entidades requeridas PROTECCIÓN S.A. y COLPENSIONES, no allegaron respuesta al requerimiento, realizado mediante auto del 17 de marzo de 2023; asimismo, se observa pronunciamiento del 28 de marzo de 2023, por parte del Procurador Judicial I 1, Procuraduría 19 Judicial I para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social, Raúl Eduardo Varón Ospina.

No obstante, en la misma fecha de la constancia secretarial mencionada, es decir, 29 de marzo de 2023, la demandada COLPENSIONES, siendo las 5:40 de la tarde, allegó al correo electrónico del despacho la historia laboral del señor ÁLVARO CHINCHILLA GONZÁLEZ, sin que hiciera lo propio PPROTECCÓN S.A.

En ese entendido, el Juzgado reitera lo ordenado a través de auto de fecha **17 de marzo de 2023** que, en su numeral **CUARTO**, dispuso:

**"OFICIAR a PROTECCIÓN PENSIONES Y CESANTÍAS**, para que, en el término legal de cinco (5) días contabilizados a partir de la publicación del presente proveído, allegue con destino al proceso de la referencia, a través del correo institucional [j04lcneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lcneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co), los documentos que dan fe del traslado de aportes del demandante **ALVARO CHINCHILLA GONZALEZ** identificado con C.C. 12.145.048 a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES. Además, debe remitir la historia laboral donde se discrimen los días cotizados mes a mes por cada empleador del actor"

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

De otro lado, sería del caso atender la solicitud probatoria por parte del PROCURADOR encaminada a obtener el expediente administrativo del demandante, pero se advierte que los documentos solicitados ya obran en el proceso, concretamente en el archivo 18, por lo que se deniega la petición probatoria elevada en tal sentido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u></p> <p><u>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.028.</u></p>  <p><u>SECRETARIA</u></p>

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación** **41001-31-05-003-2022-00387-00**  
**Demandante** **Arnoby Astaiza Aldana**  
**Demandado** **ARL Sura**

Neiva-Huila, once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que el BANCO DE BOGOTÁ no allegó respuesta al requerimiento realizado por auto de fecha 07 de marzo de 2023, de otro lado, se tiene que, la apoderada de la parte demandada solicita que requiera a BANCOLOMBIA para que suministre respuesta total a lo solicitado en la contestación de la demanda.

Para resolver lo pertinente, debe reiterarse que, lo ordenado mediante auto de fecha **07 de marzo de 2023** que, en su numeral **CUARTO**, dispuso textualmente:

**"CUARTO: REQUERIR** a la secretaría remitir por segunda vez al **BANCO DE BOGOTA** el oficio ordenado en auto del 28 de septiembre de 2022, para que, en **el término de 3 días la mentada entidad bancaria** proceda a emitir la correspondiente respuesta. **Se advierte a la entidad que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP."**

Y en lo que concierne a lo solicitado por la apoderada de la parte demandada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA, en el sentido de que se requiera a BANCOLOMBIA para que dé respuesta total a lo solicitado en la contestación de la demanda, deberá el Juzgado proceder de conformidad y en consecuencia, se dispone que a través de la secretaría, se libre oficio requiriendo nuevamente a **BANCOLOMBIA**, para que, en **el término de 3 días**, informe con destino al presente proceso, si SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., puso a disposición de esa entidad la suma de \$9.708.594, en el mes de junio de 2018, a favor del señor ARNOBY ASTAIZA ALDANA, identificado con la cédula de ciudadanía 1.075.508.423, y si el pago fue realizado al interesado el 15 de junio de

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

2018. Asimismo, se indique la fecha exacta en que SURA puso a disposición de BANCOLOMBIA ese dinero. **Se advierte a la entidad que, en caso de incumplimiento a lo solicitado, se aplicarán las sanciones contenidas en el artículo 44 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p>
<p>Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u></p>
<p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>028</u>.</p>

<p><u>SECRETARIA</u></p>



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE NEIVA (HUILA)**

Carrera 7 No. 6–03, barrio Centro

Email: [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso:	<b>Ordinario Laboral</b>
Demandante:	Lina Andrea Cárdenas Vivas
Demandado:	Francol Ltda en Reorganización y Centro Comercial San Pedro Plaza Comercial
Radicado:	41001 31 05 004 <b>2023 00038 00</b>
<b>Fecha de providencia:</b>	<b>Abril once (11) de dos mil veintitrés (2023)</b>

Se encuentra al Despacho demanda ordinaria laboral presentada por la señora **Lina Andrea Cárdenas Vivas**, a través de apoderada judicial; no obstante, previo a emitir pronunciamiento acerca de los requisitos de forma, el Despacho considera necesario requerir a la doctora **Kelly Esperanza Orrego Ramírez**, para que allegue las pruebas enunciadas en el acápite de "pruebas", toda vez que no reposan en el expediente.

Por lo expuesto, **el Despacho dispone:** Requerir a la apoderada judicial de la parte actora, doctora **Kelly Esperanza Orrego Ramírez**, para que en el término de **tres (3) días** siguientes a la notificación del presente proveído, allegue con destino al expediente las pruebas enunciadas en el acápite respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA  
JUEZA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 12 DE ABRIL DE 2023.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 028**

  
SECRETARIA

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE NEIVA (HUILA)**

Carrera 7 No. 6–03, barrio Centro

Email: [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso:	<b>Ordinario Laboral</b>
Demandante:	Margarita María Escobar Rodríguez
Demandados:	Caja de Previsión Social de Comunicaciones-Caprecom EICE en Liquidación y su Agente Liquidador Fiduciaria la Previsora S.A.
Radicado:	41001 31 05 004 <b>2023 00052 00</b>
<b>Fecha de providencia:</b>	<b>Abril once (11) de dos mil veintitrés (2023)</b>

**ASUNTO:**

Vista la constancia secretarial que antecede, corresponde al Juzgado analizar la procedencia o no del impedimento declarado por la Jueza Tercera Laboral del Circuito de Neiva en el presente trámite.

**CONSIDERACIONES**

La señora **Margarita María Escobar Rodríguez**, a través de apoderado judicial el día 29 de noviembre de 2016 interpuso demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **Caja de Previsión Social de Comunicaciones-Caprecom EICE en Liquidación**, correspondiendo por reparto al Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva.

En providencia del 14 de marzo de 2023, la Jueza Tercera Laboral del Circuito de Neiva, Doctora **María Eloísa Tovar Arteaga**, se declara impedida para conocer de este proceso, aduciendo la causal contempalda en el numeral 8 del art. 141 del C.G.P.

Con fundamento en lo dispuesto en el inciso 2 del art. 140 del C.G.P. deberá resolverse lo pertinente en torno al impedimento aducido por la Jueza Tercera Laboral del Circuito de Neiva, Doctora **María Eloísa Tovar Arteaga** para conocer del presente trámite.

Al respecto, debe decirse que, las causales de impedimento y recusaciones son taxativas y su aplicación debe darse de forma restrictiva, de tal modo que no podrán adicionarse o aplicarse criterios analógicos por vía de interpretación.

En este asunto, se tiene que, por auto del 14 de marzo de 2023, la titular del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva, se declaró impedida para conocer el presente asunto, sustentando textualmente:

*"Sería el caso continuar conociendo del presente proceso Ordinario de Margarita MARIA ESCOBAR RODRÍGUEZ Vs, CAJA DE PREVISION SOCIAL DE COMUNICACIONES-CAPRECOM EICE EN LIQUIDACION y su agente liquidador FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., sino es porque al encontrase ejercida la representación de la demandante por el abogado GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSAN, se advierte que con motivo de la animadversión demostrada frente a la suscrita funcionaria y empleados de este juzgado por el citado profesional del derecho dentro de los procesos distinguidos con radicación Nos. 41.001.31.05.003.2019.00210.00., y 41.001.31.05.003.2019.00239.00., en los cuales se dispuso conforme a sendos autos de fecha 10 de junio de 2019, la expedición de copias con destino al Consejo Seccional de la Judicatura- Sala Jurisdiccional Disciplinaria de Neiva, se encuentra generada la causal de recusación de que trata el numeral 8º., del artículo 141 del C. General del Proceso, razón por la que la suscrita Juez se **declara Impedida** para seguir adelantando el presente proceso..."*

Acorde lo señalado, se hace necesario remitirse a la causal de recusación regulada en el numeral 8 del art. 141 del C.G.P. cuyo texto es el siguiente:

*"8. Haber formulado el juez, su cónyuge, compañero permanente o pariente en primer grado de consanguinidad o civil, denuncia penal o disciplinaria contra una de las partes o su representante o apoderado, o estar aquellos legitimados para intervenir como parte civil o víctima en el respectivo proceso penal.". (lo subrayado fuera texto).*

Sobre esta causal de recusación recientemente se pronunció la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en sentencia STL8830-2022, donde se explicó:

*"Sobre la compulsa de copias citó apartes de la sentencia CSJ STC15895-2016 de la Sala de Casación Civil, en la cual explicó que:*

*"La orden de expedir copias de algunas piezas procesales, dada por los ahora quejoso con el propósito de que se investigue disciplinariamente al abogado (...), no constituye mérito suficiente para apartarlos del conocimiento del aludido recurso. "Lo antelado, habida cuenta que lo decidido por los árbitros querellantes tiene asidero en las potestades "de ordenación y correccionales" conferidas a los jueces en los cánones 42 a 44 del Código General del Proceso, aplicables a los Tribunales de Arbitramento en virtud de la facultad temporal de administrar justicia a ellos otorgada...».*

*Seguidamente expresó «como se ve la compulsa copias, en este caso disciplinarias, materializa el ejercicio de la dirección procesal, que en sí mismo no implica que el correspondiente funcionario haya de separarse del conocimiento del proceso, por lo que NO SE ACEPTE la recusación en estudio, pues los hechos que sirven de fundamento no se estructuran para el suscrito; es decir, no se advierte situación que atente contra la independencia e imparcialidad, propios de la administración de justicia»*

*(...)*

*Sobre el particular, es pertinente destacar que la remisión de copias deriva del cumplimiento del deber legal que tienen los funcionarios judiciales de informar hechos, actos u omisiones que consideren eventualmente configurativos de una falta disciplinaria o penal con destino a la autoridad competente, precisamente para que, de ser procedente, adelante la investigación que corresponda, sin embargo, no puede equipararse tal remisión con una denuncia penal o disciplinaria. Sobre el alcance de la causal referida, tal y como lo advirtió el magistrado recusado, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha emitido pronunciamiento, precisando que tales actuaciones son diferentes y, por tanto, la orden de expedir copias a la autoridad para que eventualmente investigue disciplinariamente a un abogado no comporta mérito suficiente para separar al funcionario judicial del conocimiento de asunto a cargo.*

*Es que la remisión de copias corresponde simplemente a poner en conocimiento del juez competente un asunto que eventualmente puede configurar una falta disciplinaria o un delito, sin que ello implique un juicio por parte del remitente y precisamente se realiza para que sea la autoridad receptora quien avalúe el mérito de la información y decida si justifica el proceso correspondiente. Recuérdese que de acuerdo con el artículo 113 de la Constitución, los órganos del Estado tienen funciones separadas, pero deben colaborar armónicamente para obtener los fines del Estado definidos en el artículo 2 de la Carta.*

*Bajo tal panorama, no se cumplen los presupuestos fácticos consagrados en la causal de recusación prevista en el numeral 8 del artículo 141 del CGP por la remisión de copias efectuada, decisión que no compromete el juicio ni la imparcialidad del Ponente, por lo que se resolverá desfavorablemente la recusación esbozada.”*

Desde aquella perspectiva, se tiene que la compulsa de copias que realiza la titular del Juzgado Tercero Laboral del Circuito, para que se investigue al abogado **GUILLERMO DANIEL QUIROGA DUSSAN**, no se compara con una denuncia penal o disciplinaria, de donde surge que no se configuran los supuestos establecidos en el numeral 8 del art. 141 del C.G.P y de contera no constituye de ninguna manera una causal de recusación que imponga al juez la obligatoriedad de apartarse del asunto que está conociendo o de los que en el futuro conozca, en donde se ejerza la representación judicial por parte del citado profesional del derecho.

Bastan las anteriores consideraciones para concluir que, en este caso, no se configura la causal de impedimento planteada por la Doctora **María Eloísa Tovar Arteaga** en su calidad de Juez Tercera Laboral del Circuito de Neiva, por consiguiente, se ordena la remisión del expediente a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Neiva, en los términos indicados en el inciso 2 del art. 140 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva- Huila,

**RESUELVE:**

**Primero: Declarar no configurada la causal de impedimento**, propuesta por la Jueza Tercera Laboral del Circuito de Neiva, conforme a lo expuesto en la parte motiva.



**Segundo: Remítase** el expediente a la Sala Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Neiva, para que surta el trámite pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>028</u>	
<u>SECRETARIA</u>	



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA - HUILA

Carrera 7 No. 6-03, barrio Centro  
Email: [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso:	<b>Pago por consignación</b>
Demandante:	Maicol Stiven Palacios Machado
Demandada:	Estructuras Arinco S.A.S.
Radicado:	41001 31 05 004 <b>2023 00060</b> 00
<b>Fecha de la providencia</b>	<b>Abril once (11) de dos mil veintitrés (2023)</b>

Teniendo en cuenta lo señalado en la Circular DESAJNEC19-44 de 19 de junio de 2019, previo al pago del depósito judicial, se solicitará a la oficina judicial de la DESAJ Huila, para que proceda con la conversión del título con No. trazabilidad (CUS) **1993049896** de fecha 28 de marzo de 2023, por valor de trescientos ochenta y ocho mil cuatrocientos sesenta y siete mil pesos, (**\$388.467,00 M/L**).

Verificado el trámite respectivo, páguese al beneficiario **Maicol Stiven Palacios Machado**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.003.865.685**.

En mérito de lo expuesto, **el Despacho dispone:**

**Primero: Solicitar a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Seccional Neiva – Oficina Judicial**, para que convierta a la cuenta de este Juzgado el título con No. trazabilidad (CUS) **1993049896** de fecha 28 de marzo de 2023, por valor de trescientos ochenta y ocho mil cuatrocientos sesenta y siete mil pesos, (**\$388.467,00 M/L**).

Verificado el trámite respectivo, páguese al beneficiario **Maicol Stiven Palacios Machado**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.003.865.685**.

**Segundo: Archívese** la actuación, una vez se cumpla lo anotado, previo los registros en los libros radicadores y el software de gestión.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**JUEZA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 12 DE ABRIL DE 2023

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.028

SECRETARIA



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE NEIVA (HUILA)**

Carrera 7 No. 6-03, barrio Centro

Email: [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Proceso:	<b>Ordinario Laboral</b>
Demandante:	Andrés Felipe Buendía Rivera
Demandado:	Estructuras Arinco S.A.S.
Radicado:	41001 31 05 004 <b>2023 00065 00</b>
<b>Fecha de providencia:</b>	<b>Abril once (11) de dos mil veintitrés (2023)</b>

Al verificar que la demanda Ordinaria Laboral promovida el señor **Andrés Felipe Buendía Rivera**, a través de apoderado judicial, en contra de **Estructuras Arinco S.A.S.**, cumple con las exigencias establecidas en los artículos 25, 25 A, 26 y 72 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, así mismo, lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020 y Ley 2213 de 2022, **el Despacho dispone:**

**Primero:** **Admitir** la presente demanda Ordinaria Laboral formulada el señor **Andrés Felipe Buendía Rivera**, a través de apoderado judicial, en contra de **Estructuras Arinco S.A.S.**, cuyo trámite se adelantará conforme a lo dispuesto por el Capítulo XIV, artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social.

**Segundo:** **Notifíquese la presente acción judicial** a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero:** **Córrase** traslado de la demanda a la contraparte por el **término de diez (10) días** a fin de que conteste, recurra, excepcione, solicite o aporte



pruebas, ejerza su derecho de defensa y contradicción y/o manifieste lo que considere pertinente dentro de su competencia.

**Cuarto:** Reconocer personería jurídica al (a la) abogado(a), **Hernán Darío Bonilla Carrillo**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **1.075.267.118** de Neiva y Tarjeta Profesional **No. 352.481** del C.S. de la J., en los términos del artículo 156 del C.G.P. y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
**JUEZA**



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Neiva-Huila, 12 DE ABRIL DE 2023.**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 028**

SECRETARIA



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Proceso** **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación** **41001-41-05-001-2021-00557-01**  
**Demandante** **LUCELIDA SABOGAL FERREIRA**  
**Demandado** **CLAUDIA LORENA ORTIZ CANDELA**

Neiva – Huila, once (11) de abril de 2023

### **ASUNTO**

Sería el caso resolver lo que en derecho corresponde sobre el Grado de Jurisdiccional de Consulta del Ordinario Laboral De Única Instancia de LECÉIDA SABOGAL FERREIRA en contra de CLAUDIA LORENA ORTIZ CANDELA bajo el radicado 41001-41-05-001-2021-00557-00, pero se advierte que la titular del Despacho se encuentra incursa en causal de impedimento para conocer del proceso de la referencia.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 140 del C.G.P establece que, los jueces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declarase impedido tan pronto como se advierta la existencia de ella, manifestando los hechos en que se fundamenta, pasando el expediente a quien deba reemplazarlo.

Conforme a lo anterior, se estima que la titular del Despacho se encuentra incursa en la causal de recusación prevista en el numeral 2º del artículo 141 del C.G.P., el cual dispone, "2. *Haber conocido del proceso o realizado cualquier actuación en instancia anterior, el juez, su cónyuge, compañero permanente o algunos de sus parientes indicados en el numeral precedente.*" lo anterior, por cuanto se advierte que la suscrita conoció del proceso ordinario laboral, cuando fungió como titular del Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales y realizó las siguientes actuaciones:

1. Auto del 14 de enero de 2021 avocó conocimiento, y ordenó devolver la demanda para que en el término de 5 días la subsane, so pena de rechazo.
  
2. Auto del 18 de abril de 2021 admitió demanda Ordinaria Laboral de Única Instancia y ordenó la notificación a la parte demandada.



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

Por lo anterior, al ser la titular del Despacho, la jueza quien es su momento conoció del proceso y realizó actuaciones dentro del mismo, podría ahora en esta instancia afectar la objetividad en el trámite procesal.

En consecuencia, atendiendo las previsiones del inciso 1º del artículo 144 del C.G.P., el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva – Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARARSE** impedida para conocer del proceso adelantado por LECÉIDA SABOGAL FERREIRA contra CLAUDIA LORENA ORTIZ CANDELA conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ENVÍO** del expediente al JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA, para que surta el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

	Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA	
Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u>	
EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. <u>028</u> .	
<u>SECRETARIA</u>	



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Proceso** **ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA**  
**Radicación** **41001-41-05-001-2022-00143-01**  
**Demandante** **MAYCOL FRANCISCO ROJAS DUQUE**  
**Demandado** **EMERMEDICA S.A. SERVICIOS DE AMBULANCIA PREPAGADAS**

Neiva – Huila, once (11) de abril de 2023

EL Juzgado Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Neiva- Huila, profiere sentencia de fecha 01 de marzo de 2023 obrante a folios 411 y 412, dentro del Ordinario Laboral de Única Instancia promovido por **MAYCOL FRANCISCO ROJAS DUQUE** en contra **de EMERMEDICA S.A. SERVICIOS DE AMBULANCIA PREPAGADAS**, advirtiéndose que las pretensiones se resolvieron de manera adversa al demandante, por lo que en atención al artículo 69 del C.P.L. y la S.S. en armonía con la Sentencia C-024 de 2015, se admite el grado jurisdiccional de consulta.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva – Huila, RESUELVE:

**PRIMERO. - ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta respecto de la decisión emitida por la Jueza Municipal de Pequeñas Causas Laborales el 01 de marzo de 2023, según lo indicado.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se ordena **CORRER TRASLADO COMÚN** por el **término de cinco (5) días**, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para que las partes presenten por escrito los alegatos respectivos, de conformidad con el art. 13 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

	<p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>
<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p>	
<p>Neiva-Huila, <u>12 DE ABRIL DE 2023</u></p>	
<p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>028</u>.</p>	
<p><u>SECRETARIA</u></p>	