

## REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO  
LISTADO DE ESTADOESTADO No. **027**

Fecha: 11/04/2023

Página: 1

| No Proceso                   | Clase de Proceso | Demandante                     | Demandado   | Descripción Actuación  | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|------------------------------|------------------|--------------------------------|---|--|------------|-------|-------|
| 41001 31 05002<br>2021 00197 | Ordinario        | FABIO TOMAS QUIJANO            | ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. | Auto de Trámite<br>Auto se atiene a lo resuelto en auto de fecha 22 de marzo de 2023, concerniente a lo dispuesto en el párrafo tercero, que reza: "Ahora bien continuando con la etapa procesal pertinente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación,                | 10/04/2023 |       | 1     |
| 41001 31 05002<br>2022 00001 | Ordinario        | MARIA CRISTINA GALINDO POLANIA | AVICOLA LA DOMINGA LTDA   | Auto de Trámite<br>Auto se atiene a lo resuelto en auto de fecha 23 de marzo de 2023, que textualmente reza: "Primero Aceptar el desistimiento de la demanda ordinaria laboral incoada por la señora María Cristina Galindo Polania, identificada con cédula de ciudadanía No. | 10/04/2023 |       | 1     |
| 41001 31 05002<br>2022 00087 | Ordinario        | JANETH PATRICIA ORTEGA FRAGOSO | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES               | Auto de Trámite<br>Auto se atiene a lo resuelto en auto de fecha 17 de marzo de 2023, concerniente a lo dispuesto en el párrafo cuarto, que reza: Ahora, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del         | 10/04/2023 |       | 1     |
| 41001 31 05004<br>2023 00001 | Ordinario        | FARITH LASSO CASTRO            | INVERSIONES COOMOTOR S.A.   | Auto Admite Contestación y Fija Fecha Para la<br>PRIMERA DE RECLAMACIÓN: PRIMERO. - TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE al demandado COOMOTOR LTDA, de acuerdo a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P. SEGUNDO TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA, por                  | 10/04/2023 |       | 1     |
| 41001 31 05004<br>2023 00059 | Ordinario        | MARIA GENNYS SILVA             | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES               | Auto inadmite demanda<br>Autos INADMITE DEMANDA, por adolecer de los defectos que se relacionan y que deberá subsanarse so pena de rechazo. Por lo anterior, se DEVUELVE la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental                 | 10/04/2023 |       | 1     |
| 41001 31 05004<br>2023 00061 | Ordinario        | HECTOR VEGA                    | MARIA DEL CARMEN PERDOMO RUBIANO                                  | Auto inadmite demanda<br>Auto INADMITE DEMANDA por adolecer de los defectos que se relacionan y que deberá subsanarse so pena de rechazo. Por lo anterior, se DEVUELVE la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental                   | 10/04/2023 |       | 1     |

ESTADO No. **027**

Fecha: 11/04/2023

Página: **2**

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Folio | Cuad. |
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|-------|
|            |                  |            |           |                       |            |       |       |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20

SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M. Y A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA 11/04/2023



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación** **41001-31-05-002-2021-00197-00**  
**Demandante** **Fabio Tomás Quijano**  
**Demandado** **PROTECCIÓN S.A.**

Neiva-Huila, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte accionada PROTECCIÓN S.A. no allegó respuesta al requerimiento, realizado en auto de fecha 22 de marzo de 2023.

No obstante, a través de constancia de fecha 30 de marzo de 2023, se registra que la demandada PROTECCIÓN S.A., allegó al correo electrónico del despacho el expediente administrativo del señor FABIO TOMAS QUIJANO.

Con base en lo expuesto, el Juzgado se atiene a lo resuelto en auto de fecha 22 de marzo de 2023, concerniente a lo dispuesto en el párrafo tercero, que reza:

*"Ahora bien, continuando con la etapa procesal pertinente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, se señala el día jueves veintisiete (27) de abril de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 AM), para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize."*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

|  |
|--|
|  <p>Rama Judicial<br/>Consejo Superior de la Judicatura<br/>República de Colombia</p> |
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p>  |
| <p>Neiva-Huila, <u>11 DE ABRIL DE 2023</u></p>   |
| <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>027</u>.</p>   |
|   |
| <p><u>SECRETARIA</u></p>   |

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación** **41001-31-05-002-2022-00001-00**  
**Demandante** **María Cristina Galindo Polania**  
**Demandado** **Avícola la Dominga S.A.S.**

Neiva-Huila, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que a través de memorial del 24 de marzo de 2023 la parte actora allegó copia del Acta de transacción suscrita entre AVICOLA LA DOMINGA S.A.S. y MARÍA CRISTINA GALINDO POLANIA, por lo que el Juzgado se atiene a lo resuelto en auto de fecha 23 de marzo de 2023, que textualmente reza:

**"Primero: Aceptar el desistimiento de la demanda ordinaria laboral incoada por la señora María Cristina Galindo Polania, identificada con cédula de ciudadanía No. 55.158.121 en contra Avícola la Dominga S.A.S., identificada con Nit. No. 813.003.497, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del Código General del Proceso.**

**Segundo: No condenar en costas a la parte por no haberse causado.**

**Tercero: Ordenar el archivo del expediente previo las desanotaciones respectivas."**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

|  |
|--|
|  <p>Rama Judicial<br/>Consejo Superior de la Judicatura<br/>República de Colombia</p> |
| JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA   |
| Neiva-Huila, <u>11 DE ABRIL DE 2023</u>  |
| EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.027.   |
|   |
| <u>SECRETARIA</u>  |

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación** **41001-31-05-002-2022-00087-00**  
**Demandante** **Janeth Patricia Ortega Fragoso**  
**Demandado** **Colpensiones y Porvenir S.A.**

Neiva-Huila, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte accionada COLPENSIONES no allegó respuesta al requerimiento, realizado en auto de fecha 17 de marzo de 2023.

No obstante, en la misma fecha de la constancia secretarial anteriormente mencionada, es decir, 29 de marzo de 2023, la demandada COLPENSIONES, siendo las 5:35 de la tarde, allegó al correo electrónico del despacho la historia laboral de la señora JANETH PATRICIA ORTEGA.

Con base en lo expuesto, el Juzgado se atiene a lo resuelto en auto de fecha 17 de marzo de 2023, concerniente a lo dispuesto en el párrafo cuarto, que reza:

*Ahora, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídem, se señala el día **martes seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)**, a la hora de las ocho de la mañana (8:00 AM), para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.*

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

|   |
|---|
|  <p>Rama Judicial<br/>Consejo Superior de la Judicatura<br/>República de Colombia</p> <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>11 DE ABRIL DE 2023</u></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>027</u>.</p>  <p><u>SECRETARIA</u></p> |
|---|

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso**      **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación**      **41001-31-05-004-2023-00001-00**  
**Demandante**      **FARITH LASSO CASTRO**  
**Demandado**      **COOMOTOR LTDA**

Neiva-Huila, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023).

### 1. ASUNTO:

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que, a través de memorial del 06 de marzo de 2023 la parte actora allegó constancia de notificación que, en su sentir, cumple lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, pero se advierte que no obra acuse de recibido como lo ordena la prenombrada ley, por lo que, este trámite resulta insuficiente para dar por notificada a la parte accionada **COOMOTOR LTDA**.

No obstante, se observa que la demandada **COOMOTOR LTDA**, el 22 de marzo de 2023, allegó escrito de contestación, por lo que, se tendrá notificado por conducta concluyente al demandado, en los términos indicados en el artículo 301 del C.G.P.

De otro lado, por reunirse los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **COOMOTOR LTDA**.

Por lo anterior, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ibídém, se señala **el día martes treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 PM)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva- Huila, **RESUELVE:**

**PRIMERO. - TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado **COOMOTOR LTDA**, de acuerdo a lo previsto en el artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de la demandada **COOMOTOR LTDA**.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado TITO MANUEL CARVAJAL OVIES, identificado con C.C. No. 4.938.944, y Tarjeta Profesional No. 75.908, como apoderado de la parte demandada.

**CUARTO: PROGRAMAR** las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S. **el día martes treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023), a la hora de las dos y treinta de la tarde (2:30 PM)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

|  |
|--|
|  <p>Rama Judicial<br/>Consejo Superior de la Judicatura<br/>República de Colombia</p>   |
| <p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, <u>11 DE ABRIL DE 2023</u></p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.<u>027</u>.</p>  <p><u>SECRETARIA</u></p> |

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva – Huila, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00059-00**  
**Demandante:** **María Gennys Silva**  
**Demandado:** **Colpensiones**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. Los documentos que adjuntó, denominados, "Cedulas de Ciudadanías de Martha Del Pilar Alfonso, Gloria Horta De Bustos, María Eugenia García Rivera, Leonor Cerquera De Medina y Isabel Medina Cerquera", no se encuentran relacionados en el acápite de "pruebas", por lo tanto, deberá individualizarlo de forma completa e integra. (Núm. 9 Art 25 CPTSS).
2. Deberá allegarse el certificado existencia y representación legal de la demandada. (Núm. 3 Art 26 CPTSS).
3. Debe incluir un acápite denominado "fundamentos y razones de derecho", en el que mencione de forma conjunta los argumentos jurídicos en que sustenta sus pretensiones y la situación fáctica que encaja dentro de los mismos. (Núm. 8 Art 25 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 11 DE ABRIL DE 2023**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.027.**

**SECRETARIA**

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva - Huila, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **41001-31-05-004-2023-00061-00**  
**Demandante:** **Héctor Vega**  
**Demandado:** **María Del Carmen Perdomo Rubiano**  
**Asunto:** **Auto inadmite demanda**

Visto el informe secretarial que antecede, corresponde al Juzgado pronunciarse sobre la viabilidad o no de la admisión de la demanda.

Realizado el estudio de los requisitos de forma, se advierte que, la demanda adolece de los defectos que se relacionan y que deberán subsanarse so pena de rechazo:

1. Debe incluir un acápite denominado "fundamentos y razones de derecho", en el que mencione de forma conjunta los argumentos jurídicos en que sustenta sus pretensiones y la situación fáctica que encaja dentro de los mismos. (Núm. 8 Art 25 CPTSS).
2. Omitió enunciarse con claridad y precisión los hechos que se pretenden probar con las testimoniales solicitadas, al igual que los números de identidad de los señores LIBARDO VIZCAYA RAMÍREZ, HENRY POLANIA Y DUBERNEY MOLINA, citados como testigos. (Art. 212 CGP).
3. En las pretensiones número 4 y 5, deberá indicar el valor en pesos sobre las condenas requeridas. (Núm. 6 Art. 25 CPT. y de la SS.).
4. Debe relacionar en el acápite de la "cuantía" el valor en pesos de la indemnización que refirió en el numeral 4º de la pretensión condenatoria. (Núm. 10 Art 25 CPTSS).
5. No allegó la prueba que demuestra el envío de la demanda con anexos al demandado conforme lo ordena el parágrafo 5º del artículo 6, Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a los respectivos correos de los demandados (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2022).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza

