

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
SALA PLENA**

**Magistrado Ponente:  
GILBERTO GALVIS AVE**

Florencia -Caquetá-, veinticinco (25) de enero de dos mil  
veinticuatro (2024).

*Ref. Ejecutivo formulado por YEISON MAURICIO COY ARENAS  
contra CESAR ORLANDO VARÓN URBANO. Rad. 18610-40-89-  
001-2021-00079-01.*

*Auto discutido y aprobado en sesión de Sala Plena llevada a cabo el 25 de  
enero de 2024.*

**1. ASUNTO A RESOLVER**

Se procede a resolver sobre la legalidad del impedimento  
manifestado por el Dr. Juan Carlos Barrera Peña en su condición de  
Juez Único Promiscuo Municipal de San José del Fragua, Caquetá,  
para continuar con el conocimiento del proceso de la referencia.

**2. ANTECEDENTES**

Obra en el expediente que el señor Yeison Mauricio Coy Arenas en  
nombre propio presentó demanda ejecutiva en contra del señor  
Cesar Orlando Varón Urbano.

En su momento el Juez Único Promiscuo Municipal de San José del Fragua, Caquetá, mediante auto del 08 de abril de 2021, libró mandamiento de pago.

Ahora, quien funge como titular del Despacho declaró su impedimento para seguir conociendo del proceso ejecutivo seguido en contra del señor Cesar Orlando Varón Urbano, para el efecto, mediante auto del 13 de diciembre de 2023, invocó como causal de impedimento la enlistada en el numeral 5 del artículo 141 del C. G. del P., dado que el ejecutado funge como su apoderado al interior del medio de control de nulidad y restablecimiento del Derecho contra la Rama Judicial - Administración Ejecutiva de Administración Judicial-, y en virtud que, en dicha municipalidad no existe otro juez del mismo ramo y categoría que pueda seguir en turno para atender la disposición del art. 144 ibídem, corresponde al Tribunal Superior del Distrito Judicial, designar el juez que debe conocer del asunto.

### **3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Según el asunto sometido a consideración de la Sala, la institución de los impedimentos tiene por objetivo principal la imparcialidad y la recta administración de justicia, por lo tanto, cualquier afectación que trasgreda estos principios procesales o que hagan poner en duda la objetividad del juzgador, debe ser puesta en evidencia para adoptar los correctivos necesarios.

Para tal finalidad, el estatuto adjetivo trae consigo en su artículo 141 las causales por las cuales el Juez o el Magistrado puede

apartarse del conocimiento del asunto puesto a su disposición, impedimentos que a la postre resultan ser taxativos, de aplicación restrictiva y no discrecional. Igualmente, el artículo 144 inciso 1 ejusdem señala que: *“El juez que deba separarse del conocimiento por impedimento o recusación será reemplazado por el del mismo ramo y categoría que le siga en turno atendiendo el orden numérico, y a falta de este por el juez de igual categoría, promiscuo o de otra especialidad que determine la corporación respectiva”*. (Negrilla fuera del texto)

Corolario de lo anterior, compete a la Sala Plena la designación del Juez que deba resolver sobre la legalidad del impedimento manifestado; razón por la cual, y con el fin de ajustarlo a la legalidad procesal, se DISPONE, de conformidad con el artículo 144 del C. G del P., designar al señor Juez Promiscuo Municipal de Belén de los Andaquíes, para que resuelva sobre el impedimento manifestado por el señor Juez Promiscuo Municipal de San José del Fragua y de ser el caso asuma el conocimiento del asunto.

En mérito de lo expuesto, **LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE FLORENCIA, CAQUETÁ,**

#### **R E S U E L V E**

**Primero:** **DESIGNAR** al señor Juez Promiscuo Municipal de Belén de los Andaquíes, Caquetá, para que resuelva sobre la legalidad del impedimento manifestado por el Juez Único Promiscuo Municipal de San José del Fragua y de ser el caso asuma el conocimiento del asunto.

**Segundo:** **REMITIR** las presentes diligencias al citado despacho judicial, el cual deberá dar al impedimento el trámite que legalmente corresponda.

**Tercero:** Por la Secretaría de la Sala Plena, comuníquese lo aquí decidido a los Juzgados Promiscuos Municipales de San José del Fragua y de Belén de los Andaquíes- Caquetá-, respectivamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE HUMBERTO CORONADO PUERTO**  
Magistrado

**NURIA MAYERLY CUERVO ESPINOSA**  
Magistrada

**GILBERTO GALVIS AVE**  
Magistrado

**MARIO GARCÍA IBATÁ**  
Magistrado

**MARÍA CLAUDIA ISAZA RIVERA**  
Magistrada

**DIELA H.L.M. ORTEGA CASTRO<sup>1</sup>**  
Magistrada

---

<sup>1</sup> Impedimento - Civil. Rad. 2021-00079-01. Firmado electrónicamente por los H. Magistrados en el aplicativo dispuesto por la Rama Judicial.

Firmado Por:

**Gilberto Galvis Ave**  
Magistrado  
Despacho 003 Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Florencia - Caqueta

**Mario Garcia Ibata**  
Magistrado  
Sala 001 Penal  
Tribunal Superior De Florencia - Caqueta

**Jorge Humberto Coronado Puerto**  
Magistrado  
Sala 002 Penal  
Tribunal Superior De Florencia - Caqueta

**Maria Claudia Isaza Rivera**  
Magistrada  
Despacho 002 Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Florencia - Caqueta

**Diela Hortencia Luz Mari Ortega Castro**  
Magistrada  
Sala 001 Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Florencia - Caqueta

**Nuria Mayerly Cuervo Espinosa**  
Magistrada  
Despacho 003 Sala Penal  
Tribunal Superior De Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **611711f03321c0708e09bda790e14b306dd7cc390d0d227c36dd4a3dee74469d**

Documento generado en 26/01/2024 03:43:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**