

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO 403 ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)

**MEDIO** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**DECONTROL:**  
**RADICADO:** 17001-33-39-005-**2015-00291**-00  
**DEMANDANTE:** Paulo Andrés Valencia Tamayo  
**DEMANDADO:** La Nación – Rama Judicial – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial

**A.I 1142**

Efectuada la revisión del expediente, se tiene que mediante providencia del 20 de febrero del 2023, esta célula judicial decretó de oficio unas pruebas a cargo del extremo pasivo, empero, a la fecha dicha documentación no reposa en el expediente.

Así las cosas, se **REQUIERE**, a la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, se sirva remitir con destino a este proceso, certificado en el que precise lo siguiente:

*“Si el señor **PAULO ANDRÉS VALENCIA TAMAYO**, identificado con C.C No. 75.085.994, continúa vinculado con la entidad, en caso positivo, en cuales cargos se ha desempeñado, durante que tiempo, especificando la fecha de inicio y de terminación de haberse desempeñado en varios, al igual que allegue la constancia de salarios y prestaciones devengados de forma detallada desde el año 2013 a la fecha”*

En este orden, y dándole estricto cumplimiento a lo establecido en el numeral 3º y 8º del artículo 78<sup>1</sup>, en concordancia con el numeral 4º del artículo 79<sup>2</sup> del Código General del Proceso, **se encuentra en cabeza de la parte accionada la obligación de realizar las gestiones necesarias para lograr el recaudo probatorio ordenado por el Despacho mediante proveído del 20 de febrero del 2023.**

Por lo anterior, **SE REQUIERE** a la parte demandada **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, para que en**

<sup>1</sup> “ARTÍCULO 78. DEBERES DE LAS PARTES Y SUS APODERADOS. Son deberes de las partes y sus apoderados:

...

3. Abstenerse de obstaculizar el desarrollo de las audiencias y diligencias.  
8. Prestar al juez su colaboración para la práctica de pruebas y diligencias

<sup>2</sup> “ARTÍCULO 79. TEMERIDAD O MALA FE. Se presume que ha existido temeridad o mala fe en los siguientes casos:

4. Cuando se obstruya, por acción u omisión, la práctica de pruebas...”

**el perentorio término de CINCO (05) DÍAS**, se sirva adelantar las gestiones necesarias para acatar lo ordenado en la mencionada providencia, **so pena de la imposición de las sanciones correctivas que prevé la ley.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**YORLY XIOMARA GAMBOA CASTAÑO  
JUEZ**

**JUZGADO 403 ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO**

**MANIZALES – CALDAS**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior se notifica en el Estado  
No. **043 DEL 6 DE JULIO DEL 2023**



**VALERIA CAÑAS CARDONA  
Secretaria Ad-Hoc**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO 403 ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO DE  
MANIZALES**

Manizales, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023).

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>RADICADO</b>	17-001-33-39-006- <b>2017-00263-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>Kevin Yesid Vergara Romero y otros</b>
<b>DEMANDADO</b>	Nación – Fiscalía General de la Nación
<b>ASUNTO</b>	Corrección providencia

**A.1143**

Procede el Juzgado a pronunciarse sobre la solicitud de corrección de la sentencia No. 150-2023 proferida por este Despacho el 26 de mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del Código General del Proceso, norma aplicable al presente asunto por remisión expresa del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, prevé:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. (...)*”.

Se advierte que el apoderado de la parte demandante, mediante escrito allegado el 30 de mayo de 2023, es decir, dentro del término de ejecutoria de la sentencia mencionada /Archivo: 012SolicitudCorreccionSTC.pdf/, elevó solicitud de corrección respecto al número de cédula del señor **KEVIN YESID VERGARA ROMERO**, el cual no corresponde al número 75.087.1210.231.04184 como se señaló en el numeral 5 del resuelve, sino al número 75.087.124 expedida en Manizales.

Una vez verificada la aludida providencia, se pudo evidenciar, que le asiste razón al apoderado, toda vez que, por un error involuntario del despacho en el aparte “CASO No. 1” del numeral quinto del Resuelve del fallo aparece un número que no corresponde al número de cédula de ciudadanía del demandante **KEVIN YESID VERGARA ROMERO** el cual es 75.087.124, por lo que es procedente acceder a la corrección solicitada.

Por lo expuesto, el Juzgado 403 Administrativo Transitorio del Circuito de Manizales,

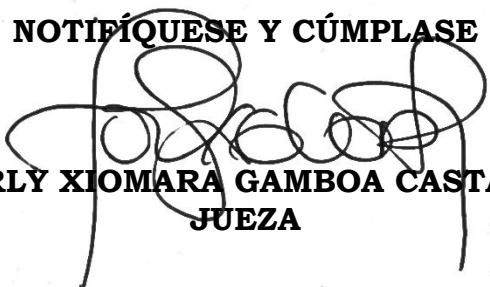
**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** en la Sentencia No. 150-2023 proferida el 26 de mayo de 2023, el número de cédula de ciudadanía del demandante **KEVIN YESID VERGARA ROMERO** el cual es 75.087.124 de Manizales; así como el ordinal QUINTO de la providencia, únicamente en el siguiente inciso:

**CASO No. 1:** Para el señor **KEVIN YESID VERGARA ROMERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 75.087.124 de Manizales, desde el momento en que adquirió el derecho -1º de enero de 2013-, pero con efectos fiscales a partir del **19 de abril de 2013**, por haber operado el fenómeno de la prescripción trienal.

**SEGUNDO: Dejar incólumes** todos los demás apartes de la parte resolutiva de la sentencia referida.

**TERCERO:** Notificar la presente providencia de conformidad con el artículo 201 del CPACA.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE  
  
YORLY XIOMARA GAMBOA CASTAÑO  
JUEZA

JUZGADO 403 ADMINISTRATIVO TRANSITORIO  
DEL CIRCUITO  
MANIZALES – CALDAS

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior se notifica en el Estado  
**No. 043 DEL 06 DE JULIO DE 2023**

**VALERIA CAÑAS CARDONA**  
Secretaria Ad-Hoc