CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez informando que en los presentes procesos en providencia anterior se dispuso librar mandamiento de pago, donde se ordenó su notificación por estado, sin que dentro del término legal la parte ejecutada hubiese realizado pronunciamiento alguno en torno al pago de la obligación o la formulación de excepciones.

RADICADO	FECHA NOTIFICACIÓN AUTO LIBRO MANDAMIENTO	FECHA FINALIZACIÓN TRASLADO (10 DÍAS)
17380311200120220036000	15/12/2023	22/01/2024
17380311200120220041100	12/12/2023	17/01/2024
17380311200120220042900	12/12/2023	17/01/2024
17380311200120220049000	12/12/2023	17/01/2024

Finalmente, una vez revisada la plataforma de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que figuran depósitos judiciales por concepto de costas procesales consignadas por la entidad demandada, para lo cual se adjuntan a los procesos comprobantes de los mismos, los cuales son:

- Nro. 454130000035270 por valor de \$460.000 (2022-360)
- Nro. 454130000037039 por valor de \$160.000 (2022-411)
- Nro. 454130000035252 por valor de \$105.000 (2022-429)
- Nro. 454130000034902 por valor de \$65.000 (2022-490)

Sírvase proveer.

La Dorada, Caldas, 4 de marzo de 2024.

Leydi Laura Arroyo Cisneros
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE LA DORADA, CALDAS

La Dorada, cuatro (4) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Procesos: EJECUTIVOS DE SEGURIDAD SOCIAL DE ÚNICA
INSTANCIA A CONTINUACIÓN DE ORDINARIO

RADICADO	EJECUTANTE	EJECUTADA
17380311200120220036000	LUIS ALFONSO SEPÚLVEDA	COLPENSIONES
17380311200120220041100	JAIRO ERNESTO SÁNCHEZ TAUTIVA	COLPENSIONES
17380311200120220042900	HEILA RUTH JURADO MARTÍNEZ	COLPENSIONES
17380311200120220049000	CARLOS JULIO MUÑOZ	COLPENSIONES

Auto Interlocutorio Nro. 588 a 591

Vista la constancia que antecede, se pone de presente que, en las presentes ejecuciones se libró mandamiento de pago, así:

RADICADO	EJECUTANTE	RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	INDEXACIÓN DESDE	COSTAS DEL ORDINARIO
17380311200120220036000	LUIS ALFONSO SEPÚLVEDA	\$6.603.160	02/06/2015	\$460.000
17380311200120220041100	JAIRO ERNESTO SÁNCHEZ TAUTIVA	\$2.275.235	04/03/2021	\$160.000
17380311200120220042900	HEILA RUTH JURADO MARTÍNEZ	\$ 1.495.912	27/11/2020	\$105.000
17380311200120220049000	CARLOS JULIO MUÑOZ	\$932.112	28/10/2009	\$65.000

Con relación a la notificación del mandamiento ejecutivo a la parte demandada, en los autos que se libró mandamiento de pago se ordenó la notificación por estado, la cual surtió efectos en las siguientes fechas:

RADICADO	FECHA NOTIFICACIÓN POR ESTADOS
17380311200120220036000	15/12/2023
17380311200120220041100	12/12/2023
17380311200120220042900	12/12/2023
17380311200120220049000	12/12/2023

Dentro del término legal la accionada guardó silencio.

Observándose que no existe ninguna causal de nulidad que pudiera invalidar lo actuado, en todo o en parte, procede el Despacho a decidir de fondo, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

El Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, regula lo atinente a la ejecución sobre la materia, así:

“ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCIÓN. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante **o que emane de una decisión judicial o arbitral firme**” (Negrillas fuera del texto original).

Con base en dicha preceptiva legal, y teniendo que, por la remisión normativa autorizada por el artículo 145 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, a este trámite le son aplicables los artículos 305, 306, 440 y numeral 2 artículo 442 del Código General del Proceso, que determinan la forma en que debe ser realizada la petición, la oportunidad, el procedimiento y, entre otras, las excepciones que podrían proponerse.

Al respecto destaca el despacho el contenido del inciso segundo del Artículo 440 CGP que preceptúa:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenar, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, **o seguir adelante la ejecución** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado” (Negrillas fuera del texto original).

En tal virtud, y toda vez que en los casos bajo estudio aparecen configurados los presupuestos procesales exigidos para proferir auto definitivo de la instancia, siendo que: **a)** los documentos que conforman el título ejecutivo permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia o valor probatorio, **b)** se realizó la notificación de la parte demandada, conforme a los lineamientos legales, garantizándose la protección de los principios fundamentales al debido proceso que a su vez lleva implícito el derecho de defensa y **c)** no se propusieron excepciones previas ni de mérito.

Teniendo en cuenta que la entidad de seguridad social dio cumplimiento parcial a la sentencia, tal como se enunció en la constancia secretarial, ya que el monto de las costas procesales del ordinario de seguridad de única instancia se consignó a favor del ejecutante, dicho concepto se tendrá como pagado. Por esa misma razón, no se condenará en costas dentro de la presente ejecución.

A la par, se ordenará la entrega de los dineros obrantes a favor de los ejecutantes, a través de su representante judicial, quien cuenta con facultad expresa para recibir, tal y como consta en el poder arrimado al proceso, que se encuentra del cuaderno ordinario del expediente digitalizado.

No obstante lo anterior, y en vista de que la condena por reliquidación de la indemnización sustitutiva de vejez no ha sido efectivamente cancelada por la entidad ejecutada, pues no hay constancia de ello dentro del expediente, se dispondrá **CONTINUAR CON LA EJECUCIÓN** por dicho concepto.

De otro lado, se dispondrá la liquidación del crédito cobrado con sujeción a lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE LA DORADA, CALDAS,**

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR el pago de las costas procesales de única instancia del ordinario de seguridad social, conforme lo dicho.

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante la ejecución a favor de la parte ejecutante en contra de **COLPENSIONES**, por concepto de reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez y objeto del mandamiento de pago, en razón a lo expuesto en la parte motiva, así:

RADICADO	EJECUTANTE	RELIQUIDACIÓN INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA	INDEXACIÓN DESDE
17380311200120220036000	LUIS ALFONSO SEPÚLVEDA	\$6.603.160	02/06/2015
17380311200120220041100	JAIRO ERNESTO SÁNCHEZ TAUTIVA	\$2.275.235	04/03/2021
17380311200120220042900	HEILA RUTH JURADO MARTÍNEZ	\$ 1.495.912	27/11/2020
17380311200120220049000	CARLOS JULIO MUÑOZ	\$932.112	28/10/2009

TERCERO: DISPONER que se practique la liquidación del crédito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: NO CONDENAR en costas procesales a la parte ejecutada.

QUINTO: NOTIFICAR la presente providencia por anotación en estado.

SEXTO: ORDENAR la entrega de los depósitos judiciales a la parte demandante, a través de su representante judicial, quienes tienen facultad expresa para recibir, como se expone a continuación:

RADICADO	DEPÓSITO JUDICIAL	VALOR	APODERADO
17380311200120220036000	454130000035270	\$460.000	Dra. EXCELINA BONILLA BOLAÑOS, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 38.283.907
17380311200120220041100	454130000037039	\$160.000	Dr. LEONARDO BONILLA BOLAÑOS, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 14.321.805
17380311200120220042900	454130000035252	\$105.000	Dr. KRISTIAM MAURICIO ALTAMAR BONILLA, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 38.283.907
17380311200120220049000	454130000034902	\$65.000	Dr. KRISTIAM MAURICIO ALTAMAR BONILLA, quien se identifica con la cédula de ciudadanía Nro. 38.283.907

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Brayan Stiven Moreno Hoyos

BRAYAN STIVEN MORENO HOYOS

Juez