



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## **E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

### **H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario **110012502000202204705** seguido contra **Ernesto Ruiz Pantevis**, por queja formulada por **Graciela Castañeda**, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 27 de junio de 2023, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá que declaró al abogado ERNESTO RUIZ PANTEVIS, responsable de incurrir a título de culpa en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 28 numeral 10 de la citada norma, y le impuso sanción consistente en CENSURA».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día 10/04/2024, para notificar a **Ernesto Ruiz Pantevis** y su defensor **Yordano Beleño Pitalua** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,



**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

ELABORÓ:   
Leidy Diana Trujillo  
Escribiente Nominado

REVISÓ:   
Samuel Pardo Gómez  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISION NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario **410011102000201900337** seguido contra **Mauricio Apache Perdomo**, por queja formulada por **Sindy Lorena Guarnizo Narváez**, con fecha trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO. ABSTENERSE** de conocer el grado de consulta respecto de la sentencia proferida el 26 de agosto de 2022 por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, mediante la cual declaró disciplinariamente responsable al abogado MAURICIO APACHE PERDOMO por incurrir en la falta de que trata el artículo 37 numeral 1 de la Ley 1123 de 2007, con la cual vulneró el deber profesional consagrado en el numeral 10° del artículo 28 *ibidem* a título culposo; y le impuso censura, de conformidad con las consideraciones expuestas en la presente providencia».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/04/2024**, para notificar a **Mauricio Apache Perdomo** y su defensor **Jesús Andrés Ramírez Zúñiga** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


**Atentamente,**



**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial



ELABORÓ: **Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado



REVISÓ: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



Disciplina  
Judicial

Secretaría Judicial  
**Edicto**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**


Que en el proceso disciplinario 11001102000202001336 seguido contra **Jairo Valderrama Castro**, por queja formulada por Juzgado 16 Penal Circuito de Conocimiento Bogotá, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: MODIFICAR PARCIALMENTE** la sentencia proferida el 22 de febrero de 2022, mediante la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, sancionó con **SUSPENSIÓN DE DOS (2) MESES** en el ejercicio de la profesión al abogado Jairo Valderrama Castro, tras hallarlo responsable de incurrir en la falta disciplinaria descrita en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, por su inasistencia injustificada a la audiencia de formulación de acusación del 18 de julio de 2019 y a las audiencias preparatorias del 14 de mayo, 23 de julio y 3 de agosto de 2020 y a la audiencia de juicio oral del 15 de marzo de 2021, igualmente, por no permitir realizar las audiencias fijadas los días 2 de marzo y 21 de septiembre de 2020, para en su lugar: - **ABSOLVER** al abogado, respecto a las audiencias preparatorias fallidas del **2 de marzo y 21 de septiembre de 2020**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído. - **CONFIRMAR** la sentencia apelada en cuanto a la declaratoria de responsabilidad disciplinaria del abogado Jairo Valderrama Castro, por incurrir en la falta descrita en el artículo 37 numeral 1º de la Ley 1123 de 2007, ante su inasistencia injustificada a la audiencia de formulación de acusación del 18 de julio de 2019 y a las audiencias preparatorias del 14 de mayo, 23 de julio y 3 de agosto de 2020 y a la audiencia de juicio oral del 15 de marzo de 2021. - **MANTENER** la sanción impuesta de **SUSPENSIÓN DE DOS (2) MESES**, de acuerdo con los motivos razonados en esta sentencia».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/04/2024**, para notificar a **Jairo Valderrama Castro** y su defensor **Yeyder Gustavo Sánchez Gómez** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
ELABORÓ: **Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

  
REVISÓ: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



# Disciplina Judicial

Secretaría Judicial  
**Edicto**

## EL suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### H a c e   c o n s t a r

Que en el proceso disciplinario **110012502000202201906** seguido contra Raúl Hernán Cetina Molina, por queja formulada por María Antonia Bohórquez Ramírez, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO. ABSTENERSE** de conocer el grado de consulta respecto de la sentencia proferida el 9 de junio de 2023 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, mediante la cual declaró disciplinariamente responsable al abogado RAÚL HERNÁN CETINA MOLINA por incurrir en la falta de que trata el artículo 37 numeral 1 de la Ley 1123 de 2007, con la cual vulneró el deber profesional consagrado en el numeral 10° del artículo 28 *ibidem* a título culposo, y le impuso suspensión por el término de 4 meses en el ejercicio de la profesión, de conformidad con las consideraciones expuestas en la presente providencia».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/04/2024**, para notificar a **Raúl Hernán Cetina Molina** y su defensora **Edna Carolina Páez Contreras** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.


Atentamente,



**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial



ELABORÓ: **Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado



REVISÓ: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario 110011102000202000613 seguido contra **Hugo Alberto Bermúdez Fontalvo**, por queja formulada por compulsas de copias Juez 31 Laboral Circuito de Bogotá, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO. CONFIRMAR** la sentencia proferida el 4 de marzo de 2022, mediante la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, sancionó con CENSURA al abogado HUGO ALBERTO BERMÚDEZ FONTALVO, tras hallarlo responsable de incurrir en la falta prevista en el numeral 1 del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, contraria al deber profesional que trata el numeral 10 del artículo 28 de la misma norma, a título de culpa».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10/04/2024**, para notificar a **Hugo Alberto Bermúdez Fontalvo** y su defensora **María Mónica Sánchez Sánchez** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
ELABORÓ: **Leidy Diana Trujillo**  
Escribiente Nominado

  
REVISÓ: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

que en el proceso disciplinario **050011102000201901831-01** seguido contra **Oscar Hernando Giraldo Cardona**, por queja formulada por **Mauricio Andrés Córdoba Álvarez**, con fecha siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: « **primero: confirmar** la sentencia del 29 de septiembre de 2023, proferida por la comisión seccional de disciplina judicial de Antioquia por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado **Oscar Hernando Giraldo Cardona**, identificado cédula de ciudadanía no. 15.509.958 y portador de la tarjeta profesional no. 137.067 del consejo superior de la judicatura, por la infracción de los deberes contenidos en los numerales 14 y 19 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007 y la comisión de las faltas disciplinarias previstas en el artículo 39 en concordancia con el numeral 4 del artículo 29 *ibidem* a título de *dolo*, imponiéndole la sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de ocho (8) meses, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.»

el presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10 de abril de 2024**, para notificar a **Oscar Hernando Giraldo Cardona** y su abogada **María Salome Paniagua Hernández** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
**Secretario judicial**

ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**EDICTO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA  
JUDICIAL**

**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario **760011102000201901828-01** seguido contra **Devie Yaneth Caicedo Álvarez**, por queja formulada por **Martha Lucia Domínguez preciado**, con fecha **siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «**primero: negar** la solicitud de nulidad propuesta por el disciplinable en el recurso de alzada, por las razones expuestas en líneas anteriores. **Segundo: confirmar** la sentencia del 10 de noviembre de 2023, proferida por la comisión seccional de disciplina judicial del valle del cauca, por medio de la cual se declaró responsable disciplinariamente a la abogada devie Yaneth Caicedo Álvarez, identificada con cédula de ciudadanía nro. 66746986 y con la tarjeta profesional nro. 211385 del c.s.j. y se le sancionó con suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de cuatro (4) meses, por haber infringido los deberes profesionales previstos en los numerales 8°, 10 y 18 literal c del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, incurriendo con ello en las faltas descritas en los artículos 34 literal d y 37 numeral 1° ibídem, faltas que se calificaron a título de dolo y culpa, respectivamente, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la sentencia.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10 de abril de 2024**, para notificar a **Devie Yaneth Caicedo Álvarez y sus abogados Marlene Niño Vera, Diego Fernando Tautiva Oyuela**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
**Secretario judicial**



ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO



REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## EDICTO

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

### HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **08001110200020190098201** seguido contra Edie Rafael Gallardo Polo, por queja formulada por compulsas de copias -Rozelly Edith Paternostro Herrera -juez once laboral del circuito de Barranquilla, con fecha tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «PRIMERO: MODIFICAR la decisión de primera instancia del 25 de noviembre de 2022, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Atlántico, por la cual sancionó al abogado Edie Rafael Gallardo Polo, para en su lugar: ABSOLVER al disciplinado de la falta disciplinaria descrita en el artículo 32 de la Ley 1123 de 2007 en relación con las expresiones: «Que no se necesita ser abogado para saber cuál es la etapa procesal que sigue a continuación», «Que no se necesita un estudio sesudo para saber lo que sigue», «Sé que no soy santo de su devoción» y «Mírenla ahí, como se va, se nota que no quiere trabajar», así como en relación con la al disciplinado por la falta de injuria por vía de hecho, por manotear, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído. CONFIRMAR la decisión proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Atlántico, por la cual declaró responsable al abogado Edie Rafael Gallardo Polo por la infracción descrita en el artículo 32 de la Ley 1123 de 2007, con respecto a las demás expresiones, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído. MANTENER la sanción impuesta al disciplinado en primera instancia, consistente en suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses.»

El presente Edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la Ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del **día diez (10) de abril de 2024, para notificar a Edie Rafael Gallardo Polo y a su defensor Pedro Antonio Turbay Salcedo**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado 05

  
Elaboró: Diego Alejandro Roldán Méndez  
Auxiliar Judicial Grado 04

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>





COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

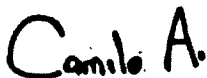
#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario 680011102000201901332 seguido contra Yuri José Fonseca Chávez, por queja formulada por Rosalba Plazas Cornejo, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 11 de diciembre de 2023 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Santander, mediante la cual se declaró al abogado YURI JOSÉ FONSECA CHÁVEZ responsable de incurrir a título de dolo en la falta prevista en el numeral 9º del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el numeral 6º del artículo 28 *ibidem*, imponiéndole como sanción la exclusión en el ejercicio de la profesión».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/04/2024**, para notificar a Yuri José Fonseca Chávez y su apoderado Luis Guillermo López López, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.



**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial



Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado



Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

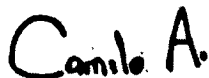
#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario 520012502000202200699 seguido Contra Cristian Andrés Rodríguez Díaz, por queja formulada por Superintendencia Nacional De Salud, con fecha veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: **PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad, conforme a las consideraciones del presente proveído. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia del 24 de marzo de 2023, a través de la cual la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño sancionó con una suspensión en el ejercicio profesional por el término de ocho meses al abogado CRISTHIAN ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ, por incurrir a título de culpa en la falta descrita en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 28 numeral 10° *ibidem*.


El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/04/2024**, para notificar a Cristian Andrés Rodríguez Díaz, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.



**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial



Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado



Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones-y/o-en-un-lugar-visible-de-la-Secretaria-Judicial>.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## **Edicto**

### **El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

#### **Hace constar**

Que en el proceso disciplinario 110011102000201904899 seguido contra Edwin Javier Sánchez Pinilla, por queja formulada por Moreno Ramírez Ruby Yadira, Jhonatan Alexander Peña Zabala, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 31 de octubre de 2023, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, por medio de la cual se sancionó a **EDWIN JAVIER SÁNCHEZ PINILLA** suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de seis (6) meses».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/04/2024**, para notificar a Edwin Javier Sánchez Pinilla y su apoderado Juan Francisco Mendoza Perdomo, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.



**WILLIAM MORENO MORENO**  
**Secretario Judicial**



Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado



Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**EDICTO**

**El Suscrito Secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

**HACE CONSTAR**

Que en el proceso disciplinario **410012502000202100065-01** seguido contra **Blanca Ruth Baquero Gamba**, por queja formulada por **Arnulfo Coronado León**, con fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: « **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 13 de diciembre de 2023, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Huila, a través de la cual se sancionó a la abogada **Blanca Ruth Baquero Gamba**, con suspensión en el ejercicio de la profesión de dos (2) meses; por la incursión en la falta disciplinaria prevista en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007 y la transgresión del deber contenido en el numeral 10 del artículo 28 ibidem, a título de culpa, conforme las consideraciones anteriormente descritas.»

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **10 de abril de 2024**, para notificar a **Blanca Ruth Baquero Gamba** y su defensor **Arnold Puentes Ramírez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
**Secretario judicial**



ELABORÓ: ANDRÉS FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO



REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**Edicto**

**El Suscrito Secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario **110011102000201907470-01** seguido contra José Guillermo Tadeo roa sarmiento, por queja formulada por **Fernando Diaz Pardo**, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: NEGAR** la nulidad planteada por el apelante, conforme la parte motiva de esta providencia. **SEGUNDO: CONFIRMAR** la sentencia del 16 de noviembre de 2022, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, mediante la cual se declaró responsable disciplinariamente al abogado **José Guillermo Tadeo Roa Sarmiento**, por vulnerar el deber descrito en el numeral 8º del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007 e incurrir en la falta consagrada en el numeral 4º del artículo 35 *ibidem*, a título de dolo, sancionándolo con suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses y multa de dos (2) s.m.m.l.v.; conforme la parte motiva de la providencia.»

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del **día 10 de abril de 2024**, para notificar a **José Guillermo Tadeo Roa Sarmiento** y su defensora **Saudy Michelle Espinosa Rojas**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
**Secretario judicial**

  
ELABORÓ: ANDRES FELIPE ESGUERRA CACERES  
ESCRIBIENTE NOMINADO

  
REVISÓ: SAMUEL PARDO GOMEZ  
CITADOR V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## **E d i c t o**

### **El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

#### **H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario 110012502000202100248 seguido contra Ana Edith Bejarano Olaya, por queja formulada por Nhora Esther Rodríguez Carranza, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 23 de junio de 2023 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en la que sancionó con suspensión de dos (2) meses en el ejercicio de la profesión a la abogada ANA EDITH BEJARANO OLAYA, como autora a título de culpa de la falta establecida en el artículo 37 numeral 1° de la Ley 1123 de 2007, por infracción al deber señalado en el artículo 28 numeral 10 *ibidem*.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **10/04/2024**, para notificar a Ana Edith Bejarano Olaya y su apoderado Luis Jaime Moreno Fonseca, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.



**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial



Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado



Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

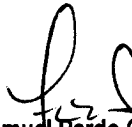
### Hace Constar

Que en el proceso disciplinario 410011102000201900534-01, seguido contra Carlos Alberto Monje Méndez, por queja formulada por Germán Mosquera Jacobo, con fecha seis (6) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia del 11 de marzo de 2022, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Huila, en la que resolvió **SANCIONAR** al abogado **CARLOS ALBERTO MONJE MÉNDEZ**, con **CENSURA**, por incurrir de manera culposa en la falta contemplada en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10º del precepto 28 *ibídem*, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día 10/04/2024, para notificar a Carlos Alberto Monje Méndez y Luis Fernando Cruz Andrade – Defensor, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**William Moreno Moreno**  
Secretario judicial

  
Elaboró: **María Consuelo Moyano González**  
Escribiente Nominado

  
Revisó: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

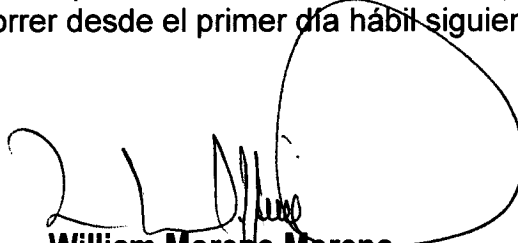
## Edicto

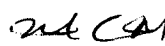
### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### Hace Constar

Que en el proceso disciplinario 110011102000202101395-01, seguido contra Maryi Lorena Vera Ochoa, por queja formulada por Blanca Cecilia Rincón Castillo, con fecha catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: **PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia proferida el 26 de abril de 2022 por Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en la que se resolvió **SANCIONAR** a la abogada **MARYI LORENA VERA OCHOA** con **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión por el término de tres (3) meses, al incurrir de manera culposa en la falta contemplada en el numeral 1º del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber consagrado en el numeral 10º del artículo 28 *ibidem*, para en su lugar, **REDUCIR** la sanción de **SUSPENSIÓN** en el ejercicio de la profesión al término de dos (2) meses, y confirmarla en todo lo demás, según lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día 10/04/2024, para notificar a Maryi Lorena Vera Ochoa y Laura Paola Bejarano Laverde – defensora, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**William Moreno Moreno**  
Secretario judicial

  
Elaboró: **María Consuelo Moyano González**  
Escribiente Nominado

  
Revisó: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.





COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

### Hace Constar

Que en el proceso disciplinario 110012502000202100883-01, seguido contra Haipha Thricia Quiñones Murcia, por queja formulada por Margie Andrea Corredor Gamba, con fecha catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: **PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 28 de febrero de 2022 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en la que resolvió **SANCIONAR con CENSURA** a la abogada **HAIPHA THRICIA QUIÑONES MURCIA**, por incurrir a título de culpa en la falta contemplada en el numeral 1° del artículo 37 de la Ley 1123 de 2007, en desconocimiento del deber descrito en el numeral 10° del artículo 28, *ídem*, por las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día 10/04/2024, para notificar a Haipha Thricia Quiñones Murcia y Sara Manuela Jiménez Piñeros – Apoderada, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**William Moreno Moreno**  
Secretario judicial

  
Elaboró: **María Consuelo Moyano González**  
Escribiente Nominado

  
Revisó: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.