



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## EDICTO

### EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

#### HACE CONSTAR

QUE EN EL PROCESO DISCIPLINARIO **11001080200020230133600** SEGUIDO CONTRA **JOSÉ FREDDY RESTREPO GARCÍA** EN SU CALIDAD DE FISCAL TERCERO DELEGADO ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI, POR QUEJA FORMULADA POR LA FISCALIA DE CALI, CON **FECHA TREINTA Y UNO (31) de ENERO de DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, SE DICTÓ PROVIDENCIA QUE RESUELVE.

*“PRIMERO: iniciar la **INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA** contra el doctor José Freddy Restrepo García, en su calidad de Fiscal Tercero Delegado ante el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, ...”*

EL PRESENTE EDICTO SE PUBLICA (\*) DE CONFORMIDAD CON LO ESTIPULADO EN EL ARTÍCULO 127 DE LA LEY 1952 DE 2019 MODIFICADO POR EL ARTICULO 23 DE LA LEY 2094 DE 2021, POR EL LAPSO DE TRES (3) DÍAS HÁBILES, CONTADOS A PARTIR DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8 A.M) DEL **DÍA 19 DE FEBRERO DE 2024**, PARA NOTIFICAR AL SEÑOR **JOSÉ FREDDY RESTREPO GARCÍA**, VENCIDO EL ANOTADO PLAZO, LOS TÉRMINOS JUDICIALES QUE DEPENDAN DE ESTA ACTUACIÓN EMPEZARÁN A CORRER DESDE EL PRIMER DÍA HÁBIL SIGUIENTE.



**WILLIAM MORENO MORENO**

Secretario judicial



Elaboró: **MARÍA JOSÉ MENDOZA**  
Escribiente Nominado



Revisó: **GIOVANNY A. BALLÉN DÍAZ**  
Escribiente Nominado

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

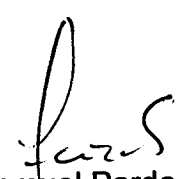
**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario **760011102000202000272** seguido contra **Dayro Pérez Betancourt**, por queja formulada por Juzgado Primero Penal Municipal con funciones de conocimiento de Tuluá, con fecha **treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO:** NEGAR la nulidad propuesta por el abogado Dayro Pérez Betancourt de conformidad con los motivos relacionados en el presente escrito. **SEGUNDO:** MODIFICAR la sentencia de primera instancia del 11 de agosto de 2023, proferida la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Valle del Cauca, para en su lugar: - **DECLARAR LA TERMINACIÓN** del proceso disciplinario adelantado en contra del abogado Dayro Pérez Betancourt en relación con las inasistencias a las audiencias del 12 de septiembre y el 9 de noviembre de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia. - **CONFIRMAR:** La responsabilidad disciplinaria del abogado Dayro Pérez Betancourt por incurrir en la falta del numeral 1 del artículo 37 de la ley 1123 de 2007 conforme a lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído. - **REDUCIR** la sanción impuesta en primera instancia de la suspensión de dos (2) meses del ejercicio profesional y multa de 2 SMLMV, a suspensión de dos (2) meses del ejercicio profesional, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.»

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19-02-2024**, para notificar a **Dayro Pérez Betancourt** y su defensora **Laura Isabel Duque Pérez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: Lenis Paola Martinez Mendoza  
Escribiente Nominada

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**E d i c t o**

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

**H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario **170011102000202000097** seguido contra **Carlos Navarro Quintero**, por queja formulada por Compulsa de copias - Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Dorada Caldas, con fecha **treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia del 22 de septiembre de 2023, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Caldas, para en su lugar: - **DECRETAR** la terminación del proceso disciplinario a favor del abogado investigado respecto de las inasistencias de data 25 de octubre, 13 de noviembre, 6 de diciembre de 2018. Lo anterior, de conformidad con las razones esgrimidas en el presente proveído. - **ABSOLVER** al abogado Carlos Navarro Quintero respecto de las inasistencias de fecha 1 de abril y 9 de diciembre de 2019, en concordancia con lo esbozado en esta decisión. - **CONFIRMAR** la responsabilidad disciplinaria del togado Carlos Navarro Quintero por su no comparecencia a las audiencias previstas para los días 27 de junio de 2019, 10 de febrero y 9 de marzo de 2020 y, por consiguiente, incurrir en la falta a la debida diligencia profesional de que trata el numeral 1. ° del artículo 37 del Código Deontológico del Abogado a título de culpa. - **REDUCIR** la sanción de suspensión de dos (2) meses en el ejercicio de la profesión y multa de tres (3) salarios mínimos mensuales legales vigentes, a suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dos (2) meses.»

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19-02-2024** para notificar a **Carlos Navarro Quintero** y a su apoderado **Alex de Jesús Villareal Álvarez**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: Lenis Paola Martinez Mendoza  
Escribiente Nominada

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

### Hace constar

Que en el proceso disciplinario **520011102000201900354** seguido contra **Omar Mauricio Realpe Coral**, por queja formulada por **Angela Carolina Adarme Benavides**, con fecha **treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: «PRIMERO: - MODIFICAR la sentencia de primera instancia del 16 de septiembre de 2022, que profirió la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño, en el siguiente sentido: - CONFIRMAR la declaratoria de responsabilidad del disciplinado Omar Mauricio Realpe Coral por la comisión de la falta tipificada en el artículo 37, numeral 1.º, a título de culpa, de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la infracción al deber profesional contenido en el numeral 10º del artículo 28 ibidem. - MODIFICAR la sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión de dos (2) meses a CENSURA.»

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19-02-2024**, para notificar a **Omar Mauricio Realpe Coral** y a su defensor **José Fernando Urbano Bravo**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

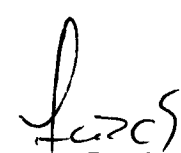


**WILLIAM MORENO MORENO**

Secretario Judicial



Elaboró: Lenis Paola Martinez Mendoza  
Escribiente Nominada



Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial


## **E d i c t o**

### **El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

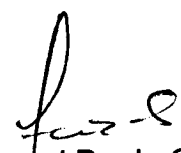
#### **H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario **130011102000201900833** seguido contra **Franklin Cabarcas Cabarcas**, por queja formulada por compulsa **Juzgado 5to Penal del Circuito de Cartagena**, con fecha **treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**, se dictó providencia que resuelve: **«PRIMERO: NEGAR** la solicitud de nulidad planteada por el abogado Franklin Cabarcas Cabarcas, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído. **SEGUNDO: MODIFICAR** la sentencia del 15 de junio de 2022, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bolívar, mediante la cual halló responsable al abogado de incurrir en la falta a la diligencia profesional de que trata el numeral 1.º del artículo 37 del Código Deontológico del Abogado, cometida a título de culpa, por el desconocimiento del deber profesional descrito en el artículo 28 numeral 10 ibidem, y, en consecuencia, le impuso sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión por el termino de dos (2) meses, para en su lugar: • **CONFIRMAR** la responsabilidad disciplinaria del abogado Franklin Cabarcas Cabarcas, por incurrir en la falta prevista en el artículo 37 numeral 1 de la Ley 1123 de 2007, cometida a título de culpa, por el desconocimiento del deber profesional descrito en el artículo 28 numeral 10 de la Ley 1123 de 2007. • **MODIFICAR** la sanción de suspensión de dos (2) meses, para en su lugar imponer la de **CENSURA**, de conformidad con la parte motiva.»

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **19-02-2024**, para notificar a **Franklin Cabarcas Cabarcas**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
Elaboró: Lenis Paola Martinez Mendoza  
Escribiente Nominada

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

### El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial


### Hace constar


Que en el proceso disciplinario núm. **73001110200020170122401** seguido contra **ÉDISON FRANCISCO GIRALDO CORREA**, queja formulada por **ALEJANDRO OSPINA CUTIVA**, con fecha **DIECISÉIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)**, se dictó providencia que resuelve: “...**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia de 12 de diciembre de 2018 proferida por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima, para, en su lugar: **DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la actuación disciplinaria que se siguió en contra del abogado **Edison Francisco Giraldo Correa** por la obtención de honorarios desproporcionados y de no informar con veracidad la constante evolución del asunto, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. **CONFIRMAR** la declaratoria de responsabilidad disciplinaria del abogado **Edison Francisco Giraldo Correa**, identificado cédula de ciudadanía No. 75.075.026, portador de la tarjeta profesional de No. 169.388 del Consejo Superior de la Judicatura, por la incursión en la falta consagrada en el numeral 4° del artículo 35 de la Ley 1123 de 2007 y vulnerar el deber descrito en el numeral 8 del artículo 28 *ibidem*, a título de dolo, según lo expuesto en líneas precedentes. **REDUCIR** la sanción impuesta a un **(1) año de suspensión** en el ejercicio de la profesión y **multa** de diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el año 2017, atendiendo las razones contenidas en esta providencia...”.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M.) del día **19/02/2024** para notificar a **ÉDISON FRANCISCO GIRALDO CORREA**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
**SECRETARIO JUDICIAL**

  
Elaboró: **Jaidivi Gutiérrez Rodríguez**  
Citador Grado 5

  
Revisó: **Samuel Pardo Gómez**  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[sancionadoscndj@comisiondedisciplina.ramajudicial.gov.co](mailto:sancionadoscndj@comisiondedisciplina.ramajudicial.gov.co)



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial  
**E d i c t o**

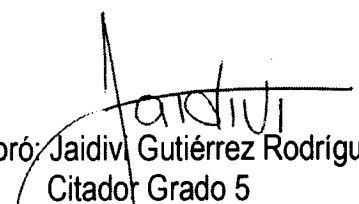
**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial  
H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario núm. **52001250200020230034101** seguido contra **CARLOS ANDRÉS LUCERO ERAZO**, queja formulada por **LIPCIO EDMUNDO ANDRADE**, con fecha **DIECISIETE (17) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)**, se dictó providencia que resuelve: "...**PRIMERO: MODIFICAR** la sentencia del 6 de octubre de 2023, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Nariño, por medio de la cual declaró responsable disciplinariamente al abogado Carlos Andrés Lucero Erazo identificado con cédula de ciudadanía No. 16.840.142 y portador de la tarjeta profesional de abogado No. 161.876 del Consejo Superior de la Judicatura, por el desconocimiento de los deberes establecidos en los numerales 6° y 8° del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, al incurrir en las faltas descritas en el literal D del artículo 34 y numeral 9° del artículo 33 *ibidem*, imponiéndole sanción de suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de treinta y seis (36) meses y multa equivalente a veinte (20) salarios mínimos mensuales legales vigentes; para en su lugar: **CONFIRMAR** la declaratoria de responsabilidad disciplinaria del abogado Carlos Andrés Lucero Erazo por el desconocimiento del deber establecido en el numeral 6° del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, al incurrir en la falta descrita en el numeral 9° del artículo 33 *ibidem*, a título de dolo, de conformidad con lo expuesto en este proveído. **ABSOLVERLO** por la comisión de la falta disciplinaria de que trata el literal D del artículo 34 de la Ley 1123 de 2007, en virtud de lo anterior. **REDUCIR** la sanción impuesta a suspensión en el ejercicio de la profesión por el término de dieciocho (18) meses y multa equivalente a diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes...".

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 A.M) del día **19/02/2024** para notificar a **CARLOS ANDRÉS LUCERO ERAZO** y su defensor **SANTIAGO ENRIQUE VILLANUEVA**, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
**SECRETARIO JUDICIAL**

  
Elaboró: Jaidivi Gutiérrez Rodríguez  
Citador Grado 5

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado 5

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.

Palacio de Justicia Alfonso Reyes Echandía  
Bogotá D.C Calle 12 No. 7 – 65 - Piso 2  
[sancionadoscndj@comisiondedisciplina.ramajudicial.gov.co](mailto:sancionadoscndj@comisiondedisciplina.ramajudicial.gov.co)



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## EDICTO

**El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina  
Judicial**

### HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario **05001110200020200059801** seguido contra Camilo Muñoz Castro, por queja formulada por Blanca Nubia Ospina Pérez, con fecha diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que **resuelve: «Primero: Negar** la nulidad planteada por el recurrente por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia. **Segundo: Confirmar** la sentencia proferida el 26 de marzo de 2021 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia, mediante la cual sancionó con tres (3) meses de **suspensión** en el ejercicio de la profesión y **multa** de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV) al abogado **Camilo Muñoz Castro**, tras hallarlo responsable de incurrir en la falta disciplinaria prevista en el artículo 37, numeral 1 de la Ley 1123 de 2007, a título de culpa y con ello infringir el deber señalado en el artículo 28, numeral 10 de la misma ley, conforme las razones expuestas.»

El presente Edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 19 y 23 de la Ley 2094 de 2021 que modifica los artículos 120 y 127 de la Ley 1952 de 2019, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m.) del día **diecinueve (19) de febrero 2024**, para notificar a **Camilo Muñoz Castro**. Vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario judicial

  
Reviso: Samuel Pardo Gómez  
Citador V

  
Elaboro: Diego Alejandro Roldán Méndez  
Auxiliar Judicial Ad Honorem

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el microsítio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones>.





COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## **Edicto**

### **El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

#### **Hace constar**

Que en el proceso disciplinario 050011102000202000610 seguido Contra José Emigdio Zuleta Jaramillo, por queja formulada por Compulsa De Copias Juzgado 4 De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples De Medellín, con fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia proferida el 31 de octubre de 2022, por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia, mediante la cual se declaró disciplinariamente responsable al togado JOSÉ EMIGDIO ZULETA JARAMILLO, por incurrir en la falta descrita en el numeral 8° del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007, vulnerando el deber consagrado en numeral 6° del artículo 28 *ibidem*, falta que fuere imputada a título de dolo, sancionándolo con dos (2) meses de suspensión en el ejercicio de la profesión».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **19/02/2024**, para notificar a José Emigdio Zuleta Jaramillo, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado

Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE  
**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## **E d i c t o**

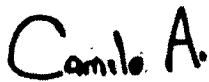
### **El suscrito secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial**

#### **H a c e   c o n s t a r**

Que en el proceso disciplinario 270012502000202200031 seguido contra Luz Del Carmen Echeverry Ibargüen Juez 2ª De Familia De Quibdó, por queja formulada por Luis Gregorio Moreno Rodríguez, con fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: «**PRIMERO: CONFIRMAR** la sentencia dictada el 18 de septiembre de 2023 por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial del Chocó<sup>1</sup>, que sancionó con suspensión en el ejercicio del cargo por el término de un mes a la funcionaria **LUZ DEL CARMEN ECHEVERRY IBARGÜEN**, Juez Segunda de Familia de Quibdó, por incurrir en falta disciplinaria grave a título de culpa gravísima, a la luz del artículo 196 de la Ley 734 de 2002, ante al incumplimiento del deber descrito en el artículo 153 numeral 1° de la Ley 270 de 1996, en concordancia con el artículo 16 *-inciso 2°-*, 27 y 139 *-inciso 2°-* del Código General del Proceso».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **19/02/2024**, para notificar a Luz Del Carmen Echeverry Ibargüen Juez 2ª De Familia De Quibdó y su apoderado Alfredo Fernández Sarmiento, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
**Secretario Judicial**



Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado

  
Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## EDICTO

### EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

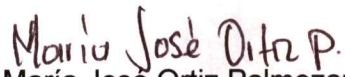
#### HACE CONSTAR

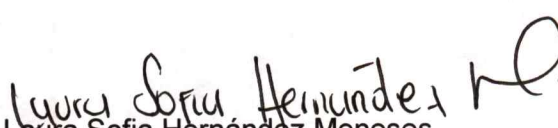
Que en el proceso disciplinario 180011102000201900211 seguido contra **Augusto Eduardo González Arias**, por queja formulada por compulsa- de oficio sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional De La Judicatura del Caquetá, con fecha siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: PRIMERO: REVOCAR la sentencia del 13 de diciembre de 2021, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Caquetá, para en su lugar ABSOLVER al abogado Augusto Eduardo González Arias por la comisión de la falta prevista en el artículo 37.1 de la Ley 1123 de 2007, conforme a las razones expuestas en el presente proveído. SEGUNDO: EFECTUAR las notificaciones judiciales a que haya lugar indicando que contra esta decisión no procede recurso alguno.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día 19/02/2024, para notificar a **Brandon Smith Sierra Núñez** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

Atentamente,

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
**ELABORÓ: María José Ortiz Palmezano**  
Escribiente Nominada

  
**REVISÓ: Laura Sofía Hernández Meneses**  
Auxiliar Judicial

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.



COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## EDICTO

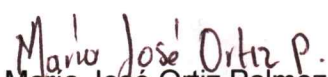
### EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

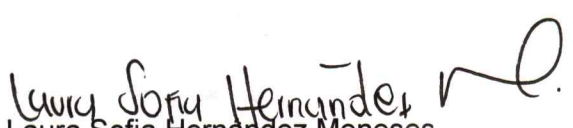
#### HACE CONSTAR

Que en el proceso disciplinario 110011102000201906159 seguido contra **Andrés Jiménez Salazar**, por queja formulada por **Martha Ivonne León Zambrano**, con fecha siete (7) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se dictó providencia que resuelve: PRIMERO: REVOCAR la sentencia del 10 de noviembre de 2021, proferida por la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, para en su lugar ABSOLVER al abogado Andrés Jiménez Salazar de la comisión de la falta tipificada en el literal C del artículo 34 de la Ley 1123 de 2007, y la trasgresión del deber previsto en el numeral 8 del artículo 28 ibidem, atribuida a título de dolo, conforme a las razones expuestas en el presente proveído. SEGUNDO: EFECTUAR las notificaciones judiciales a que haya lugar indicando que contra esta decisión no procede recurso alguno.

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día 19/02/2024, para notificar a **Andrés Jiménez Salazar y su defensor de confianza Pablo Enrique Cárdenas Torres** vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

  
**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

  
ELABORÓ: **Maria José Ortiz Palmezano**  
Escribiente Nominada

  
REVISÓ: **Laura Sofia Hernandez Meneses**  
Auxiliar Judicial

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones-y/o-en-un-lugar-visible-de-la-Secretaria-Judicial>.





COMISIÓN NACIONAL DE

**Disciplina  
Judicial**

Secretaría Judicial

## Edicto

### El Suscrito Secretario de la Comisión Nacional de Disciplina Judicial

#### Hace constar

Que en el proceso disciplinario 680011102000201500636 seguido contra Barbara Vega Blanco, por queja formulada por Grecci Villamizar Vega Y Otro, con fecha veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), se dictó providencia que resuelve: «PRIMERO: **NEGAR** la nulidad presentada por la abogada investigada de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia. **SEGUNDO: MODIFICAR** la decisión del 10 de noviembre de 2017, proferida por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Santander, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva, para en su lugar: **•DECRETAR** la terminación de la actuación disciplinaria en favor de la abogada Bárbara Vega Blanco en lo que tiene que ver con la falta del artículo 37.1 de la Ley 1123 de 2007, por haber operado el fenómeno jurídico de la prescripción. **•CONFIRMAR** la declaratoria de responsabilidad disciplinaria de la abogada Bárbara Vega Blanco por su incursión en la falta del artículo 35.4 del Código Disciplinario del Abogado. **•REDUCIR** la sanción, de suspensión del ejercicio profesional de dos (2) años y multa equivalente a 15 salarios mínimos legales mensuales vigentes, a **suspensión de un (1) año en el ejercicio profesional y multa equivalente a siete (7) salarios mínimos legales mensuales vigentes**».

El presente edicto se publica (\*) de conformidad con lo estipulado en los artículos 107 de la ley 734 de 2002 y 75 de la ley 1123 de 2007, por el lapso de tres (3) días hábiles, contados a partir de las ocho de la mañana (8 a.m) del día **19/02/2024**, para notificar a Barbara Vega Blanco y su apoderado Walter Quiroga Manrique, vencido el anotado plazo, los términos judiciales que dependan de esta actuación empezarán a correr desde el primer día hábil siguiente.

**WILLIAM MORENO MORENO**  
Secretario Judicial

Elaboró: Camilo Andrés Aponte Leguizamón.  
Escribiente Nominado

Revisó: Samuel Pardo Gómez  
Citador Grado V

(\*) La presente publicación puede ser consultada en el micrositio asignado a esta Corporación, en la página web de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), en el siguiente link: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial/notificaciones> y/o en un lugar visible de la Secretaría Judicial.