



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO  
ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

Se deja constancia que la Suscrita Juez estuvo disfrutando de Compensatorio el día 22 de abril de 2024.

treinta (30) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

**I. OBJETO A DECIDIR**

Dentro del término consagrado por el Art. 29 del Decreto 2591 de 1991, se procede a proferir fallo que en derecho corresponda, dentro de la Acción de Tutela promovida por **MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.696.518, presenta acción de tutela para que se ampare el derecho fundamental de Petición, presuntamente vulnerado por **C&F INTERNATIONAL SAS**.

**II. HECHOS**

**MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.696.518, presentó una acción de tutela en contra de **C&F INTERNATIONAL SAS**, por considerar vulnerado su derecho fundamental de Petición, solicita que en razón a las circunstancias fácticas descritas se le conceda el amparo a su derecho fundamental trasgredido, en consecuencia, se ordene a **C&F INTERNATIONAL SAS**, representada legalmente por su gerente y/o quien haga sus veces, y al momento de la notificación, para que proceda a lo siguiente: Se le dé respuesta clara y de fondo a su petición. A continuación, se sintetizan los hechos relevantes narrados por el accionante:

1. Que el día 1° de marzo de 2024 interpuso una petición ante **C&F INTERNATIONAL SAS**.
2. Que al momento de interponer la acción constitucional aún no había recibido una respuesta a su petición.

**III. ACTUACIÓN PROCESAL**

La acción de tutela correspondió por reparto al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, siendo admitida mediante auto calendarado 17 de abril de 2024, ordenando correr traslado a **C&F INTERNATIONAL SAS**, para que se pronunciaran sobre los hechos expuestos por el libelista, en un término de 48 horas, contadas a partir de la admisión, así como también se le notificó al accionante.

Por su parte, **C&F INTERNATIONAL SAS**, informó que no existe hecho que lo vincule a esta acción constitucional al ser una entidad independiente de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**.

**IV. CASO CONCRETO**

**a. De la Competencia**

Es competente este despacho judicial, para proferir sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia con fundamento en el artículo 86 del Constitución Política, en armonía con las normas conferidas en el Decreto 2591 de 1991.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO  
ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS

**b. De la legitimación y procedencia de la acción de tutela.**

**i. Legitimación por activa**

Determina el artículo 86 de la Constitución Política que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona a fin de reclamar la protección de sus derechos fundamentales, o de quien no pueda ejercer su propia defensa. En esta ocasión **MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.696.518, solicita se ampare su prerrogativa constitucional de Petición, por tanto, se encuentra legitimado.

**ii. Legitimación por pasiva**

**C&F INTERNATIONAL SAS**, de conformidad con el artículo 42 del Decreto 2591 se encuentra legitimada como parte pasiva, al imputarle responsabilidad en la presunta vulneración de derechos fundamentales que involucra al accionante.

**c. Problema Jurídico**

Determinar si se configuró o no vulneración al derecho fundamental de Petición de **MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**, por parte de **C&F INTERNATIONAL SAS**, por el hecho de no habersele contestado la petición interpuesta.

**d. Marco Jurisprudencial**

**i. De la acción de tutela**

El artículo 86 de la Carta Política de Colombia, prevé que toda persona tendrá derecho a presentar acción de tutela, con el fin de reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata de sus derechos Constitucionales Fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o por quien preste servicios públicos.

En términos del artículo 86 constitucional, la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial que permite la protección inmediata de los derechos fundamentales de una persona, cuando la acción u omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, vulnera o amenaza tales derechos constitucionales<sup>1</sup>.

Este mecanismo privilegiado de protección, es, sin embargo, residual y subsidiario, en concordancia con el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, solo procede la acción de tutela cuando (I) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, caso en el cual la acción de tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados, o (II) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, este no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (III) cuando existiendo el medio idóneo alternativo de defensa judicial, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.

<sup>1</sup> Corte Constitucional. SU-1070 de 2003. M.P. Jaime Córdoba Triviño.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**REFERENCIA: No. 08573408900220240022100**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**  
**ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS**

**ii. Del derecho de petición**

El derecho de petición, está previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de la siguiente forma:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

Ampliando su concepto, la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 contempla al derecho de petición así:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.”*

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.*

*El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación.”*

La Ley 1755 de 2015 también establece el término por el cual deben ser contestadas las peticiones, manifestándolo como:

*“Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (...).”*

**e. Caso en concreto**

Los hechos narrados por la actora constituyen el asunto o materia de estudio y deben ser analizados por el juez de tutela de acuerdo con las pruebas obrantes en el plenario y atendiendo a los mandatos legales y constitucionales para así determinar si existe o existió quebrantamiento de los derechos fundamentales invocados por el tutelante.

En primera medida, se tiene que, para determinar la configuración o no de la vulneración del derecho constitucional antes mencionado, basta examinar si los presupuestos facticos presentados permiten demostrar la vulneración de dichos derechos.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO  
ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS

En ese sentido, en el plenario se observa petición del 1 de marzo dirigida a **C&F INTERNATIONAL SAS**.

Puerto Colombia, 01 de marzo, del año 2024

Señores:  
C&F INTERNATIONAL  
BARRANQUILLA ATLANTICO  
E. S. D.

Asunto: **Derecho de petición**

URGENTE DERECHO DE PETICION CON FINES DE TUTELA Recibidos x

Jose maria Freay Molina <josemariafreaym@gmail.com>  
para financiera, amelissa, contactenos, servicioalciudadano

1 mar 2024, 2:43 p.m. ☆ ☺ ↶ ⋮

CORDIAL SALUDO,

ADJUNTO DERECHO DE PETICIÓN CON FINES DE TUTELA A NOMBRE PROPIO **MATILDE JOSEFINA** RODRIGUEZ POLO CC.22.696.518 DE SUAN.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ

C&F INTERNATIO...

Junto a esto se observa documento del 20 de marzo de 2024, expedido por **C&F INTERNATIONAL SAS**, en el que se le da respuesta a la petición, siendo notificada al correo aportado por la accionante.

Medellín, 20 de marzo del 2024

Señora  
**MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**  
CC 22696518  
Correo electrónico: [matildejosefina62@gmail.com](mailto:matildejosefina62@gmail.com)

Asunto: **Respuesta a Derecho de Petición**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO  
ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS

De: Amelissa  
Enviado: miércoles, 20 de marzo de 2024 13:42  
Para: Matilde Rodriguez Polo <matildejosefina62@gmail.com>; Jose maria Freay Molina <josemariafreaym@gmail.com>  
Asunto: Respuesta a petición  
Buenas tardes  
Señora  
**MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**  
**CC 22696518**  
Adjunto encontrara respuesta a su petición, copia de los documentos que permitieron el vinculo comercial y confirmación de eliminación ante las centrales de información.

Así las cosas, mientras, si bien el accionante ha manifestado que el actuar de **C&F INTERNATIONAL SAS** le ha causado una vulneración en su derecho fundamental de petición, es de consideración de este Juzgado que no es procedente acceder a las pretensiones del accionante frente a dicha entidad toda vez que se constata que la respuesta a la petición interpuesta fue expedida y notificada en tiempo anterior a la interposición de esta acción constitucional.

Se advierte que la dirección electrónica a la cual se remitió la respuesta es la aportada junto con la petición y en la acción de tutela por la peticionaria, así:

Cordialmente,

**MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO**

**CEDULA DE CIUDADANIA**

**22.696.518 DE SUAN**

**Teléfonos:**

**3007076581**

**Dirección:**

**CALLE 8 No 5-04 BARRIO EL CARMEN PUERTO COLOMBIA ATLANTICO**

**CORREO ELECTRONICO:**

**josemariafreaym@gmail.com**

### NOTIFICACIONES

Dirección para recibir comunicaciones, tanto del accionante como del accionado

Dirección física: CALLE 8 No 5-04 PUERTO COLOMBIA-ATLÁNTICO

Dirección electrónica: josemariafreaym@gmail.com

Teléfono: 3007076581



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO  
ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS

Por tanto, a la fecha de presentación de la acción de tutela, que lo fue, según acta de reparto, el 16 de abril de 2024, ya la accionada había dado respuesta en data 20 de marzo de 2024:

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL		ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO		Página 1	
				Fecha: 16/04/2024 4:21:00 p. m.	
NÚMERO RADICACIÓN:	08573408900220240022100				
CLASE PROCESO:	TUTELA				
NÚMERO DESPACHO:	002	SECUENCIA:	4824275	FECHA REPARTO:	16/04/2024 4:21:00 p. m.
TIPO REPARTO:	EN LÍNEA			FECHA PRESENTACIÓN:	16/04/2024 4:16:49 p. m.
REPARTIDO AL DESPACHO:	JUZGADO MUNICIPAL - PROMISCOU 002 PUERTO COLOMBIA				
JUEZ / MAGISTRADO:	MARIA FERNANDA GUERRA				

Además, durante el trámite tutelar, el accionado reenvió la respuesta a la petición, a dicha dirección electrónica:

De: Amelissa <amelissa@amelissa.com>
Enviado: miércoles, 17 de abril de 2024 16:28
Para: Jose maria Freay Molina <josemariafreaym@gmail.com>; Matilde Rodriguez Polo <matildejosefina62@gmail.com>
Asunto: RV: Respuesta a peticion

Al respecto, la Honorable Corte Constitucional, ha dejado sentado que:

En el mismo sentido lo han expresado sentencias como la SU-975 de 2003 o la T-883 de 2008, al afirmar que “partiendo de una interpretación sistemática, tanto de la Constitución, como de los artículos 5° y 6° del [Decreto 2591 de 1991], se deduce que la acción u omisión cometida por los particulares o por la autoridad pública que vulnere o amenace los derechos fundamentales es un requisito lógico-jurídico para la procedencia de la acción tuitiva de derechos fundamentales (...) En suma, para que la acción de tutela sea procedente requiere como presupuesto necesario de orden lógico-jurídico, que las acciones u omisiones que amenacen o vulneren los derechos fundamentales existan (...)”<sup>[20]</sup>, ya que “sin la existencia de un acto concreto de vulneración a un derecho fundamental no hay conducta específica activa u omisiva de la cual proteger al interesado (...)”. (Subrayas nuestras).

Es dable concluir que el Despacho, Denegará la presente acción tutelar por inexistencia de vulneración del derecho fundamental invocado, pues emerge diáfano para esta Judicatura, reitérese, que, al haberse proferido y notificado la respuesta a la petición en tiempo anterior a esta acción de tutela, no se vieron amenazadas o vulneradas las prerrogativas constitucionales que dieron origen a este trámite tutelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia, Administrando Justicia en Nombre de La República de Colombia y por Autoridad de La Ley



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO  
ACCIONADO: C&F INTERNATIONAL SAS

**V. RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR, POR INEXISTENCIA DE VULNERACION DE DERECHOS FUNDAMENTALES,** la acción de tutela interpuesta por **MATILDE JOSEFINA RODRIGUEZ POLO,** contra **C&F INTERNATIONAL SAS,** por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR,** por Secretaría, este fallo por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, tal y como lo reclama el artículo 30 del decreto 2591 de 1991 así como a través de los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: REMITIR,** en caso de que la presente decisión **NO FUERE IMPUGNADA,** inmediatamente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual **Revisión.** Excluida de revisión archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No.**  
**068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

Firmado Por:

**María Fernanda Guerra**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b275c984912e886d02cfdc412ae2bb29ce91d3cda46a86e061827d7d0debfe0a**

Documento generado en 30/04/2024 02:44:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022800

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO

ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

**treinta (30) de abril del dos mil veinticuatro (2024)**

**I. OBJETO A DECIDIR**

Dentro del término consagrado por el Art. 29 del Decreto 2591 de 1991, se procede a proferir fallo que en derecho corresponda, dentro de la Acción de Tutela promovida por **OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.755.848, presenta acción de tutela para que se ampare el derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), presuntamente vulnerado por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**.

**II. HECHOS**

**OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.755.848, presentó una acción de tutela en contra de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**, por considerar vulnerado su derecho fundamental de Petición, solicita que en razón a las circunstancias fácticas descritas se le conceda el amparo a sus derechos fundamentales trasgredidos, en consecuencia, se ordene a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**, representada legalmente por su gerente y/o quien haga sus veces, y al momento de la notificación, para que proceda a lo siguiente: Se le dé respuesta clara y de fondo a su petición. A continuación, se sintetizan los hechos relevantes narrados por el accionante:

1. Que el día 13 de marzo del 2024, interpuso una petición ante la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**.
2. Que al momento de interponer la acción constitucional aún no había recibido una respuesta a su petición.

**III. ACTUACIÓN PROCESAL**

La acción de tutela correspondió por reparto al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, siendo admitida mediante auto calendarado 23 de abril de 2024, ordenando correr traslado a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**, vinculando a la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**, para que se pronunciaran sobre los hechos expuestos por el libelista, en un término de 48 horas, contadas a partir de la admisión, así como también se le notificó al accionante.

Por su parte, la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, informó que una vez verificada su base de datos, para no dar continuidad a la vulneración de su derecho fundamental, procedió a dar respuesta a la solicitud radicada, notificándola al correo aportado por el accionante, tal y como se avizora del siguiente pantallazo:



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022800  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO  
ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTIÓN DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S

Puerto Colombia, ABRIL 24 DE 2024.

Señor(a):

**OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**

[Otoahumada01@gmail.com](mailto:Otoahumada01@gmail.com)

E.S.D

REF: RESPUESTA DERECHO DE PETICION EN RAZON A LA ACCION DE TUTELA  
PROMOVIDA ANTE EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA – RAD No. 2024-00228

Mientras la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS** solicita se le exonere de toda responsabilidad, toda vez que no ha vulnerado derecho fundamental alguno.

Señores:

**JUZGADO 02 PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO**

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ciudad

**Referencia:** Respuesta - Acción de Tutela No.2024-00228  
Radicado interno: FCM-E-2024-022168 del 23 de abril de 2024.  
**Accionante:** Otoniel Ahumada Zambrano.  
**Accionado:** Secretaría Municipal de transporte y Tránsito de Puerto Colombia.  
**Vinculado:** Federación Colombiana de Municipios / Sistema Integrado de información sobre Multas y sanciones por Infracciones de Tránsito -Simit

#### IV. CASO CONCRETO

##### a. De la Competencia

Es competente este despacho judicial, para proferir sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia con fundamento en el artículo 86 del Constitución Política, en armonía con las normas conferidas en el Decreto 2591 de 1991.

##### b. De la legitimación y procedencia de la acción de tutela.

###### i. Legitimación por activa

Determina el artículo 86 de la Constitución Política que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona a fin de reclamar la protección de sus derechos fundamentales, o de quien no pueda ejercer su propia defensa. En esta ocasión **OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 8.755.848, solicita se ampare su prerrogativa constitucional de Petición, por tanto, se encuentra legitimado.

###### ii. Legitimación por pasiva

La **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y el **MUNICIPIO DE PUERTO**

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022800

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO

ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S

COLOMBIA, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 2591 se encuentran legitimadas como parte pasiva, al imputarle responsabilidad en la presunta vulneración de derechos fundamentales que involucra al accionante.

c. **Problema Jurídico**

Determinar si se configuró o no vulneración al derecho fundamental de Petición de **OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**, por parte de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**, por el hecho de no haberse contestado la petición presentada.

d. **Marco Jurisprudencial**

i. **De la acción de tutela**

El artículo 86 de la Carta Política de Colombia, prevé que toda persona tendrá derecho a presentar acción de tutela, con el fin de reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata de sus derechos Constitucionales Fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o por quien preste servicios públicos.

En términos del artículo 86 constitucional, la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial que permite la protección inmediata de los derechos fundamentales de una persona, cuando la acción u omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, vulnera o amenaza tales derechos constitucionales<sup>1</sup>.

Este mecanismo privilegiado de protección, es, sin embargo, residual y subsidiario, en concordancia con el artículo 6° del Decreto 2591 de 1991, solo procede la acción de tutela cuando (I) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, caso en el cual la acción de tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados, o (II) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, este no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (III) cuando existiendo el medio idóneo alternativo de defensa judicial, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.

ii. **Del derecho de petición**

El derecho de petición, está previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de la siguiente forma:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

Ampliando su concepto, la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 contempla al derecho de petición así:

<sup>1</sup> Corte Constitucional. SU-1070 de 2003. M.P. Jaime Córdoba Triviño.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**REFERENCIA: No. 08573408900220240022800**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**

**ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.*

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.*

*El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación.”*

La Ley 1755 de 2015 también establece el término por el cual deben ser contestadas las peticiones, manifestándolo como:

*“Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (...).”*

### **iii. De la carencia actual de objeto por hecho superado**

Respecto de la carencia actual del objeto se produce como consecuencia del hecho superado o del daño consumado. Sobre el concepto del hecho superado, el Máximo Órgano de la Jurisdicción Constitucional explica en sentencia T-273 del 9 de mayo de 2013 lo siguiente:

*“(…) La carencia actual de objeto por hecho superado se configura cuando entre el momento de la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna. En este sentido, la jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela.”*

### **e. Caso en concreto**

Los hechos narrados por la actora constituyen el asunto o materia de estudio y deben ser analizados por el juez de tutela de acuerdo con las pruebas obrantes en el plenario y atendiendo a los mandatos legales y constitucionales para así determinar si existe o existió quebrantamiento de los derechos fundamentales invocados por el tutelante.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022800

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO

ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S

En primera medida, se tiene que, para determinar la configuración o no de la vulneración del derecho constitucional antes mencionado, basta examinar si desde cuando se presentó la respectiva solicitud de petición ha transcurrido el lapso establecido por la ley para proferir la respuesta respectiva y, si ésta cumple con los requisitos establecidos jurisprudencialmente.

En ese sentido, en el plenario se observa petición con fecha del 12 de marzo de 2024, presentada a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**.

Barranquilla, Marzo 12 de 2024.

Señores  
**SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTES DE PUERTO COLOMBIA - ATLANTICO.**  
Atte: Director, oficina de Cobro Coactivo o a quien corresponda.  
E.....S.....D.

REF : IMPUESTO DE DERECHOS DE TRANSITO DEL VEHICULO PLACAS KJM013, DE LOS AÑOS 2013 AL 2018.

ASUNTO : SOLICITO SE DECRETE LA PRESCRIPCION DE LA ACCIÓN DE COBRO DE LOS IMPUESTOS, TASAS O DERECHOS DE TRANSITO DEL VEHICULO PLACAS KJM013, DE LOS AÑOS 2013 AL 2018.

STP-2024-03-13-V-0892  
Apr 13 / 2024  
3:12 pm  
(5) Causa Fals  
Rubio Loa V.

Junto a esto se observa documento con fecha 24 de abril de 2024, expedido por la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA** en la que se da respuesta a lo solicitado, notificado al correo electrónico aportado por el accionante.

Puerto Colombia, ABRIL 24 DE 2024.

Señor(a):  
**OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**  
[Otoahumada01@gmail.com](mailto:Otoahumada01@gmail.com)  
E.S.D

REF: RESPUESTA DERECHO DE PETICION EN RAZON A LA ACCION DE TUTELA PROMOVIDA ANTE EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - RAD No. 2024-00228



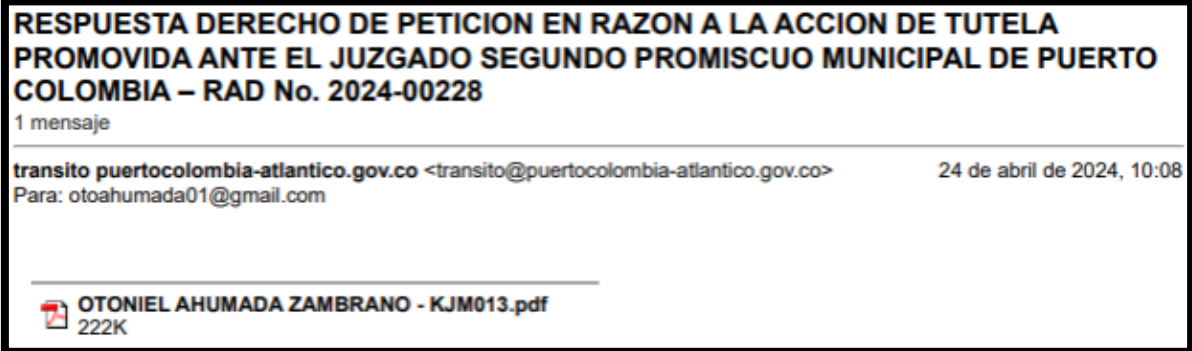
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022800

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO

ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTIÓN DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S



Ahora bien, una vez revisado el contenido de las pretensiones presentadas por la accionante y de la respuesta brindada por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, se tiene que entre ambas existe una congruencia por versar ambos respecto a lo pretendido por la accionante, de manera clara, precisa y de fondo, por lo que, esta agencia judicial encuentra enmarcada la figura del hecho superado, que no es otra cosa distinta a que el extremo accionado ha dado cumplimiento a lo pretendido por el accionante en el decurso del trámite tutelar.

En consecuencia, este Despacho considera que, a la fecha de este fallo, ha cesado la vulneración del derecho de Petición invocado por lo que se está frente a una carencia actual de objeto por hecho superado.

Al respecto, la Corte Constitucional ha señalado que: “Esta Corporación, al interpretar el contenido y alcance del artículo 86 de la Constitución Política, en forma reiterada ha señalado que el objetivo de la acción de tutela se circunscribe a la protección inmediata y actual de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas, o de los particulares en los casos expresamente consagrados en la ley.

Así las cosas, se tiene que el propósito de la tutela, como lo establece el mencionado artículo, es que el Juez Constitucional, de manera expedita, administre justicia en el caso concreto, profiriendo las órdenes que considere pertinentes a la autoridad pública o al particular que con sus acciones han amenazado o vulnerado derechos fundamentales y procurar así la defensa actual y cierta de los mismos.

No obstante, cuando la situación de hecho que causa la supuesta amenaza o vulneración del derecho alegado desaparece o se encuentra superada, la acción de tutela pierde toda razón de ser como mecanismo más apropiado y expedito de protección judicial, por cuanto a que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso concreto resultaría a todas luces inocua, y por consiguiente contraria al objetivo constitucionalmente previsto para esta acción<sup>2</sup>. (Subrayado nuestro).

Así las cosas, y teniendo en cuenta que la entidad accionada dio respuesta de fondo a lo petitionado, y siendo debidamente comunicada a la dirección electrónica aportada por el petente, se declarará la carencia actual de objeto por hecho superado, pues emerge diáfano para esta Judicatura, reitérese, que, al obtener respuesta respecto de las pretensiones presentadas, dejaron de verse vulnerados o amenazados las prerrogativas

<sup>2</sup> Corte Constitucional Sentencia T-308 de 2003



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240022800

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO

ACCIONADOS: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA, SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S

constitucionales que dieron origen a este trámite tutelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia, Administrando Justicia en Nombre de La República de Colombia y por Autoridad de La Ley

**v. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR, QUE SE HA CONFIGURADO LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO**, dentro de la acción de tutela interpuesta por **OTONIEL AHUMADA ZAMBRANO**, contra la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y la **SOCIEDAD DE GESTION DE APOYO A LA AUTORIDAD DE TRANSITO DE PUERTO COLOMBIA S.A.S**, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, por Secretaría, este fallo por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, tal y como lo reclama el artículo 30 del decreto 2591 de 1991 así como a través de los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**TERCERO: REMITIR**, en caso de que la presente decisión **NO FUERE IMPUGNADA**, inmediatamente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual **Revisión**. Excluida de revisión archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No.**  
**068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

Firmado Por:

Maria Fernanda Guerra

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

Puerto Colombia - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df97cc87102f369c634db90cf68b632a21218e313767e7899acf6c2e450eb716**

Documento generado en 30/04/2024 03:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**RADICACIÓN:** 08573408900120230013500  
**PROCESO:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
**SOLICITANTE:** RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
**CONVOCADO:** WENDY LORAINÉ GUTIERREZ VENGOECHEA C.C. 1.143.132.718

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez paso a su despacho el presente trámite de aprehensión, informándole que la apoderada del acreedor garantizado presentó solicitud de levantamiento de medida por inmovilización del bien dado en garantía. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 30 de abril de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBI.**, treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede procede esta Agencia judicial a decidir acerca del escrito presentado por la parte la apoderada del acreedor garantizado **LEVANTAMIENTO DE MEDIDA POR INMOVILIZACION DEL BIEN DADO EN GARANTIA**, del trámite de aprehensión por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **WENDY LORAINÉ GUTIERREZ VENGOECHEA**, previo las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

El presente trámite de aprehensión de la referencia lo inicio: **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **WENDY LORAINÉ GUTIERREZ VENGOECHEA** y al interior del mismo se presentó memorial signado por la apoderada del acreedor garantizado, en el que solicita EL LEVANTAMIENTO DE ALERTA DE ORDEN DE APREHENSION por cuanto se ha llevado a cabo la inmovilización del vehículo aquí encartado, y posterior remisión de los oficios que comuniquen el levantamiento de la orden de Aprehensión a las entidades correspondientes.

En este orden de ideas, vemos que el presente proceso es de carácter especial, el cual se encuentra regulado por lo establecido en el Capítulo III, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, y en su Decreto Reglamentario 1835 de 2015, cuya finalidad es obtener el pago directo de la obligación por intermedio de orden judicial, lográndose la aprehensión del bien y la entrega del mismo al acreedor garantizado. Así las cosas, tenemos que en este asunto el vehículo dado en garantía mobiliaria es el vehículo automotor identificado con las siguientes características:

<b>PLACAS</b>	JPP073	<b>MARCA</b>	RENAULT
<b>SERVICIO</b>	PARTICULAR	<b>MODELO</b>	2022
<b>LINEA</b>	LOGAN	<b>COLOR</b>	GRIS CASSIOPEE
<b>CHASIS</b>	9FB4SR0E5NM001528	<b>MOTOR</b>	J759Q071170



Ante la solicitud elevada por el acreedor garantizado, tendiente a que se levante la medida por cuanto se llevó a cabo la inmovilización de dicho vehículo y se procederá por la entidad demandante a continuar con el trámite de pago directo, el despacho accederá a dicha solicitud toda vez que ella se ajusta a derecho, previo a dar por terminado el proceso por cuanto se ha cumplido con el cometido de la solicitud especial de aprehensión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DAR, POR TERMINADO** el trámite de aprehensión instaurado por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **WENDY LORAIN GUTIERREZ VENGOECHEA C.C. 1.143.132.718**, por lo considerado.

**SEGUNDO: DECRETAR**, el levantamiento de la orden de inmovilización del vehículo automotor identificado con las siguientes características:

<b>PLACAS</b>	JPP073	<b>MARCA</b>	RENAULT
<b>SERVICIO</b>	PARTICULAR	<b>MODELO</b>	2022
<b>LINEA</b>	LOGAN	<b>COLOR</b>	GRIS CASSIOPEE
<b>CHASIS</b>	9FB4SR0E5NM001528	<b>MOTOR</b>	J759Q071170

de propiedad de **WENDY LORAIN GUTIERREZ VENGOECHEA C.C. 1.143.132.718**

**TERCERO: REMITIR**, por secretaría copia digitalizada del presente proveído al **COMANDANTE DE LA SIJIN - SECCION AUTOMOTORES**, para lo de su competencia. Colocando en copia a los interesados para el seguimiento de rigor.

**CUARTO:** Habiéndose materializado la orden de inmovilización del vehículo automotor identificado en ordinal segundo, el mismo deberá ser entregado, al personal designado, debidamente acreditado, por parte **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO con NIT: 900.977.629-1.**

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, por secretaría ARCHIVESE el expediente electrónico.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
JUEZ

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

01

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58aa4df0011b5885fc54b689f0272184ddeb9c2ccba0a44408f36eb670df82**

Documento generado en 30/04/2024 09:50:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RADICACIÓN: 08573408900120220079400  
SOLICITUD: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
SOLICITANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
CONVOCADO: SAMIR ALEXI GARCIA RODELO

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez paso a su despacho el presente trámite de aprehensión, informándole que la apoderada del acreedor garantizado presentó solicitud de levantamiento de medida por inmovilización del bien dado en garantía. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 30 de abril de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**  
treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto y conformado el informe secretarial que antecede, procede esta Agencia judicial a decidir acerca del escrito presentado por la parte la apoderada del acreedor garantizado **LEVANTAMIENTO DE MEDIDA POR INMOVILIZACION DEL BIEN DADO EN GARANTIA**, del trámite de aprehensión por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **SAMIR ALEXI GARCIA RODELO**, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El presente trámite de aprehensión de la referencia lo inicio: **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **SAMIR ALEXI GARCIA RODELO** y al interior del mismo se presentó memorial signado por la apoderada del acreedor garantizado, en el que solicita EL LEVANTAMIENTO DE ALERTA DE ORDEN DE APREHENSION por cuanto se ha llevado a cabo la inmovilización del vehículo aquí encartado, y posterior remisión de los oficios que comuniquen el levantamiento de la orden de Aprehensión a las entidades correspondientes.

En este orden de ideas, vemos que el presente proceso es de carácter especial, el cual se encuentra regulado por lo establecido en el Capítulo III, artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, y en su Decreto Reglamentario 1835 de 2015, cuya finalidad es obtener el pago directo de la obligación por intermedio de orden judicial, lográndose la aprehensión del bien y la entrega del mismo al acreedor garantizado. Así las cosas, tenemos que en este asunto el vehículo dado en garantía mobiliaria es el vehículo automotor identificado con las siguientes características:

<b>PLACAS</b>	WGX146	<b>MARCA</b>	RENAULT
<b>CLASE</b>	CAMIONETA	<b>MODELO</b>	2019
<b>LINEA</b>	DUSTER	<b>COLOR</b>	BLANCO GLACIA
<b>CHASIS</b>	9FBHSR5B6KM633737	<b>MOTOR</b>	E412C142916



Ante la solicitud elevada por el acreedor garantizado, tendiente a que se levante la medida por cuanto se llevó a cabo la inmovilización de dicho vehículo y se procederá por la entidad demandante a continuar con el trámite de pago directo, el despacho accederá a dicha solicitud toda vez que ella se ajusta a derecho, previo a dar por terminado el proceso por cuanto se ha cumplido con el cometido de la solicitud especial de aprehensión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR, POR TERMINADO** el proceso de solicitud de aprehensión instaurado por **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de **SAMIR ALEXI GARCIA RODELO**

**SEGUNDO: DECRETAR**, el levantamiento de la orden de inmovilización del vehículo automotor identificado con las siguientes características:

<b>PLACAS</b>	WGX146	<b>MARCA</b>	RENAULT
<b>CLASE</b>	CAMIONETA	<b>MODELO</b>	2019
<b>LINEA</b>	DUSTER	<b>COLOR</b>	BLANCO GLACIA
<b>CHASIS</b>	9FBHSR5B6KM633737	<b>MOTOR</b>	E412C142916

de propiedad de **SAMIR ALEXI GARCIA RODELO.**, identificado con cédula de ciudadanía No. 73429963,

**TERCERO: REMITIR**, por secretaría copia digitalizada del presente proveído al **COMANDANTE DE LA SIJIN - SECCION AUTOMOTORES**, para lo de su competencia. Colocar en copia a los interesados para el respectivo seguimiento.

**CUARTO:** Habiéndose materializado la orden de inmovilización del vehículo automotor identificado en el Ordinal Segundo, el mismo deberá ser entregado, al personal designado, debidamente acreditado, por parte **RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO con NIT: 900.977.629-1.**

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, por secretaría ARCHIVARSE el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

JUZGADO 2º PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

03

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c844c7fdd2f7c98d3ce9268608b374bd8610f6923ef2d4fccc309f08523798f**

Documento generado en 30/04/2024 09:54:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal Puerto Colombia – Atlántico

**RAD: 08573408900120190025000**

**PROCESO: VERBAL-PERTENENCIA.**

**DEMANDANTE: SIRIA ISABEL ZAMBRANO MARTINEZ.**

**DEMANDADOS: JUAN MARCOS BRUGES MARTELO, STEFANI BRUGES MARTELO Y  
DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su despacho el proceso de la referencia arriba mencionada donde se encuentra vencido el término de publicación del Registro Nacional de Emplazados, posteriormente se encuentra renuncia de la designada curadora Ad litem CINDY PAOLA MERCADO DAZA, presentada el día 22 de abril de la presente anualidad. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 30 de abril de 2024.

**ANDRES MACHADO CALDERON  
SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA, ATLANTICO**

**treinta (30) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)**

En atención al informe secretarial que antecede y, con base en lo preceptuado en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, y la solicitud presentada por la Dra. CINDY PAOLA MERCADO DAZA en aras de renunciar a su designación como curadora. Por tanto, se hace procedente designar un nuevo curador a efectos de continuar con el trámite procesal correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR,** la **RENUNCIA** de la Curadora Ad Litem, Dra. CINDY PAOLA MERCADO DAZA, designada para representar a los demandados en este proceso, por lo considerado.

**SEGUNDO: DESIGNAR,** como CURADOR AD LITEM de JUAN MARCOS BRUGES MARTELO, STEFANI BRUGES MARTELO Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS al Dr. **VICTOR DONADO SIERRA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No.



1.143.443.658 y T.P 425574 C.S.J, con dirección de correo electrónico [vmdonado@gmail.com](mailto:vmdonado@gmail.com) y número de celular 3042552391.

**TERCERO: COMUNICAR**, el nombramiento, con la salvedad que el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse del auto que admitió la demanda, datado 22 de mayo de 2019. Lo anterior dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del telegrama, so pena de ser remplazados.

**CUARTO: SEÑALAR**, como gastos al curador nombrado la suma de trescientos mil pesos M.L (\$300.000.00), que deberá cancelar la parte demandante al curador designado aportando constancia de cancelación de los mismos al proceso.

## NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

04

JUZGADO 2º PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No.**  
**068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Guerra**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Puerto Colombia - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **6099507a3d127dd18d97a1f8e53eb99ed9c407929f489cc5897ff505c61ccf13**

Documento generado en 30/04/2024 09:11:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAD. 08573408900220230017800

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES NIT. 900.674.117-1 DEMANDADO: SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN C.C. 45.427.580

**INFORME SECRETARIAL:** Señor(a) Juez, paso a su despacho el proceso ejecutivo singular de la referencia, informándole que la parte demandada se encuentra debidamente notificada. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 30 de abril de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, treinta (30) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

## I. ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho con el presente proveído a emitir el auto de conformidad con el penúltimo inciso del artículo 440 del Código General del Proceso, dentro del proceso ejecutivo singular, presentado por **CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES NIT. 900.674.117-1**, mediante apoderado judicial, contra **SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN C.C. 45.427.580**, previa las siguientes:

## II. CONSIDERACIONES

La parte demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES NIT. 900.674.117-1**, mediante apoderado judicial, Dr. **JULIA ELENA BOLÍVAR MENDOZA**, presentó demanda Ejecutiva Singular contra **SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN**, la cual correspondió por reparto a esta agencia judicial, que luego de verificar si el documento aportado con la misma cumplía con los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, que las obligaciones fueran claras, expresas y exigibles, que constaran en documentos que provengan del deudor, o de su causante y constituyan plena prueba contra él, así como los requisitos particulares para el título valor en particular, se procedió conforme lo establecido en el artículo 430 del estatuto adjetivo civil que señala:

*“Presentada la demanda con arreglo a la ley, acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en forma pedida si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”*

Mediante auto de fecha 13 de julio de 2023, se libró mandamiento de pago de los títulos valores traídos a colación. En hilo de lo anterior, este Despacho por medio de providencia 30 de octubre de 2023, corrigió la providencia mencionada, asegurando por la suma de **DOCE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS PESOS M/L (\$12.957.900) M/L**, por concepto de Capital; así mismo, se decretó embargo y retención de las cuentas corrientes, de ahorro o cualquier título bancario que posea el demandado en distintas entidades financieras.

Ahora bien, en lo que respecta a la notificación de la demandada, se tiene que la misma fue citada para diligencia de notificación personal en data 27 de enero de 2024 y, notificada por aviso el día 19 de febrero de 2024, a la dirección Calle 3 No. 51 B -505 Urbanización Villa Campestre – Vivienda 123 Manzana I – Conjunto



Residencial Arrecifes Puerto Colombia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del CGP, conforme la constancia allegada al expediente por parte de la empresa de correo certificado SIAMM – Sistema inteligente de AM Mensajes, así:

<b>CERTIFICA QUE:</b>			
En cumplimiento de las disposiciones del Código General del Proceso, la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., empresa de servicio postal autorizado por el Min TIC, recibió y cotejó los documentos que aquí se adjuntan.			
JUZGADO:	JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA		
DIRECCIÓN DEL JUZGADO:		CIUDAD:	PUERTO COLOMBIA
ARTÍCULO:	CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL ART. 291 DEL C.G.P.	ANEXOS:	
RADICADO NÚMERO:	08573408900220230017800	NATURALEZA DEL PROCESO:	Ejecutivo Singular
DEMANDANTE:	CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES		
ENVIADO POR:	JULIA ELENA BOLIVAR MENDOZA, ABOGADO(A)		
CITADO / DESTINATARIO:	SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN		
DEMANDADO:	SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN		
DIRECCIÓN:	CALLE 3RA No 51B – 505 URBANIZACION VILLA CAMPESTRE, VIVIENDA 123 MANZANA I CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES	CIUDAD:	PUERTO COLOMBIA

<b>RESULTADOS DE LA ENTREGA</b>			
FECHA DE ENTREGA:	27 DE ENERO DE 2024		
RECIBIDO POR:	WILMER CUETO		
IDENTIFICACIÓN:	8539564	TELÉFONO:	
OBSERVACIÓN:	LA PERSONA A NOTIFICAR SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION.		

<b>CERTIFICA QUE:</b>			
En cumplimiento de las disposiciones del Código General del Proceso, la empresa de mensajería AM MENSAJES S.A.S., empresa de servicio postal autorizado por el Min TIC, recibió y cotejó los documentos que aquí se adjuntan.			
JUZGADO:	JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA		
DIRECCIÓN DEL JUZGADO:		CIUDAD:	PUERTO COLOMBIA
ARTÍCULO:	NOTIFICACION POR AVISO ART 292 DEL C.G.P.	ANEXOS:	
RADICADO NÚMERO:	08573408900220230017800	NATURALEZA DEL PROCESO:	Ejecutivo Singular
DEMANDANTE:	CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES		
ENVIADO POR:	JULIA ELENA BOLIVAR MENDOZA, ABOGADO(A)		
CITADO / DESTINATARIO:	SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN		
DEMANDADO:	SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN		
DIRECCIÓN:	CALLE 3RA No 51B – 505 URBANIZACION VILLA CAMPESTRE VIVIENDA 123 MANZANA I CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES	CIUDAD:	PUERTO COLOMBIA

<b>RESULTADOS DE LA ENTREGA</b>			
FECHA DE ENTREGA:	20 DE FEBRERO DE 2024		
RECIBIDO POR:	BLAS MENCO		
IDENTIFICACIÓN:	9132710	TELÉFONO:	
OBSERVACIÓN:	LA PERSONA A NOTIFICAR SI RESIDE O LABORA EN ESTA DIRECCION.		

No obstante, transcurrido el término legal para contestar la demanda, no se interpuso recurso ni excepción de mérito alguna, contra las pretensiones de la misma.

Ante tal circunstancia, esta agencia judicial se encuentra en el deber de dar aplicación a lo establecido en el Inciso 2º del Artículo 440 del C. General del Proceso, que prescribe:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones*



*determinadas en el mandamiento ejecutivo practicar, la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Finalmente, en el proceso no se da causal de nulidad que invalide lo actuado, razón por la cual y en cumplimiento de lo ordenado en la norma anteriormente transcrita, se ordenará seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones a que se contrae el auto de mandamiento de pago, ordenándose además la práctica de la liquidación del crédito y la condena en costas al ejecutado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia;

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR, ADELANTE LA EJECUCIÓN** en el presente proceso ejecutivo Singular seguido por **CONJUNTO RESIDENCIAL ARRECIFES NIT. 900.674.117-1**, mediante apoderado judicial, Dr. **JULIA ELENA BOLÍVAR MENDOZA** contra **SILVIA PATRICIA CABALLERO GUARIN C.C. 45.427.580**, para el cumplimiento por parte de éste de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: PRACTICAR, LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** conforme a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso numeral 2.

**TERCERO:** Con el producto de lo embargo páguese el crédito y las costas del proceso.

**CUARTO: ORDENAR,** el avaluó y remate de los bienes embargados o que se lleguen a embargar.

**QUINTO: CONDENAR,** en costas a la demandada, tásense por Secretaría.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e30f13b9041474fa63f27777e93717900bd0cbc2f694bd4b85a1e3c07bdde38**

Documento generado en 30/04/2024 09:38:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230061700**  
**DEMANDANTE: YENNIFER LEIVA VEGA en representación J.C.A.L.**  
**DEMANDADO: SERGIO RAFAEL ÁNGULO BACCA**  
**ASUNTO: RECHAZA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez; a su Despacho la demanda de la referencia, la cual se encuentra inadmitida, cumplido el término para subsanar pendiente por rechazar. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 30 de abril de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA.** – Puerto Colombia, treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial y revisada la demanda se observa que la demanda EJECUTIVO presentada por **YENNIFER LEIVA VEGA en representación J.C.A.L.**, actuando por medio de apoderado judicial, contra **SERGIO RAFAEL ÁNGULO BACCA**, fue inadmitida por medio de providencia de fecha 17 de abril de 2024, y que fuere motivo para mantenerla en Secretaría por cinco (5) días.

En hilo de lo anterior, esta agencia judicial evidenció que, una vez revisada la bandeja de entrada del correo electrónico, así como el expediente contentivo de la demanda no se allegó escrito alguno de subsanación por la parte demandante al Despacho, es por ello que se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR, POR NO HABER SIDO SUBSANADA**, la presente demanda **EJECUTIVA DR ALIMENTOS** identificada con el radicado 0857340890022023061700 presentada por **YENNIFER LEIVA VEGA en representación J.C.A.L.**, actuando por medio de apoderado judicial, contra **SERGIO RAFAEL ÁNGULO BACCA**, conforme a lo preceptuado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER**, por Secretaría, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, artículo 90 del Código General del Proceso. Realizar el respectivo descargue en el sistema de registro TYBA, así como las desanotaciones en libros radicadores físicos y/o electrónicos. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE  
PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado**  
**No. 068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf8759a35873b10c6de490d89e9f3367d235b750159cfd2a17be802f61f4300f**

Documento generado en 30/04/2024 09:17:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240025100

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: VALENTINA DURAN CASTRO

ACCIONADO: SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

**treinta (30) de abril del dos mil veinticuatro (2024)**

Examinada la solicitud de tutela impetrada por **VALENTINA DURAN CASTRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.048.065.271, contra la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decretos 2591 de 1991 y 1382 de 2000, es procedente ADMITIR.

Asimismo, teniendo en cuenta los hechos y pretensiones esbozados por la parte accionante, este Despacho estima pertinente VINCULAR a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO** y a la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**, otorgándole el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibo de notificación de este auto, para que informe sobre los hechos y pretensiones esbozados por el accionante, aporte los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la misma acción, y presente las pruebas que pretendan hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la Acción de Tutela presentada por **VALENTINA DURAN CASTRO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.048.065.271, contra la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, representada legalmente por el señor Gerente, o quien haga sus veces al momento de su notificación, por la presunta violación del derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, al representante legal de la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, o a quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente tutela, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la comunicación de la misma, remita a este despacho copias del trámite que le han dado a lo solicitado por el accionante, sobre los hechos narrados, a efectos de comprobar lo afirmado por ella.

**TERCERO: VINCULAR**, a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO** y a la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**, para tal efecto, se le **REQUIERE**, a fin de que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este proveído, allegue a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**QUINTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**SEXTO: NOTIFICAR**, el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022), siendo sus correos electrónicos los siguientes:

Accionante: [maría-rodello\\_15@hotmail.com](mailto:maría-rodello_15@hotmail.com)

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4





Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240025100  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
ACCIONANTE: VALENTINA DURAN CASTRO  
ACCIONADO: SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA

Accionado: [transito@puertocolombia-atlantico.gov.co](mailto:transito@puertocolombia-atlantico.gov.co)  
Vinculado: [contactenos@puertocolombia-atlantico.gov.co](mailto:contactenos@puertocolombia-atlantico.gov.co),  
[notificacionesjudiciales@fcm.org.co](mailto:notificacionesjudiciales@fcm.org.co)  
Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No.**  
**068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**María Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5ddaf9679a75b7617b6d447946c68d2fad9aa70edb33b74c57b32c6cb041168**

Documento generado en 30/04/2024 01:57:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240025400

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: YORYETH PATRICIA LOPEZ TORRES

ACCIONADOS: ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO, SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

**treinta (30) de abril del dos mil veinticuatro (2024)**

Examinada la solicitud de tutela impetrada por **YORYETH PATRICIA LOPEZ TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.235.042.244, la **ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO** y contra la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decretos 2591 de 1991 y 1382 de 2000, es procedente ADMITIR.

Asimismo, teniendo en cuenta los hechos y pretensiones esbozados por la parte accionante, este Despacho estima pertinente VINCULAR a la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**, otorgándole el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibo de notificación de este auto, para que informe sobre los hechos y pretensiones esbozados por el accionante, aporte los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la misma acción, y presente las pruebas que pretendan hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la Acción de Tutela presentada por **YORYETH PATRICIA LOPEZ TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.235.042.244, contra la **ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO** y la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, representada legalmente por el señor Gerente, o quien haga sus veces al momento de su notificación, por la presunta violación del derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, al representante legal de la **ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO** y la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, o a quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente tutela, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la comunicación de la misma, remita a este despacho copias del trámite que le han dado a lo solicitado por el accionante, sobre los hechos narrados, a efectos de comprobar lo afirmado por ella.

**TERCERO: VINCULAR**, a la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**, para tal efecto, se le **REQUIERE**, a fin de que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este proveído, allegue a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**QUINTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240025400

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: YORYETH PATRICIA LOPEZ TORRES

ACCIONADOS: ALCALDIA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO, SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA

**SEXTO: NOTIFICAR**, el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022), siendo sus correos electrónicos los siguientes:

Accionante: [Yoryeth24@hotmail.com](mailto:Yoryeth24@hotmail.com), [Gabriel\\_herrera2002@hotmail.com](mailto:Gabriel_herrera2002@hotmail.com)

Accionado: [contactenos@puertocolombia-atlantico.gov.co](mailto:contactenos@puertocolombia-atlantico.gov.co), [transito@puertocolombia-atlantico.gov.co](mailto:transito@puertocolombia-atlantico.gov.co)

Vinculado: [notificacionesjudiciales@fcm.org.co](mailto:notificacionesjudiciales@fcm.org.co)

Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No.**  
**068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Maria Fernanda Guerra**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de1fd0b1e2c40617553753e922e9d0cf58fb136db008407fcc6cc7fdec94db1**

Documento generado en 30/04/2024 03:24:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240025500

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: LIDIA INES ALVAREZ PALACIO, CARMEN MARIA PALACIO PEREZ

ACCIONADO: AIR-E S.A.S E.S.P

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

**treinta (30) de abril del dos mil veinticuatro (2024)**

Examinada la solicitud de tutela impetrada por el señor **JOHN JAIRO RODRÍGUEZ RIPOLL**, actuando en calidad de agente oficioso de **LIDIA INES ALVAREZ PALACIO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 22.579.218, y de **CARMEN MARINA PALACIO PÉREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 22.588.099, contra la empresa **AIR-E S.A.S E.S.P**, representada legalmente por el señor Gerente o por quien haga sus veces, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decretos 2591 de 1991 y 1382 de 2000, procederá a ADMITIR.

A su vez, en lo referente a la medida preventiva o provisional deprecada, esta Agencia Judicial accederá a decretar la misma, teniendo en cuenta lo preceptuado por el artículo 7° del decreto 2591 de 1.991, que estableció la posibilidad de suspender la aplicación del acto amenazante o trasgresor del derecho fundamental que se pretende proteger, en los siguientes términos:

**“MEDIDAS PROVISIONALES PARA PROTEGER UN DERECHO.** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público.*

*En todo caso el Juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquel contra quién se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El Juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho y a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso”.*

Como puede observarse, la figura in examine depende de la apreciación judicial que recae sobre la reconexión del servicio de energía, entratándose de que la accionante **CARMEN MARINA PALACIO PÉREZ** es un adulto mayor, que padece de diversas patologías como lo son la enfermedad de Parkinson, hipertensión arterial sistémica, poliartrosis, movilidad reducida e incontinencia de esfínteres, por lo que, atendiendo la oleada de calor que atraviesa, específicamente la Costa Atlántica, se establece la urgencia manifiesta de restablecer el servicio o cesar la amenaza, para efectos de proteger el derecho presuntamente infringido.

Por lo anterior, y de conformidad con lo dispuesto en la norma en cita, encuentra el Despacho necesario de forma provisional acceder a la medida solicitada, para para evitar la prolongación de la presunta vulneración a los derechos fundamentales invocados y que no se cause un perjuicio a los intereses del accionante mientras se toma una decisión sobre las pretensiones de la acción constitucional bajo estudio.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**REFERENCIA: No. 08573408900220240025500**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE: LIDIA INES ALVAREZ PALACIO, CARMEN MARIA PALACIO PEREZ**

**ACCIONADO: AIR-E S.A.S E.S.P**

Asimismo, teniendo en cuenta los hechos y pretensiones esbozados por la parte accionante, este Despacho estima pertinente VINCULAR a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, otorgándole el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibo de notificación de este auto, para que informe sobre los hechos y pretensiones esbozados por el accionante, aporte los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la misma acción, y presente las pruebas que pretendan hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la Acción de Tutela presentada por **JOHN JAIRO RODRÍGUEZ RIPOLL**, actuando en calidad de agente oficioso de **LIDIA INES ALVAREZ PALACIO**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 22.579.218, y de **CARMEN MARINA PALACIO PÉREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 22.588.099, contra **AIR-E S.A.S E.S.P**, representada legalmente por el señor Gerente, o quien haga sus veces al momento de su notificación, por la presunta violación de los derechos fundamentales Igualdad, Debido Proceso, Vida Digna en conexidad con Salud (Art. 13, 29, 11, 49 de la Constitución Nacional), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, al representante legal de **AIR-E S.A.S E.S.P**, o a quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente tutela, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la comunicación de la misma, remita a este despacho copias del trámite que le han dado a lo solicitado por el accionante, sobre los hechos narrados, a efectos de comprobar lo afirmado por ella.

**TERCERO: VINCULAR**, a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, para tal efecto, se le **REQUIERE**, a fin de que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este proveído, allegue a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: CONCEDER**, la media provisional solicitada y **ORDENAR** a la empresa **AIR-E S.A.S E.S.P**, que en el término de veinticuatro (24) horas, contadas a partir de la comunicación de la misma, realice los trámites pertinentes para que se efectúe la reconexión del servicio de energía en el inmueble ubicado en la calle 7A#9-08 barrio centro de salgar del municipio de Puerto Colombia-Atlántico, por lo considerado en la parte motiva.

**QUINTO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**SEXTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**SEPTIMO: NOTIFICAR**, el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022), siendo sus correos electrónicos los siguientes:

Accionante: [personeriamunicipalptocol@hotmail.com](mailto:personeriamunicipalptocol@hotmail.com)

Accionado: [notificaciones.judiciales@air-e.com](mailto:notificaciones.judiciales@air-e.com)

Vinculado: [notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co)

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240025500

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

ACCIONANTE: LIDIA INES ALVAREZ PALACIO, CARMEN MARIA PALACIO PEREZ

ACCIONADO: AIR-E S.A.S E.S.P

Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No.**  
**068**  
**Hoy 2 de mayo de 2024**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Maria Fernanda Guerra**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a74f9b40601ff0df8f40025becc13bcf5cc1831a596dcc7c38fe136ef4f5943**

Documento generado en 30/04/2024 05:50:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**