



PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 08573408900220230047100  
DEMANDANTE: SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. Nit. 860.002.180-7  
DEMANDADO: ALVARO DE JESUS NORIEGA PALACIO y otros

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho demanda EJECUTIVA promovido por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, a través de apoderado judicial, Doctor CARLOS OROZCO TATIS, contra **ALVARO DE JESUS NORIEGA PALACIO y otros**, pendiente por admitir. Sírvase proveer, Puerto Colombia, 06 de febrero de 2024.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

seis (6) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el anterior informe secretarial y revisada la demanda de la referencia, se procede a darle el correspondiente trámite., Se tiene que la demanda, reúne las exigencias de los artículos, 430, 82, 84 y demás normas concordantes del C.G.P

Que el documento aportado como recaudo ejecutivo reúne las exigencias del artículo 422 y ss del C.G.P

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** identificado con el Nit. 860.002.180-7 actuando a través de apoderado judicial, contra de **ALVARO DE JESUS NORIEGA PALACIO**, identificado con CC. 1045725641, **JENNIFER ALEJANDRA PIMIENTA OROZCO**, identificada con CC. 1045720724, y **VICTOR MANUEL ACOSTA CANO**, identificado con CC. 1016022929 por las sumas de dinero que a continuación se describen:

- **OCHO MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL CIENTO OCHENTA PESOS M/L (\$8.310.180)**, Como capital por concepto de cánones de arrendamiento adeudados correspondiente a los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2023
- **UN MILLON CUATROCIENTOS SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS M/L (\$1.406.860)** por concepto de cuotas de administración adeudadas, correspondientes a los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2023

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, este auto a los demandados en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. o la Ley 2213 del 2022, a su elección, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO: RECONOCER, PERSONERIA** al Dr. **CARLOS ANTONIO OROZCO TATIS**, identificado con C.C. 73.558.798, portador de la T.P. 121.981 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2b75bd72d3079292502de068fe9790178ac20c8d59aa7eb056599ff37141de0**

Documento generado en 06/02/2024 05:58:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAD. 08573408900220230046800  
PROCESO: DECLARATIVO ESPECIAL-DIVISORIO  
DEMANDANTE: PAVEL EUCLIDES CHARRIS HERNANDEZ  
DEMANDADO: LIDIA MARIA SOLANO ZARATE Y OTROS

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho el presente proceso Divisorio, seguido por **PAVEL EUCLIDES CHARRIS HERNENDEZ, a través de apoderado judicial,** contra **LIDIA MARIA SOLANO ZARATE, MARGARITA SOLANO ZARATE Y NILSON DARIO SOLANO ZARATE,** pendiente por admisión. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Una vez efectuado un estudio tanto al escrito de demanda, como a la prueba documental aportado con ésta, advierte el Despacho que deberá declararse la incompetencia para asumir el conocimiento de la misma, tal como pasará a motivarse, con fundamento en las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Es sabido que, la competencia entendida dentro del ámbito procesal, puede definirse como la aptitud legal que tienen los jueces para procesar y sentenciar ciertos asuntos, en atención a diferentes factores establecidos en la ley que permiten la asignación o distribución de estos

Al respecto, el juez natural es aquél a quien la Constitución o la ley le ha asignado el conocimiento de ciertos asuntos para su resolución. Este principio constituye, en consecuencia, elemento medular del debido proceso, en la medida en que desarrolla y estructura el postulado constitucional establecido en el artículo 29 superior que señala que "*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio*". (Subraya fuera de texto).

Asimismo, la competencia se fija de acuerdo con distintos factores, a saber: la naturaleza o materia del proceso y la cuantía (factor objetivo), la calidad de las partes que intervienen en el proceso (factor subjetivo), la naturaleza de la función que desempeña el funcionario que debe resolver el proceso (factor funcional), el lugar donde debe tramitarse el proceso (factor territorial), el factor de conexidad.

Descendiendo al subexámene y, conforme a los enunciados fácticos que sirven de fundamento a las pretensiones, la parte actora deprecia de manera principal la división, de un inmueble cuya ubicación se encuentra en lote siete (7) manzana c de la Urbanización la Playa II, Ubicado en el corregimiento la Playa. Dicho barrio hace parte de los 15 que conforman la lista perteneciente a la Localidad Riomar de la ciudad de Barranquilla.

Al respecto, es de indicar que el art. 28 en su numeral 7° del CGP, dispone:

1 Al respecto, ver Agudelo Ramírez, Martín. El proceso Jurisdiccional, Segunda edición, Librería Jurídica Comlibros, Pág. 131.



*“Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente**, de modo privativo, **el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.” (Negritillas nuestras para destacar).*

De cara a lo anterior, es estima el Despacho que la competencia para el asunto de la referencia corresponde

En razón de lo anterior, se rechazará la presente demanda por falta de competencia, factor territorial y naturaleza del asunto y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P se remitirá la misma a los Juzgados Civiles Municipales de Barranquilla, en turno, a quienes corresponde su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR, POR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL**, la demanda de la referencia, por los motivos expuestos en este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR**, la remisión, de esta actuación a la Oficina Judicial de Barranquilla para que sea sometida nuevamente a las formalidades del reparto ante los Jueces Civiles Municipales de Barranquilla, En Turno.

**TERCERO: REALIZAR**, por Secretaría, el respectivo descargue de la Plataforma Tyba y consignar la correspondiente anotación en el libro radicador electrónico.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 07 de febrero de 2024**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f32cd38f23063415103abd75ef8a8958fecc2c5be8c7baafb83583e57c42fcb0**

Documento generado en 06/02/2024 02:04:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAD. 08573408900220230047400  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COOPHUMANA  
DEMANDADO: ZAMORA CANTILLO EDILBERTO

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho la demanda ejecutiva de la referencia seguida por el(a) doctor(a) **DANIELA SIERRA BULA**, en calidad de apoderada judicial de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO – COOPHUMANA**, contra del(a) señor(a) **ZAMORA CANTILLO EDILBERTO**, pendiente por admitir. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el anterior informe secretarial y revisada la demanda de la referencia, se procede a darle el correspondiente trámite. Ahora bien, se observa que la demanda no cumple con todos los requisitos establecidos para su admisión, es por ello que, del examen realizado, se establece:

Respecto del certificado de Existencia y representación Legal hay que tener presente el Concepto 010 RM de la cámara de comercio, en el que se advierte que si bien estos certificados por regla general son emitidos por esta entidad hay que tener de presente que los actos y documentos sujetos a inscripción pueden ser modificados en cualquier momento, pero que en todo caso mientras no se presenten otros actos y documentos que alteren las inscripciones previas, tales certificados corresponderán exactamente a lo que se encuentre inscrito.

En vista de lo anterior, se establece que, en caso de que se requiera conocer con plena certeza los actos y documentos inscritos en la cámara de comercio de una sociedad determinada, es necesario obtener certificados de existencia y representación legal recientemente expedidos por la cámara de comercio respectiva.

Así las cosas, se solicita allegar el certificado de existencia y representación legal expedido por la cámara de comercio actualizado, en vista de que el certificado aportado de la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO – COOPHUMANA**. Data del 05 de enero de 2023 y al momento del reparto el 09 de octubre 2023, el mismo ya contaba con más 3 meses de haber sido expedido, así mismo el certificado de **GESTIONES Y ASESORIAS KONCERTEMOS S.A.S** aportado data del 03 de febrero de 2023 y al momento del reparto el 09 de octubre 2023, contaba con 8 meses de haber sido expedido.

Por lo anterior, esta agencia judicial procederá a inadmitir la demanda y colocarla en la Secretaría del despacho, por el término de cinco (5) días, para que sean subsanados los yerros anunciados, so pena de ser rechazada de plano.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico*  
*Juzgado 02 Promiscuo Municipal de Puerto Colombia*  
[J02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR**, la demanda ejecutiva, promovida por la sociedad **COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO – COOPHUMANA** en contra del señor **ZAMORA CANTILLO EDILBERTO**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: MANTENER**, en secretaría por el término de cinco (5) días para que sea subsanada, so pena de rechazo conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO



**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **629bb30342877671dc61378875079f702170c6eb3d8aa77a3bf81c16e53e935c**

Documento generado en 06/02/2024 05:42:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 08573408900220230048200  
DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DEL MAR II  
DEMANDADO: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho la demanda ejecutiva de la referencia seguida por **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DEL MAR II** contra **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, pendiente por admisión. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRES MACHADO CALDERON**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

seis (6) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024)

Visto el anterior informe secretarial y revisada la demanda de la referencia, se procede a darle el correspondiente trámite. Ahora bien, se observa que la demanda no cumple con todos los requisitos establecidos para su admisión, es por ello que, del examen realizado, se establece:

1. Debe anexar el poder para actuar como apoderado según los lineamientos establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso:

- “ARTÍCULO 84. ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda debe acompañarse:*
- 1. El poder para iniciar el proceso, cuando se actúe por medio de apoderado.*
  - 2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso, en los términos del artículo 85.*
  - 3. Las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante.*
  - 4. La prueba de pago del arancel judicial, cuando hubiere lugar.*
  - 5. Los demás que la ley exija.”*

2. No se aporta el certificado de Existencia y representación Legal de la sociedad demandada, hay que tener presente el Concepto 010 RM de la cámara de comercio, en el que se advierte que si bien estos certificados por regla general son emitidos por esta entidad hay que tener de presente que los actos y documentos sujetos a inscripción pueden ser modificados en cualquier momento, pero que en todo caso mientras no se presenten otros actos y documentos que alteren las inscripciones previas, tales certificados corresponderán exactamente a lo que se encuentre inscrito.

En vista de lo anterior, se establece que, en caso de que se requiera conocer con plena certeza los actos y documentos inscritos en la cámara de comercio de una sociedad determinada, es necesario obtener certificados de existencia y representación legal recientemente expedidos por la cámara de comercio respectiva.

Por lo anterior, se solicita allegar el certificado de existencia y representación legal del demandado **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**

3.- Advierte este despacho que no se aportó certificado de libertad y tradición del mismo, a fin de verificar el derecho real del demandado respecto a la medida cautelar solicitada y referida a un inmueble. Por ello, se solicita aportarlo,



atendiendo las exigencias de los artículos 467 y 468 del CGP, que reza lo siguiente: “El certificado que debe anexarse a la demanda debe haber sido expedido con una antelación no superior a un (1) mes”; de conformidad con el numeral 3 del artículo 84 del CGP en consonancia con el numeral 2 del artículo 90 del mismo compendio normativo. Claramente el certificado de tradición y libertad es el medio probatorio idóneo que acredita la situación jurídica actual del inmueble respecto al cual se solicita una medida cautelar, aunque la ley no ha señalado un término de vigencia para el certificado, es importante entender que en caso de que se requiera conocer con plena certeza los actos jurídicos plasmados en la tradición del bien inmueble y su situación actual, es necesario contar con un certificado recientemente expedición, tal y como lo establece la Ley 1561 de 2012, en su artículo 11.

4.- Se hace necesario precisar la forma en que se obtuvo el correo electrónico de la parte demandada, ya que si bien se manifiesta en el libelo que, no se considera que en la demanda deba informarse, dicha apreciación no tiene correspondencia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, artículo 8 inciso segundo, el cual reza “que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informara como lo obtuvo y allegara evidencias correspondientes”.

Así las cosas, esta agencia judicial procederá a inadmitir la demanda y colocarla en la Secretaría del despacho, por el término de cinco (5) días, para que sean subsanados los yerros anunciados, so pena de ser rechazada de plano.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR**, la demanda ejecutiva, promovida por la sociedad **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DEL MAR II** En contra de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: MANTENER**, en secretaría por el término de cinco (5) días para que sea subsanada, so pena de rechazo conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **669d9c6918e48a1253ca6a8bd46e0a2be5d783a50ae74f637fa744f5de0db6c4**

Documento generado en 06/02/2024 06:22:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**RADICACIÓN: 08 573 40 89002 2023 00604-00**  
**SOLICITUD: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**SOLICITADO: CARMEN RAMONA BUSTILLO DE REYES C.C. 22.575.242**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, paso a su Despacho el presente proceso el cual se encuentra pendiente de resolver la solicitud de terminación por parte del petente. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**

**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO,**  
**seis (6) de febrero del dos mil veinticuatro (2024).**

Procede el Despacho a decretar la terminación del trámite de la referencia y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro de la presente solicitud de aprehensión y entrega por parte del acreedor prendario, con fundamento en las siguientes

**CONSIDERACIONES**

Mediante proveído de fecha 23 de enero de 2024, se admitió la solicitud especial de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, vehículo identificado con placas HEW328 modelo 2020 marca RENAULT servicio PARTICULAR Color ROJO FUEGO chasis93YRBB008LJ780342, presentada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1**, a través de apoderado en contra de la señora **CARMEN RAMONA BUSTILLO DE REYES C.C. 22.575.242**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y reglamentado por el Decreto 1835 de 2015, sección segunda artículo 2.2.2.4.2.3

En este punto, el apoderado de la parte demandante, presentan solicitud de terminación del proceso por pago parcial y el levantamiento de las medidas cautelares, en los siguientes términos:

**ASUNTO: SOLICITUD DE TERMINACIÓN DE LA EJECUCIÓN POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**

Por medio del presente y de conformidad con la ley 2213 de 13 de junio 2022 emitido por el Gobierno Nacional, mediante el cual se adopta y establece la vigencia permanente las normas contenidas en el decreto 806 de 2020, me permito radicar el memorial para que sea archivado dentro del expediente y se le dé el trámite correspondiente.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**RADICACIÓN: 08 573 40 89002 2023 00604-00**  
**SOLICITUD: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**  
**SOLICITANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
**SOLICITADO: CARMEN RAMONA BUSTILLO DE REYES C.C. 22.575.242**

Así las cosas, y cumplidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 461 del C. G. del P., el Despacho accederá a lo pedido por la parte solicitante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR,** la **TERMINACIÓN** del trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**, presentada por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1**, actuando por medio de apoderado judicial, contra **CARMEN RAMONA BUSTILLO DE REYES C.C. 22.575.242**, por las razones antes mencionadas.

**SEGUNDO: ORDENAR,** el respectivo levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente trámite, en caso de que llegaren a encontrarse activas. Por Secretaría, librar los oficios correspondientes. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**TERCERO:** Sin condena en costas a las partes.

**CUARTO:** En firme esta decisión, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfb9e777d18a527cd4626af7f1cf3d93eee866d5eef3755a9074ef7b7c5379ef**

Documento generado en 06/02/2024 02:52:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 085734089002202300 55700

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: INVERSIONES NUEVO SER S.A.S.

DEMANDADO: CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

**INFORME SECRETARIAL:** Paso a su Despacho la presente acción de tutela de la referencia, remitida por el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Colombia, quien en providencia de fecha 30 de enero de 2024, declaró la nulidad del fallo del 1° de diciembre de 2023 y, en consecuencia, vincular a la **CONFEDERACIÓN COLOMBIANA DE CÁMARAS DE COMERCIO – CONFECÁMARAS**, pendiente por tramitar. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
SECRETARIO

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA -ATLÁNTICO**  
**seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el informe secretarial que antecede y sus anexos, este Despacho obedecerá y cumplirá lo ordenado por el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Colombia, quien en providencia de fecha 30 de enero de 2024, declaró la nulidad del fallo del 1 de diciembre de 2023 y, en consecuencia, ordenó notificar a la **CONFEDERACIÓN COLOMBIANA DE CÁMARAS DE COMERCIO – CONFECÁMARAS**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR**, dentro de la acción de tutela de la referencia, lo dispuesto por el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Colombia, quien en providencia de fecha 30 de enero de 2024, declaró la nulidad del fallo del 1° de diciembre de 2023, por las razones antes mencionadas.

**SEGUNDO: VINCULAR**, a la **CONFEDERACIÓN COLOMBIANA DE CÁMARAS DE COMERCIO – CONFECÁMARAS**, para que dentro del término de veinticuatro (24) Horas contados a partir del día siguiente al de su respectiva notificación, dentro del ejercicio de su legítimo Derecho de Defensa rindan un informe escrito y detallado de todo lo que a bien tenga respecto de los hechos afirmados por el accionante, en su escrito petitorio de tutela.

**TERCERO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**CUARTO: NOTIFICAR**, el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022), siendo sus correos electrónicos los siguientes:

Accionante: [gerencia.general@nuevoser.org](mailto:gerencia.general@nuevoser.org)

Accionado: [comunica@camarabaq.org.co](mailto:comunica@camarabaq.org.co)

Vinculado: [confecamaras@confecamaras.org.co](mailto:confecamaras@confecamaras.org.co)

Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
JUEZ

02

JUZGADO 2° PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ccf9c7d1336f036e2e8677c31f73e181c8987dd349ef96b545ce3cbb942dd6**

Documento generado en 06/02/2024 02:09:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN:** 08573408900220240005600  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JULIA ANDREA SÁNCHEZ PEÑATE  
**DEMANDADO:** JAVIER BIGORDA MARSAL

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho la presente demanda, la cual se encuentra pendiente de resolver su admisión. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA, seis (6) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el señor **LUIS FERNANDO ALBARRACION CORDOBA**, a través de apoderado presenta demanda **ORDINARIA LABORAL**, contra el **RESTAURANTE RICARENA S.A.S.**

Sin embargo, al analizar la demanda y su naturaleza, es de aclararle a la parte actora que según pronunciamiento de la Corte Constitucional: *“Al respecto, cabe recordar que a partir de la vigencia de la Ley 712 de 2001, la cual reformó el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, los jueces municipales perdieron la competencia para conocer asuntos ordinarios laborales, por lo que la competencia exclusiva para conocer en única y primera instancia de estos asuntos, se radicó en cabeza de los jueces laborales del circuito y en los civiles del circuito a falta de aquellos. No fue sino hasta la expedición de la Ley 1395 de 2010, que los jueces municipales volvieron a tener una competencia frente a negocios laborales, en virtud de lo previsto en el artículo 46 de dicho cuerpo normativo, el cual modificó el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que en adelante incluiría la posibilidad de que los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple conocieran los negocios cuya cuantía no excediera el equivalente a veinte veces (20) el salario mínimo legal mensual vigente. Sin embargo, tal como se señaló previamente, en aquellos lugares en los que no existan jueces de pequeñas causas y competencia múltiple, el competente es el juez laboral del circuito...”<sup>1</sup>*

Así las cosas, teniendo en cuenta que en asuntos como del caso en estudio, según las normas de competencia establecidas en la Codificación Procesal vigente, en razón de la naturaleza del asunto -factor objetivo- y el domicilio de los demandados -factor territorial, se estima que el llamado a adelantarlos son los Juzgados Promiscuos del Circuito de Puerto Colombia – Atlántico.

De contera que es imperioso concluir, que este Despacho carece de competencia para conocer de la presente actuación, lo que deviene en rechazar la presente demanda, ordenándose su remisión a la Oficina Judicial de Puerto Colombia - Atlántico, para que sea repartido a los Juzgados Promiscuos del Circuito, en turno, para lo de su resorte y competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

<sup>1</sup> Auto 466 de 2018, M.P. Alberto Rojas Ríos



RADICACIÓN: 08573408900220240005600  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: JULIA ANDREA SÁNCHEZ PEÑATE  
DEMANDADO: JAVIER BIGORDA MARSAL

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda **ORDINARIA LABORAL**, instaurada por **LUIS FERNANDO ALBARRACION CORDOBA**, contra el contra el **RESTAURANTE RICARENA S.A.S.**, conforme a la preceptuado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR**, la presente actuación a la Oficina Judicial de Puerto Colombia - Atlántico, para que sea repartido ante los Juzgados Promiscuos del Circuito de Puerto Colombia, en turno, para lo de su resorte y competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNADA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado**  
**No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**  
ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5c0120e07a7b576bc6d7105bae2f1d0b436a1aa4beb3198a17640b381fcf45c**

Documento generado en 06/02/2024 02:16:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240000500  
PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO  
DEMANDANTE MARTA LUCIA CRUZ DE DAVILA  
DEMANDADO: JUAN DAVID SALCEDO SALGADO Y PERSONAS INDETERMINADAS

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, a su despacho carpeta contentiva de demanda de pertenencia pendiente para admisión. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 6 de febrero de 2024.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
SECRETARIO

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO,**  
**seis (6) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)**

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos anexados en la presente demanda, se encuentran faltas procedimentales, encontrando que uno de los principales requisitos exigidos por el Art. 375 del CGP, como lo es el Certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, trae consignada la siguiente constancia:

<b>SNR</b> SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO	<b>OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BARRANQUILLA CERTIFICADO DE TRADICIÓN MATRÍCULA INMOBILIARIA</b>
Página: 1 - Turno 2023-040-1-145363	<b>Nro Matrícula: 040-280652</b>
<b>FOLIO CERRADO</b>	

Como última anotación se desprende la siguiente:

<b>ANOTACIÓN: Nro: 6</b>	<b>Fecha 03/05/2001</b>	<b>Radicación 2001-040-6-13122</b>
<b>DOC: OFICIO 0336</b>	<b>DEL: 26/03/2001</b>	<b>JUZGADO 3 PENAL DEL CTO. DE BARRANQUILLA VALOR ACTO: \$ 0</b>
<b>ESPECIFICACION: OTRO : 915 OTROS - CANCELACION MATRICULA 280652 AMPARADO MEDIANTE ESCRITURA 1296 DE 19-11-1995</b>		
<b>PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)</b>		
<b>DE: JUZGADO TERCERO PENAL DEL CTO.</b>		

Al respecto, dispone el Numeral 5 del mentado Art. 375, lo siguiente:

*"5. A la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro. Cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este. **Siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella.** Cuando el bien esté gravado con hipoteca o prenda\* deberá citarse también al acreedor hipotecario o prendario". (Negritas del Juzgado)*

Al respecto, el Art. 55 de la Ley 1579 de 2012, dispone que:

**"Cierre de folios de matrícula.** Siempre que se engloben varios predios o la venta de la parte



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220240000500

PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO

DEMANDANTE MARTA LUCIA CRUZ DE DAVILA

DEMANDADO: JUAN DAVID SALCEDO SALGADO Y PERSONAS INDETERMINADAS

restante de ellos o **se cancelen por orden judicial** o administrativa **los títulos o documentos que la sustentan jurídicamente** y no existan anotaciones vigentes, las matrículas inmobiliarias se cerrarán para el efecto o se hará una anotación que diga "Folio Cerrado". (Negrillas nuestras).

Por tanto, atendiendo que, el Numeral 6° del Art. 375 CGP, establece que:

*"6. En el auto admisorio se ordenará, cuando fuere pertinente, la inscripción de la demanda. Igualmente se ordenará el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien, en la forma establecida en el numeral siguiente".* (Negrillas nuestras).

Se concluye entonces por el Despacho que habiéndose cerrado el folio de matrícula que identifica al inmueble objeto de este asunto, en cumplimiento de orden judicial, es decir, que dicho folio es inexistente jurídicamente, no podrá ordenarse inscripción de dicha demanda, lo cual no colma el lleno de requisitos que exige la normatividad procedimental para estos casos.

Aunado a ello, tampoco se allegó un folio de matrícula que se refiriese a desenglobe o a un predio de mayor extensión, a efectos de entrar a examinarlo.

Así las cosas, el Despacho rechazará de plano la demanda bajo estudio, teniendo en cuenta que no cumple con los presupuestos de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR, DE PLANO,** la presente demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA** identificada con el radicado **08573408900220240000500** presentada por **MARTA LUCIA CRUZ DE DAVILA**, actuando a través de apoderado judicial, contra **JUAN DAVID SALCEDO SALGADO Y PERSONAS INDETERMINADAS**, conforme a lo preceptuado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER,** por Secretaría, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, artículo 90 del Código General del Proceso. Realizar el respectivo descargue en el sistema de registro TYBA, así como las desanotaciones en libro radicador electrónico. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

JUZGADO 2° PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 018**  
**Hoy 7 de febrero de 2024**  
ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a4526bdd61de204350cc0a5f3ff14ecf93d8a1417c7f95f7809ee1356fb3144**

Documento generado en 06/02/2024 07:06:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**