



**RAD: 08573408900220230026400**

**PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRICION EXTRAORDINARIA DEL DOMINIO**

**DEMANDANTE: YAZMIN MARIA OSPINO PALMA**

**DEMANDADO: FINANZAS E INVERSIONES DE COLOMBIA, FINCOL LIMITADA Y PERSONAS INDETERMINADAS**

**INFORME SECRETARIAL** señora Juez, a su Despacho el presente proceso de la referencia el cual fue subsanado y se encuentra pendiente para su admisión. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO  
SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial, procede el despacho a la revisión de la presente Demanda, a fin de resolver solicitud de admisión de la misma.

Reunido los requisitos legales de la anterior demanda de Pertendencia Por Prescripción Extraordinaria De Dominio incoada por **YAZMIN MARIA OSPINO PALMA** a través de apoderado judicial, en contra **FINANZAS E INVERSIONES DE COLOMBIA, FINCOL LIMITADA** y demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien objeto del litigio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la presente demanda VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO, instaurada por la señora **YAZMIN MARIA OSPINO PALMA** a través de apoderado judicial, contra **FINANZAS E INVERSIONES DE COLOMBIA, FINCOL LIMITADA** y demás personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble, ubicado en el Barrio Villa Encanto, señalado Lote 14, Manzana 9, localizado en la carrera 7A con calle 15 Puerto Colombia Atlántico, cuyas medidas y lindero son POR EL NORTE: Mide 7 mts, POR EL SUR: Mide 7 mts, POR EL ESTE: Mide 14 mts, POR EL OESTE: Mide 14 mts, con referencia catastral No. 8573010100000194001400000000, registrado bajo el número de matrícula inmobiliario 040-303850 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla.

**SEGUNDO: SEGUIR**, el trámite correspondiente al proceso verbal sumario consagrado en el artículo 390 y siguientes del Código General del Proceso

**TERCERO: NOTIFICAR**, el presente auto a la parte demandada **FINANZAS E INVERSIONES DE COLOMBIA, FINCOL LIMITADA**, en la forma indicada en la Ley 2213 de 2022, o en su defecto conforme a los artículos 291 y 292 del CGP.; el interesado deberá enviar la comunicación, en la que se le informará al demandado que cualquier contestación y/o manifestación debe remitirla al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Corresponde al interesado allegar las constancias respectivas que den cuenta de la notificación. Y de la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, acorde a lo preceptuado en el artículo 391 del citado estatuto procesal.

**TERCERO:** De conformidad a lo dispuesto en el numeral 6° del artículo 375 en concordancia con el artículo 592 del Estatuto Adjetivo, se ordena la inscripción de la demanda sobre el bien de mayor extensión, identificado con el folio de matrícula

**Carrera 6 No. 3-19 Piso 3**

**www.ramajudicial.gov.co**

**[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Puerto Colombia – Atlántico. Colombia**



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



**RAD: 08573408900220230026400**

**PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRICION EXTRAORDINARIA DEL DOMINIO**

**DEMANDANTE: YAZMIN MARIA OSPINO PALMA**

**DEMANDADO: FINANZAS E INVERSIONES DE COLOMBIA, FINCOL LIMITADA Y PERSONAS INDETERMINADAS**

inmobiliaria No. 040-303850, para lo cual se ordena oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Barranquilla.

**CUARTO: ORDENAR**, el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble a usucapir, en la forma prevista por el artículo 10° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 108 y 375 del Código General del Proceso. Por Secretaría, remítase “comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Adviértase a las partes que el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información citada en precedencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Cumplido lo anterior y vencido el término de emplazamiento se procederá a “la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.” (artículo 108 del Código General del Proceso), a propósito que represente a los indeterminados.

**QUINTO: ORDENAR**, al demandante instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener cada uno de los datos y requisitos que contempla el numeral 7° del artículo 375 del Código General del Proceso, para tal efecto deberá allegar a esta sede judicial, el registro fotográfico por medio físico o digital, a propósito de la inclusión del mismo en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre, de igual forma la referida valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEXTO:** Por secretaría **infórmese** de la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Personería Municipal de Puerto Colombia y al Área Metropolitana de Barranquilla, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones (numeral 6° del artículo 375 ibidem). **Oficiése**

**SEPTIMO: RECONOCER**, PERSONERIA al Doctor MERLIN VERGARA VEGA, identificada con la C.C. No. 22.427.099 y tarjeta No. 57637 del C. S de la J, como apoderada judicial de la demandante, conforme a las facultades contenidas en el poder a él otorgado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

01

JUZGADO 2° PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO  
SECRETARIO

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8662da20986ac264eb0f2a19ca0bc3be11447d2e7a0b3658f782a006ef437580**

Documento generado en 24/10/2023 12:05:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD: 08573408900220230026900**

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: ELVIRA DEL CARMEN GARRIDO AREVALO**

**DEMANDADO: APOLONIA MERCEDEZ GONZALES GAMBIN**

**INFORME SECRETARIAL** señora Juez, a su Despacho el presente proceso ejecutivo seguido por **ELVIRA DEL CARMEN GARRIDO AREVALO**, a través apoderado judicial, el cual fue subsanado, contra la señora **APOLONIA MERCEDEZ GONZALES GAMBIN**. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Visto y revisado el anterior informe secretarial, la presente demanda, y subsanada en el término oportuno, se tiene que la demanda, reúne las exigencias de los artículos 430, 82 y demás normas concordantes del C.G.P

Que el título ejecutivo aportado como recaudo ejecutivo reúne las exigencias del artículo 422 y ss del C.G.P, así como el artículo 774 y s.s del código de comercio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **ELVIRA DEL CARMEN GARRIDO AREVALO** identificada con cedula **N32.633.227**, quien actúa en representación de **CRISTIAN GABRIEL CASTILLA GARRIDO** mediante poder general otorgado mediante escritura pública N 1450, del 28 de junio del 2019. Otorgada en la Notaria Novena de Barranquilla, a través de apoderado judicial, contra la señora **APOLONIA MERCEDES GONZALEZ GAMBIN** identificado con cedula de ciudadanía N° **22.579.592**, por concepto del pagaré N° **P- 80948231** y escritura de hipoteca N 2303 de fecha noviembre 29 de 2021 otorgada en la Notaria Novena del círculo de Barranquilla, por la suma de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS M.L (\$50.000.000)** por concepto de capital.

- Por concepto de intereses remuneratorios causados dejados de canelar desde el 10 de febrero de 2022, por la obligación contenida en el pagaré N° **P- 80948231** y escritura de hipoteca N 2303 de fecha noviembre 29 de 2021 otorgada en la Notaria Novena del círculo de Barranquilla.

Más los intereses moratorios sobre el saldo insoluto del capital a partir del día 10 de febrero de 2022, que se causen hasta el momento del pago. Lo que deberán cumplir dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia de conformidad del artículo 431 del CGP.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, este auto a la demandada en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. y/o en la Ley 2213 del 2022, a su elección, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO: IMPRIMIR**, al proceso el trámite previsto para el proceso ejecutivo con garantía real reglado en el artículo 468 del Código General del Proceso y demás normas que le sean aplicables.

**Carrera 6 No. 3-19 Piso 3**

**www.ramajudicial.gov.co**

**[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Puerto Colombia – Atlántico. Colombia**



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



**RAD: 08573408900220230026900**  
**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: ELVIRA DEL CARMEN GARRIDO AREVALO**  
**DEMANDADO: APOLONIA MERCEDEZ GONZALES GAMBIN**

**RECONOCER, PERSONERIA** a la Dra. **AURA MARIA FIELD OROZCO**, identificado con **C.C. 32.672.440**, portador de la T.P. 112863 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**María Fernanda Guerra**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b89a33169f72eae826f8510e77699fecffb783d4fcdac668192edb27b9fa016b**

Documento generado en 24/10/2023 02:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 08573408900220230030300**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. NIT. N° 890.903.938-8**

**DEMANDADO: ANDRES FELIPE PICALUA ANGULO C.C. N° 1140833581**

**INFORME SECRETARIAL.** Señora Juez, a su Despacho el presente proceso ejecutivo seguido **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderado judicial, la Dra., **JESSICA PATRICIA HENRIQUEZ ORTEGA**, contra **ANDRES FELIPE PICALUA ANGULO**, pendiente por admisión. Sírvase proveer, Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial y revisada la demanda de la referencia se procede a darle el correspondiente trámite., Se tiene que la demanda, reúne las exigencias de los artículos 430, 82 y demás normas concordantes del C.G.P

Que el título valor aportado como recaudo ejecutivo reúne las exigencias del artículo 422 y ss del C.G.P, así como el artículo 774 y subsiguientes del código de comercio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCOLOMBIA S.A** identificado con **NIT. N° 890.903.938-8**, actuando a través de apoderado judicial, contra el señor **ANDRES FELIPE PICALUA ANGULO**, identificado con la C.C. No. 1140833581, por las sumas de dinero que a continuación se describen:

Por el Pagaré de fecha 14 de enero de 2016

- CINCUENTA Y SIETE MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/L (\$57.057.966) por concepto de capital insoluto de la obligación

Más los intereses moratorios a la tasa máxima variable mensual permitida por la Ley, desde el día 07 de enero de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma

Con respecto al Pagaré N° 7770093585

- DIECISEIS MILLONES TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/L (\$16.003.537) por concepto de capital insoluto de la obligación



Más los intereses moratorios a la tasa máxima variable mensual permitida por la Ley, desde el día 24 de febrero de 2023, hasta cuando se verifique el pago total de la misma

**SEGUNDO:** El demandado debe pagar la deuda por capital e intereses, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia

**TERCERO: NOTIFICAR,** este auto al demandado en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. y/o la Ley 2213 del 2022 a su elección, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**CUARTO: RECONOCER, PERSONERIA** al Dr.(a) **JESSICA PATRICIA HENRIQUEZ ORTEGA**, identificada con C.C. No. 44.158.296, portador de la T.P. 150.716 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc0c6d4904cbfff7b88b0e7fc6688f2afe25ae76b599a6ef58a570f9f24dc53d**

Documento generado en 24/10/2023 12:32:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 08573408900220230029900  
DEMANDANTE: TULIA ISABEL OLACIREGUI CUSPOCA  
DEMANDADO: FARIDES DEL CARMEN MORENO BAÑOS

**INFORME SECRETARIAL.** Señora Juez, a su Despacho proceso ejecutivo hipotecario presentado por **TULIA ISABEL OLACIREGUI CUSPOCA.**, C.C. No.1.045.692.216 por medio de apoderado judicial el doctor EDUARD BALLESTAS LAGARES, en contra de **FARIDES DEL CARMEN MORENO BAÑOS**, C.C. No. 55.245.435, se encuentra pendiente su admisión. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veinticuatro (24) de octubre del año dos mil veintitrés (2023)

En la presente demanda, reunidos como se encuentran los requisitos legales y formales de acuerdo a los artículos 82 y 84 del Código General del Proceso, aportado la escritura de hipoteca N° 21 de fecha 21 de enero de 2018 de la Notaría única del Circulo de Puerto de Colombia, a favor de **TULIA ISABEL OLACIREGUI CUSPOCA**, se desprende la existencia de un crédito con garantía hipotecaria, al igual que resulta a cargo del demandado, obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En virtud de lo anterior, de acuerdo a lo previsto en el artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 430, 431 y 468 de la misma obra, este Despacho librará mandamiento ejecutivo a favor de **TULIA ISABEL OLACIREGUI CUSPOCA**, y en contra de **FARIDES DEL CARMEN MORENO BAÑOS**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **TULIA ISABEL OLACIREGUI CUSPOCA.**, C.C. No. 1.045.692.216, actuando a través de apoderado judicial, contra de la señora **FARIDES DEL CARMEN MORENO BAÑOS**, C.C. No. 55.245.435 por las sumas de dinero que a continuación se describen:

- Por la suma de TREINTA MILLONES DE PESOS M/L (\$30.000.000) por concepto de capital insoluto de la obligación.

Más los intereses de plazo de las cuotas dejadas de cancelar desde el 23 de enero de 2019 hasta la presentación de la demanda

Más los intereses moratorios a la tasa máxima variable mensual permitida por la Ley, desde el día desde el día de presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total de la misma.



**SEGUNDO:** El demandado debe pagar la deuda por capital e intereses, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia.

**TERCERO NOTIFICAR,** este auto a la demandada en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. y/o la Ley 2213 del 2022 según su elección, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**CUARTO: RECONOCER, PERSONERIA** al Dr.(a) EDUARD BALLESTAS LAGARES, identificado con C.C. 15.027.788, portador de la T.P. 85.786 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado 153**

**Hoy 25 de octubre de 2023**

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe9d89c097fc71bef1842e910883c8c6b1c4f67f35e003e9655fe7f0557f500**

Documento generado en 24/10/2023 02:03:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: VERBAL ESPECIAL TÍTULOS DE PROPIEDAD AL POSEEDOR MATERIAL DE BIENES INMUEBLES RURALES**  
**RADICACIÓN: 08573408900120220089600**  
**DEMANDANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**DEMANDADO: LILIANA MARGARITA ARIZA COLLANTE, DIANA ARIZA COLLANTE, IVETH DEL MILAGRO ARIZA COLLANTE Y JULIO CESAR ARIZA COLLANTE**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, paso a su Despacho la presente demanda en la cual está pendiente una ilegalidad del ordinal cuarto del auto de fecha 12 de octubre de 2023, en la que se ha incurrido por error involuntario Sírvase proveer. Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto y comprobado el informe secretarial, se tiene que, mediante proveído de fecha 12 de octubre de 2023, en el ordinal Cuarto, se dispuso lo siguiente:

**CUARTO: ORDENAR**, el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el respectivo bien en la forma prevista en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del p., en concordancia con el artículo 108 ibidem. La publicación deberá hacerse un día domingo en el diario EL HERALDO o el TIEMPO.

Está claro para el Despacho que, en realidad lo procedente es darle aplicación a lo dispuesto en la ley 2213 del 2022, cuyo aparte reza de la siguiente manera: *“EMPLAZAMIENTO PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*.

Conforme a lo antes narrado, el artículo 132 del C.G.P., establece: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”*

Cuando esta judicatura en aras de la implementación de la justicia digital, eficiencia y celeridad dentro de los procesos judiciales, dejará sin efecto el ordinal cuarto del auto de fecha 12 de octubre de 2023, y dispondrá a emplazar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso, advirtiéndose que se realizará la inclusión

**Carrera 6 No. 3-19 Piso 3**  
**[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)**  
**[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Puerto Colombia – Atlántico. Colombia**





**PROCESO: VERBAL ESPECIAL TÍTULOS DE PROPIEDAD AL POSEEDOR MATERIAL DE BIENES INMUEBLES RURALES**

**RADICACIÓN: 08573408900120220089600**

**DEMANDANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**

**DEMANDADO: LILIANA MARGARITA ARIZA COLLANTE, DIANA ARIZA COLLANTE, IVETH DEL MILAGRO ARIZA COLLANTE Y JULIO CESAR ARIZA COLLANTE**

en el Registro Nacional de Emplazados implementando por la Rama Judicial, conforme a los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022.

Se prevendrá al emplazado de que se le designará curador AD LITEM si no comparece en oportunidad.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: EFECTUAR, CONTROL DE LEGALIDAD** dentro del presente proceso, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: DEJAR, SIN EFECTOS**, dentro del proceso de la referencia, el ordinal cuarto del auto 12 de octubre de 2023, por lo considerado.

**TERCERO: DISPONER**, que el emplazamiento de las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derecho sobre el respectivo inmueble, en la forma prevista por el artículo 10° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, en concordancia con los artículos 108 y 375 del Código General del Proceso. Por Secretaría, remítase "comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Adviértase a las partes que el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información citada en precedencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Cumplido lo anterior y vencido el término de emplazamiento se procederá a "la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar." (artículo 108 del Código General del Proceso), a propósito que represente a los indeterminados.

**CUARTO: ORDENAR**, que esta providencia forma parte íntegra de la datada 12 de octubre de 2023, por lo que deberá adjuntarse al momento de efectuarse la notificación personal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

JUZGADO 2° PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
SECRETARIO



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06552abf93da0291579738b4766aa9d5682a2e5a28dede9ea08ce865adae4d40**

Documento generado en 24/10/2023 05:12:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN: 08 573 40 89001 2022 00736 00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL LAGOMAR**

**DEMANDADO: LAURA MERCEDES MARTÍNEZ PLATA C.C. 32.734.020**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho el presente proceso se encuentra pendiente por resolver la solicitud de terminación presentada por el demandante. Sírvase Proveer. Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO  
SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO,  
veinticuatro (24) de octubre del dos mil veintitrés (2023).**

Visto y revisado el anterior informe secretarial, mediante el cual la parte demandante solicita terminación del presente proceso en los siguientes términos:

**PRIMERO:** Solicito al despacho la **TERMINACION** del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION Y COSTAS** hasta el mes de Octubre de 2023.

Teniendo en cuenta lo anterior, es menester requerir a la parte ejecutante para que aclare si la terminación a la que hace alusión en su escrito, es por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, o en su defecto es por CUOTAS HASTA EL MES DE OCTUBRE como se evidencia en la solicitud presentada el día 23 de octubre de 2023. Además, de precisar si es pago parcial o total de la obligación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR**, dentro del proceso de la referencia, a la parte demandante a fin de que aclare si la solicitud de terminación del proceso es por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, o en su defecto es por CUOTAS HASTA EL MES DE OCTUBRE, a fin de proceder a imprimir trámite de rigor, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 0153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
**SECRETARIO**

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3  
www.ramajudicial.gov.co  
[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f7d0f514cd4225ce6a9864d308179f20cdf9189fb3dbe4b804a699f8bcf741c**

Documento generado en 24/10/2023 12:11:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





REFERENCIA: No. 08573408900220230046600

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: BEATRIZ HELENA LUNA MEJIA, ENA LUZ VALDEZ HERNÁNDEZ

DEMANDADO: ALCALDÍA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO, SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho el informe de notificación rendido por parte de Secretaría. Sírvase proveer. Puerto Colombia, veinticuatro (24) de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA –ATLÁNTICO.**  
**veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el anterior informe secretarial, sería del caso entrar a estudiar el expediente para dictar fallo de fondo en la acción constitucional de referencia. No obstante, se advierte que respecto al vinculado **KAS CONSTRUCCIONES**, a la fecha, se ha logrado surtir la notificación del auto en el que se le vincula al trámite tutelar, calendado 11 de octubre de 2023, en el que se le da el termino de cuarenta y ocho (48) horas para rendir informe.

**NOTIFICACION PROVIDENCIA TUTELA 2023 - 466**

Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia

<j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 23/10/2023 8:13

Para:construccioneskas@gmail.com <construccioneskas@gmail.com>

📎 2 archivos adjuntos (3 MB)

03Demanda (1).pdf; 12AutoProrrogaTermino.pdf;

Por consiguiente, con el fin de garantizar el derecho a la defensa del vinculado en mención, el Despacho considera necesario prorrogar el vencimiento del presente tramite tutelar por el término de un (1) día, a fin de que se surta el término de traslado, que solo inicio a correr el día 23 de octubre de 2023 a las 8:13 am.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: PRORROGAR**, el vencimiento del presente tramite tutelar por UN (01) DÍA, a fin de garantizar el ejercicio de la defensa por parte de los vinculados, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: COMUNICAR**, a las partes lo aquí decidido, a través de los canales digitales, preferiblemente (Ley 2213 de 2022). Incorporar las constancias del caso en el expediente electrónico.



REFERENCIA: No. 08573408900220230046600

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: BEATRIZ HELENA LUNA MEJIA, ENA LUZ VALDEZ HERNÁNDEZ

DEMANDADO: ALCALDÍA MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO, SECRETARÍA DE CONTROL URBANO Y ESPACIO PÚBLICO DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**

**JUEZ**

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado 153**

**Hoy 25 de octubre de 2023**

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**

SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f0e2cb16c04a2ef82dc4252f8d01114a44d36873d931220f8ae3f5b53d0ba4f**

Documento generado en 24/10/2023 11:10:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA  
ACCIONADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 08573408900220230047800  
DERECHO VULNERADO: PETICION

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO

veinticuatro (24) de octubre del dos mil veintitrés (2023)

### I. OBJETO A DECIDIR

Dentro del término consagrado por el Art. 29 del Decreto 2591 de 1991, se procede a proferir fallo que en derecho corresponda, dentro de la Acción de Tutela promovida por **DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA.**, identificado con la C.C. No. 8.151.415, para que se ampare el derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), presuntamente vulnerado por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO.**

### II. HECHOS

**DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA.**, identificado con la C.C. No. 8.151.415 presentó una acción de tutela en contra de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, por considerar vulnerados sus derechos fundamentales de Petición, solicita que, en razón a las circunstancias fácticas descritas, se le conceda el amparo a su derecho fundamental trasgredido. En consecuencia, se ordene a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, representada legalmente por su gerente y/o quien haga sus veces, y al momento de la notificación, para que proceda a lo siguiente: *ORDENAR a SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA “responder en un término no mayor a 48 horas”* A continuación, se sintetizan los hechos relevantes narrados por el accionante:

1. Que el accionante presento el día 14 de septiembre de 2023 a través del correo habilitado por la accionada
2. Que, a la fecha de presentación de la acción de tutela la entidad accionada, **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, no ha recibido respuesta de fondo

### III. ACTUACIÓN PROCESAL

La acción de tutela correspondió por reparto al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, siendo admitida mediante auto calendaro 11 de octubre de 2023, ordenando correr traslado a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO** para que se pronunciaran sobre los hechos expuestos por el libelista, en un término de 48 horas, contadas a partir de la admisión, así como también se le notificó al accionante.

Por su parte, la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, informó que, una vez verificada su base de datos, para no dar continuidad a la vulneración de su derecho fundamental, procedió a dar respuesta a la solicitud radicada, notificándola al correo aportado por el accionante, tal y como se avizora del siguiente pantallazo:



ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA  
ACCIONADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 08573408900220230047800  
DERECHO VULNERADO: PETICION

Puerto Colombia, Octubre 11 de 2023

Señor (a):  
DIEGO ALONSO PEREZ GRANADA  
danifigueroa28@hotmail.com

Asunto: Respuesta a petición(es) radicada(s) E-4811  
Comparendo: 08573000000032977914 de fecha 2021-12-05  
Placa: VAO086

Cordial Saludo,

En conocimiento a la petición suscrita por usted, este despacho en cumplimiento de lo estipulado en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, procederá a pronunciarse en los siguientes términos:

Una vez estudiada la solicitud de la referencia y verificada la base de datos es conveniente expresarle al(a) interesado(a), que a la fecha y en relación a la(s) orden(es) de comparendo electrónico N° 08573000000032977914 de fecha 2021-12-05 la(s) misma(s) se encuentra(n) en estado PAGO, lo cual podrá verificarse en la página web de este organismo de tránsito y en la página del Sistema Integrado de Información sobre Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito (SIMIT), donde podrá constatar que a la fecha la NIT. N° 8151415, no presenta reporte de comparendos o multas pendientes de pago por infracciones de tránsito, detectadas a través de ayudas tecnológicas con esta Secretaría.



SUSTANCIADOR PUERTO COLOMBIA <sustanciadorptocolombia@gmail.com>

## RESPUESTA E 4811

SUSTANCIADOR PUERTO COLOMBIA <sustanciadorptocolombia@gmail.com>  
Para: danifigueroa28@hotmail.com  
Cco: transito <transito@puertocolombia-atlantico.gov.co>

17 de octubre de 2023, 8:52

## IV. CASO CONCRETO

### a. De la Competencia

Es competente este despacho judicial, para proferir sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia con fundamento en el artículo 86 de la Constitución Política, en armonía con las normas conferidas en el Decreto 2591 de 1991.

### b. De la legitimación y procedencia de la acción de tutela.

#### i. Legitimación por activa

Determina el artículo 86 de la Constitución Política que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona a fin de reclamar la protección de sus derechos fundamentales, o de quien no pueda ejercer su propia defensa. En esta ocasión **DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA.**, identificado con la C.C. No. 8.151.415 solicita se ampare sus prerrogativas constitucionales al debido proceso, por tanto, se encuentra legitimada.



ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA  
ACCIONADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 08573408900220230047800  
DERECHO VULNERADO: PETICION

ii. **Legitimación por pasiva**

La **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 2591 se encuentra legitimada como parte pasiva, al imputarle responsabilidad en la presunta vulneración de derechos fundamentales que involucra al accionante.

c. **Problema Jurídico**

Determinar si se configuró o no vulneración al derecho fundamental de Petición de **DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA.**, Por parte de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, por el hecho de no haberse contestado la petición presentada.

d. **Marco Jurisprudencial**

i. **De la acción de tutela**

El artículo 86 de la Carta Política de Colombia, prevé que toda persona tendrá derecho a presentar acción de tutela, con el fin de reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata de sus derechos Constitucionales Fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o por quien preste servicios públicos.

En términos del artículo 86 constitucional, la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial que permite la protección inmediata de los derechos fundamentales de una persona, cuando la acción u omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, vulnera o amenaza tales derechos constitucionales<sup>1</sup>.

Este mecanismo privilegiado de protección, es, sin embargo, residual y subsidiario, en concordancia con el artículo 6° del Decreto 2591 de 1991, solo procede la acción de tutela cuando (I) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, caso en el cual la acción de tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados, o (II) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, este no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (III) cuando existiendo el medio idóneo alternativo de defensa judicial, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.

ii. **Del derecho de petición**

El derecho de petición, está previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de la siguiente forma:

*"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por*

<sup>1</sup> Corte Constitucional. SU-1070 de 2003. M.P. Jaime Córdoba Triviño.



**ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA**  
**ACCIONADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047800**  
**DERECHO VULNERADO: PETICION**

*motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."*

Ampliando su concepto, la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 contempla al derecho de petición así:

*"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.*

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.*

*El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación."*

La Ley 1755 de 2015 también establece el termino por el cual deben ser contestadas las peticiones, manifestándolo como:

*"Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (...)"*

### **iii. De la carencia actual de objeto por hecho superado**

Respecto de la carencia actual del objeto se produce como consecuencia del hecho superado o del daño consumado. Sobre el concepto del hecho superado, el Máximo Órgano de la Jurisdicción Constitucional explica en sentencia T-273 del 9 de mayo de 2013 lo siguiente:

*"(...) La carencia actual de objeto por hecho superado se configura cuando entre el momento de la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna. En este sentido, la jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*



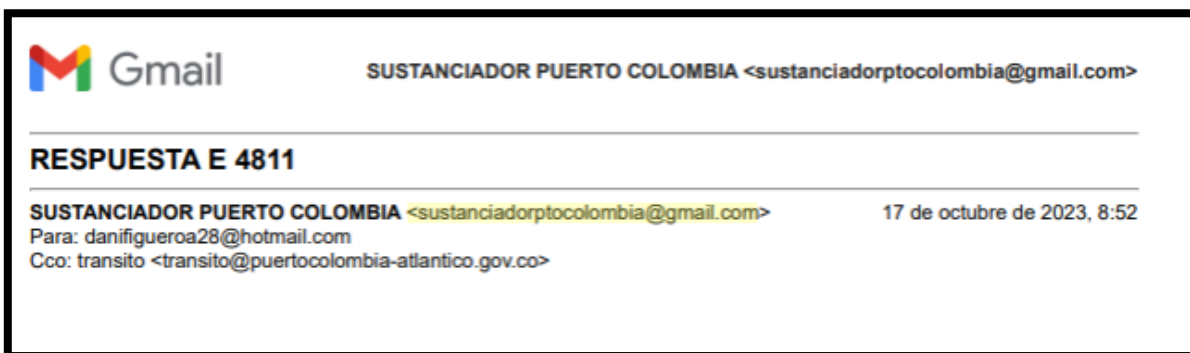
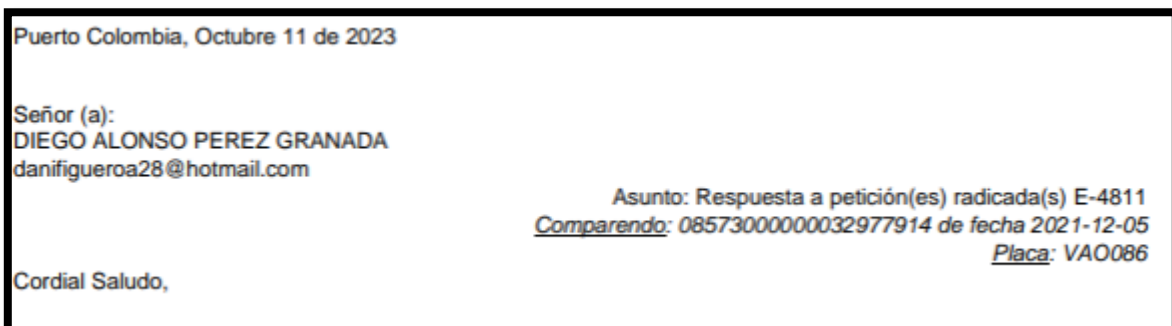
ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA  
ACCIONADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 08573408900220230047800  
DERECHO VULNERADO: PETICION

**e. Caso en concreto**

Los hechos narrados por el actor constituyen el asunto o materia de estudio y deben ser analizados por el juez de tutela de acuerdo con las pruebas obrantes en el plenario y atendiendo a los mandatos legales y constitucionales para así determinar si existe o existió quebrantamiento del derecho fundamental invocado por el tutelante.

En primera medida, se tiene que, para determinar la configuración o no de la vulneración del derecho constitucional antes mencionado, basta examinar si desde cuando se presentó la respectiva solicitud de petición ha transcurrido el lapso establecido por la ley para proferir la respuesta respectiva y, si ésta cumple con los requisitos establecidos jurisprudencialmente.

En ese sentido, en el plenario se observa petición del 14 septiembre de 2023, presentada a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**. Junto a esto se observa documento expedido por la accionada en la que se da respuesta a lo solicitado de fecha 11 de octubre de 2023, notificado al correo electrónico aportado por la accionante [danifigueroa28@hotmail.com](mailto:danifigueroa28@hotmail.com) el 17 de octubre de 2023



Ahora bien, una vez revisado el contenido de las pretensiones presentadas por el accionante y de la respuesta brindada por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, se tiene que entre ambas existe una congruencia por versar ambos respecto a lo pretendido por el accionante, de manera clara, precisa y de fondo, por lo que, esta agencia judicial encuentra enmarcada la figura del hecho superado, que no es otra cosa distinta a que el extremo accionado ha dado cumplimiento a lo pretendido por el accionante en el recurso del trámite tutelar, indistintamente que la respuesta a la petición sea o





**ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA**  
**ACCIONADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047800**  
**DERECHO VULNERADO: PETICION**

no favorable a los intereses del petente.

En consecuencia, este Despacho considera que, a la fecha de este fallo, ha cesado la vulneración del derecho de Petición invocado por lo que se está frente a una carencia actual de objeto por hecho superado.

Al respecto, la Corte Constitucional ha señalado que: *“Esta Corporación, al interpretar el contenido y alcance del artículo 86 de la Constitución Política, en forma reiterada ha señalado que el objetivo de la acción de tutela se circunscribe a la protección inmediata y actual de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas, o de los particulares en los casos expresamente consagrados en la ley.*

*Así las cosas, se tiene que el propósito de la tutela, como lo establece el mencionado artículo, es que el Juez Constitucional, de manera expedita,*

*administre justicia en el caso concreto, profiriendo las órdenes que considere pertinentes a la autoridad pública o al particular que con sus acciones han amenazado o vulnerado derechos fundamentales y procurar así la defensa actual y cierta de los mismos.*

*No obstante, cuando la situación de hecho que causa la supuesta amenaza o vulneración del derecho alegado desaparece o se encuentra superada, la acción de tutela pierde toda razón de ser como mecanismo más apropiado y expedito de protección judicial, por cuanto a que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso concreto resultaría a todas luces inocua, y por consiguiente contraria al objetivo constitucionalmente previsto para esta acción<sup>2</sup>.* (Subrayado nuestro).

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la entidad accionada dio respuesta de fondo a lo petitionado, y siendo debidamente comunicada a la dirección electrónica aportada por el petente, se declarará la carencia actual de objeto por hecho superado, pues emerge diáfano para esta Judicatura, reitérese, que, al obtener respuesta respecto de las pretensiones presentadas, dejaron de verse vulnerados o amenazados las prerrogativas constitucionales que dieron origen a este trámite tutelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia, Administrando Justicia en Nombre de La República de Colombia y por Autoridad de La Ley,

## V. RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR, QUE SE HA CONFIGURADO LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO** dentro de la acción de tutela interpuesta por **DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA.O.**, contra la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, por Secretaría, este fallo por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, tal y como lo reclama el artículo 30 del decreto 2591 de 1991, así como a través de los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022. Incluir las constancias del caso en el expediente

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-308 de 2003



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico*  
*Juzgado 02 Promiscuo Municipal de Puerto Colombia*  
[J02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

ACCIONANTE: DIEGO ALONSO PEREZ GRANDA  
ACCIONADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 08573408900220230047800  
DERECHO VULNERADO: PETICION  
electrónico.

**TERCERO: REMITIR**, en caso de que la presente decisión **NO FUERE IMPUGNADA**, inmediatamente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual **Revisión**. Excluida de revisión archívese.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE  
PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por  
**Estado 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Maria Fernanda Guerra  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Puerto Colombia - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cadf958d11508ca3db0fab25c32dc0a48901af816abe963bd97485213b22af**

Documento generado en 24/10/2023 01:45:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA - ATLÁNTICO.**  
**veinticuatro (24) de octubre del dos mil veintitrés (2023)**

**I. OBJETO A DECIDIR**

Dentro del término consagrado por el Art. 29 del Decreto 2591 de 1991, se procede a proferir fallo que en derecho corresponda, dentro de la Acción de Tutela promovida por **GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE** identificada con la cédula de ciudadanía No.22.579.695, para que se ampare el derecho fundamental de **PETICIÓN** (Art. 23 de la Constitución Nacional), presuntamente vulnerado por **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL** y, como vinculado, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS- COLFONDOS SA.**

**II. HECHOS**

**GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE** identificada con la cédula de ciudadanía No.22.579.695, presentó una acción de tutela en contra de **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, por considerar vulnerado su derecho fundamental de petición, solicita que, en razón a las circunstancias fácticas descritas, se le conceda el amparo a su derecho fundamental trasgredido cesando la vulneración del mismo. En consecuencia, solicita que la entidad **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, resuelva su petición de fondo.

A continuación, se sintetizan los hechos relevantes narrados por el accionante:

1. Aseguró que su poderdante esta vinculada laboralmente al Municipio de Puerto Colombia, desde el 01 de marzo de 2001 de manera ininterrumpida.
2. Indica la señora ARIZA COLLANTE que fue nombrada como Auxiliar de Salud laborando por un término de veintidós (22) años y siete (7) meses.
3. Sostiene que su prohijada estuvo vinculada durante su vida laboral al Fondo De Pensiones Colfondos, y que fue trasladada por su empleador sin que mediara autorización de su parte.
4. Manifiesta, que, al solicitar informe de la historia laboral de la actora en Colfondos, le suministran información de un total de semanas de 1.092.
5. Seguidamente el apoderado de la accionante a través de operaciones matemáticas que su poderdante desde su ingreso lleva mas de 22 años y 7 meses de labor ininterrumpida, que arrojan un total de 1172 semanas cotizadas a pensión.
6. Por otro lado, expresa que la entidad accionada infringió la Ley 100 de 1993, en cuanto la obligación legal de el ente territorial de transferir los recursos



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

que se han descontado de la nómina mensual de la accionante al Fondo de Pensiones.

7. Señala el apoderado de la accionante, que presentó un derecho de petición el día 19 de mayo 2023, en el cual solicitó expedición de certificado en la fecha en la cual fue afiliada a Colfondos donde indique las condiciones de modo, tiempo y lugar de afiliación, asimismo procediera a las liquidaciones actuariales destinada a la cancelación de todos los valores descontados de su salario.
8. Finalmente reitera que han transcurrido mas de 5 meses y la accionada no ha dado respuesta a la petición presentada.

### III. ACTUACIÓN PROCESAL

La acción de tutela correspondió por reparto al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, luego de permanecer en secretaría, termino en el que el apoderado judicial de la accionante subsanó la falencia indicada en auto de fecha 10 de octubre hogaño, siendo admitida posteriormente mediante auto calendado 12 de octubre de 2023, ordenando requerir a la accionada **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este auto, allegue a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela.

Asimismo, se vinculó **AFP COLFONDOS** para que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de este proveído, rinda informe respecto de los hechos expuestos por la parte accionante dentro de la presente acción constitucional

La entidad accionada **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, el 18 de octubre de 2023 dio contestación a la acción de tutela, manifestando en primera medida que resolvió el derecho de petición elevado por la peticionaria y que fue notificado al correo electrónico de la petente:

**RESPUESTA ACCION DE TUTELA RAD-08573408900220230047600-ACCIONANTE GLORIA ARIZA**

laborales@puertocolombia-atlantico.gov.co <laborales@puertocolombia-atlantico.gov.co>

Mié 18/10/2023 14:38

Para: Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia <j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>;  
juridica@puertocolombia-atlantico.gov.co <juridica@puertocolombia-atlantico.gov.co>; gloriaarizac <gloriaarizac@hotmail.com>



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

La accionada manifiesta que, en cuanto a las pretensiones presentadas por la ahora accionante, le envió solicitud de vinculación que reposa en la base de datos de la hoja de vida de la petente, con fecha 2001-1-03 realizada en COLFONDOS y la cual según indica la accionada fue tramitada y firmada por la accionante, por lo que el documento en mención hace parte de la historia laboral de la actora en la entidad territorial.

Por otro lado, indica que como respuesta al segundo punto que dentro de las obligaciones de los Fondos de Pensiones en cuanto al recaudo de los aportes se encuentra adelantar las acciones de cobro ante el empleador moroso utilizando las facultades que le ha conferido la ley.

Asevera la accionada que es responsabilidad de COLFONDOS garantizar la efectividad de los derechos de sus afiliados, toda vez, que su labor no puede reducirse al simple recaudo y que en virtud de la ley tiene la obligación legal de vigilar que las cotizaciones sean oportunas y completas, aun adelantando las acciones coercitivas permanentes.

Finalmente manifiesta la accionada, que acepta que no se ha realizado el pago aún por concepto de aportes que se le adeudan a la accionante, pero que están realizando las respectiva depuración y trámite para dar solución de manera definitiva y enviarlo al Fondo de Pensiones donde esta afiliada la actora, termina expresando que anexa Certificación Laboral y Liquidación de Aportes por Cancelar.

En lo que concierne a la entidad vinculada **AFP COLFONDOS**, quien fue notificada oportunamente del presente tramite tutelar, hasta la fecha del pronunciamiento por parte de esta Judicatura no ha dado respuesta al informe que se le solicitó, solo se tiene un acuse de recibido por parte de esta entidad, como se refleja a continuación:

**Respuesta automática: [EXTERNAL]:NOTIFICACIÓN AUTO ADMITE TUTELA 2023 - 476**

Jerly Beatriz Martinez Castaneda <jemartinez@colfondos.com.co>  
Jue 12/10/2023 11:53  
Para:Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia <j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Colfondos Informa:**

Para radicar su solicitud de notificación de **PROCESOS JUDICIALES** o **ACCIONES DE TUTELA** contra Colfondos S.A., debe usar el siguiente link:

[https://webciani.com/Colfondos\\_Notificaciones/Sistema/Frm\\_Consulta\\_Procesos.aspx](https://webciani.com/Colfondos_Notificaciones/Sistema/Frm_Consulta_Procesos.aspx)



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

#### ACUSE RECIBIDO CONFIRMATORIO

Litis Colfondos Aplicativo <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

Vie 13/10/2023 8:28

Para: Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia <j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Respetado(a) Doctor(a)

Gracias por comunicarse con nosotros. El documento enviado por su DESPACHO, ABOGADO CONTRAPARTE fue revisado y se confirma que fue recibido en COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS; para el correspondiente trámite.

#### IV. CASO CONCRETO

##### a. De la Competencia

Es competente este despacho judicial, para proferir sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia con fundamento en el artículo 86 de la Constitución Política, en armonía con las normas conferidas en el Decreto 2591 de 1991.

##### b. De la legitimación y procedencia de la acción de tutela.

###### i. Legitimación por activa

Determina el artículo 86 de la Constitución Política que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona a fin de reclamar la protección de sus derechos fundamentales, o de quien no pueda ejercer su propia defensa. En esta ocasión, la accionante **GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE** identificada con la cédula de ciudadanía No.22.579.695, solicita se ampare su prerrogativa constitucional al Derecho de Petición, por tanto, se encuentra legitimada.

###### ii. Legitimación por pasiva

La entidad **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 2591 se encuentra legitimada como parte pasiva, al imputarle responsabilidad en la presunta vulneración de derechos fundamentales que involucra al accionante.



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

**c. Problema Jurídico**

Determinar si se configuró o no vulneración al derecho fundamental de Petición de **GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE** identificada con la cédula de ciudadanía No.22.579.695, por parte del **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, al NO haber dado resolución al derecho de petición presentado el 19 de mayo del 2023; o si, por el contrario, a la fecha, la petición ya fue resuelta.

**d. Marco Jurisprudencial**

**i. De la acción de tutela**

El artículo 86 de la Carta Política de Colombia, prevé que toda persona tendrá derecho a presentar acción de tutela, con el fin de reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata de sus derechos Constitucionales Fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o por quien preste servicios públicos.

En términos del artículo 86 constitucional, la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial que permite la protección inmediata de los derechos fundamentales de una persona, cuando la acción u omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, vulnera o amenaza tales derechos constitucionales<sup>1</sup>.

Este mecanismo privilegiado de protección, es, sin embargo, residual y subsidiario, en concordancia con el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, solo procede la acción de tutela cuando (I) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, caso en el cual la acción de tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados, o (II) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, este no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (III) cuando existiendo el medio idóneo alternativo de defensa judicial, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.

**ii. Del derecho de petición**

El derecho de petición, está previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**  
la siguiente forma:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

Ampliando su concepto, la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 contempla al derecho de petición así:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.”*

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.*

*El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación.”*

La Ley 1755 de 2015 también establece el termino por el cual deben ser contestadas las peticiones, manifestándolo como:

*“Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (...).”*

Así que, cuando la entidad accionada concomitante al trámite de tutela resuelve de fondo la petición de la accionante, la acción de tutela carecerá de objeto por configurarse la figura del hecho superado, sobre ello, la Corte Constitucional se ha pronunciado en diversas oportunidades, entre ellas, en la Sentencia T-059 de 2016,





**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

con ponencia del Magistrado Luis Guillermo Guerrero Pérez, en la que sostuvo:

**“CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO”**

4.4.1. La jurisprudencia de esta Corporación, en reiteradas oportunidades, ha señalado que la carencia actual de objeto sobreviene cuando frente a la petición de amparo, la orden del juez de tutela no tendría efecto alguno o “caería en el vacío”. Al respecto se ha establecido que esta figura procesal, por regla general, se presenta en aquellos casos en que tiene lugar un daño consumado o un hecho superado.

El hecho superado tiene ocurrencia cuando lo pretendido a través de la acción de tutela se satisface y desaparece la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invocados por el demandante, de suerte que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso específico resultaría a todas luces inocua y, por lo tanto, contraria al objetivo de protección previsto para el amparo constitucional. En este supuesto, no es perentorio incluir en el fallo un análisis sobre la vulneración de los derechos fundamentales cuya protección se demanda, salvo “si considera que la decisión debe incluir observaciones acerca de los hechos del caso estudiado, [ya sea] para llamar la atención sobre la falta de conformidad constitucional de la situación que originó la tutela, o para condenar su ocurrencia y advertir la inconveniencia de su repetición, so pena de las sanciones pertinentes, si así lo considera. De otro lado, lo que sí resulta ineludible en estos casos, es que la providencia judicial incluya la demostración de la reparación del derecho antes del momento del fallo. Esto es, que se demuestre el hecho superado”. (Subrayado por fuera del texto original).

Se tiene entonces, que para que se entienda que se configuró un hecho superado la resolución otorgada debe cobijar todas las peticiones contenidas en la solicitud y, además, la contestación debe ser puesta en conocimiento del actor.

**e. Caso en concreto**

Los hechos narrados por el actor constituyen el asunto o materia de estudio y deben ser analizados por el juez de tutela de acuerdo con las pruebas obrantes en el plenario y atendiendo a los mandatos legales y constitucionales para así determinar si existe o existió quebrantamiento del derecho fundamental invocado por el tutelante.

Adujo la accionante a través de su apoderado judicial, que la petición elevada el día 19 de mayo de 2023 ante el **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, lleva más de 05 meses sin que se le dé resolución a la misma, en cuanto a que se le expida certificación de la fecha en que fue afiliada la actora a AFP

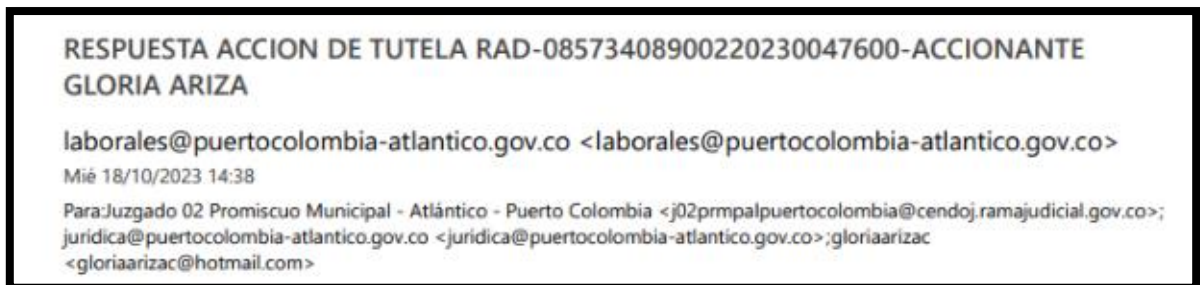


**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

COLFONDOS, donde se le indiquen condiciones de tiempo, modo y lugar de dicha afiliación, al igual que se le realicen las liquidaciones actuariales, destinadas a la cancelación de todos los valores que le han sido descontados de sus salarios, durante 22 años y dos (2) meses. Por tal motivo la accionante interpone la acción de tutela que ocupa la atención del despacho.

Pues bien, en este caso en particular debe decirse que, el problema jurídico se centra en dos momentos, el primero, el de la presentación de la acción de tutela y, el segundo, la respuesta otorgada por la entidad accionada. Resulta claro que al momento de la presentación de la acción constitucional perduraba la vulneración del derecho de petición, así que se admitió y se imprimió el trámite correspondiente.

Ahora, revisado el expediente, se tiene que, dentro de la gestión de la acción, la **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, allegó la respuesta emitida y enviada simultáneamente el día 18 de octubre de 2023 al correo electrónico de esta célula judicial y al correo electrónico de la accionante [gloriaarizac@hotmail.com](mailto:gloriaarizac@hotmail.com) donde le dan resolución a su petición, respuesta que fue adjuntada a este trámite, y como se evidencia a continuación.



Se puede extraer que, dentro de la respuesta a la presente acción de tutela, la parte pasiva anexa por un lado el documento que indica la fecha en la cual fue afiliada la accionante, como puede avizorarse en el siguiente recorte:

**SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS Y CESANTIAS**

SECTOR PRIVADO / SECTOR PUBLICO

No. 7624743

PERIODO COFIZACION (AAAA/MM) 2000/103

PRIMER PAGO (AAAA/MM) 2000/64

FECHA DE SUSCRIPCIÓN (AAAA/MM/DD) 2000/10301

NO. CARPETA

**PENSIONES OBLIGATORIAS**

VINC. INICIAL  TR. REGIMEN  TR. AFF  AFF. ANTERIOR

**CESANTIAS**

VINC. INICIAL  TRASLADO AFF  AFF. ANTERIOR

**DATOS DEL AFILIADO**

NUMERO DOC. DE IDENTIDAD: 22579895

TIPO DOCUMENTO: TI CC CE NIT P

FECHA DE NACIMIENTO (AAAA/MM/DD): 1963/09/24

NACIONALIDAD: COLOMBIANO / EXTRANJERO

TIPO DE TRABAJADOR: DEP. / IND. / O

PRIMER APELLIDO: ARIZA

SEGUNDO APELLIDO: COLLANTE

PRIMER NOMBRE: GLORIA

SEGUNDO NOMBRE: ZENITH

AFILIADO AEREO: CIUDAD AFILIADO AEREO: DEPARTAMENTO AFILIADO AEREO:

ENVIÓ DE CORRESPONDENCIA: RES. TRAB. A A E-MAIL

ESTA OBLIGADO A DECLARAR RENTA: SI  NO

SEXO: F  M  SI  NO



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

Igualmente, ante lo que se le adeuda con respecto a los valores que aduce la actora le fueron descontados de su salario por parte del ente encartado, este anexa documento expedido por el Jefe de Oficina de Recursos Humanos de la Alcaldía de Puerto Colombia, donde relaciona los salarios devengados por la señora ARIZA COLLANTE entre los años 2001 hasta 2012, al igual que aporta documento de los aportes pendientes por cancelar. Vemos recorte de lo anterior.

Cuyos salarios devengados han sido los siguientes:

AÑO	SALARIO	AÑO	SALARIO
MAR- DIC 2001	329,289	ENE- DIC 2013	613,800
ENE- DIC 2002	355,764	ENE- DIC 2014	644,350
ENE- DIC 2003	377,110	ENE- DIC 2015	902,090
ENE- DIC 2004	390,309	ENE- DIC 2016	972,200
ENE- DIC 2005	413,728	ENE- DIC 2017	1,047,500
ENE- DIC 2006	437,517	ENE- DIC 2018	1,111,300
ENE- DIC 2007	461,580	ENE- DIC 2019	1,189,100
ENE- DIC 2008	486,967	ENE- DIC 2020	1,281,232
ENE- DIC 2009	524,317	ENE- ABR 2021	1,370,918
ENE- DIC 2010	543,402	MAY- JUL 2021	1,508,010
ENE- DIC 2011	565,138	ENE- DIC 2022	1,779,241
ENE- DIC 2012	593,394	ENE- OCT 2023	2,117,297

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada.

MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA - ATLANTICO					
NOMBRES: GLORIA ARIZA COLLANTE					
CEDULA: 3743751 - FECHA DE CORTE: OCTUBRE /2023					
ENTIDAD: COLFONDOS					
FECHA DE INGRESO:					
FECHA DE AFILIACION:					
APORTES PENDIENTES POR CANCELAR :					
N.	DESDE	HASTA	BASE DE COTIZACION	TARIFA %	VALOR APORTE
1	3/1/2001	3/31/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
2	4/1/2001	4/30/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
3	5/1/2001	5/31/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
4	6/1/2001	6/30/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
5	7/1/2001	7/31/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
6	8/1/2001	8/31/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
7	9/1/2001	9/30/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
8	10/1/2001	10/31/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
9	11/1/2001	11/30/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
10	12/1/2001	12/31/2001	329.289,00	10,13	33.356,98
11	1/1/2002	1/31/2002	355.764,00	10,13	36.038,89



**ACCIONANTE: GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**  
**VINCULADO: COLFONDOS SA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230047600**  
**DERECHO: PETICIÓN**

Así las cosas, se tiene que la petición fue resuelta por el **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, dentro del trámite constitucional, siendo inane entonces emitir orden alguna con ese fin. Recordando entonces que, la obligación que le atañe al accionado es brindar una respuesta de forma precisa, clara y de fondo con relación de lo pedido, indistintamente que dicha respuesta le sea o no favorable a los intereses de la actora.

Todo lo anterior, permite concluir que, como bien se dijo, al momento de la presentación de esta acción constitucional, continuaba la vulneración del derecho de petición de la accionante **GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE** identificada con la cédula de ciudadanía No.22.579.695; no obstante, con la respuesta anexada y enviada el 18 de octubre de 2023 por la accionada, cesó la misma y se configuró un hecho superado que hace carente el objeto de un fallo favorable, por lo cual, se negará la presente acción por haberse dado resolución de fondo a la petición elevada el día 19 de mayo de 2023 por la accionante.

En lo que respecta a la **AFP COLFONDOS**, por no encontrar que su actuar vulnera derecho fundamental alguno, será desvinculada de la presente acción tutelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia, Administrando Justicia en Nombre de La República de Colombia y por Autoridad de La Ley,

#### V. RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR, QUE SE HA CONFIGURADO LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO**, dentro de la acción de tutela interpuesta por **GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE** identificada con la cédula de ciudadanía No.22.579.695, contra **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL**, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia

**SEGUNDO: DESVINCULAR**, de este trámite tutelar a **AFP COLFONDOS**, por lo considerado.

**TERCERO: NOTIFICAR**, por Secretaría, este fallo por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, tal y como lo reclama el artículo 30 del decreto 2591 de 1991, así como a través de los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.



**ACCIONANTE:** GLORIA ZENITH ARIZA COLLANTE  
**ACCIONADO:** MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA – ALCALDIA MUNICIPAL  
**VINCULADO:** COLFONDOS SA  
**PROCESO:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN:** 08573408900220230047600  
**DERECHO:** PETICIÓN

**CUARTO: REMITIR**, en caso de que la presente decisión NO FUERE IMPUGNADA, inmediatamente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual Revisión. Excluida de revisión archívese.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
Maria Fernanda Guerra  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Puerto Colombia - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9ed4cd5b84a74a1792d0c2bad1eee61462a1f77358f031beaa44bc06550d61f**

Documento generado en 24/10/2023 11:35:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAD. 08573408900220230043600**

**PROCESO: ACCION DE TUTELA**

**ACCIONANTE: LUIS ALFONSO ESPINOZA CHIQUILLO**

**ACCIONADO: AXIS SECURITY CONSULTING SERVICES LTDA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora juez, a su despacho el Incidente de Desacato de la referencia, advirtiendo que a la fecha la accionada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido el día 10 de octubre de 2023. Asimismo, se ha subsanado la deficiencia por parte del incidentalista. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 24 de octubre de 2023.

**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO  
SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA, ATLÁNTICO  
veinticuatro (24) de octubre del dos mil veintitrés (2023)**

El señor **LUIS ALFONSO ESPINOZA CHIQUILLO**, promueve Incidente de Desacato en contra de **AXIS SECURITY CONSULTING SERVICES LTDA**, lo anterior, en virtud de que no se le ha dado cumplimiento a la orden emitida por este Despacho, en fallo de tutela del 10 de octubre de 2023, la cual fue notificada el mismo día:

En efecto, se tiene que en el referido proveído el Despacho se pronunció de la siguiente manera:

**SEGUNDO: ORDENAR**, a la entidad **AXIS SECURITY CONSULTING SERVICES LTDA** identificada con Nit N° 900459937, representada legalmente por su representante o quien haga sus veces, que, dentro del término de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la notificación del presente fallo, otorgue resolución clara, congruente y de fondo a la petición de fecha 30 de agosto de 2023 y, reiterada el 14 de septiembre de 2023, y, la notifique a la dirección física y/o electrónica aportada por el peticionario, por lo considerado.

Dicha providencia le fue notificada debidamente a la accionada, el día 10 de octubre de 2023, tal y como se avizora del siguiente recorte:

**NOTIFICACION FALLO TUTELA 2023 - 436**

Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia

<j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 10/10/2023 16:28

Para:gerencia@axiscolombia.com <gerencia@axiscolombia.com>;gestionhumana@axiscolombia.com  
<gestionhumana@axiscolombia.com>;espinozach1985@gmail.com <espinozach1985@gmail.com>

1 archivos adjuntos (485 KB)

09Sentencia.pdf;

Buen día.

Mediante la presente me permito notificarle providencia, proferido por esta agencia judicial dentro de la acción de tutela 085734089001202300043600.

Al respecto, el Despacho dará apertura y adelantará la verificación incidental correspondiente, para corroborar si la entidad obligada acató o no de manera

**Carrera 6 No. 3-19 Piso 3**

**www.ramajudicial.gov.co**

**[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Puerto Colombia – Atlántico. Colombia**



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



**RAD. 08573408900220230043600**

**PROCESO: ACCION DE TUTELA**

**ACCIONANTE: LUIS ALFONSO ESPINOZA CHIQUILLO**

**ACCIONADO: AXIS SECURITY CONSULTING SERVICES LTDA**

integral la orden que se fijó en la sentencia. Esto es, si el funcionario público o el particular a quien se dirigió la orden la cumplió, o si, continúa trasgredido lo consagrado en el artículo 86 de la C. P., norma constitucional que establece que el derecho fundamental infringido debe ser resarcido conforme a los parámetros de las decisiones judiciales. Lo cual, en el caso del desacato, implica cumplir el breve término señalado para la resolución del caso.

Por lo anterior, el Despacho evidencia suficientes elementos materiales probatorios para abrir el desacato de acuerdo a lo previsto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en contra del representante legal previamente enlistado en el trámite. A efectos que, en el desarrollo del mismo, acrediten la subvención y obediencia subjetiva frente a lo consagrado en la salvaguarda

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DAR, APERTURA** al incidente de desacato formulado por el señor **LUIS ALFONSO ESPINOZA CHIQUILLO** en contra de **AXIS SECURITY CONSULTING SERVICES LTDA identificada con Nit N° 900459937**, representada legalmente por **CARLOS ALBERTO CARBONELL SIERRA** identificado con C.C. N° 93.220.705, en condición de directo responsable llamado al cumplimiento de la sentencia de tutela dictada el 10 de octubre de 2023, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CORRER, TRASLADO** a la parte incidentada, por el término de dos (02) días, para que se pronuncie sobre el mismo y pidan o traigan las pruebas que pretendan hacer valer. Oficiése

**TERCERO: ORDENAR,** a **AXIS SECURITY CONSULTING SERVICES LTDA identificada con Nit N° 900459937**, para que dé cumplimiento de forma eficaz a la orden proferida por este Despacho y proceda a dar cumplimiento al fallo de tutela de fecha 10 de octubre de 2023.

**CUARTO: NOTIFICAR,** el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

JUZGADO 2° PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 053**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
**FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO**  
SECRETARIO

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3  
[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
[i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65c5536913ffac98f072cbaa8090d3e562680bf7bcd401a67455d7a7fe295260**

Documento generado en 24/10/2023 04:54:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**ACCIONANTE: LENY USAGA**  
**ACCIONADO INSTITUTO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE RIOHACHA LA GUAJIRA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230050800**  
**DERECHO VULNERADO: PETICION**  
**VINCULADO: FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Examinada la solicitud de la tutela impetrada por: **NAYITH JOAQUIN MARMOL MARIANO**, actuando en nombre propio, en contra del accionado **INSTITUTO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE RIOHACHA LA GUAJIRA**, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decreto 2591 de 1991 y 333 de 2021, es procedente ADMITIR.

Asimismo, teniendo en cuenta los hechos y pretensiones esbozados por la parte accionante, este Despacho estima pertinente VINCULAR a la FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS, otorgándole el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibo de notificación de este auto, para que informe sobre los hechos y pretensiones esbozados por la accionante, aporte los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la misma acción, y presenten las pruebas que pretendan hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la acción de tutela instaurada por: **NAYITH JOAQUIN MARMOL MARIANO**, identificado con C.C. No. 12449824, en contra de la accionada **INSTITUTO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE RIOHACHA LA GUAJIRA**, por violación al derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la accionada **INSTITUTO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE RIOHACHA LA GUAJIRA**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este auto, allegue a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: VINCULAR**, a la **FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS**, para que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de este proveído, rinda informe respecto de los hechos expuestos por la parte accionante dentro de la presente acción constitucional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991

**CUARTO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela

**QUINTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**SEXTO: NOTIFICAR**, el presente auto por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). En los siguientes correos electrónicos:

Accionante: [solicitudesmultasprescritas@gmail.com](mailto:solicitudesmultasprescritas@gmail.com) [margobojato25@gmail.com](mailto:margobojato25@gmail.com)  
Accionado: [contantenos@rihacha@gmail.com](mailto:contantenos@rihacha@gmail.com) [info@instram.gov.co](mailto:info@instram.gov.co)



ACCIONANTE: LENY USAGA  
ACCIONADO INSTITUTO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD DE RIOHACHA LA GUAJIRA  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
RADICACIÓN: 08573408900220230050800  
DERECHO VULNERADO: PETICION  
VINCLADO: FEDERACION COLOMBIANA DE MUNICIPIOS

Vinculado: [notificacionesjudiciales@fcm.org.co](mailto:notificacionesjudiciales@fcm.org.co)

Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado No. 153**  
**Hoy 25 de octubre de 2023**  
FERLIS JOSE ALVAREZ JULIO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**María Fernanda Guerra**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6bb2be195bbc46ef74a130989be24ef708fa1986e5eec19a6e0ab5aaf146a3**

Documento generado en 24/10/2023 05:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**