



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia - Atlántico

REFERENCIA: No 085734089001-2021-00831-00  
PROCESO: VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO  
DEMANDANTE LIBIA MARGARITA RAMIREZ GARCÍA  
DEMANDADO: SHEILA LILIANA ARTETA ACOSTA

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez: Paso a su despacho el proceso verbal de resolución de contrato de la referencia, informándole que fue remitido mediante acuerdo no. CSJATA22-258 de fecha 16 de noviembre de 2022, y notificado a esta agencia judicial en la fecha 23 de noviembre de 2022. Pendiente avocar el conocimiento. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 16 de agosto de 2023.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO,**  
**dieciséis (16) de agosto del dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la demanda de la referencia, se observa que fue remitida por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puerto Colombia en data 23 de noviembre de 2022. Al respecto, se deja constancia que la suscrita Juez se encuentra posesionada en el cargo a partir del 31 de mayo de 2023, y, como no recibió un acta de entrega, ha venido tramitando los procesos a medida que ha revisado el estante de expediente digitales, advirtiéndose que, se atienden diversas especialidades como son Constitucional, Civil, Familia, Penal (Control de Garantías y Conocimiento).

Por tal motivo, procederá a avocar conocimiento de la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR**, el conocimiento del proceso verbal de resolución de contrato radicado bajo el número **085734089001-2021-00831-00** impetrado por **LIBIA MARGARITA RAMIREZ GARCÍA**, contra **SHEILA LILIANA ARTETA ACOSTA**.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado este proveído, entrará al Despacho para emitir sentencia de fondo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**

**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 122**  
**Hoy 17 de agosto de 2023**  
ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c8357c0a5935679fc31eebac75e11afc259670b6e521cbc7920299e0ffe91e7**

Documento generado en 16/08/2023 10:43:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN: 08 573 40 89002 2023 0027 00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A NIT. 890.903.937-0**

**DEMANDADO: ÁLVARO JAVIER URIBE VICTORIA C.C. 91.498.375**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, paso a su Despacho el presente proceso el cual se encuentra pendiente de resolver la solicitud de terminación del presente proceso por parte del demandante. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 16 de agosto de 2023.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**

**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO, dieciséis (16) de agosto del dos mil veintitrés (2023).**

Procede el Despacho a decretar la terminación del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente proceso ejecutivo, con fundamento en las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

Mediante proveído de fecha 8 de mayo de 2023, se libró mandamiento de pago en este proceso a cargo del señor ÁLVARO JAVIER URIBE VICTORIA C.C. 91.498.375 y a favor del ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A NIT. 890.903.937-0, por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS SESENTA MIL OCHENTA Y SIETE PESOS M/L (\$157.560.087) M/L por concepto del capital del título valor No.009005488629, más la suma de INTERESES Corrientes por la suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS (\$1.442.593), a partir del 24 de agosto de 2022 hasta 16 de enero de 2023, todo lo cual debió hacer la parte demandada en el término de cinco (5) días como dispone el Art. 431 del Código General del Proceso.

En el mismo mandamiento de pago se decretaron medidas cautelares en contra de la demandada. En este punto, el apoderado de la parte demandante, presentan solicitud de terminación del proceso por pago y el levantamiento de las medidas cautelares, en los siguientes términos:

Así las cosas el despacho decretará la Terminación del Proceso por Pago Total de la Obligación y ordenará el Levantamiento de la medidas cautelares que recaen en contra de la ejecutada, de conformidad con lo estipulado en el Art. 461 del C.G.P. establece lo siguiente: “Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarara terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, sino estuviere embargado el remanente.”



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**RADICACIÓN: 08 573 40 89002 2023 0027 00**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A NIT. 890.903.937-0**  
**DEMANDADO: ÁLVARO JAVIER URIBE VICTORIA C.C. 91.498.375**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR, LA TERMINACION POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION,** el proceso EJECUTIVO, adelantado por ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A NIT. 890.903.937-0 actuando por medio de apoderado judicial, contra ÁLVARO JAVIER URIBE VICTORIA C.C. 91.498.375, por las razones antes mencionadas.

**SEGUNDO: ORDENAR,** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso, en caso de que llegaren a encontrarse activas. Así mismo, dispóngase el desglose del título base de la ejecución al demandado.

**TERCERO:** Sin condena en costas a las partes.

**CUARTO:** En firme esta decisión, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado 122**  
**Hoy 17 de agosto de 2023**

ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccdc019b25d68ed7c42a6f623eef7febb77a3970b25f13444fea5d8cd88b5977**

Documento generado en 16/08/2023 04:16:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: AUMENTO DE CUOTA DE ALIMENTOS**  
**DEMANDANTE: NELLY DEL CARMEN GUARIN GUERRA**  
**DEMANDADO: JAIRZINÑO ANTONIO SANTIAGO ORTEGA**  
**RADICACION: 08573408900220230023500**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su despacho la demanda de la referencia que se encuentra pendiente de resolver sobre la admisión de la demanda de aumento de cuota de alimentos, presentada por **NELLY DEL CARMEN GUARIN GUERRA** en contra de **JAIRZINÑO ANTONIO SANTIAGO ORTEGA**. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 16 de agosto de 2023

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**  
dieciséis (16) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial y revisado el presente proceso, este Despacho, ordenará admitir la demanda de conformidad con el parágrafo 2do del artículo 390, del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMÍTASE**, la demanda Aumento Cuota Alimentaria, promovido por la señora **NELLY DEL CARMEN GUARIN GUERRA C.C. # 22.586.356** en representación del menor **JAIR JESUS GUARIN SANTIAGO**, contra el demandado **JAIRZINÑO ANTONIO SANTIAGO ORTEGA**, por lo considerado.

**SEGUNDO: IMPRÍMASELE**, a la demanda el trámite desarrollado artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda que se admite, **CÓRRASE TRASLADO AL DEMANDADO** por el término de diez (10) días hábiles para que se notifique y conteste de acuerdo a lo estipulado en el artículo 391 del C.G.P. Para lo anterior la parte interesada deberá dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 291 y 292 del C.G.P o de la Ley 2213 de 2022.



**CUARTO: REQUIERASE**, a la parte demandante de conformidad con el artículo 317 del CGP, para dentro del término legal de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, informe a este despacho su deseo de solicitar el registro y/o la inscripción en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos, de conformidad con el Artículo 3° del Decreto 2097 de 2021.

**QUINTO: OFÍCIESE**, a TRIPLE A S.A E.S.P., a fin que certifique a cuánto asciende el monto de los ingresos mensuales que percibe el demandado, **JAIRZINÑO ANTONIO SANTIAGO ORTEGA** C.C. # 72.308.938, en su calidad de empleado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

03

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 122**  
**Hoy 17 de agosto de 2023**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cec8dc3c403a5ae348b82110e1538b30dab19fc19e29c9a1d117ab0fa8a87c2**

Documento generado en 16/08/2023 04:24:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REFERENCIA: No. 08573408900220230034600**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**DEMANDANTE: JAVIER ALBERTO GONZALEZ MENESES**

**DEMANDADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

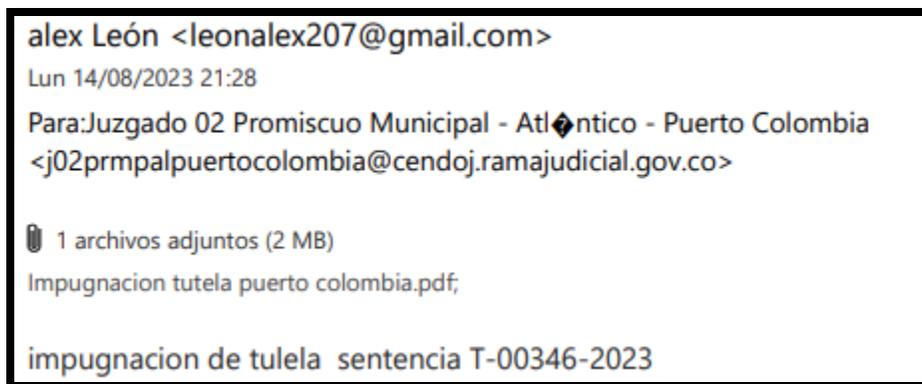
**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez; paso a su Despacho impugnación interpuesta por la accionante en contra de la sentencia datada 11 de agosto de 2023. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 16 de agosto de 2023.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA. – ATLÁNTICO, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023).**

Visto el informe secretarial que antecede y examinada la presente acción de tutela, se observa que el Despacho profirió sentencia en data 11 de agosto de 2023, la cual fue debidamente notificada el mismo día de proferida.

Seguido, el accionante, en oportunidad legal, esto es, el 15 de agosto de 2023, impugnó el fallo proferido, tal y como se avizora del siguiente pantallazo:



Así las cosas, esta agencia judicial, concederá la impugnación interpuesta por el accionante, de conformidad con lo dispuesto en el art. 32 del Decreto 2591 de 1991. Para tal efecto, se ordenará a Secretaría la remisión del expediente electrónico al Superior, a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER**, dentro de la acción de tutela de la referencia, la impugnación interpuesta por la parte accionante en contra de la sentencia proferida por este Despacho, datada 11 de agosto de 2023, por lo considerado.

**SEGUNDO. NOTIFICAR**, por Secretaría, por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, conforme a lo dispuesto en el Decreto 2591 de 1991 y a los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: REMITIR**, en consecuencia, a los Juzgados Promiscuos del Circuito de Puerto Colombia – Atlántico (En Turno), para lo de su competencia. Líbrense las comunicaciones a que haya lugar, colocando en copia al interesado para su respectivo seguimiento. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.



REFERENCIA: No. 08573408900220230034600

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: JAVIER ALBERTO GONZALEZ MENESES

DEMANDADO: SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCUO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado**

**122**

**Hoy 17 de agosto de 2023**

ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6a38a9c7d661f6c357032bdc7f390fe176e32cd8af112fcbbdf27eb3aa5c6ac**

Documento generado en 16/08/2023 03:56:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**ACCIONANTE: NOHORA ISABEL BURGOS**  
**ACCIONADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230038600**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, dieciséis (16) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Examinada la solicitud de la tutela impetrada por **NOHORA ISABEL BURGOS**, actuando en nombre propio, en contra del accionado **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decreto 2591 de 1991 y 333 de 2021, es procedente ADMITIR.

Sin embargo, se hace imprescindible requerir a la parte accionante, a fin de que allegue al expediente, constancia de radicado físico y/o electrónico de la petición datada 31 de enero de 2023.

Asimismo, teniendo en cuenta los hechos y pretensiones esbozados por la parte accionante, este Despacho estima pertinente VINCULAR al BANCO AGRARIO, otorgándole el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibo de notificación de este auto, para que informe sobre los hechos y pretensiones esbozados por la accionante, aporte los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la misma acción, y presenten las pruebas que pretendan hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

#### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR**, la acción de tutela instaurada por **NOHORA ISABEL BURGOS**, identificada con C.C. No. 46679160, en contra de la accionada **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, por violación al derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la accionada **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este auto, a fin de que alleguen a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: REQUERIR**, a la parte accionante, a fin de que allegue al trámite tutelar, la constancia de radicación física o electrónica de la petición que enuncia en el libelo demandatorio, para ello se le otorga el término de la distancia, a fin de que se prosiga con la notificación a la accionada adjuntando el traslado respectivo

**CUARTO: VINCULAR**, al **BANCO AGRARIO**, para que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de este proveído, rinda informe respecto de los hechos expuestos por la parte accionante dentro de la presente acción constitucional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**QUINTO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**SEXTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.



**ACCIONANTE:** NOHORA ISABEL BURGOS  
**ACCIONADO:** SECRETARIA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA  
**PROCESO:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN:** 08573408900220230038600

**SEPTIMO: NOTIFICAR,** el presente auto por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 122**  
**Hoy 17 de agosto de 2023**  
ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Guerra**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Puerto Colombia - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cb63829d881447106e9440f21556def7246f22d05c0d607e80bcb87e072f610**

Documento generado en 16/08/2023 08:37:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220230038500

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: CLARA EUGENIA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ

DEMANDADO: SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA -ATLÁNTICO**

**dieciséis (16) de agosto del dos mil veintitrés (2023)**

Examinada la solicitud de tutela impetrada por **CLARA EUGENIA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.851.944, contra la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decretos 2591 de 1991 y 1382 de 2000, es procedente ADMITIR.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la Acción de Tutela presentada por **CLARA EUGENIA RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 51.851.944, contra la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA** representada legalmente por el señor Gerente, o quien haga sus veces al momento de su notificación, por la presunta violación del derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, al representante legal de la **SECRETARÍA MUNICIPAL DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA**, o a quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente tutela, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la comunicación de la misma, remita a este despacho copias del trámite que le han dado a lo solicitado por el accionante, sobre los hechos narrados, a efectos de comprobar lo afirmado por ella.

**TERCERO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**CUARTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**QUINTO: NOTIFICAR**, el presente proveído por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

02

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 122**  
**Hoy 17 de agosto de 2023**  
ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **941f78309f4aee31b1f9ef2bbafdf0150c3a2502eda874b07da3292eca3e5fdf**

Documento generado en 16/08/2023 10:14:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**  
**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230035800**  
**DERECHOS VULNERADOS: DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO**

## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

**dieciséis (16) de agosto del dos mil veintitrés (2023)**

### **I. OBJETO A DECIDIR**

Dentro del término consagrado por el Art. 29 del Decreto 2591 de 1991, se procede a proferir fallo que en derecho corresponda, dentro de la Acción de Tutela promovida por **DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**, identificado con la C.C. No. 8.485.517, para que se ampare el derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), presuntamente vulnerado por la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON - OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**

### **II. HECHOS**

**DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**, identificado con la C.C. No. 8.485.517 presentó una acción de tutela en contra de la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON - OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, por considerar vulnerados sus derechos fundamentales de Petición, solicita que, en razón a las circunstancias fácticas descritas, se le conceda el amparo a su derecho fundamental trasgredido. En consecuencia, se ordene a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON - OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, representada legalmente por su gerente y/o quien haga sus veces, y al momento de la notificación, para que proceda a lo siguiente: *ORDENAR a ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON "responder en un término no mayor a 48 horas"* A continuación, se sintetizan los hechos relevantes narrados por el accionante:

1. Que el accionante presento el día 05 de julio de 2023 petición ante la oficina de planeación municipal de Repelón.
2. Que, a la fecha de presentación de la acción de tutela no se ha recibido respuesta alguna por parte de la entidad accionada, **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON –OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, vulnerándose así el derecho fundamental de Petición.

### **III. ACTUACIÓN PROCESAL**

La acción de tutela correspondió por reparto al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, siendo admitida mediante auto calendaro 03 de agosto de 2023, ordenando correr traslado a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON –OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, para que se pronunciaran sobre los hechos expuestos por el libelista, en un término de 48 horas, contadas a partir de la admisión, así como también se le notificó al accionante.

Por su parte, la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON – OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, informó que, conforme auto de fecha 03 de agosto de 2023 procedió



**ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**  
**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230035800**

**DERECHOS VULNERADOS: DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO**

a dar respuesta a la solicitud radicada, notificándola al correo aportado por el accionante, tal y como se avizora del siguiente pantallazo:

**Repelón, 9 de agosto de 2023.**

**SEÑOR:**

**DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**

**E-MAIL [deivis.ortega17@gmail.com](mailto:deivis.ortega17@gmail.com)**

ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.

ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON-PLANEACION MU MUNICIPAL DE REPELON

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA.

RADICACIÓN: 08573408900220230035800.

10/8/23, 10:08

Gmail - REMISION DE DOCUMENTOS A PARTE ACCIONANTE-TUTELA



leonor muñoz zambrano <[leonor.unidos051@gmail.com](mailto:leonor.unidos051@gmail.com)>

## REMISION DE DOCUMENTOS A PARTE ACCIONANTE-TUTELA

1 mensaje

leonor muñoz zambrano <[leonor.unidos051@gmail.com](mailto:leonor.unidos051@gmail.com)>  
Para: [deivis.ortega17@gmail.com](mailto:deivis.ortega17@gmail.com)

10 de agosto de 2023, 10:08

**SEÑOR:**

**DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**

**E-MAIL [deivis.ortega17@gmail.com](mailto:deivis.ortega17@gmail.com)**

## IV. CASO CONCRETO

### a. De la Competencia

Es competente este despacho judicial, para proferir sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia con fundamento en el artículo 86 de la Constitución Política, en armonía con las normas conferidas en el Decreto 2591 de 1991.

### b. De la legitimación y procedencia de la acción de tutela.

#### i. Legitimación por activa

Determina el artículo 86 de la Constitución Política que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona a fin de reclamar la protección de sus derechos fundamentales, o de quien no pueda ejercer su propia defensa. En esta ocasión **DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**, identificado con la C.C. No. 8.485.517 solicita se ampare sus prerrogativas constitucionales al debido proceso, por tanto, se encuentra legitimada.



**ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**  
**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230035800**  
**DERECHOS VULNERADOS: DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO**

**ii. Legitimación por pasiva**

La **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON – OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 2591 se encuentra legitimada como parte pasiva, al imputarle responsabilidad en la presunta vulneración de derechos fundamentales que involucra al accionante.

**c. Problema Jurídico**

Determinar si se configuró o no vulneración al derecho fundamental de Petición de **DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**, Por parte de la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON – OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, por el hecho de no haberse contestado la petición presentada.

**d. Marco Jurisprudencial**

**i. De la acción de tutela**

El artículo 86 de la Carta Política de Colombia, prevé que toda persona tendrá derecho a presentar acción de tutela, con el fin de reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata de sus derechos Constitucionales Fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o por quien preste servicios públicos.

En términos del artículo 86 constitucional, la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial que permite la protección inmediata de los derechos fundamentales de una persona, cuando la acción u omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, vulnera o amenaza tales derechos constitucionales<sup>1</sup>.

Este mecanismo privilegiado de protección, es, sin embargo, residual y subsidiario, en concordancia con el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, solo procede la acción de tutela cuando (I) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, caso en el cual la acción de tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados, o (II) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, este no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (III) cuando existiendo el medio idóneo alternativo de defensa judicial, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.

**ii. Del derecho de petición**

El derecho de petición, está previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de la siguiente forma:

<sup>1</sup> Corte Constitucional. SU-1070 de 2003. M.P. Jaime Córdoba Triviño.



**ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**  
**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230035800**  
**DERECHOS VULNERADOS: DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO**

*"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."*

Ampliando su concepto, la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 contempla al derecho de petición así:

*"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma."*

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.*

*El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación."*

La Ley 1755 de 2015 también establece el termino por el cual deben ser contestadas las peticiones, manifestándolo como:

*"Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (...)"*

### **iii. De la carencia actual de objeto por hecho superado**

Respecto de la carencia actual del objeto se produce como consecuencia del hecho superado o del daño consumado. Sobre el concepto del hecho superado, el Máximo Órgano de la Jurisdicción Constitucional explica en sentencia T-273 del 9 de mayo de 2013 lo siguiente:

*"(...) La carencia actual de objeto por hecho superado se configura cuando entre el momento de la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna. En este sentido, la jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el*



**ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**  
**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230035800**

**DERECHOS VULNERADOS: DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO**

*sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela."*

#### e. Caso en concreto

Los hechos narrados por el actor constituyen el asunto o materia de estudio y deben ser analizados por el juez de tutela de acuerdo con las pruebas obrantes en el plenario y atendiendo a los mandatos legales y constitucionales para así determinar si existe o existió quebrantamiento del derecho fundamental invocado por el tutelante.

En primera medida, se tiene que, para determinar la configuración o no de la vulneración del derecho constitucional antes mencionado, basta examinar si desde cuando se presentó la respectiva solicitud de petición ha transcurrido el lapso establecido por la ley para proferir la respuesta respectiva y, si ésta cumple con los requisitos establecidos jurisprudencialmente.

En ese sentido, en el plenario se observa petición del 05 de julio de 2023, presentada a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON – OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**. Junto a esto se observa documento expedido por la accionada con fecha 9 de agosto de 2023 en la que se da respuesta a lo solicitado el 5 de julio de 2023, notificado al correo electrónico aportado por la accionante [deivis.ortega17@gmail.com](mailto:deivis.ortega17@gmail.com)

10/8/23, 10:08

Gmail - REMISION DE DOCUMENTOS A PARTE ACCIONANTE-TUTELA



leonor muñoz zambrano <leonor.unidos051@gmail.com>

#### REMISION DE DOCUMENTOS A PARTE ACCIONANTE-TUTELA

1 mensaje

leonor muñoz zambrano <leonor.unidos051@gmail.com>  
Para: [deivis.ortega17@gmail.com](mailto:deivis.ortega17@gmail.com)

10 de agosto de 2023, 10:08

SEÑOR:

**DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO.**

**E-MAIL [deivis.ortega17@gmail.com](mailto:deivis.ortega17@gmail.com)**

Ahora bien, una vez revisado el contenido de las pretensiones presentadas por el accionante y de la respuesta brindada por la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON – OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, se tiene que entre ambas existe una congruencia por versar ambos respecto a lo pretendido por el accionante, de manera clara, precisa y de fondo, por lo que, esta agencia judicial encuentra enmarcada la figura del hecho superado, que no es otra cosa distinta a que el extremo accionado ha dado cumplimiento a lo pretendido por el accionante en el recurso del trámite tutelar, indistintamente que dicha respuesta sea o no favorable a los intereses del petente.

En consecuencia, este Despacho considera que, a la fecha de este fallo, ha cesado la vulneración del derecho de Petición invocado por lo que se está frente



**ACCIONANTE: DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**  
**ACCIONADO: ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230035800**  
**DERECHOS VULNERADOS: DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO**  
a una carencia actual de objeto por hecho superado.

Al respecto, la Corte Constitucional ha señalado que: “Esta Corporación, al interpretar el contenido y alcance del artículo 86 de la Constitución Política, en forma reiterada ha señalado que el objetivo de la acción de tutela se circunscribe a la protección inmediata y actual de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas, o de los particulares en los casos expresamente consagrados en la ley.

Así las cosas, se tiene que el propósito de la tutela, como lo establece el mencionado artículo, es que el Juez Constitucional, de manera expedita,

administre justicia en el caso concreto, profiriendo las órdenes que considere pertinentes a la autoridad pública o al particular que con sus acciones han amenazado o vulnerado derechos fundamentales y procurar así la defensa actual y cierta de los mismos.

No obstante, cuando la situación de hecho que causa la supuesta amenaza o vulneración del derecho alegado desaparece o se encuentra superada, la acción de tutela pierde toda razón de ser como mecanismo más apropiado y expedito de protección judicial, por cuanto a que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso concreto resultaría a todas luces inocua, y por consiguiente contraria al objetivo constitucionalmente previsto para esta acción<sup>2</sup>. (Subrayado nuestro).

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la entidad accionada dio respuesta de fondo a lo peticionado, y siendo debidamente comunicada a la dirección electrónica aportada por el petente, se declarará la carencia actual de objeto por hecho superado, pues emerge diáfano para esta Judicatura, reitérese, que, al obtener respuesta respecto de las pretensiones presentadas, dejaron de verse vulnerados o amenazados las prerrogativas constitucionales que dieron origen a este trámite tutelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia, Administrando Justicia en Nombre de La República de Colombia y por Autoridad de La Ley,

## V. RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR, QUE SE HA CONFIGURADO LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO** dentro de la acción de tutela interpuesta por **DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO**, contra la **ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON – OFICINA DE PLANEACION MUNICIPAL**, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, por Secretaría, este fallo por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, tal y como lo reclama el artículo 30 del decreto 2591 de 1991, así como a través de los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-308 de 2003



**ACCIONANTE:** DEIVIS ENRIQUE ORTEGA PATIÑO  
**ACCIONADO:** ALCALDIA MUNICIPAL DE REPELON  
**PROCESO:** ACCIÓN DE TUTELA  
**RADICACIÓN:** 08573408900220230035800  
**DERECHOS VULNERADOS:** DERECHO DE PETICION, DEBIDO PROCESO  
**TERCERO:** REMITIR, en caso de que la presente decisión **NO FUERE IMPUGNADA**, inmediatamente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual **Revisión**. Excluida de revisión archívese.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCOO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 122**  
**Hoy 17 de agosto de 2023**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

Firmado Por:  
María Fernanda Guerra  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
Puerto Colombia - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74fff3ecde8cbd487fac82734bf13269b9737cb24e4e1b6b2ca573f3abfee88b**

Documento generado en 16/08/2023 10:26:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>