



**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 08573408900220220001700**  
**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A.**  
**DEMANDADO: APOLONIA MERCEDES GONZALEZ GAMBIN**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho la demanda de la referencia para informarle que el doctor LUIS FERNANDO FORERO GOMEZ, en su calidad de apoderado demandante, ha presentado escrito con el fin de subsanar la demanda. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 26 de julio de 2023

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veintiséis (26) de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Mediante auto adiado 29 de junio de 2023, se ordenó mantener en Secretaría la presente demanda al observarse que, la misma presentaba falencias que no permitían su admisión.

El apoderado de la parte activa, Doctor LUIS FERNANDO FORERO GOMEZ, allega escrito con el que subsana la demanda, afirmando bajo la gravedad de juramento que el título valor, Pagaré No. 1150734639, se encuentra en su poder y, fuera de circulación comercial.

Así las cosas, se tiene que la demanda, reúne las exigencias de los artículos 430, 82 y demás normas concordantes del C.G.P. Que el título valor aportado como recaudo ejecutivo reúne las exigencias del artículo 422 y ss del C.G.P, así como el artículo 774 y ss. del código de comercio

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCO FINANDINA** identificado con **Nit. 860.051.894-6**, actuando a través de apoderado judicial, contra el(a) señor(a) **APOLONIA MERCEDES GONZALEZ GAMBIN**, identificada con la C.C. No. 22.579.592, por las sumas de dinero que a continuación se describen:

- OCHENTA Y TRES MILLONES OCHENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/L (\$83.086.784) por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 1150734639
- CINCO MILLONES TRESCIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS TRECE PESOS M/L (\$5.329.713.) por concepto de intereses de plazo causados, dejados de canelar desde el 11 de mayo de 2021 hasta el 26 de julio de 2021, la obligación contenida en el pagaré No.1150734639

Más los intereses moratorios a la tasa máxima variable mensual permitida por la Ley, desde el día que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la misma, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Lo que deberán cumplir dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia.



**SEGUNDO: NOTIFICAR**, este proveído al demandado en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. y la Ley 2213 del 2022, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO: RECONOCER, PERSONERIA** al Dr.(a) LUIS FERNANDO FORERO GOMEZ, identificado con C.C. No. 80.410.205, portador de la T.P. 75.216 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado 109**

**Hoy 27 de julio de 2023**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32a97e2c20e73bd82342a20afae2879bb6eb52ae44de7924fd8a1e5b69945a83**

Documento generado en 26/07/2023 01:37:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICACIÓN: 08573408900220220002400**

**DEMANDANTE: LUBRIXEL S.A.S.**

**DEMANDADO: YOLANDA ISABEL MORENO BARRASA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho la demanda de la referencia, informándole que la demandante NO subsanó la demanda en el término de cinco (5) días concedido. Sírvase decidir lo pertinente. Puerto Colombia, 26 de julio 2023.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veintiséis (26) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que a la parte actora, se le concedió un término para subsanar las falencias que presentó la demanda para su admisión, en auto de fecha treinta (30) de junio de 2023, y que fuere motivo para mantenerla en la Secretaría por cinco (5) días.

En hilo de lo anterior, esta agencia judicial evidenció que, una vez revisada la bandeja de entrada del correo electrónico, así como el expediente contentivo de la demanda, no se allegó escrito alguno de subsanación por la parte demandante al Despacho, es por ello que se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR, POR NO HABER SIDO SUBSANADA,** la demanda EJECUTIVA, de la referencia, identificada bajo el radicado No. **08573408900220220002400**, en la que funge como demandante **LUBRIXEL S.A.S** y como demandado **YOLANDA ISABEL MORENO BARRASA**, por lo considerado.

**SEGUNDO: DEVOLVER,** por Secretaría, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, artículo 90 del Código General del Proceso. Realizar el respectivo descargue en el sistema de registro TYBA, así como las desanotaciones en libros radicadores físicos y/o electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 109**  
**Hoy 27 de julio de 2023**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c76b751d086a0fbd65c972fcf668b086e5269f1e235fb204c438efc89c96f306**

Documento generado en 26/07/2023 03:16:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICACIÓN: 08573408900120220044400**  
**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE VILLA CAMPESTRE**  
**DEMANDADO: JHON JAIRO DIAZ GUARDIOLA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, a su Despacho la demanda de la referencia para informarle que, la doctora, JULIA ELENA BOLIVAR, en su calidad de apoderada demandante, ha presentado escrito con el fin de subsanar la demanda. Sírvase proveer. Puerto Colombia, 26 de julio de 2023.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veintiséis (26) de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Mediante auto adiado 21 de junio de 2023, se ordenó mantener en Secretaría la presente demanda al observarse que, la misma presentaba falencias que no permitían su admisión.

La apoderada de la parte activa, Doctora JULIA ELENA BOLIVAR, allega escrito con el que subsana la demanda, dentro del término legal establecido, manifestando que al demandado se le notificará en la dirección del domicilio aportada en la demanda y adjuntó tanto certificado de existencia y representación legal como certificado de instrumentos públicos debidamente actualizados.

Así las cosas, se tiene que la demanda, reúne las exigencias de los artículos 430, 82 y demás normas concordantes del C.G.P. Que el título valor aportado como recaudo ejecutivo reúne las exigencias del artículo 422 y ss del C.G.P, así como el artículo 774 y s.s del código de comercio

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE VILLA CAMPESTRE NIT.900.841.369-5** actuando a través de apoderado judicial, contra el señor **JHON JAIRO DIAZ GUARDIOLA**, identificado con la C.C. No. 1.129.509.894, por las sumas de dinero que a continuación se describen:

- DOS MILLONES CIENTO VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/L (\$2.126.991) por concepto de cuotas ordinarias de administración dejados de cancelar correspondientes a los meses de junio, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, y diciembre de 2021 enero y febrero de 2022 y saldo por el mes de mayo de 2021

Más los intereses moratorios a la tasa máxima variable mensual permitida por la Ley, desde el día que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la misma, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Lo que deberán cumplir dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia.



- Por las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que en lo sucesivo se ocasionen.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, este proveído al demandado en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. y la Ley 2213 del 2022, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO: RECONOCER, PERSONERIA** a la Dra. JULIA ELENA BOLIVAR MENDOZA, identificado con C.C. 32.683.971, portador de la T.P. 65.276 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 109**  
**Hoy 27 de julio de 2023**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **959446b3dae0c83486cb22e5f20483a719a429653dfc1a0d55371a98d6a87e26**

Documento generado en 26/07/2023 02:18:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 08573408900120220078600  
DEMANDANTE: VIVA TU CREDITO S.A.S.  
DEMANDADO: DIANA MILENA CORONELL VEGA

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez a su Despacho la demanda de la referencia, informándole que la demandante NO subsanó la demanda en el término de cinco (5) días concedido. Sírvase decidir lo pertinente. Puerto Colombia, 26 de julio 2023.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**  
veintiséis (26) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que a la parte actora se le concedió un término para subsanar las falencias que presentó la demanda para su admisión en auto de fecha cuatro (04) de julio de 2023, y que fuere motivo para mantenerla en la Secretaría por cinco (5) días.

En hilo de lo anterior, esta agencia judicial evidenció que, una vez revisada la bandeja de entrada del correo electrónico, así como el expediente contentivo de la demanda, no se allegó escrito alguno de subsanación por la parte demandante al Despacho, es por ello que se procederá de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR, POR NO HABER SIDO SUBSANADA,** la demanda EJECUTIVA, de la referencia, identificada bajo el radicado No. **08573408900120220078600**, en la que funge como demandante **VIVA TU CREDITO S.A.S** y como demandado **DIANA MILENA CORONELL VEGA**, por lo considerado.

**SEGUNDO: DEVOLVER,** por Secretaría, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, artículo 90 del Código General del Proceso. Realizar el respectivo descargue en el sistema de registro TYBA, así como las desanotaciones en libros radicadores físicos y/o electrónicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 109**  
**Hoy 27 de julio de 2023**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2119bb09ba75ae24d0d5a6d80297cb4cf63a8cd2f0db3eb1412d4f3bab82dc4**

Documento generado en 26/07/2023 03:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. 08573-4089-002-2023-00035-00**  
**PROCESO: CUSTODIA, VISITAS Y FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**  
**DEMANDANTE: VALENTINA BARBOSA ALVAREZ**  
**DEMANDADO: LUIS HUMBERTO BOHORQUEZ BECERRA**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, paso al Despacho el proceso de la referencia, en el cual, se encuentra fijada Continuación de Audiencia para el día 27 de julio de 2023 a las 9:30 am. Sin embargo, examinado el expediente, se observa que los oficiados no han dado respuesta a lo solicitado. Puerto Colombia, 26 de julio de 2023.

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**  
veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial, se observa que, en audiencia celebrada el día 22 de junio de 2023, se dispuso lo siguiente:

- **DESPACHO:** Ha concluido la etapa de recepción de los testimonios que vienen decretados y, atendido a las pruebas restantes, respecto a las cuales se requiere oficiar a la DIAN, al Instituto de Medicina Legal y a la doctora Martha Orozco; el despacho suspende la audiencia ordenando a secretaría que libre las comunicaciones correspondientes y, teniendo en cuenta el cronograma de audiencias del Despacho así como un término prudencial de que se hayan allegado las respuestas de los oficiados, se fija como nueva fecha para continuación de la audiencia, la cual, será de alegatos y sentencia para el día **27 de Julio a las 9:30 de la mañana.**

Al respecto, se observa que, Secretaría elaboró y remitió los oficios correspondientes. Sin embargo, a la fecha, el Instituto de Medicina Legal y la Dra. Martha Orozco, no han dado respuesta a lo solicitado, tal y como se desprende de los siguientes recortes:

Puerto Colombia, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).  
Oficio No. 2023 - 035  
Señor (ES):  
MARTHA OROZCO

OFICIO 2023 - 035

Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia  
<j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Lun 26/06/2023 13:59  
Para:martharosa64@hotmail.com <martharosa64@hotmail.com>

Puerto Colombia, veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023).  
Oficio No. 2023 - 035  
Señor (ES):  
INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES

Oficio 2023 - 035

Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Atlántico - Puerto Colombia  
<j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Lun 26/06/2023 14:07  
Para:PAOLA CASTAÑEDA <notificacionesjudiciales@medicinalegal.gov.co>

Por ello, se hace imperioso requerir a los oficiados a fin de que se sirvan a dar respuesta a lo solicitado por el Despacho; haciéndoles la advertencia que, de no hacerlo, pueden incurrir en desacato a orden judicial, lo cual acarrea sanciones de Ley. En ese orden de ideas, se hace procedente reprogramar la diligencia que se encontraba fijada para el día 27 de julio de 2023 a las 9:30 am.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR**, dentro del proceso de la referencia, a los oficios Instituto de Medicina Legal y la Dra. Martha Orozco, conforme lo solicitado por este Despacho en proveído del 26 de junio de 2023, por lo considerado.

**SEGUNDO: REPROGRAMAR**, la Continuación de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, para el día **JUEVES VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DEL 2023** a las **9:30 am**.

**TERCERO:** Por Secretaría, librar las comunicaciones a que haya lugar, haciéndoles la advertencia que, de no hacerlo, pueden incurrir en desacato a orden judicial, lo cual acarrea sanciones de Ley. Colocar en copia al interesado para su respectivo seguimiento. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 109**  
**Hoy 27 de julio de 2023**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

Firmado Por:

**María Fernanda Guerra**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9663d7e7e46a9b6288f01a57de6bacc75dac73029c29b68822230c93834c707a**

Documento generado en 26/07/2023 12:12:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACIÓN: 08573408900220230008100  
DEMANDANTE: BANCO SERFINANZA S.A.  
DEMANDADO: GISELLA GOMEZ BOJANINI

**INFORME SECRETARIAL.** Señora Juez, a su Despacho a su despacho el presente proceso ejecutivo seguido **BANCO SERFINANZA S.A.** a través de apoderado judicial el doctor MIGUEL ANGEL VALENCIA LOPEZ, contra **GISELLA GOMEZ BOJANINI**, sírvase proveer. Puerto Colombia, 26 de julio de 2023

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**

veintiséis (26) de julio del año dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe secretarial y revisada la demanda de la referencia, se observa que fue sometida a reparto el 21 de febrero de 2023. Al respecto, se deja constancia que la suscrita Juez se encuentra posesionada en el cargo a partir del 31 de mayo de 2023, y, como no recibió un acta de entrega, ha venido tramitando los procesos a medida que ha revisado el estante de expediente digitales, advirtiéndose que, se atienden diversas especialidades como son Constitucional, Civil, Familia, Penal (Control de Garantías y Conocimiento).

Dejado sentado lo anterior, se procede a darle el correspondiente trámite. Examinada la demanda, se tiene que la misma, reúne las exigencias de los artículos 430, 82 y demás normas concordantes del C.G.P

Que el título valor aportado como recaudo ejecutivo reúne las exigencias del artículo 422 y ss del C.G.P, así como el artículo 774 y subsiguientes del código de comercio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR, ORDEN DE PAGO** a favor de **BANCO SERFINANZA S.A.** identificado con **Nit. 860043186**, actuando a través de apoderado judicial, contra el(a) señor(a) **GISELLA GOMEZ BOJANINI**, identificada con la C.C. No. 22462751, por las sumas de dinero contenidas en el pagare N° 920000024103 que a continuación se describen:

- ONCE MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/L (\$11.581.482) por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré No. 1150734639

Más los intereses moratorios a la tasa máxima variable mensual permitida por la Ley, desde el día que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la misma, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 431 del C.G.P. Lo que deberán cumplir dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación personal de esta providencia.

Carrera 6 No. 3-19 Piso 3

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Puerto Colombia – Atlántico. Colombia



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



- CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$52.338) por otros conceptos.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, este proveído a la demandada en la forma indicada en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P. y la Ley 2213 del 2022, quien dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del presente auto, podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se fundan y acompañando las pruebas relacionadas con ellas.

**TERCERO: RECONOCER, PERSONERIA** al Dr.(a) MIGUEL ANGEL VALENCIA LOPEZ, identificado con C.C. No. 72.125.621, portador de la T.P. 63.886 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandante en los precisos términos del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARIA FERNANDA GUERRA  
JUEZ**

03

JUZGADO 2º PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA

La anterior providencia se notifica por **Estado 109**

Hoy **27 de julio de 2023**

**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31870cc1c5105d6a03b062ffe084aecdfc11901cb937803ee5713f0442efa6**

Documento generado en 26/07/2023 02:31:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**ACCIONANTE: ALVARO ANTONIO MORALES MERCADO**  
**ACCIONADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230033700**  
**DERECHO VULNERADO: PETICIÓN**

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Juez, paso a su Despacho, la presente acción de tutela la cual se encuentra pendiente para su admisión. Sírvase Proveer. Puerto Colombia, 26 de julio de 2023.

**ANDRÉS CAMILO MACHADO CALDERÓN**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Examinada la solicitud de la tutela impetrada por **ALVARO ANTONIO MORALES MERCADO**, actuando en nombre propio, en contra del accionado **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, y cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decreto 2591 de 1991 y 333 de 2021, es procedente ADMITIR.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la acción de tutela instaurada por **ALVARO ANTONIO MORALES MERCADO**, quien actúa en nombre propio, en contra de la accionada **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, por violación a los derechos fundamentales de Petición y Debido Proceso (Arts. 23 y 29 CN), por lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la accionada **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE PUERTO COLOMBIA**, el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este auto, allegue a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**CUARTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**QUINTO: NOTIFICAR**, el presente auto por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 108**  
**Hoy 27 de julio de 2023**  
ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f32bb00a3586dff4ee1c417a09e6dc7fe2742270e8ed26d68c08415b2ad9e67f**

Documento generado en 26/07/2023 02:39:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**ACCIONANTE: CONSTRUCTORA CVR SAS**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA AMB**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230033600**  
**DERECHO VULNERADO: DERECHO DE PETICION**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, veintiséis (26) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Examinada la solicitud de la tutela impetrada por **CONSTRUCTORA CVR SAS**, a través de abogado la doctora, **KAREN MARIA RICARDO CHAMORRO**, en contra de **EL MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA AMB** cumplidos como se encuentran los requisitos exigidos por los Decreto 2591 de 1991 y 333 de 2021, es procedente ADMITIR.

Asimismo, teniendo en cuenta los hechos y pretensiones de la parte accionante, este Despacho estima pertinente vincular a la SECRETARIA DE HACIENDA DE PUERTO COLOMBIA, para que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de este proveído, rinda informe respecto a los hechos expuestos por la parte accionante dentro de la presente acción constitucional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la acción de tutela instaurada por **CONSTRUCTORA CVR SAS**, a través de abogado la doctora, **KAREN MARIA RICARDO CHAMORRO**, en contra de **EL MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA AMB**, por violación al derecho fundamental de debido proceso

**SEGUNDO: REQUERIR**, a los accionados **MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA AMB**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir del recibido de la notificación de este auto, a fin de que alleguen a este juzgado un informe y los documentos que tenga en su poder donde consten los antecedentes de los hechos de la acción de tutela, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: VINCULAR**, a la **SECRETARIA DE HACIENDA DE PUERTO COLOMBIA**, para que en el término perentorio de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de este proveído, rindan informe respecto a los hechos expuestos por la parte accionante dentro de la presente acción constitucional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

**CUARTO: TENER**, como pruebas documentales las aportadas con la acción de tutela.

**QUINTO: ADVERTIR**, a los intervinientes, que el informe deberá ser remitido al correo electrónico [j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co). Favor citar en el asunto el número de radicación de la acción de tutela de la referencia.

**SEXTO: NOTIFICAR**, el presente auto por el medio más expedito posible, preferiblemente a través de los canales digitales dispuestos para tal fin (Ley 2213 de 2022). Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**



**ACCIONANTE: CONSTRUCTORA CVR SAS**  
**ACCIONADO: MUNICIPIO DE PUERTO COLOMBIA Y AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA AMB**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**RADICACIÓN: 08573408900220230033600**  
**DERECHO VULNERADO: DERECHO DE PETICION**

03

JUZGADO 2° PROMISCO MUNICIPAL DE PUERTO  
COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 109**  
**Hoy 27 de julio de 2023**  
ANDRES CAMILO MACHADO CALDERÓN  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**María Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a5ba06148d26a30499cedaa499e6014e4788058b5f45e9f3ceb46d04a6b2cba**  
Documento generado en 26/07/2023 11:49:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220230030200

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO

DEMANDADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE PUERTO COLOMBIA – ATLÁNTICO**

**veintiséis (26) de julio del dos mil veintitrés (2023)**

**I.**

**II. OBJETO A DECIDIR**

Dentro del término consagrado por el Art. 29 del Decreto 2591 de 1991, se procede a proferir fallo que en derecho corresponda, dentro de la Acción de Tutela promovida por **CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO C.C. 72.199.144**, quien actúa en nombre propio, para que se ampare el derecho fundamental de Petición (Art. 23 de la Constitución Nacional), presuntamente vulnerado por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**.

**III. HECHOS**

**CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO C.C. 72.199.144**, quien actúa en nombre propio, presentó una acción de tutela en contra de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE GALAPA**, por considerar vulnerado su derecho fundamental de Petición, solicita que, en razón a las circunstancias fácticas descritas, se le conceda el amparo a su derecho fundamental trasgredido. En consecuencia, se ordene a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**, representada legalmente por su gerente y/o quien haga sus veces, y al momento de la notificación, para que proceda a lo siguiente: Se le dé respuesta a su petición en un término no mayor a 48 horas. A continuación, se sintetizan los hechos relevantes narrados por el accionante:

1. Que el derecho de petición fue radicado el día 16 de junio de 2023, concerniente a la exoneración definitiva y descargue de la base de datos de infractores que tiene el Registro único Nacional de Tránsito RUNT.
2. Que a la fecha de presentación de la acción de tutela no se ha recibido respuesta alguna por parte de la entidad accionada, **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**, vulnerándose así el derecho fundamental de petición.

**IV. ACTUACIÓN PROCESAL**

De entrada, este Despacho encontró que correspondió por reparto al **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL DE PUERTO COLOMBIA**, siendo admitida mediante auto calendaro 12 de julio de 2023, ordenando correr traslado a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**, para que se pronunciaran sobre los hechos expuestos por el libelista, en un término de 48 horas, contadas a partir de la admisión, así como también se le notificó al accionante.

Por su parte, la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**, informó que, una vez verificada su base de datos, para no dar continuidad a la vulneración de su derecho fundamental, procedió a dar respuesta a la solicitud radicada, notificándola al correo aportado por la accionante, tal y como se

**Carrera 6 No. 3-19 Piso 3**

[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

[j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Puerto Colombia – Atlántico. Colombia**



No. SC5780 - 4



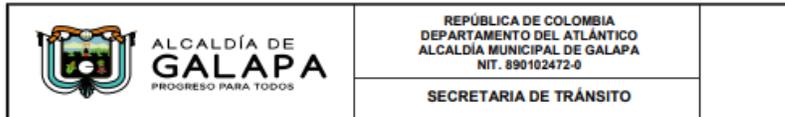
No. GP 059 - 4



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220230030200  
PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA  
DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO  
DEMANDADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA

avizora del siguiente pantallazo:



Pag. 1

Galapa; Atlántico, julio 14 de 2023.

Señor (a)

CARLOS ALBERTO PEREZ OCAMPO  
esneider999@hotmail.com

**Ref.: Respuesta a derecho de petición Rad.N°8355 de 2023**

**Comparendos: GL1F079722**

**Placas: TEH34C**

### Respuesta a derecho de petición Rad.N°8355 de 2023

GALAPA RESPUESTA <sustanciadorgl@gmail.com>

14 de julio de 2023, 16:35

Para: esneider999@hotmail.com, Transito de galapa <transito@galapa-atlantico.gov.co>, controlinterno@galapa-atlantico.gov.co

## V. CASO CONCRETO

### a. De la Competencia

Es competente este despacho judicial, para proferir sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia con fundamento en el artículo 86 del Constitución Política, en armonía con las normas conferidas en el Decreto 2591 de 1991.

### b. De la legitimación y procedencia de la acción de tutela.

#### i. Legitimación por activa

Determina el artículo 86 de la Constitución Política que la acción de tutela es un mecanismo de defensa al que puede acudir cualquier persona a fin de reclamar la protección de sus derechos fundamentales, o de quien no pueda ejercer su propia defensa. En esta ocasión, **CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO C.C. 72.199.144**, quien actúa por medio de su apoderado judicial, solicita se ampare sus prerrogativas constitucionales al debido proceso, por tanto, se encuentra legitimada.

#### ii. Legitimación por pasiva

La **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**, de conformidad con el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991, se encuentra legitimada como parte pasiva, al imputarle responsabilidad en la presunta vulneración de derechos fundamentales que involucra al accionante.

### c. Problema Jurídico



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

REFERENCIA: No. 08573408900220230030200

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA

DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO

DEMANDADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA

Determinar si se configuró o no vulneración al derecho fundamental de Petición de **CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO C.C. 72.199.144**, quien actúa por medio de su apoderado judicial, por parte de la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**, por el hecho de no haberse contestado la petición presentada.

d. **Marco Jurisprudencial**

i. **De la acción de tutela**

El artículo 86 de la Carta Política de Colombia, prevé que toda persona tendrá derecho a presentar acción de tutela, con el fin de reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata de sus derechos Constitucionales Fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados, por la acción u omisión de cualquier autoridad pública, o por quien preste servicios públicos.

En términos del artículo 86 constitucional, la acción de tutela es un mecanismo de defensa judicial que permite la protección inmediata de los derechos fundamentales de una persona, cuando la acción u omisión de cualquier autoridad pública o incluso de los particulares, vulnera o amenaza tales derechos constitucionales<sup>1</sup>.

Este mecanismo privilegiado de protección, es, sin embargo, residual y subsidiario, en concordancia con el artículo 6º del Decreto 2591 de 1991, solo procede la acción de tutela cuando (I) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, caso en el cual la acción de tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados, o (II) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, este no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (III) cuando existiendo el medio idóneo alternativo de defensa judicial, la acción de tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.

ii. **Del derecho de petición**

El derecho de petición, está previsto en el artículo 23 de la Constitución Política de la siguiente forma:

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

Ampliando su concepto, la Ley 1755 de 2015, en su artículo 13 contempla al derecho de petición así:

<sup>1</sup> Corte Constitucional. SU-1070 de 2003. M.P. Jaime Córdoba Triviño.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**REFERENCIA: No. 08573408900220230030200**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO**

**DEMANDADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**

*“Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.*

*Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.*

*El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación.”*

La Ley 1755 de 2015 también establece el termino por el cual deben ser contestadas las peticiones, manifestándolo como:

*“Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:*

*1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes. (...).”*

### **iii. De la carencia actual de objeto por hecho superado**

Respecto de la carencia actual del objeto se produce como consecuencia del hecho superado o del daño consumado. Sobre el concepto del hecho superado, el Máximo Órgano de la Jurisdicción Constitucional explica en sentencia T-273 del 9 de mayo de 2013 lo siguiente:

*“(…) La carencia actual de objeto por hecho superado se configura cuando entre el momento de la interposición de la acción de tutela y el momento del fallo se satisface por completo la pretensión contenida en la demanda de amparo. En otras palabras, aquello que se pretendía lograr mediante la orden del juez de tutela ha acaecido antes de que el mismo diera orden alguna. En este sentido, la jurisprudencia de la Corte ha comprendido la expresión hecho superado en el sentido obvio de las palabras que componen la expresión, es decir, dentro del contexto de la satisfacción de lo pedido en tutela.”*

### **e. Caso en concreto**

Los hechos narrados por el actor constituyen el asunto o materia de estudio y deben ser analizados por el juez de tutela de acuerdo con las pruebas obrantes en el plenario y atendiendo a los mandatos legales y constitucionales para así determinar si existe o existió quebrantamiento del derecho fundamental invocado

**Carrera 6 No. 3-19 Piso 3**

**[www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)**

**[i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i02prmpalpuertocolombia@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Puerto Colombia – Atlántico. Colombia**



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



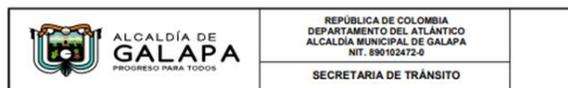
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**REFERENCIA: No. 08573408900220230030200**  
**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**  
**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO**  
**DEMANDADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**

por el tutelante.

En primera medida, se tiene que, para determinar la configuración o no de la vulneración del derecho constitucional antes mencionado, basta examinar si desde cuando se presentó la respectiva solicitud de petición ha transcurrido el lapso establecido por la ley para proferir la respuesta respectiva y, si ésta cumple con los requisitos establecidos jurisprudencialmente.

En ese sentido, en el plenario se observa petición del 16 de junio de 2023, presentada en la misma fecha a la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**. Junto a esto se observa documento expedido por la accionada con fecha 14 de julio de 2023 en la que se da respuesta a lo solicitado, notificado al correo electrónico aportado por la accionante.



Pag. 1

Galapa; Atlántico, julio 14 de 2023.

Señor (a)  
**CARLOS ALBERTO PEREZ OCAMPO**  
esneider999@hotmail.com

Ref.: Respuesta a derecho de petición Rad.N°8355 de 2023  
Comparendos: GL1F079722  
Placas: TEH34C

17/7/23, 11:50

Gmail - Respuesta a derecho de petición Rad.N°8355 de 2023



GALAPA RESPUESTA <sustanciadorgl@gmail.com>

**Respuesta a derecho de petición Rad.N°8355 de 2023**

**GALAPA RESPUESTA** <sustanciadorgl@gmail.com> 14 de julio de 2023, 16:35  
Para: esneider999@hotmail.com, Transito de galapa <transito@galapa-atlantico.gov.co>, controlinterno@galapa-atlantico.gov.co

 **CARLOS ALBERTO PEREZ OCAMPO.pdf**  
4109K

En consecuencia, este Despacho considera que, a la fecha de este fallo, ha cesado la vulneración del derecho de Petición invocado por lo que se está frente a una carencia actual de objeto por hecho superado.

Al respecto, la Corte Constitucional ha señalado que: *“Esta Corporación, al interpretar el contenido y alcance del artículo 86 de la Constitución Política, en forma reiterada ha señalado que el objetivo de la acción de tutela se circunscribe a la protección inmediata y actual de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de las autoridades públicas, o de los particulares en los casos expresamente consagrados en la ley.*

*Así las cosas, se tiene que el propósito de la tutela, como lo establece el mencionado artículo, es que el Juez Constitucional, de manera expedita, administre justicia en el caso concreto, profiriendo las órdenes que considere pertinentes a la autoridad pública o al particular que con sus acciones han amenazado o vulnerado derechos fundamentales y*



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Puerto Colombia – Atlántico

**REFERENCIA: No. 08573408900220230030200**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**DEMANDANTE: CARLOS ALBERTO PÉREZ CAMPO**

**DEMANDADO: SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA**

*procurar así la defensa actual y cierta de los mismos.*

No obstante, cuando la situación de hecho que causa la supuesta amenaza o vulneración del derecho alegado desaparece o se encuentra superada, la acción de tutela pierde toda razón de ser como mecanismo más apropiado y expedito de protección judicial, por cuanto a que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso concreto resultaría a todas luces inocua, y por consiguiente contraria al objetivo constitucionalmente previsto para esta acción<sup>2</sup>. (Subrayado nuestro).

Así las cosas, y teniendo en cuenta que la entidad accionada dio respuesta de fondo, clara y precisa a lo peticionado, y siendo debidamente comunicada a la dirección electrónica aportada por el petente, se declarará la carencia actual de objeto por hecho superado, pues emerge diáfano para esta Judicatura, reitérese, que, al obtener respuesta respecto de las pretensiones presentadas, dejaron de verse vulnerados o amenazados las prerrogativas constitucionales que dieron origen a este trámite tutelar, indistintamente que dicha respuesta sea o no favorable a los intereses del petente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal De Puerto Colombia, Administrando Justicia en Nombre de La República de Colombia y por Autoridad de La Ley,

**VI. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR, IMPROCEDENTE** la acción de tutela interpuesta por **CARLOS ANDRÉS PÉREZ CAMPO**, quien actúa por medio de su apoderado judicial, contra la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL MUNICIPIO DE GALAPA, POR HABERSE CONFIGURADO LA CARENCIA ACTUAL DE OBJETO POR HECHO SUPERADO**, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR**, por Secretaría, este fallo por el medio más expedito y eficaz, y para mayor difusión, notifíquese igualmente por estado, tal y como lo reclama el artículo 30 del decreto 2591 de 1991, así como a través de los lineamientos esbozados por la Ley 2213 de 2022. Incluir las constancias del caso en el expediente electrónico.

**TERCERO: REMITIR**, en caso de que la presente decisión NO FUERE IMPUGNADA, inmediatamente a la Honorable Corte Constitucional para su eventual Revisión. Excluida de revisión archívese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA FERNANDA GUERRA**  
**JUEZ**

01

JUZGADO 2º PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO COLOMBIA  
La anterior providencia se notifica por **Estado 0109**  
**Hoy 27 de julio de 2023**  
**ANDRES CAMILO MACHADO CALDERON**  
SECRETARIO

<sup>2</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-308 de 2003

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Guerra**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Puerto Colombia - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2e53929be5870b4985605455991639a1ef482e5438fb4d9fc2b8c8388bb5c1d**

Documento generado en 26/07/2023 02:55:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**