



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 17/02/2021

Radicado	08001-33-33-014-2020-00224-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Adriana Cecilia Tuirán Navarro y otros...
Demandado	Universidad del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que nos correspondió por reparto realizado el 14 de diciembre de 2020 y se encuentra pendiente decidir sobre su admisión.

PASA AL DESPACHO
Para analizar la eventual admisión de la demanda

CONSTANCIA
Acta individual de reparto.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00224-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Adriana Cecilia Tuirán Navarro y otros...
Demandado	Universidad del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

En ejercicio del medio de control de Reparación Directa, la señora Adriana Cecilia Tuirán Navarro y otras personas, por conducto de apoderado judicial presentaron demanda contra la Universidad del Atlántico, en la que pide se declare responsable administrativamente responsable por los perjuicios materiales y morales en que incurrió la demandante y su núcleo familiar, por la falla del servicio de la entidad demandada, debido a la falta de mantenimiento de los desagües de agua lluvia de la institución que conllevó a que la actora sufriera un accidente, que le produjo secuelas de carácter permanente en su miembro inferior izquierdo.

Estando la presente demanda para su eventual admisión, se observa lo siguiente:

El artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, establece lo siguiente:

“Art. 164.- La demanda deberá ser presentada:

1.....(....)...

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

.....(....)...

i.- Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del año, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.....(....)...

Del libelo de la demanda y de las pruebas aportadas a la misma, se observa que los hechos puestos de presente, tuvieron ocurrencia el día 7 de agosto de 2018, por lo que, para efectos de la caducidad, el conteo del término se inicia al día siguiente, es decir el 8 de agosto y los dos años de que trata la norma antes transcrita, se cumplirían el 8 de agosto de 2020, que al caer en un día sábado, la parte interesada se encontraba habilitada para presentar la solicitud de conciliación extrajudicial el primer día hábil siguiente, que en este caso lo era el lunes 10 de agosto de 2020, como efectivamente se hizo.

Ello quiere decir que la solicitud de conciliación fue presentada el último día, por lo tanto, al haberse expedido la constancia de fallida por parte de la Agencia del Ministerio Público el día 28 de septiembre de 2020, la demanda debió ser presentada en esa misma fecha, sin embargo ello no ocurrió, pues la parte demandante esperó hasta el día 14 de diciembre de ese año para hacerlo, cuando ya había operado la caducidad del medio de control.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Y teniendo en cuenta que el numeral 2 del artículo 169 ídem, prescribe sobre el particular lo siguiente:

“Art. 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos.

1. Cuando hubiere operado la caducidad.
2. *Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecido.*
3. *Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.”*
(Subrayado del Despacho)

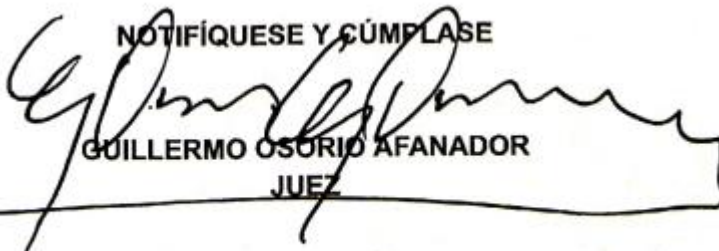
Al presentarse esta circunstancia, ello obliga al despacho a dar aplicación a la norma antes transcrita y consecuentemente decidir rechazar el presente medio de control impetrado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada por **Adriana Cecilia Tuirán Navarro y otros**, contra la **Universidad del Atlántico**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: En firme la presente providencia, archívese la actuación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
Nº **015** DE HOY **18/02/2021** A LAS 8:00 A.M.