



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 16/12/2.020

Radicado	08001-33-33-014-2020-00225-00
Medio de control o Acción	Nulidad
Demandante	Luis Alberto Santodomingo Martínez, Representante Legal de la Sociedad Inversiones Echelas Ltda.-
Demandado	Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se presentó escrito de subsanación de la demanda.

PASA AL DESPACHO
Para decidir su eventual admisión.

CONSTANCIA
Expediente digital con 229 folios.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	<b>08001-33-33-014-2020-00225-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis Alberto Santodomingo Martínez, Representante Legal de la Sociedad Inversiones Echelas Ltda.-</b>
<b>Demandado</b>	<b>Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

El señor **Luis Alberto Santodomingo Martínez, Representante Legal de la Sociedad Inversiones Echelas Ltda**, actuando, en nombre propio, presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad, en contra de la **Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla**, en la que pide se declare la nulidad de la RESOLUCIÓN No. 0344 del 19 de abril de 2018, por la cual se impone una sanción por infracción a normas urbanísticas, proferido por la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público de la Alcaldía Distrital de Barranquilla. Expediente No. 529-2015. 3 y de la RESOLUCIÓN No. 0073 de Julio 30 de 2019, mediante la cual se procede a resolver Recurso de Apelación, de Secretaría Jurídica del Distrito de Barranquilla, y que se declaren ineficaces, los informes técnicos No. 2178-2015 de fecha 28 de octubre de 2015, 2408-2015 de fecha 11 de noviembre de 2015, 2445-2015 de fecha 23 de noviembre de 2015, suscritos por la Oficina de Espacio Público de la Secretaría de Control Urbano y Espacio Público y sus anexos.

Estando la demanda para decidir sobre su eventual admisión, se advierten los siguientes defectos de forma y de fondo:

**1.-** De conformidad con el artículo 137 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el medio de control de nulidad por regla general se encamina a declarar la nulidad de actos de carácter general, y excepcionalmente *“podrá pedirse la nulidad de actos administrativos de contenido particular en los siguientes casos:”*

“1. Cuando con la demanda no se persiga o de la sentencia de nulidad que se produjere no se genere el restablecimiento automático de un derecho subjetivo a favor del demandante o de un tercero.

2. Cuando se trate de recuperar bienes de uso público.

3. Cuando los efectos nocivos del acto administrativo afecten en materia grave el orden público, político, económico, social o ecológico.

4. Cuando la ley lo consagre expresamente.

**PARÁGRAFO.** Si de la demanda se desprendiere que se persigue el restablecimiento automático de un derecho, se tramitará conforme a las reglas del artículo siguiente.”



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Con la presente demanda se pide se declare la nulidad de una Resolución que impuso sanción al demandante al declararse infractor de las normas urbanísticas, vale decir, un acto administrativo de carácter particular y concreto. Por lo tanto el demandante deberá subsanar la demanda en el sentido de señalar claramente cuál es el medio de control que ejercita con la demanda. Si es el de nulidad y restablecimiento del derecho, deberá acreditar el cumplimiento de los requisitos de procedibilidad para demandar, previstos en los numerales 1° y 2° del artículo 161 del C.P.A.C.A.

2.- Asimismo, en concordancia al num. 1 del artículo 166 del CPACA, deberá igualmente aportarse copia de la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso, de los actos administrativos acusados.

3.- En caso de que el medio de control a ejercitar sea el de nulidad y restablecimiento del derecho, deberá subsanarse la demanda indicando claramente las pretensiones de la misma, con las declaraciones y condenas a solicitar y estableciendo en forma razonada la cuantía de las mismas. Lo anterior en consonancia con lo señalado en los numerales 2 y 6 del artículo 162 del CPACA.

4.- En caso de que el medio de control a ejercitar sea el de nulidad y restablecimiento del derecho, debe acreditarse por el demandante su calidad de abogado titulado, o en su defecto, deberá otorgar poder a un profesional del derecho, en el que se deberá especificar de manera clara y precisa cuál es el medio de control a ejercer y el acto o actos administrativos demandados.

Lo anterior conforme lo establecido en el inciso primero del artículo 74 del Código General del Proceso “...en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE**

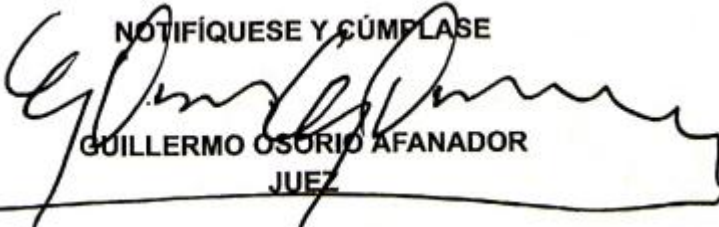
1°.- Inadmitir la presente demanda instaurada por el señor **Luis Alberto Santodomingo Martínez**, como Representante Legal de la Sociedad **Inversiones Echelas Ltda.**, contra el **Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2°.- Prevengase al demandante para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el término de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**3°.- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO**  
**ELECTRONICO**  
**N° 141 DE HOY 18/12/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**  
**SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL**  
**ARTICULO 201 DEL CPACA**