



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 07/12/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00216-00
Medio de control o Acción	Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos
Demandante	MILDRED JURADO RODRIGUEZ
Demandado	Instituto de Tránsito del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo fue asignado por reparto a este despacho para su conocimiento.

PASA AL DESPACHO
Para decidir eventual admisión.

CONSTANCIA
Demanda repartida el día 3 de diciembre de 2020, procedente del Juzgado 62 Administrativo Sección Tercera Oral del Circuito de Bogotá D.C. Contiene la demanda y anexos en formato PDF; acta de reparto; auto de fecha 02/12/2020.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, siete (07) de diciembre de dos mil veinte (2020).-

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00216-00
Medio de control o Acción	Cumplimiento de normas con fuerza material de ley o actos administrativos
Demandante	MILDRED JURADO RODRIGUEZ
Demandado	Instituto de Tránsito del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, procede este despacho a considerar la admisión de la demanda que en ejercicio del medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos, de conformidad con lo dispuesto en Artículo 12 de la Ley 393 de 1997.

La señora **Mildred del Carmen Jurado Rodriguez**, actuando en su propio nombre y representación, en el ejercicio de la acción de cumplimiento (cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos), presenta demanda contra el **Instituto de Tránsito del Atlántico**, con el fin de obtener el cumplimiento del artículo 159 de la Ley 769 de 2002 y del artículo 818 del decreto 624 de 1989, ESTATUTO TRIBUTARIO.

La presente demanda fue presentada a través de medios electrónicos el día 1° de diciembre de 2020, ante los jueces administrativos de Bogotá D.C., correspondiéndole por reparto al Juzgado 62 Administrativo Sección Tercera Oral de dicho distrito judicial, agencia judicial que mediante auto del 02 de diciembre resolvió no avocar el conocimiento de la demanda y ordena su remisión para ser repartida entre los juzgados administrativos del circuito de Barranquilla, correspondiéndole por reparto realizado el día 3 de diciembre, al Juzgado Catorce Administrativo.

Estando la demanda para su eventual admisión, este despacho advierte en la misma la ausencia de los siguientes requisitos:

1.- No se evidencia el cumplimiento del requisito de constitución en renuencia señalado en el artículo 8 de la Ley 393 de 1993, norma del siguiente tenor:

“(…) Artículo 8º.- Procedibilidad. La Acción de Cumplimiento procederá contra toda acción u omisión de la autoridad que incumpla o ejecute actos o hechos que permitan deducir inminente incumplimiento de normas con fuerza de Ley o Actos Administrativos. También procederá contra acciones u omisiones de los particulares, de conformidad con lo establecido en la presente Ley.

Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud. Excepcionalmente se podrá prescindir de este requisito, cuando el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

un perjuicio irremediable para el accionante, caso en el cual deberá ser sustentado en la demanda.

(...)"

Por su parte el ordinal 3º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, exige:

Artículo 161. Requisitos previos para demandar. La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

3. Cuando se pretenda el cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo, se requiere la constitución en renuencia de la demandada en los términos del artículo 80 de la Ley 393 de 1997.

En cuanto a éste requisito de procedibilidad, la Sección Quinta del Consejo de Estado en sentencia del 29 de octubre del año en curso¹, reitera:

"En el artículo 8º, la Ley 393 de 1997 señaló que "Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud [...]".

Frente a los alcances de esta norma, la Sala mantiene un criterio reiterado según el cual *"[...] el reclamo en tal sentido no es un simple derecho de petición sino una solicitud expresamente hecha con el propósito de cumplir el requisito de la renuencia para los fines de la acción de cumplimiento".*

Esta corporación también ha considerado que no puede tenerse por demostrado el requisito de procedibilidad de la acción en aquellos casos en que la solicitud *"[...] tiene una finalidad distinta a la de constitución en renuencia".*

Es importante que la solicitud permita determinar que lo pretendido por el interesado es el cumplimiento de un deber legal o administrativo, cuyo objetivo es la constitución en renuencia de la parte demandada.

Como quedó establecido en el numeral 5º del artículo 10º de la Ley 393 de 1997, la constitución de la renuencia de la entidad accionada deberá acreditarse con la demanda, so pena de ser rechazada de plano la solicitud."

Ahora bien, una vez revisada la demanda, este despacho constata que la accionante, si bien con su escrito de demanda anexa copia de la solicitud de cumplimiento, no se observa constancia alguna de su envío o radicación de dicha solicitud ante el Instituto de Tránsito del Atlántico, ya sea en forma física o por algún canal electrónico dispuesto para ello.

Así las cosas, se deberá subsanar la demanda anexando la constancia de envío y/o recibido por parte del Instituto de Tránsito del Atlántico, de la constitución en renuencia que afirma haber remitido la accionante.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 292 de 1997 y del 170 del C.P.A.C.A., este despacho procederá a inadmitir la demanda, y concederá a

¹ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN QUINTA, Magistrado ponente: CARLOS ENRIQUE MORENO RUBIO, sentencia del 29 de octubre de 2020; Radicación número: 25000-23-41-000-2020-00277-01(ACU);Actor: MILTON RIAÑO HERNÁNDEZ; Demandado: MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

la parte demandante un término de dos (2) días siguientes a la notificación del presente auto, subsane la demanda en los aspectos antes señalados.

Así las cosas, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

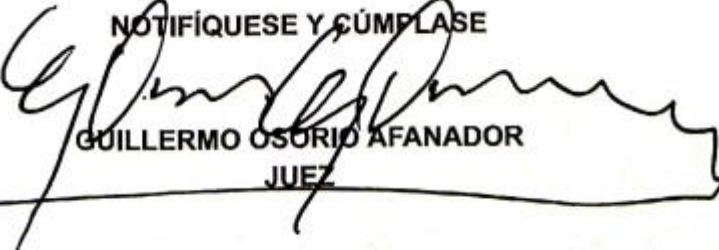
RESUELVE

1°.- Avocar el conocimiento del presente medio de control.

2°.- Inadmitir la presente demanda que en ejercicio de la Acción de cumplimiento instaura la señora **Mildred del Carmen Jurado Rodriguez**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

3°.- Conceder a la demandante un plazo de dos (02) días, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para que corrija la presente demanda, so pena del rechazo de la misma.

4°.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 138 DE HOY 09/12/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA