



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 03/12/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00246-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Judith Esther Mazzilli Martínez
Demandado	Municipio de Soledad; Sociedad Valores y Contratos S.A VALORCON; Sociedad Inversiones Jacur S.A.S. y el Consorcio Pavisoleadad 20-16.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME

A su despacho paso el proceso de la referencia informándole que revisado el expediente se constata, que el demandado Municipio de Soledad, solicitó un llamamiento en garantía, así mismo las sociedades demandadas VALORES Y CONTRATOS S.A VALORCON y JACUR S.A.S, quienes conforman el Consorcio Pavisoleadad 20-16, por lo que se encuentra pendiente pronunciarse frente a dichas solicitudes. Así mismo le informo que obra en el expediente escrito de fecha 26 de octubre de 2020, por medio del cual el demandado Municipio de Soledad solicita la aclaración de auto de fecha 19 de octubre de 2020.

PASA AL DESPACHO

Para decidir sobre los llamamientos en garantía solicitados y solicitud de aclaración de auto

CONSTANCIA

Memorial radicado por la parte demandada Consorcio PAVISOLEDAD 20-16 de fecha agosto de 2020 folio 346-362 expediente digital. Memorial radicado de fecha 02 de septiembre de 2020, presentado por el Municipio de Soledad. Memorial de fecha 26 de octubre de 2020, por medio del cual el Municipio de Soledad solicita aclaración.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, tres (03) de diciembre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00246-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Judith Esther Mazzilli Martínez
Demandado	Municipio de Soledad; Sociedad Valores y Contratos S.A VALORCON; Sociedad Inversiones Jacur S.A.S. y el Consorcio Pavioledad 20-16.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse sobre las solicitudes de llamamiento en garantía presentadas por la demandada Municipio de Soledad quien llama en garantía a la compañía de seguros Liberty Seguros S.A. y las sociedades INVERSIONES JACUR S.A.S. y VALORES Y CONTRATOS S.A. quien llama igualmente en garantía a la Compañía Liberty Seguros S.A.

El objeto de la figura procesal del “Llamamiento en Garantía”, es exigir de un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer el demandado, como resultado de una sentencia. Procede contra los agentes estatales, particulares investidos de funciones públicas o terceros con quienes la entidad demandada tenga derecho legal o contractual para exigir un reembolso.

Los requisitos y trámite que debe cumplir el llamamiento en garantía no contaban con una regulación especial en el Código Contencioso Administrativo, por lo que debían aplicarse los artículos 55 y 57 del C. de P.C., en virtud de la remisión expresa que para ese tipo de eventos hacia el art. 267 del antiguo estatuto contencioso.

Con la entrada en vigencia de la ley 1437 de 2011, fue regulado lo concerniente al Llamamiento en Garantía en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, quedando regulada dicha figura a la luz del artículo 225 del mencionado código así:

Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

1. *El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*

2. *La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*

3. *Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*

4. *La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.

Sin embargo, en relación al trámite del Llamamiento en Garantía, nos remitimos al artículo 66 del Código General del Proceso por disposición del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. El mencionado artículo del estatuto adjetivo civil, es del siguiente tenor:

“Art. 66.- Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

Parágrafo. No será necesario notificar personalmente al auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”

De la normativa transcrita se infiere que basta con la sola afirmación de tener el derecho legal o contractual para realizar la petición. De otra parte, si bien sobre el llamamiento en garantía hay norma especial aplicable al caso concreto, conviene precisar que el Código General del Proceso, al igual que el C.P.A.C.A., exige para la procedencia que la parte “afirme tener derecho legal o contractual”; modificación que necesariamente conlleva a revisar las exigencias probatorias para su procedencia, toda vez que se entiende, que tanto con la normativa de la ley 1437 de 2011 como con el nuevo estatuto procesal general, en principio es suficiente la mera afirmación sobre la existencia de ese derecho y no se requiere entonces, de entrada, ni siquiera la prueba sumaria del derecho invocado para llamar en garantía

Así las cosas, siendo que la normativa vigente fundamenta la procedencia del llamamiento en garantía en la sola afirmación de tener un derecho legal o contractual, de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, se procederá a estudiar la procedencia del llamamiento en garantía realizado por el Municipio de Soledad y las



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

sociedades VALORES Y CONTRATOS S.A e INVERSIONES JACUR S.A.S., en sus requisitos formales.

Sea lo primero establecer que los llamamientos se encuentran formulados en el momento procesal oportuno, esto es, dentro del término para contestar la demanda, y con los llamados plenamente identificados.

En lo que respecta a la solicitud formulada por el Municipio de Soledad, específicamente lo referente a la identificación del domicilio de la entidad LIBERTY SEGUROS S.A no se menciona en el escrito de llamamiento en garantía, sin embargo, negar el llamamiento por este requisito sería exceso de ritual manifiesto, comoquiera que de la póliza que aporta el llamante en garantía se aprecia la dirección de notificaciones judiciales y el domicilio del llamado en garantía.

Los hechos y fundamentos de derecho en que se basa el llamamiento los expone la demandada Municipio de Soledad, asimismo, se observa que de conformidad con la póliza de seguros allegada al proceso No. 80-2684768 del 16 de agosto de 2016 con vigencia desde esa fecha, hasta el 17 de diciembre de 2022, se encuentra probado que entre el Municipio de Soledad y Liberty Seguros S.A., se suscribió un contrato de seguros, en el que se relacionan como beneficiarios: Terceros Afectados, y dado que los hechos puestos de presente en este asunto – lesiones sufridas por el menor Marcos Antonio Torres Mazzilli, ocurridas presuntamente tras un accidente en la calle 20 con carrera 31, Barrio Nuevo Hipódromo de Soledad (Atlántico), donde el CONSORCIO PAVISOLEDAD 20-16, para la época de ocurrencia del accidente venía ejecutando obras de construcción y pavimentación por contrato de obras No. 2016 – 00276, firmado con el Municipio de Soledad- ocurrieron el 21 de septiembre de 2017, por lo que en este caso, el Municipio demandado se encuentra facultado para formular la solicitud de llamamiento en garantía.

E igual ocurre con las sociedades Demandadas INVERSIONES JACUR S.A.S. y VALORES Y CONTRATOS S.A quienes conformaron el CONSORCIO PAVISOLEDAD 20-16 y firmaron el contrato de obra No. 2016-276 y que a su vez cumplieron con los requisitos de i) Nombre del llamado o el de su representante según sea el caso; ii) Indicación de su domicilio, residencia, habitación u oficina; iii) Los hechos y fundamentos de derecho en que se basa el llamamiento y iv) La dirección donde los llamados podrán recibir las notificaciones, se observa que allegaron la póliza de responsabilidad extracontractual No. 593081 en la que relacionan como beneficiarios: Terceros Afectados, y dado que los hechos puestos de presente en este asunto- lesiones sufridas por el menor Marcos Antonio Torres Mazzilli, ocurridas presuntamente tras un accidente en la calle 20 con carrera 31, Barrio Nuevo Hipódromo de Soledad (Atlántico), donde el CONSORCIO PAVISOLEDAD 20-16, para la época de ocurrencia del accidente venía ejecutando obras de construcción y pavimentación por contrato de obras No. 2016 – 00276- ocurrieron el 21 de septiembre de 2017, por lo que en este caso las sociedades que conforman el CONSORCIO PAVISOLEDAD 20-16 se encuentran facultados para formular la solicitud de llamamiento en garantía.

Teniendo en cuenta lo anterior, conviene precisar que si bien el C.G.P. indica que el llamamiento en garantía debe realizarse mediante la presentación de una “demanda”, el C.P.A.C.A., no le otorga esa naturaleza y simplemente consagra unos requisitos mínimos que debe cumplir el escrito que contenga la solicitud del llamamiento, requisitos que el Juzgado encuentra acreditados en el sub judice.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así las cosas, el llamamiento en garantía elevado por el apoderado judicial de la parte demandada Municipio de Soledad y el presentado por la apoderada de las sociedades INVERSIONES JACUR S.A.S. y VALORES Y CONTRATOS S.A, cumplen con los requisitos para que puedan ser concedidos, y así se dispondrá en el presente auto.

Por otro lado, en lo que respecta a la solicitud de fecha 26 de octubre de 2020, elevada por el Municipio de Soledad, en la que pide se aclare el auto de fecha 19 de octubre de 2020, es del caso señalar que efectivamente no se mencionó la existencia del escrito de contestación de demanda presentada por el Municipio de Soledad, en ese sentido, se tiene que efectivamente el ente territorial demandado, contestó la demanda el dos (02) de septiembre de 2020, -el cual será tenido en cuenta en el momento procesal correspondiente- y en dicha fecha presentó por separado escrito de llamamiento en garantía el cual se resuelve en el presente auto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por el apoderado judicial del Municipio de Soledad, frente a la Sociedad Liberty Seguros S.A.

SEGUNDO: ADMITIR el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por la apoderada judicial de las sociedades Inversiones JACUR S.A.S. y Valores y Contratos S.A., frente a la Sociedad Liberty Seguros S.A.

SEGUNDO: CÍTESE al representante legal de la llamada en garantía, para que responda a los llamamientos en el término de quince (15) días, los cuales empezarán a correr partir de la notificación personal del presente auto (art. 225 inc. 2 CPACA).

TERCERO: ORDÉNESE la notificación personal a través de correo electrónico, al presidente y/o representante legal de LIBERTY SEGUROS S.A., de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y del llamamiento en garantía.

CUARTO: Deberá la parte interesada remitir a través del servicio postal autorizado o como mensaje de datos a la dirección electrónica del llamado en garantía como lo prevé el artículo 8° del Decreto Ley 806 de 2020, copia del llamamiento en garantía, de sus anexos y de este auto, sin perjuicio de las copias que deben quedar en el expediente a su disposición. La parte actora dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que corresponda según el medio utilizado.

De no allegarse dicha constancia dentro del término establecido, se procederá en la forma prevista en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, relativo al desistimiento tácito, precisando que la notificación por correo electrónico puede surtir solo cuando la parte interesada allegue la correspondiente constancia de envío del traslado. El Despacho se abstiene de fijar gastos procesales, en

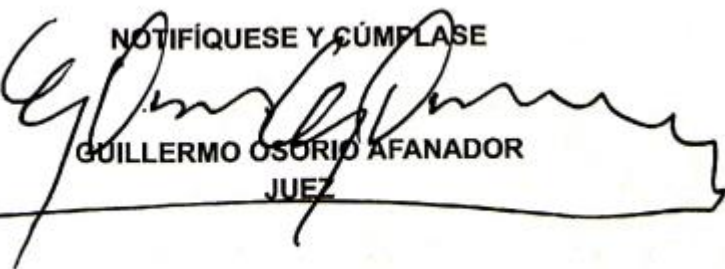


Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

atención a que tal imperativo se radicará en la parte interesada, en consideración al principio de colaboración y a la necesidad de un trámite célere. En caso de requerirse con posterioridad, otros gastos del proceso, el Despacho procederá a su fijación.

QUINTO: Suspéndase el proceso hasta cuando venza el término para que comparezca el llamado en garantía, sin exceder de seis (6) meses.

SEXTO: Se reconoce personería a la abogada **KENDRY LORAIN REDE VILLEGAS**, portadora de la C.C. No. 1.140.870.319 y T.P. 277.929 del C.S.J, para representar a las **sociedades Inversiones Jacur S.A.S. y Valores y Contratos S.A.**, en los términos del poder conferido¹.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 137 DE HOY 04/12/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA

¹ Ver folios 200 y 201 expediente digital.