



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	<b>08001-33-33-014-2017-00512-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Iznardo Chávez Ortiz y otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –Rama Judicial del Poder Público</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
A su despacho el expediente de la referencia, informándole que el término de 15 días para que la la parte demandante cumpliera con la carga procesal impuesta en auto del 25 de febrero de 2020, se encuentra vencido sin pronunciamiento al respecto. Sírvase proveer.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para resolver sobre el desistimiento tácito

<b>CONSTANCIA</b>
Auto de fecha 25 de febrero de 2.020, notificado por estado electronico No. 024 del 26 de febrero de 2.020

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	<b>08001-33-33-014-2017-00512-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Iznardo Chávez Ortiz y otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario –Rama Judicial del Poder Público</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe Secretarial que antecede se observa que, mediante auto de fecha 25 de febrero de 2.020<sup>1</sup>, este Despacho instó a la parte demandante para que “...dentro del término improrrogable de quince (15) días se sirva cumplir con la carga procesal que le asiste como parte tal como lo prevé el auto proferido en audiencia del 17 de septiembre de 2.018, notificado en estrado, con el objetivo de que el proceso siga su curso normal, so pena de declarar el desistimiento tácito de dicha actuación.”

En relación al desistimiento tácito el artículo 178 del C.P.A.C.A., dispone:

**“Art. 178.-** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar con el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.

El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.

Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.”

En el presente asunto, mediante auto proferido en audiencia inicial realizada el **11 de febrero de 2.019** por solicitud de la parte demandante, se ofició al Juzgado Primero penal del Circuito de Soledad, allegara al proceso de la referencia, copia auténtica del “Copia Íntegra del expediente contentivo de todas las piezas procesales del proceso penal radicado bajo el no. 2009-80211, que cursó contra el señor Iznardo Chávez Ortiz, identificado con C.C. 8.507.542”, y se le otorgó un término improrrogable de diez (10) días, para que dichas copias se allegaran al proceso de la referencia

<sup>1</sup> Ver folio 189 del exp.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

De tal oficio, el Juzgado Primero Penal del Circuito de Soledad mediante Oficio No. 0265 del 22 de febrero de 2.019, informó que puso a plena disposición del demandante, quien solicita la prueba decretada, el expediente radicado bajo el CUI No. 087586001106200980211, NIJ No. 2009-0326 para la expedición de las piezas procesales requeridas, por cuanto no cuenta con sistema de fotocopiado, como tampoco cuenta con presupuesto asignado para la expedición de dichas fotocopias.

Ante la demora para el recaudo de dicha prueba, el despachó requirió a la parte demandante, como se señaló en párrafos anteriores, y advirtió lo informado por el Juzgado Primero Penal del Circuito de Soledad.

El apoderado de la parte demandante, solicitó se le diera un plazo mayor para cumplir con la carga procesal impuesta, puesto no considera renunciar a la prueba decretada; sin embargo es de advertir de la improrrogabilidad señalada en el auto de fecha 25 de febrero de 2.020 para cumplir con dicha carga, además que no existe justificación razonable mayor para aducir que no haya podido cumplir con su carga procesal por alguna desidia de la administración de justicia.

Así mismo, es de resaltar que la parte actora ha contando con un termino en exceso para cumplir cabalmente lo requerido allegando la prueba decretada, puesto al hacer cuentas, en el mejor de los casos, y atendiendo que los términos de las actuaciones judiciales fueron suspendidos el 16 de marzo de 2.020, y que fueron reanudados a partir del 1º de julio de 2.020, a través del acuerdo PCSJA20-1567 del 05/06/2020; tuvo hasta el 3 de julio de 2.020, para cumplir con dicha carga procesal contando que el auto de fecha 25 de febrero de 2.020, fue notificado por estado electrónico del 26 de febrero de 2.020; sin dejar de un lado que el expediente está a entera disposición desde el 22 de febrero de 2.019 en el Juzgado Penal del Municipio de Soledad, Atlántico, tiempo en que no afrontábamos la actual emergencia sanitaria producto del virus Sars-Cov 2, causante de la denominada enfermedad covid19.

Aunado a lo anterior es de anotar, han transcurrido más de 4 meses, y no se denota interés para cumplir con la carga procesal impuesta, por lo que sería contrario a los principios de la administración de justicia, patrocinar una prórroga adicional, cuando se ha contado en exceso para cumplir con lo requerido por parte del apoderado de la parte demandante.

Conforme lo anterior, dada la circunstancia que no se allegó al trámite del presente medio de control el expediente radicado bajo el CUI No. 087586001106200980211, NIJ No. 2009-0326, dentro del término improrrogable de quince (15) días, con el fin de que el proceso siga su curso normal, con fundamento en el plurimencionado artículo 178 de la ley 1437 de 2011, esta agencia judicial declarará el **desistimiento tácito** de la actuación judicial encaminada al recaudo de una prueba decretada y por consiguiente dispondrá que pase el expediente para lo correspondiente, una vez quede en firme esta decisión.

En consecuencia, se **dispone**,


**1º.- DECLARAR** el **desistimiento tácito** de la prueba solicitada al Juzgado Primero Penal del Circuito de Soledad referente a que se allegara *“Copia Íntegra del expediente contentivo de todas las piezas procesales del proceso penal radicado bajo el no. 2009-80211, que cursó contra el señor Iznardo Chávez Ortiz...”*, decretada a instancia de la parte demandante, de conformidad con la motivación de esta providencia.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**2º.-** No se condenará en costas a la parte demandante ya que no hubo lugar al levantamiento de medidas cautelares.

**3º.-** En firme esta decisión, **pásase** este expediente al despacho para lo que corresponda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
Nº 127 DE HOY 13/11/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA