



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 03/11/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00027-00
Medio de control o Acción	Ejecutivo
Demandante	EDNA VALENCIA DE PACHECO
Demandado	MUNICIPIO DE CANDELARIA
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole de la solicitud de decreto y práctica de medidas cautelares presentada por la parte ejecutante, en memorial allegado vía electrónica el día 05 de octubre de los cursantes.

PASA AL DESPACHO

CONSTANCIA
Memorial suscrito por el apoderado de la parte demandante.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veinte (2020).-

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00027-00
Medio de control o Acción	Ejecutivo
Demandante	EDNA VALENCIA DE PACHECO
Demandado	MUNICIPIO DE CANDELARIA
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, y al revisar la foliatura del expediente, el Despacho efectivamente observa el memorial radicado el 05 de octubre de 2020, presentado por el apoderado de la parte ejecutante, solicitando se decrete el embargo y retención de las sumas de dinero que a nombre del Municipio de Candelaria, entidad identificada con el Nit 800.094.466-3, se encuentren depositadas en la cuenta de ahorros No. 120-571095-89 de Bancolombia y cuenta Corriente 805-83391-0 del Banco de Occidente.

Revisado el expediente se observa, que por auto de fecha 13 de septiembre de 2019, este Despacho libró mandamiento de pago a favor de EDNA VALENCIA DE PACHECO en contra de la MUNICIPIO DE CANDELARIA, por la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS. (\$45.527.132.00)

Respecto al decreto de medidas cautelares de embargo y retención de bienes, el Código General del Proceso en su artículo 599 señala: *“Art. 599.- Embargo y secuestro. Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado. (...) El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o venalidad. (...)”*

Ahora bien, frente al embargo de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios, se debe aplicar lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 593 del mismo código, el cual establece: *“ARTÍCULO 593. EMBARGOS. Para efectuar embargos se procederá así: 10. El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo.. (...)”*

El artículo 594 del Código General del Proceso regula lo referente a los bienes inembargables y con relación a las entidades territoriales, como la demandada en el

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

presente asunto, se encuentran los siguientes: “**ARTÍCULO 594. BIENES INEMBARGABLES.** Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar: 1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social. (...) 4. Los recursos municipales originados en transferencias de la Nación, salvo para el cobro de obligaciones derivadas de los contratos celebrados en desarrollo de las mismas. (...) Las dos terceras partes de las rentas brutas de las entidades territoriales.”

Por su parte la Corte Constitucional en sentencia C-453 de 2013 al analizar la exequibilidad del parágrafo 2° del artículo 195 de la Ley 1437 de 2011, indicó lo que sigue:

"(...) Por su parte, la Corte Constitucional, al fijar el contenido y alcance del artículo 63 [Superior] sobre el tema en discusión, ha sostenido que el principio de inembargabilidad es una garantía que se hace necesario preservar y defender, con el fin de proteger los recursos financieros del Estado, en particular, los destinados a cubrir las necesidades esenciales de la población. Esto, por cuanto si se permitiera el embargo de todos los recursos y bienes públicos (i) el Estado se expondría a una parálisis financiera para realizar el cometido de sus fines esenciales, y (ii) se desconocería el principio de la prevalencia del interés general frente al particular, el artículo 1 y el preámbulo de la Carta Superior.

*Sin embargo, contempló **excepciones a la regla general** para armonizar el principio de inembargabilidad de recursos públicos con otros principios, valores y derechos constitucionales, entre los que se encuentran, la dignidad humana, la vigencia de un orden justo y el derecho al trabajo. Éstas son:*

*(i) Satisfacción de **créditos u obligaciones de origen laboral** con el fin de hacer efectivo el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas.*

*(ii) **Pago de sentencias judiciales** para garantizar la seguridad jurídica y la realización de los derechos en ellas contenidos.*

*(iii) **Títulos emanados del Estado** que reconocen una obligación clara, expresa y exigible.*

(iv) Las anteriores excepciones son aplicables respecto de los recursos del SGP, siempre y cuando las obligaciones reclamadas tuvieran como fuente alguna de las actividades a las cuales estaban destinados dichos recursos (educación, salud, agua potable y saneamiento básico) (...)”¹ (Subraya y negrilla fuera del texto original)

Recientemente el Consejo de Estado, en un detallado estudio sobre el tema, expuso:

*"(...) En suma, tanto la legislación vigente como la jurisprudencia constitucional que la ha depurado establecen que, no obstante el principio de inembargabilidad de los recursos públicos sirve de base para el desarrollo del Estado social de derecho, **su aplicación cede cuando de satisfacer ciertas obligaciones se trata, puntualmente si estas son de estirpe laboral, se derivan de sentencias judiciales** o constan en títulos emanados de la Administración.*

Para ello, en el evento de acudir ante un juez de la República para perseguir el pago de esta gama de créditos, los recursos del presupuesto general podrán sustraerse del patrimonio de la Nación, en igual medida a otros bienes preliminarmente inembargables, cuando la entidad deudora no haya adoptado las medidas necesarias para satisfacerlos en los términos de los artículos 192 del

¹ Corte Constitucional Sentencia C-543 de 2013 magistrado Jorge Ignacio Pretelt Chaljunb.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

CPACA o 177 del CCA, según corresponda, salvo cuando el crédito sea de naturaleza contractual, caso en el que se aplicarán los términos del contrato. (...)”²
(Negrilla fuera del texto original)

Por encontrarse ajustadas a los requisitos exigidos en el artículo 599 del C.G.P., aplicable a este asunto por remisión expresa del Art. 306 del C.P.A.C.A., se decretarán el embargo y secuestro de los dineros que llegare a tener el MUNICIPIO DE CANDELARIA en la cuentas corrientes y de ahorro de titularidad de la accionada en las entidades financieras mencionadas, con sujeción a las siguientes limitaciones:

a.- El monto total del dinero retenido no podrá exceder del doble del crédito debido prudencialmente calculado (Art. 599 del C.G.P.), se calcula el monto máximo de la medida tomando como base las sumas perseguidas por el ejecutante, más un treinta por ciento 30% del valor del crédito por lo que se limita el embargo en la suma de cincuenta y nueve millones ciento ochenta y cinco mil doscientos setenta y un pesos con sesenta centavos. (\$59.185.271.60) por estimarlos suficientes y necesarios para el cumplimiento de la obligación.

b.- No podrán retenerse los recursos inembargables de conformidad con lo dispuesto por el artículo 594 del C.G.P., y el artículo 25 de la Ley Estatutaria 1751 de febrero 16 de 2015. Esto es, que los recursos no provengan del sistema general de regalías, ni del sistema general de participaciones, ni rentas propias de destinación específica, recursos públicos destinados a la financiación de la salud, y demás recursos amparados por el principio de inembargabilidad.

Una vez comunicada la medida a los mencionados establecimientos bancarios, deberán proceder a depositar la suma embargada a orden de este Despacho Judicial y a favor de EDNA VALENCIA DE PACHECO con el NIT No. 900.921.813-8, en la Sección de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, Cuenta No. 080012045014, en la forma y dentro de la oportunidad que señala el numeral 10 del artículo 593 del C.G del P.

En ese orden de ideas, al reunirse los presupuestos fácticos y jurídicos requeridos y por considerar la existencia clara, expresa y exigible de la obligación cuyo cumplimiento se persigue a través del presente medio de control, el Despacho, con fundamento en los artículos 593 y 599 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: Decretar el embargo y retención de los dineros depositados o que se llegaren a depositar, en las cuentas de ahorro o cuentas corrientes en los que sea titular el **MUNICIPIO DE CANDELARIA** (Nit 800.094.466-3), correspondientes a recursos propios en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA: Cuenta de ahorros No. 120-571095-89 y BANCO DE OCCIDENTE-Cuenta corriente No. 805-83391-0, siempre y cuando los recursos no provengan del Sistema General de Participaciones, Sistema General de Regalías, rentas propias de destinación específica y recaudos tributarios, recursos públicos destinados a la financiación de la salud y recursos asignados por las entidades públicas

² Consejo de Estado 2B, 21 Jul. 2017, e08001-23-31-000-2007-00112-02(3679-2014), C. Perdomo



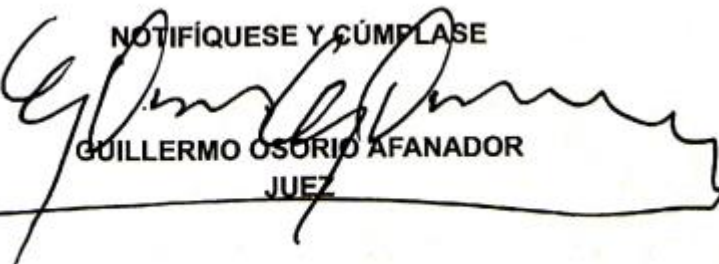
Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

para el pago de sentencias y conciliaciones, como las pertenecientes al Fondo de Contingencias o tengan la connotación de inembargables.

SEGUNDO: Límitese el embargo hasta la suma de cincuenta y nueve millones ciento ochenta y cinco mil doscientos setenta y un pesos con sesenta centavos. (\$59.185.271.60), acorde a lo previsto en el artículo 593 y 599 antes referidos, por estimarlos el despacho como suficientes y necesarios para la satisfacción de la obligación. El monto total del dinero retenido no podrá exceder del doble del crédito debido prudencialmente calculado (Art. 599 del C.G.P.), se calcula el monto máximo de la medida tomando como base las sumas perseguidas por el ejecutante, más un treinta por ciento 30% del valor del crédito.

TERCERO: Oficiése a las entidades bancarias correspondientes, haciéndoles saber que previamente a aplicar la medida decretada deberán informar al Despacho la naturaleza de los recursos afectados, para que en caso de ser inembargables, disponer lo que fuere pertinente, conforme a lo previsto en el parágrafo del art. 594 del CGP y el artículo 25 de la Ley Estatutaria 1751 de febrero 16 de 2015. Esto es, que los recursos no provengan del sistema general de regalías, ni del sistema general de participaciones, ni rentas propias de destinación específica, recursos públicos destinados a la financiación de la salud, y demás recursos amparados por el principio de inembargabilidad.

CUARTO: Adviértasele a las entidades bancarias respectivas, que los dineros retenidos objeto de la medida decretada deberán ser depositadas a órdenes del Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla, en la Sección de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de la ciudad de Barranquilla, Cuenta No. 080012045014, en la forma y dentro de la oportunidad que señala el numeral 10 del artículo 593 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 1387 del C. de Co.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 123 DE HOY 04/11/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA