



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 07/10/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00183-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Fidel Ochoa Hincapié
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Militares
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra vencido el término de contestación de la demanda. La CREMIL contestó la misma el día 22 de enero de 2020, no propuso excepciones previas, como tampoco solicitó la práctica de pruebas.

PASA AL DESPACHO
Para decidir la eventual fijación de fecha para la realización de la audiencia inicial o correr traslado para alegar para proferir sentencia anticipada

CONSTANCIA
Contestación de la demanda de CASUR 36-47 del expediente.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00183-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Fidel Ochoa Hincapié
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Militares
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponde, dentro del proceso de la referencia:

I.- Antecedentes del proceso y ajuste del trámite al Decreto 806 de 2020:

1.- La demanda que dio origen al proceso fue interpuesta el 12 de agosto de 2019 por el señor Fidel Ochoa Hincapié a través de apoderado judicial contra la Caja de Sueldos de Retiro de las Fuerzas Militares, en la que pide se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio 211-10-AGT-2015- Consecutivo No. 2015-55035 del 10 de agosto de 2015, y como restablecimiento del derecho, se ordene a la demandada a reconocer el reajuste de la partida computable prima de actividad en su asignación de retiro, en un porcentaje del 37.5% al 41.5%, conforme al artículo 4° del Decreto 2863 de 2007, artículo 42 del Decreto 4433 de 2004 y artículo 34 de la Ley 2 de 1945.

2.- Fue admitida por auto del 19 de noviembre de 2019 y notificado por Estado No. 157 del día siguiente.

3.- La Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, por conducto de apoderado judicial Dr. Javier Ramiro Castellanos, radicó contestación de la demanda el día 22 de enero de 2020 a través de la Oficina de Servicios.

4. Junto a la contestación de la demanda, el abogado Javier Ramiro Castellanos, presenta memorial de renuncia de poder, en razón a la finalización del contrato de prestación de servicios No. CD-076-2-2019 el día 20 de diciembre de 2019 suscrito con CREMIL. La comunicación de dicha renuncia fue realizada a la entidad accionada el día 11 de diciembre de 2019.

5.- De igual manera se observa, que el día 21 de julio de 2020, a través del correo electrónico habilitado por la Oficina de Servicios para la recepción de la correspondencia recibomemorialesjadmbarquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co la CREMIL presentó de manera extemporánea nueva contestación de la demanda a través del Dr. Elkin Javier Lenis Peñuela.

6.- A través de memorial radicado igualmente a través del correo electrónico de la Oficina de Servicios, la parte demandante a través de su apoderado judicial, presentó contestación de las excepciones.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

7.- Por último, se encuentra que el día 01 de septiembre de 2020, fue radicado nuevo poder al Dr. Fabián Alberto González Alvear, por parte del Dr. Leonardo Pinto Morales, director y representante legal de la CREMIL.

II. Sobre la contestación de la demanda de CREMIL y la renuncia de poder:

8.- Este Despacho teniendo en cuenta los antecedentes antes transcritos, resolverá tener por no contestada la demanda por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, de acuerdo a lo siguiente:

Para el día 22 de enero de 2020, fecha en que fue radicada la contestación de la demanda por parte del abogado Javier Ramiro Castellanos Sanabria, este ya no tenía la facultad para hacer dicho trámite, ya que el contrato de prestación de servicios que ostentaba con la entidad, finalizó el día 19 de diciembre de 2019, comunicando previamente ante CREMIL desde el 11 de diciembre del mismo año la renuncia de los poderes que le fueron otorgados.

Por lo anterior, no podría este Despacho tener en consideración el escrito de contestación de demanda anteriormente mencionado, dado que el abogado no contaba con las facultades para su presentación, como tampoco podrá reconocérsele personería para actuar en el proceso de la referencia.

Por otro lado, se observa que el 21 de julio hogaño, la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares presentó nuevamente escrito de contestación de demanda por medio del apoderado judicial Dr. Elkin Javier Lenis Peñuela, sin embargo, la misma no se tendrá en cuenta, en razón a que fue presentada de manera extemporánea, por cuanto el término del traslado de la demanda venció el 28 de febrero de 2020. No obstante, se reconocerá personería al abogado para actuar.

Por último, se vislumbra que el Dr. Fabián Alberto González Alvear, presentó memorial el 1° de septiembre de 2020, en el cual aporta poder que le fue otorgado por el director y representante legal de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, por lo tanto, se le reconocerá personería para actuar, y en consecuencia, se entenderá revocado el poder conferido al judicial Dr. Elkin Javier Lenis Peñuela.

III. Sobre la adecuación del proceso al Decreto 806 de 2020:

9.- Revisado el expediente, se pudo establecer que en el presente caso la parte demandante solicitó la práctica de una prueba documental, sin embargo la misma será rechazada por considerarse innecesaria para tomar una decisión en el proceso de la referencia. Se tiene por no contestada la demanda por parte de CREMIL, y no se considera necesario el decreto de pruebas de oficio, por lo tanto, se enmarca el presente asunto en la hipótesis establecida en el numeral 1° del artículo 13 del Decreto 806 de 2020, por lo que no se practicará audiencia inicial y se adoptarán las medidas para adecuar el trámite al citado decreto, que en este punto dispone textualmente:

“Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito.”

10.- La parte demandante allegó con la demanda:

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

- Derecho de petición radicado por el demandante ante CREMIL el 21 de julio de 2015.
- Oficio 211-10-AGT-2015- Consecutivo No. 2015-55035 del 10 de agosto de 2015 proferido por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de CREMIL.
- Cédula de ciudadanía del señor Fidel Ochoa Hincapié.
- Resolución No. 2356 del 15 de agosto de 2001, por medio de la cual se reconoció y ordenó el pago de una asignación de retiro al señor Fidel Ochoa Hincapié.
- Liquidación de la asignación de retiro del señor Fidel Ochoa Hincapié.
- Certificación de las partidas computables del señor Fidel Ochoa Hincapié de fecha 23 de julio de 2015.
- Liquidación de la asignación de retiro del señor Fidel Ochoa Hincapié con sus partidas computables, desde el año 2006 al 2015.
- Certificación de última unidad laboral del señor Fidel Ochoa Hincapié.

Estas pruebas se incorporarán al proceso y se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.G.P.

11.- En desarrollo de lo anterior, en esta providencia (i) se tendrá por no contestada la demanda por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares; (ii) Se reconocerá personería para actuar como apoderado de CREMIL al Dr. Elkin Javier Lenis Peñuela; (iii) Se reconocerá personería para actuar al Dr. Fabián Alberto González Alvear; (iv) Se entenderá revocado el poder otorgado al Dr. Elkin Javier Lenis Peñuela; (v) Se incorporarán las pruebas allegadas, admitiendo las documentales presentadas con la demanda; (vi) Se rechazará por innecesaria la prueba documental solicitada por la parte demandante referente al envío de copia del expediente administrativo al considerar suficientes las pruebas que obran actualmente en el plenario; (vii) se adoptarán medidas para otorgar a los sujetos procesales la oportunidad para tener acceso a los documentos necesarios para presentar sus alegatos de conclusión, luego de lo cual se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de diez días, dentro del cual el señor agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto; y (v) surtido el traslado se proferirá sentencia anticipada por escrito.

12.- Las anteriores medidas se imparten en cumplimiento de lo previsto en el párrafo primero del artículo 2º del Decreto 806 de 2020 conforme con el cual *“se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos”* y en los artículos 3º y 4º del mismo decreto, que disponen:

“Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal (...).

Artículo 4. Expedientes. *Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto.*

II.- Acceso al expediente:

13.- Aunque a partir de los antecedentes del proceso se estima que los sujetos procesales deben contar con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar su derecho de acceso al expediente podrán señalar si les faltan algunos de ellos, dentro del término de cinco días hábiles contados a partir de la ejecutoria del presente auto.

14.- El escrito en el que se haga tal manifestación deberá dirigirse al correo electrónico recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, dispuesto por la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Barranquilla para recibir memoriales y, en forma simultánea, por correo electrónico a los demás sujetos procesales con el objeto de que estos den cumplimiento al deber previsto en el artículo 4º del decreto 806 de 2020 y remitan copia digital de los documentos que requieran los demás.

15.- De ser necesario, por Secretaría se tomarán las medidas adicionales tendientes a suministrar las piezas del proceso requeridas por los sujetos procesales o para coordinar el acceso al expediente. Lo anterior se cumplirá antes de correr traslado para alegar.

En consecuencia, se

RESUELVE:

1.- Téngase por no contestada la demanda por parte de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, de conformidad con lo expuesto.

2.- RECONÓCESE personería adjetiva al. Dr. Elkin Javier Lenis Peñuela, como apoderado de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en los términos y para los efectos del poder conferido.

3.- RECONÓCESE personería adjetiva al. Dr. Fabián Alberto González Alvear, como apoderado de la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, en los términos y para los efectos del poder conferido.

4.- Entiéndase revocado el poder conferido por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares al abogado Elkin Javier Lenis Peñuela.

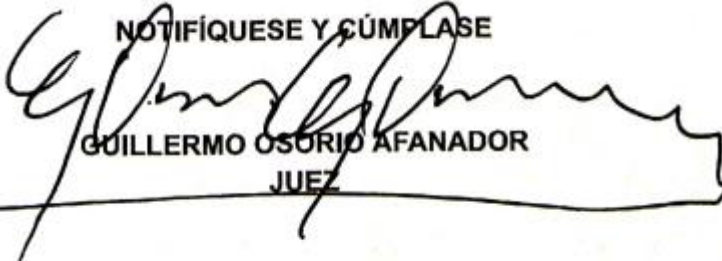
5.- Incorpórense al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda las cuales se admiten como tales, relacionadas en la parte motiva.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

6.- Rechazase por innecesaria la prueba documental requerida por la demandante, de conformidad con lo expuesto.

7.- Al estar verificado que en el expediente se encuentran registrados los correos electrónicos de los sujetos procesales, sólo se recuerda que deben comunicar al Despacho a través de la Oficina de Servicios (correo: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto, cualquier modificación en la información de los canales de comunicación electrónica, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020.

8.- Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
Nº 113 DE HOY 08/10/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA