



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 02/10/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00223-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Henry Ramirez Alvarez
Demandado	Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME

A su despacho paso el proceso de la referencia informándole que revisado el expediente se constata, que el demandado Policía Nacional, solicitó un llamamiento en garantía.

PASA AL DESPACHO

Para decidir sobre llamamiento en garantía solicitado.

CONSTANCIA

Memorial radicado de fecha 12 de marzo de 2020 folio 91-102 expediente digital.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, dos (02) de octubre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2019-00223-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	Henry Ramirez Alvarez
Demandado	Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver la solicitud presentada por la demandada Policía Nacional de llamar en garantía a la compañía de seguros La Previsora S.A.

El objeto de la figura procesal del “Llamamiento en Garantía”, es exigir de un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer el demandado, como resultado de una sentencia. Procede contra los agentes estatales, particulares investidos de funciones públicas o terceros con quienes la entidad demandada tenga derecho legal o contractual para exigir un reembolso.

Los requisitos y trámite que debe cumplir el llamamiento en garantía no contaban con una regulación especial en el Código Contencioso Administrativo, por lo que debían aplicarse los artículos 55 y 57 del C. de P.C., en virtud de la remisión expresa que para ese tipo de eventos hacia el art. 267 del antiguo estatuto contencioso.

Con la entrada en vigencia de la ley 1437 de 2011, fue regulado lo concerniente al Llamamiento en Garantía en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, quedando regulada dicha figura a la luz del artículo 225 del mencionado código así:

Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la*

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.

3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.

4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.

Sin embargo, en relación al trámite del Llamamiento en Garantía, nos remitimos al artículo 66 del Código General del Proceso por disposición del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. El mencionado artículo del estatuto adjetivo civil, es del siguiente tenor:

“Art. 66.- Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

Parágrafo. No será necesario notificar personalmente al auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”

De la normativa transcrita se infiere que basta con la sola afirmación de tener el derecho legal o contractual para realizar la petición. De otra parte, si bien sobre el llamamiento en garantía hay norma especial aplicable al caso concreto, conviene precisar que el Código General del Proceso, al igual que el C.P.A.C.A., exige para la procedencia que la parte “afirme tener derecho legal o contractual”; modificación que necesariamente conlleva a revisar las exigencias probatorias para su procedencia, toda vez que se entiende, que tanto con la normativa de la ley 1437 de 2011 como con el nuevo estatuto procesal general, en principio es suficiente la mera afirmación sobre la existencia de ese derecho y no se requiere entonces, de entrada, ni siquiera la prueba sumaria del derecho invocado para llamar en garantía

Así las cosas, siendo que la normativa vigente fundamenta la procedencia del llamamiento en garantía en la sola afirmación de tener un derecho legal o contractual, de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, se procederá a estudiar la procedencia del llamamiento en garantía realizado por la Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Policía Nacional, en sus requisitos formales.

Sea lo primero establecer que el llamamiento se encuentra formulado en el momento procesal oportuno, esto es, dentro del término para contestar la demanda, y con el llamado plenamente identificado.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

De igual forma, se tiene que en el escrito de llamamiento en garantía de la entidad demandada identifican el domicilio de la entidad **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, el cual señala se encuentra ubicado en la calle 57 #9-07 en la ciudad de Bogotá y/o Carrera 50 # 79-30 Local A de esta ciudad.

Los hechos y fundamentos de derecho en que basa el llamamiento los expone la demandada **Nación- Ministerio de Defensa -Policía Nacional**, bajo el contrato de seguros No. 1010456 suscrito entre la **Policía Nacional-Dirección administrativa y Financiera y la Previsora S.A. Compañía de Seguros**, indicando que en el hipotético caso de una condena declarando responsable a la Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional por falla en el servicio, igualmente se debe declarar responsable a la empresa LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, en la suma que resulte de la condena por el vínculo contractual que esta tiene para con la Policía Nacional, dada su condición de garante por los daños que extra contractualmente se pudieran causar como consecuencia del uso del vehículo tipo motocicleta marca HONDA XRE300 de siglas 490918 y de placas RVJ50D, de propiedad de la entidad demandada, en la suma que resulte de la condena por el vínculo contractual que se tiene, para amparar los daños causados a terceros.

Ahora bien, de las pruebas aportadas por el demandado se evidencia que la vigencia de la póliza data del 16-02-2017 al 15-2-2018, aplicable al caso presente teniendo en cuenta que los hechos objeto de esta demanda ocurrieron, afirma el apoderado de los demandantes, el día 14 de julio de 2017.

Teniendo en cuenta lo anterior, conviene precisar que si bien el C.G.P. indica que el llamamiento en garantía debe realizarse mediante la presentación de una “demanda”, el C.P.A.C.A., no le otorga esa naturaleza y simplemente consagra unos requisitos mínimos que debe cumplir el escrito que contenga la solicitud del llamamiento, requisitos que el Juzgado encuentra acreditados en el sub judice.

Así las cosas, el llamamiento en garantía elevado por el apoderado judicial de la parte demandada **Nación—Ministerio de Defensa—Policía Nacional**, cumple con los requisitos para que pueda ser concedido, y así se dispondrá en el presente auto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA propuesto por el apoderado judicial de la **Nación —Ministerio de Defensa —Policía Nacional**, frente a la empresa **La Previsora S.A. Compañía de Seguros**.

SEGUNDO: CÍTESE al representante legal de la llamada en garantía, para que responda el presente llamamiento en el término de quince (15) días, los cuales empezarán a correr partir de la notificación personal del presente auto (art. 225 inc. 2 CPACA).

TERCERO: ORDÉNESE la notificación personal a través de correo electrónico, al presidente y/o representante legal de **La Previsora S.A. Compañía de Seguros**, de



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

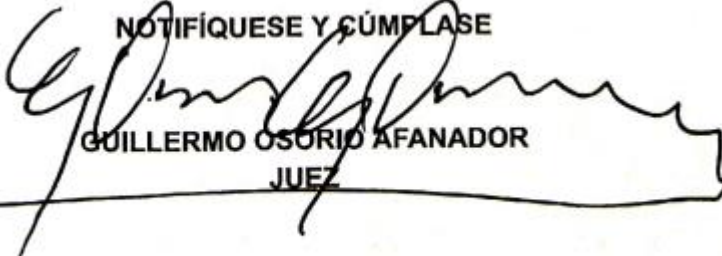
conformidad con lo establecido en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y del llamamiento en garantía.

CUARTO: Deberá la parte interesada remitir a través del servicio postal autorizado o como mensaje de datos a la dirección electrónica del llamado en garantía como lo prevé el artículo 8° del Decreto Ley 806 de 2020, copia del llamamiento en garantía, de sus anexos y de este auto, sin perjuicio de las copias que deben quedar en el expediente a su disposición. La parte actora dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que corresponda según el medio utilizado.

De no allegarse dicha constancia dentro del término establecido, se procederá en la forma prevista en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, relativo al desistimiento tácito, precisando que la notificación por correo electrónico puede surtirse solo cuando la parte interesada allegue la correspondiente constancia de envío del traslado. El Despacho se abstiene de fijar gastos procesales, en atención a que tal imperativo se radicará en la parte interesada, en consideración al principio de colaboración y a la necesidad de un trámite celeré. En caso de requerirse con posterioridad, otros gastos del proceso, el Despacho procederá a su fijación.

QUINTO: Suspéndase el proceso hasta cuando venza el término para que comparezca el llamado en garantía, sin exceder de seis (6) meses.

SEXTO: Se reconoce personería al abogado **Bladimir Polo Coca**, portador de la C.C. No. 7.684.453 y T.P. 200.898 del C.S.J, para representar a la **Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional**, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

Nº 111 DE HOY 05/10/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA