



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 21/09/2020.

Radicado:	08-001-33-33-014-2020-00149-00.
Medio de control:	Protección de los Derechos e Intereses Colectivos.
Demandante:	ELSA CECILIA OLMOS MOVILLA, AIDEE ARIAS DE AMAYA, BERTA TERESA MORA DE NAVARRO, ALTAGRACIA MARIA OROZCO DIAZ Y RAUL VILLALBA ROMERO.
Demandada:	Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla
Juez:	Guillermo Osorio Afanador.

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que el periodo de subsanación de la demanda se encuentra vencido y la demandante no presentó memorial en tal sentido.

PASA AL DESPACHO
Analizar el eventual rechazo de la demanda

CONSTANCIA

ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

Último Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, veintiuno (21) de agosto de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado:</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00149-00.</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>Protección de los Derechos e Intereses Colectivos.</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ELSA CECILIA OLMOS MOVILLA, AIDEE ARIAS DE AMAYA, BERTA TERESA MORA DE NAVARRO, ALTAGRACIA MARIA OROZCO DIAZ Y RAUL VILLALBA ROMERO.</b>
<b>Demandada:</b>	<b>Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla</b>
<b>Juez:</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador.</b>

**CONSIDERACIONES.**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se tiene que en auto de fecha once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020), notificado por estado No. 101 del día 14 de ese mismo mes y año, este despacho judicial, a quien le correspondió por reparto el conocimiento del presente proceso, inadmitió la demanda de la referencia, por considerar que existían una serie de falencias que debían ser subsanadas, con el fin de garantizar el desarrollo eficaz del proceso, y evitar nulidades posteriores.

En la mencionada providencia se le indicó a la demandante las siguientes falencias de fondo y de forma a fin de que los subsanara:

“En consecuencia, resulta imperativo inadmitir la demanda a fin de que se acredite en primera instancia el requisito de indicar el derecho colectivo amenazado o vulnerado, se subsanen las imprecisiones que se denotan en el relato de los hechos, actos, omisiones que fundamentan la petición, que se de claridad y precisión en la enunciación de las pretensiones, que al presentar la demanda, simultáneamente se envíe por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado como también del escrito de subsanación y finalmente, que se demuestre haber agotado el requisito de procedibilidad previo a la presentación de la demanda, que consiste en que previamente el actor haya solicitado a la autoridad administrativa adoptar las medidas necesarias para la protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado, pues sólo así puede advertirse su renuencia y justificarse la puesta en conocimiento del asunto ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo.”

Por lo anterior, se le concedió a la parte actora un plazo de tres (3) días para que corrigiera la demanda, so pena de rechazo de la misma.

Teniendo en cuenta lo anterior, tenemos que el auto inadmisorio de la demanda, se encuentra en firme respecto de las falencias en él advertidas y dentro del plazo legal, la parte accionante no presentó escrito subsanando las falencias anotadas.

El evento planteado con anterioridad se encuentra previsto en el Art. 20 de la Ley 472 de 1998, que establece lo siguiente:

Radicado: 08001-33-33-014-2020-00149-00  
Medio de control o Acción: Protección de los Derechos e Intereses Colectivos  
Demandante: Elsa Cecilia Olmos Movilla y otros  
Demandado: Distrito de Barranquilla.  
Auto Rechaza Demanda

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

“(...)

*ARTÍCULO 20.- Admisión de la Demanda. Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la demanda o petición inicial, el juez competente se pronunciará sobre su admisión.*

*Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará.*  
(...)”

Se observa que el supuesto de hecho contenido en la norma citada, relativo a no subsanar los defectos de que adolezca la demanda, tiene como consecuencia jurídica el rechazo de la misma.

Vemos pues que dicha hipótesis normativa se cumple a cabalidad en el asunto que nos ocupa, debido a que el demandante no subsanó las falencias anotadas en auto de fecha 11 de septiembre de 2020.

Así las cosas, este despacho procederá a rechazar la demanda de la referencia presentada por la señora Elsa Cecilia Olmos Movilla y otras personas, contra el Distrito de Barranquilla.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHÁZASE** la presente demanda presentada por la señora Elsa Cecilia Olmos Movilla y otras personas, contra el Distrito de Barranquilla, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, una vez en firme esta providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO

Nº 106 DE HOY 22/09/2020 A LAS 8:00 A.M.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA