



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 11/09/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00134-00
Medio de control o Acción	Nulidad Y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Fred Enrique Ramírez Bermúdez
Demandado	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que se encuentra pendiente por resolver memorial de solicitud de retiro de la demanda.

PASA AL DESPACHO
Resolver solicitud de retiro de la demanda

CONSTANCIA
Memorial solicitud retiro de demanda presentado via electrónica el 19 de agosto de 2020.

Alberto Luis Oyaga Larios
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00134-00
Medio de control o Acción	Nulidad Y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Fred Enrique Ramírez Bermúdez
Demandado	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Estando el presente proceso al despacho con el ánimo de proveer acerca de la procedencia de su admisión, el apoderado de la parte actora presenta escrito de solicitud de retiro de la demanda de fecha 19 de agosto de 2020 a través de correo electrónico.

Esta Agencia Judicial resalta que la posibilidad de retirar la demanda se encuentra prevista en el artículo 174 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo que señala:

“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. *El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.*

Por otro lado en el marco del estado de emergencia económico, social y ecológica decretado por el gobierno nacional, se expidió el Decreto 806 del 4 de junio de 2020¹ que en su artículo 2., señala:

“Artículo 2. Uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones. Se deberán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, como también proteger a los servidores judiciales, como a los usuarios de este servicio público.

Se utilizarán los medios tecnológicos para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.

Las autoridades judiciales darán a conocer en su página web los canales oficiales de comunicación e información mediante los cuales prestarán su servicio, así como los mecanismos tecnológicos que emplearán.

“(…)”

Igualmente es del caso mencionar lo establecido en el artículo 3 del mencionado decreto, cuando prevé:

¹ Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

“Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

En el presente asunto tenemos que la demanda fue presentada por el abogado Jaime Rafael Lascarro Fontalvo quien señala el correo jrlascarro@gmail.com como sitio electrónico donde recibirá notificaciones.

Con la demanda se anexa poder especial otorgado por el señor Fred Enrique Ramírez Bermúdez a favor del abogado Jaime Rafael Lascarro Fontalvo y como apoderado suplente, el abogado Balmes Eduardo Zuleta Vélez, quien anuncia como dirección electrónica el correo balmuv65@gmail.com.

Mediante memorial de fecha 19 de agosto de 2020 remitido al correo recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, el abogado Jaime Rafael Lascarro, manifiesta que retira la demanda, sin embargo se observa que el referido memorial es remitido desde la cuenta de correo del apoderado suplente doctor Balmes Zuleta, balzuv65@gmail.com.

De la lectura de los artículos 2 y 3 del Decreto 8065 de 2020, arriba transcritos, el objetivo de estas normas es contar con un instrumento que permita dar cierta seguridad en cuanto a quien origina las actuaciones de los sujetos procesales.

Planteadas así las cosas, tenemos que los abogados que dirijan un memorial para un proceso judicial, deben remitirlo desde el correo electrónico anunciado en el poder y la demanda y éste debe coincidir con el señalado en el registro nacional de abogados, el cual es obligación de éstos, mantener la información actualizada.

Por lo anterior y al no existir congruencia entre el correo electrónico del abogado que presenta el memorial de retiro de la demanda y la cuenta de correo desde el que se remite, es del caso requerir al abogado Jaime Rafael Lascarro, para que remita desde el correo anunciado por él para recibir notificaciones, -si continúa siendo su decisión-, el memorial de retiro de la demanda y de esa forma poder dar curso a dicha solicitud.

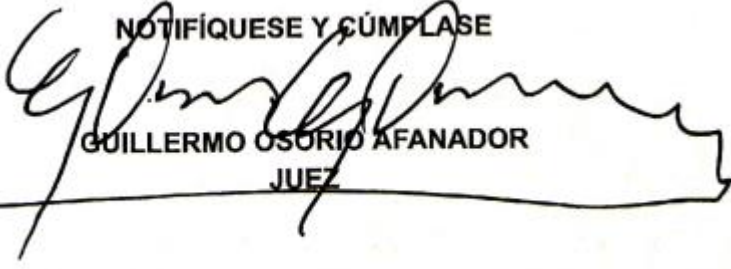


Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE

Por Secretaría, requerir al abogado Javier Rafael Lascarro Fontalvo para que el término de cinco (5) días contados a partir del recibo del requerimiento, remita desde la cuenta de correo electrónico anunciado para recibir notificaciones, -si así continúa siendo su decisión-, el memorial de solicitud de retiro de la demanda.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 101 DE HOY 14/09/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA