



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 10/09/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00049-00
Medio de control o Acción	Protección de los derechos e intereses colectivos (Acción Popular)
Demandante	Elsa Margarita Noguera De la Espriella
Demandado	E.S.E. Hospital Universitario CARI; Ulahy Dan Beltrán López, Gerente del Hospital Universitario CARI E.S.E.; y Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe
Juez(a)	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que: i) La Asociación de Usuarios del Camino Nazareth- ASUNAZ, identificada con Nit. No. 901.152.661-9; ii) Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María – ASUCABOSMA -; iii) Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana., iv) Asociación de Usuarios del Camino de Suroccidente El Pueblo ASUCOP, v) Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char – ASUCAUDA, con NIT No. 901.152.188-6, identificado con el Nit. No. 901. 152.692-7, vi) Junta de Acción Comunal de la Urbanización El Pueblo; vii) Federación de las Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla-FEDEAUS; viii) Asociación de Usuarios del Camino La Luz – Chinita – ASUCALUCHI con NIT No. 901.160.020-1; ix) La Asociación de Usuarios del Camino Murillo – ASUCAMU, con NIT No. 901.153.518-8, x) Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur,, presentan escrito coadyuvando a la parte demandada,

PASA AL DESPACHO
Para resolver las solicitudes de Coadyuvancia

CONSTANCIA
i) Memorial de fecha 04/08/ 2020 (folio 1904-1906). li) Memorial de fecha 10/8/ 2020 (folio 1936-1938) iii) Memorial de fecha 11/08/2020 (folio 1944-1955) iv) memorial radicado 11/8/2020 (folios 1957-1961-)(memorial repetido folios 2299-2302); ; v) memorial radicado 11/08/2020 (folios 2286-2292); vi) memorial radicado 13/8/2020 (folios 2628-2630); vii) memorial radicado 13/08/2020 (folios 2637-2642); viii) memorial radicado 14/08/2020 (folios 2707-2707); ix) memorial radicado 14/08/2020 (folios 2714-2716); x) memorial radicado 14/8/2020 (folios 2724-2726)

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00049-00
Medio de control o Acción	Protección de los derechos e intereses colectivos (Acción Popular)
Demandante	Elsa Margarita Noguera De la Espriella
Demandado	E.S.E. Hospital Universitario CARI; Ulahy Dan Beltrán López, Gerente del Hospital Universitario CARI E.S.E.; y Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe
Juez(a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a resolver solicitudes de intervención adhesiva o coadyuvancia a la parte demandada presentada por **i)** La Asociación de Usuarios del Camino Nazareth- ASUNAZ, identificada con Nit. No. 901.152.661-9; **ii)** Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María —ASUCABOSMA—; **iii)** Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana; **iv)** Asociación de Usuarios del Camino de Suroccidente El Pueblo —ASUCOP—, **v)** Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char —ASUCAUDA— **vi)** Junta de Acción Comunal de la Urbanización El Pueblo; **vii)** Federación de las Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla —FEDEAUS—; **viii)** Asociación de Usuarios del Camino La Luz – Chinita – ASUCALUCHI—; **ix)** La Asociación de Usuarios del Camino Murillo —ASUCAMU— **x)** Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur, presentan escrito coadyuvando a la parte demandada.

El Art. 24 de la Ley 472 de 1.998, dispone:

"Toda persona natural o jurídica, podrá coadyuvar estas acciones, antes de que se profiera fallo de primera instancia. La coadyuvancia operará hacia la actuación futura. Podrá coadyuvar igualmente estas acciones las organizaciones populares, cívicas y similares. Así como el Defensor del pueblo y sus delegados, los Personeros, Distritales o Municipales y demás autoridades que por razón de sus funciones deban proteger o defender los derechos e intereses colectivos."

Sobre esta figura, el H. Consejo de Estado¹ ha destacado lo siguiente:

"Al respecto es preciso señalar que la figura de la coadyuvancia es un mecanismo de intervención que puede hacer una persona natural o jurídica como tercero para apoyar voluntariamente los argumentos expuestos por alguno de los extremos de la litis, dentro de un proceso judicial. (...) Es importante señalar, que como el interés jurídico que mueve tanto al actor popular como a su coadyuvante no es otro que la defensa de lo colectivo, éste último no puede establecer a su criterio una nueva demanda con pretensiones y derechos distintos a los planteados por el accionante, pues ello no estaría acorde con la finalidad de la coadyuvancia establecida para contribuir, asistir o ayudar a la consecución de la defensa de los derechos colectivos invocados por el actor y no para formular su propia demanda, pues su legitimación también es limitada en acciones colectivas. De este modo, se tiene que las facultades del coadyuvante en

¹ SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA, sentencia del 27 de marzo de 2014, Radicación número: 68001-23-33-000-2014-00036-01(AC), Consejero ponente: GERARDO ARENAS MONSALVE.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

estas acciones constitucionales se contraen, entonces, a efectuar los actos procesales permitidos a la parte que ayuda, toda vez que no se trata de un sustituto procesal que actúa a nombre propio, sino un interviniente secundario y como parte accesorio. ...tal intervención no puede significar una reformulación de la demanda, pues ello entrañaría una clara contradicción con lo formulado por el coadyuvado, que comportaría no sólo una desnaturalización de la figura, sino un desbordamiento de sus limitadas facultades como intervención adhesiva.”

Bajo las anteriores consideraciones legales y jurisprudenciales, se procede a estudiar las intervenciones allegadas.

i) La Asociación de Usuarios del Camino Nazareth—ASUNAZ—, identificada con Nit. No. 901.152.661-9 (folios 1904-1906)

El señor Angel Jaraba Pérez, Representante Legal de la Asociación de usuarios del Camino de Nazareth —ASUNAZ—, solicita mediante memorial radicado de fecha 04 de agosto de 2020, que sea tenido en cuenta como coadyuvante de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, para lo cual invoca el artículo 24 de la Ley 472 de 1998 y artículo 223 de la Ley 1437 de 2011. Así mismo solicita se ordene a la Gobernación del Atlántico dar paso al Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe para ejecutar el Contrato de Operación 690 de 2019 y se declare la validez del contrato. Anexa el certificado de existencia y representación legal de la asociación².

Analizado lo manifestado por la sociedad que pretende adherirse como tercero a la parte demandada encuentra el Despacho que se orienta a apoyar y reforzar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y el doctor Ulahy Beltrán López, lo anterior en aplicación del artículo 24 de la ley 472 de 1998 y de conformidad con la jurisprudencia citada del Consejo de Estado, y considerando que anexa el certificado de existencia y representación legal que habilita al señor Jaraba Pérez como representante legal de la asociación ASUNAZ, este despacho aceptará como coadyuvante de la demandada Gestor Hospitalario del Caribe y Ullahy Beltrán López, a la asociación de usuarios del Camino Nazareth —ASUNAZ—.

Ahora bien, revisado el memorial de contestación de la demanda radicado por el Hospital Universitario CARI E.S.E.³ se observa, que sus argumentos confluyen con los de la parte demandante, incluso, solicita que se declare la nulidad del contrato de Operación N.º 690 de fecha 27 de diciembre de 2019 suscrito entre el Gerente del Hospital Universitario CARI E.S.E. señor Ulahi Dan Beltrán López, y el Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe NIT 901352025-2., en ese sentido, al no guardar congruencia los argumentos de la parte coadyuvante con la parte demandada Hospital Universitario CARI E.S.E, no se aceptará la coadyuvancia con respecto a esta última entidad.

ii) La Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María —ASUCABOSMA—

El señor Avimael Mendoza Medrano, Representante Legal de la Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María -ASUCABOSMA-, solicita mediante memorial radicado de fecha 10 de agosto que sea tenido en cuenta como coadyuvante de la parte demandada

² Ver folios 1907-1908 del expediente digital

³ Ver folios 1349-1476 del expediente digital



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

dentro del proceso, para lo cual invoca el artículo 223 del código de procedimiento y de lo contencioso administrativo, además sostuvo que la coadyuvancia tiene como fin proteger el derecho colectivo al acceso a los servicios públicos y que su prestación sea eficiente y oportuna.

La asociación de usuarios adujo, que en el presente caso, no ha habido violación de los derechos colectivos por parte de los accionados, al contrario, señalaron que con las acciones interpuestas, se está impidiendo el desarrollo oportuno y eficiente a la comunidad y el acceso a los servicios públicos de la salud.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la sociedad que pretende adherirse como tercero a la parte demandada, encuentra el Despacho que se orienta a apoyar y reforzar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, por lo anterior y como quiera que presenta anexo el certificado de existencia y representación legal de la asociación en el cual aparece el señor Avimael Mendoza Medrano como representante legal, esta Agencia judicial aceptará como coadyuvante a la Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María —ASUCABOSMA—.

Es del caso señalar que no se aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad demandada Hospital Universitario CARI, al no guardar congruencia con los argumentos de la parte coadyuvante, en tanto el Hospital Universitario CARI se encuentra de acuerdo con los argumentos del accionante en el sentido que se acceda a la nulidad del contrato 690 de 2019.

iii) Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana —ASUCASME—.

La señora Alexis Elena Meneses Martínez, representante legal de la Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana —ASUCASME—, solicita mediante memorial radicado de fecha 11 de agosto de 2020, sea tenida como coadyuvante de la parte demandada Hospital Universitario CARI y Otros.

Adujo además, que su memorial de coadyuvancia tiene como finalidad reiterar la no violación de los derechos colectivos por parte de las entidades demandadas; como argumentos señala que el objetivo del proceso contractual adelantado por la anterior Administración Departamental es contribuir a la salvaguarda del derecho constitucional a la salud de calidad de los habitantes del Departamento del Atlántico, además manifestó, que las acciones adelantadas en esta Agencia Judicial se consideran una detención de los procesos adelantados para la prestación de los servicios públicos de salud.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la sociedad que pretende adherirse como tercero a la parte demandada encuentra el Despacho que se orienta a apoyar y reforzar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, pero no los argumentos del Hospital Universitario CARI E.S.E. los cuales en su contestación de la demanda difieren de lo planteado en el memorial de coadyuvancia, en tanto, solicitan que se declare la nulidad del contrato No. 690 de 2019, en ese sentido, se encuentran de acuerdo con los argumentos planteados por el accionante, por lo anterior y como quiera que presenta anexo, el certificado de existencia y

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

representación legal⁴ de la asociación en el cual aparece la señora Alexis Elena Meneses Martínez como representante legal, esta Agencia judicial aceptará como coadyuvante de las demandadas Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe CARI y señor Ulahy Beltrán López, a la Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana, empero no se aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad Hospital Universitario CARI E.S.E., al no guardar relación ni congruencia sus argumentos con los planteados por la coadyuvante.

iv) Asociación de Usuarios del Camino de Suroccidente El Pueblo — ASUCOP—.

El señor Libardo de Jesús González Cruz, quien acude como representante legal de la Asociación de Usuarios del Camino de Suroccidente El Pueblo —ASUCOP—, radicó memorial el 11 de agosto de 2020, por medio del cual solicitó se le reconozca como coadyuvante de la parte demandada dentro del proceso de la referencia.

En el memorial da cuenta de la categorización del riesgo del Hospital Universitario CARI, con fundamento en las resoluciones emanadas por el Ministerio de Salud durante los últimos siete años, en el que se observa que el Hospital ha estado en alto riesgo por varios años. Así mismo arguyó que se debe proteger la Prestación del Servicio a la Población del Departamento del Atlántico.

Además, la Asociación argumentó la necesidad de la existencia de un operador privado para la superación de la crisis del Hospital Universitario CARI E.S.E., en tanto, se encuentra abandonado por la autoridad departamental, la cual está en desacuerdo con la operación del contrato 690 de 2019, concluye la asociación coadyuvante que el contrato es una alternativa para evitar la crisis del Hospital Universitario CARI, el cual ha sido catalogado por el Ministerio de Salud en alto riesgo por tres años consecutivos.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la sociedad que pretende adherirse como tercero a la parte demandada encuentra esta Agencia Judicial que va dirigido a reforzar y apoyar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, pero no los argumentos del Hospital Universitario CARI E.S.E. los cuales en su contestación de la demanda difieren de lo planteado en el memorial de coadyuvancia, en tanto, solicitan que se declare la nulidad del contrato No. 690 de 2019, en ese sentido, se encuentran de acuerdo con los argumentos planteados por el accionante, por lo anterior y comoquiera que presenta anexo, el certificado de existencia y representación legal⁵ de la asociación en el cual aparece el señor Libardo de Jesús González Cruz como representante legal, esta Agencia judicial aceptará como coadyuvante de las demandadas Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe CARI y señor Ulahy Beltrán López, a la Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana, empero no se aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad Hospital Universitario CARI E.S.E., al no guardar relación ni congruencia sus argumentos con los planteados por la coadyuvante.

v) Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char — ASUCAUDA—.

El señor ANTONIO NICOLÁS CALVO VILLALOBO, Representante Legal de la Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char — ASUCAUDA—,

⁴ Ver folios 1950-1955 del expediente digital

⁵ Ver folios 1950-1955 del expediente digital



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

mediante memorial radicado de fecha 11 de agosto de 2020, coadyuvan la posición de las accionadas y solicitan que se nieguen las pretensiones formuladas por la Dra. Elsa Margarita Noguera De La Espriella en contra del Hospital Universitario CARI, Ulahy Beltrán López y El Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe, así mismo solicita, que se exhorte a la Gobernación del Atlántico, al Hospital Universitario CARI E.S.E. – Dr. Ulahy Beltrán López o quien haga sus veces en la gerencia y al Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe para sumar esfuerzos y sacar adelante el proyecto de salvaguardia del Hospital, con el fin de restablecer su funcionamiento al servicio del Departamento del Atlántico.

En el memorial de coadyuvancia sostuvo la asociación, que para los usuarios los toma por sorpresa la demanda, toda vez que la misma gobernación fue la que apoyó desde sus inicios la búsqueda de una solución para estabilizar la situación del hospital, además expuso algunos avances que habían tenido con la administración departamental anterior, pero ahora, la actual administración no trabaja de la mano con la administración del Hospital CARI.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la sociedad que pretende adherirse como coadyuvante a la parte demandada encuentra el Despacho que se orienta a apoyar y reforzar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, por lo anterior y habida cuenta que presenta anexo el certificado de existencia y representación legal⁶ de la asociación en el cual aparece el señor Antonio Nicolas Calvo Villalobo, como representante legal, esta Agencia judicial aceptará como coadyuvante a la Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char — ASUCAUDA—, empero no aceptará la coadyuvancia con respecto a la demandada Hospital Universitario CARI, en tanto, lo esgrimido por el actual representante legal del Hospital Universitario CARI en la contestación de la demanda no guarda congruencia, con lo manifestado por la asociación que pretende coadyuvar las pretensiones.

vi) Junta de Acción Comunal de la Urbanización El Pueblo.

El señor Pedro Juan Rosales Rosales quien actúa como presidente y representante legal de la Junta de Acción Comunal de la Urbanización El Pueblo, acude a este despacho mediante memorial radicado 13 de agosto de 2020⁷, con el ánimo que se acepte la coadyuvancia de la junta a la que representa.

Presentó como razones de la coadyuvancia, que contrario a lo manifestado por la accionante, la junta de acción comunal de la Urbanización El Pueblo, considera que continuar con la inoperabilidad del Hospital Universitario CARI E.S.E, sede alta complejidad, es lo que realmente ocasiona el desconocimiento del acceso del servicio público de salud, además adujo que la estrategia de recuperación de la sede de alta complejidad del HU CARI ESE, buscaba entre otras cosas la recuperación de los servicios deshabilitados y que la prestación se hiciera de manera digna para los pacientes de la población pobre del Atlántico y con el operador mejorar las condiciones de trabajo, y la infraestructura física del Hospital.

⁶ Ver folios 2293-2297 del expediente digital

⁷ Ver folios 2627-2630 del expediente digital



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Afirmó la junta coadyuvante que se requiere la inversión de un operador privado que sea garante de la eficiente prestación de los servicios de salud, que quiera la operación efectiva y puesta en funcionamiento de la red hospitalaria del Departamento del Atlántico y se evite la liquidación del Hospital Universitario, por todo lo expuesto, no consideran que exista violación a los derechos colectivos de los ciudadanos.

Analizada la solicitud radicada por la Junta de Acción Comunal de la Urbanización del Pueblo, esta agencia judicial no aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad demandada Hospital Universitario CARI E.S.E, ya que, en la contestación de la demanda del mencionado Hospital, se exponen argumentos tendientes a lograr la nulidad del contrato No. 690 de 2019, en los que aluden irregularidades en el proceso contractual, lo que es contrario a las pretensiones de los coadyuvantes, quienes solicitan que el contrato continúe, para que el operador privado sea garante de la eficiente prestación de los servicios de salud.

Sin embargo, en relación con los otros demandados, Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y el doctor Ulahy Beltrán López, y considerando que anexan certificado de la Jefe de la Oficina de Participación Ciudadana⁸, en el que hacen constar que el señor Pedro Juan Rosales Rosales es el presidente y representante legal de la Junta de Acción Comunal de la Urbanización el Pueblo, y comoquiera que en el escrito de coadyuvancia exponen argumentos que van dirigidos a apoyar y reforzar los argumentos de las demandadas en mención y por estar conforme a lo señalado en el artículo 24 de la ley 472 de 1998, esta Agencia Judicial aceptará como coadyuvante de las demandadas Consorcio Hospitalario del Caribe y el Doctor Ulahy Beltrán López, a la aludida Junta de Acción Comunal.

vii) Federación de las Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla —FEDEAUS—.

El señor ADOLFO BRAULIO DE LA TORRE CONRADO, quien acude como representante legal de la Federación de las Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla FEDEAUS, radicó memorial de fecha 13 de agosto de 2020, en el cual solicita sea tenido como coadyuvante por pasivo dentro del proceso de la referencia.

Solicita además que se ordene al Hospital CARI E.S.E y al Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe que se ejecute el contrato de operación 690 de 2019.

Dentro de sus argumentos, expuso que con el actuar de la junta directiva, quien autoriza la contratación de un operador en el año 2019, y luego con el cambio de administración para el año 2020, se opone la ejecución del contrato, entonces no hay duda en el grave riesgo al acceso a los servicios a la salud y su prestación eficiente y oportuna, que se niega la prestación del servicio a la salud la cual se debe dar en condiciones de integralidad, lo que implica protección integral a los usuarios del sistema, atención con calidad entre otros, con el cierre del Hospital y la falta de operación del mismo, no hay lugar a la prestación del servicio bajo el principio de integralidad.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la Federación de las Asociaciones de usuarios de la salud del Distrito de Barranquilla, que pretende adherirse como tercero a la parte demandada encuentra este Juzgado que va dirigido a reforzar y apoyar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, pero no los argumentos del Hospital Universitario CARI E.S.E. los

⁸ Ver folios 2631-2635 del expediente digital

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

cuales en su contestación de la demanda difieren de lo planteado en el memorial de coadyuvancia, en tanto, solicitan que se declare la nulidad del contrato No. 690 de 2019, en ese sentido, se encuentran de acuerdo con los argumentos planteados por el accionante, por lo anterior y en vista anexa, el certificado de existencia y representación legal⁹ de la federación en el cual aparece el señor Adolfo Braulio de la Torre Conrado como representante legal de la federación, esta Agencia judicial aceptará como coadyuvante de las demandadas Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe CARI y señor Ulahy Beltrán López, a la Federación de las Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla, empero no se aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad Hospital Universitario CARI E.S.E., al no guardar relación ni congruencia sus argumentos con los planteados por la federación coadyuvante.

viii) **Asociación de Usuarios del Camino La Luz – Chinita —ASUCALUCHI—**

El señor EDUARDO ENRIQUE GARCÍA FUENTES, quien acude como representante legal de la Asociación de Usuarios del Camino la Chinita—ASUCALUCHI—, mediante memorial radicado 14 de agosto de 2020¹⁰, solicita sea tenido como coadyuvante de la parte accionada.

Así mismo solicita se nieguen las pretensiones de la doctora Elsa Margarita Noguera De La Espriella contra el Hospital Universitario CARI, El Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y Ulahy Beltrán López, y que se requiera al actual gerente del Hospital, a la Gobernadora del Atlántico y al Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe para continuar y llevar a término las acciones tendientes a poner en funcionamiento el Hospital Universitario CARI E.S.E, al servicio de los usuarios del Departamento del Atlántico.

Arguyó la asociación a través de su representante legal, que el inicio de estas actuaciones de contratación estatal, lo que buscan a la final es la normalización y funcionamiento del Hospital, lo que, a la luz de este proceso de acción popular, resulta más que un retroceso, para que el Hospital resurja en su funcionamiento nuevamente.

Además, agregó el representante legal, que a la fecha el Hospital Universitario CARI E.S.E se encuentra sin prestar servicio normalizado a los usuarios, debido al retroceso ocasionado por la actual Gobernación del Atlántico con su serie de actuaciones que han buscado tomar y restablecer el Hospital, pero han resultado lo contrario, puesto que, aunque hoy en día esté habilitado el Hospital como campaña para atención de casos urgentes de personas contagiadas con covid-19, los usuarios de la salud no pueden acudir al Hospital Universitario CARI E.S.E para recibir todo tipo de servicios en salud como anteriormente a su crisis financiera ocurría, y como estaba por ocurrir con la operación del Hospital por un operador privado.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la sociedad que pretende adherirse como tercero a la parte demandada encuentra el Despacho que se orienta a apoyar y reforzar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, por lo anterior y comoquiera que presenta anexo el certificado de existencia y representación legal¹¹ de la asociación en el cual aparece el señor Eduardo Enrique García Fuentes como representante legal, esta Agencia judicial

⁹ Ver folios 2682-2687 del expediente digital

¹⁰ Ver folios 2703-20707 del expediente digital

¹¹ Ver folios 2708-2712 del expediente digital

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

aceptará como coadyuvante de la Asociación de Usuarios del Camino La Luz – Chinita — ASUCALUCHI—.

Es del caso señalar que no se aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad demandada Hospital Universitario CARI, al no guardar congruencia con los argumentos de la parte coadyuvante, en tanto el Hospital Universitario CARI se encuentra de acuerdo con los argumentos del accionante en el sentido que se acceda a la nulidad del contrato 690 de 2019.

ix) La Asociación de Usuarios del Camino Murillo – ASUCAMU.

El señor CRISTO RAFAEL GUERRA NAVARRO, quien acude como representante legal de **La Asociación de Usuarios del Camino Murillo – ASUCAMU** —, mediante memorial radicado 14 de agosto de 2020¹², solicita sea tenido como coadyuvante de la parte accionada de conformidad con la ley 472 de 1998.

En el escrito de coadyuvancia solicitó además que se declare improcedente la acción popular de la referencia propuesta por la Dra. Elsa Margarita Noguera De La Espriella, y expuso que la intención de la asociación de coadyuvar a la E.S.E HOSPITAL CARI, a su representación legal y al operador contratado es para que siga prestando el servicio de salud a los habitantes del Departamento, y se normalice el servicio del Hospital.

Adujo que la comunidad que representan no desea retardos como el que implica entablar este tipo de acciones, que impidan buscar una solución, lo que el Hospital se merece es que las entidades públicas y privadas sumen esfuerzos para que el Hospital vuelva a funcionar.

Analizado lo manifestado por el representante legal de la sociedad que pretende adherirse como tercero a la parte demandada encuentra este Juzgado que se orienta a apoyar y reforzar los argumentos de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del doctor Ulahy Beltrán López, por lo anterior y como quiera que presenta anexo el certificado de existencia y representación legal¹³ de la asociación en el cual aparece el señor Cristo Rafael Guerra Navarro, como representante legal de la asociación, esta Agencia judicial aceptará como coadyuvante de la Asociación de Usuarios del Camino Murillo – ASUCAMU, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 24 de la ley 472 de 1998.

Es del caso señalar que no se aceptará la coadyuvancia con respecto a la entidad demandada Hospital Universitario CARI, al no guardar congruencia con los argumentos de la parte coadyuvante, en tanto el Hospital Universitario CARI se encuentra de acuerdo con los argumentos del accionante en el sentido que se acceda a la nulidad del contrato 690 de 2019.

x) Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur.

La señora ROCÍO CECILIA HENRÍQUEZ LARA quien actúa en calidad de representante legal de la Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur, acude a este

¹² Ver folios 2714-2716 del expediente digital

¹³ Ver folios 1717-1722 del expediente digital

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

despacho mediante memorial radicado 14 de agosto de 2020¹⁴, con el ánimo de que se acepte la coadyuvancia de la junta a la que representa.

Sostuvo además la Junta de Acción Comunal, que se debe limitar al análisis de los perjuicios que se están generando con la procedencia de acciones como la del asunto del presente escrito, toda vez que la población a la cual se encuentra dirigido la prestación del servicio público de salud se encuentra sin posibilidad de acceso.

Arguyó la Asociación coadyuvante que es indispensable que se aplique y se permita el desarrollo del objeto del contrato suscrito por las partes demandantes, todo esto con el fin que se permita a la población beneficiada, el goce sus garantías y derechos constitucionales que se están viendo vulnerados.

Analizada la solicitud radicada por la Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur, esta agencia judicial no aceptará la coadyuvancia en consideración a que el auto¹⁵ que anexan a la solicitud, da cuenta que la representación legal de la señora Rocío Cecilia Henríquez Lara terminaba en el mes de junio de 2020, y comoquiera que el escrito de coadyuvancia fue presentado el mes de agosto de 2020, al momento de su presentación no se acreditó de forma suficiente la representación legal de la Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur.

Finalmente, tal y como lo establece el artículo 71 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011, las sociedades y juntas de acción comunal coadyuvantes tomarán el proceso en el estado en que se encuentre al momento de su intervención.

Con referencia a este aspecto, el Consejo de Estado hizo pronunciamiento en sentencia adiada 19 de abril de 2012¹⁶ señaló:

“En este punto la Sección Cuarta de esta Corporación en auto del 07 de mayo de 2008 señaló:

“(…)

La intervención adhesiva del tercero no reclama un pronunciamiento judicial para sí sino el reconocimiento del derecho, pretensión o excepción invocado por la parte demandante o demandada; siendo claro, por lo demás, que **en virtud del principio de irreversibilidad del proceso, consagrado en el artículo 62 del C.P.C, los intervinientes toman éste en el estado que se halle al momento de su intervención**”. (Resalta la Sala)

Significa lo anterior que los terceros deben intervenir en el proceso en el estado en que se encuentre sin que puedan pretender que éste se retrotraiga a las etapas anteriores.
(…)

Se concluye entonces que, en aplicación del principio de irreversibilidad, la participación de los coadyuvantes debe aceptarse en el estado en que se encuentre el proceso, así, en el presente caso, estaba en etapa de alegatos de conclusión”.

Así las cosas, comoquiera que el presente proceso al momento de la intervención se encontraba notificada la demanda y se había vencido el término de contestación de la demanda, la presente providencia se notificará por estado electrónico a las partes, en razón

¹⁴ Ver folios 2724-2726 del expediente digital

¹⁵ Ver folio 2727-2728 del expediente digital

¹⁶ Consejo de Estado, No. radicado 11001-03-27-000-2008-00022-00 (17301) C.P. Martha Teresa Briceño de Valencia. Actor: Hernando Muñoz Segovia y Otro.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

a que, al haberse efectuado la notificación de la demanda, se entiende trabada la Litis, siendo obligación de las partes estar atentos al desarrollo del proceso y de las actuaciones que se surtan en él.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

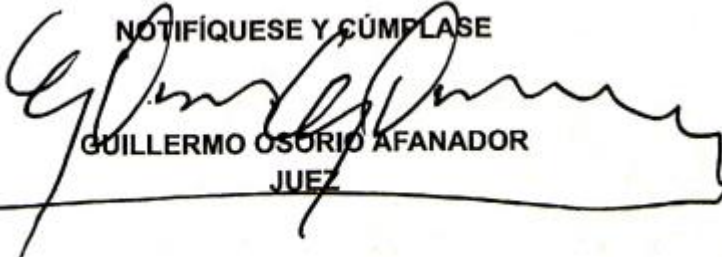
1.- TÉNGASE a la Asociación de Usuarios del Camino Nazareth- ASUNAZ, a la Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María —ASUCABOSMA—; a la Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana; a la Asociación de Usuarios del Camino de Suroccidente El Pueblo —ASUCOP—; a la Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char —ASUCAUDA—; a la Junta de Acción Comunal de la Urbanización El Pueblo; la Federación de la Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla —FEDEAUS—; la Asociación de Usuarios del Camino La Luz – Chinita – ASUCALUCHI—; a la Asociación de Usuarios del Camino Murillo — ASUCAMU—; como coadyuvantes de la parte demandada Consorcio Gestor Hospitalario del Caribe y del señor Ulahy Beltrán López, de conformidad con lo expuesto en parte motiva de esta providencia.

2.- NIÉGASE a la Asociación de Usuarios del Camino Nazareth- ASUNAZ, a la Asociación de Usuarios de Salud del Camino Bosques de María —ASUCABOSMA—; la Asociación de Usuarios del Camino Salud Metropolitana; la Asociación de Usuarios del Camino de Suroccidente El Pueblo —ASUCOP—; la Asociación de Usuarios del Camino Universitario Distrital Adelita de Char —ASUCAUDA—; la Junta de Acción Comunal de la Urbanización El Pueblo; la Federación de la Asociaciones de Usuarios de la Salud del Distrito de Barranquilla —FEDEAUS—; la Asociación de Usuarios del Camino La Luz – Chinita – ASUCALUCHI—; la Asociación de Usuarios del Camino Murillo — ASUCAMU—; la solicitud de coadyuvancia con respecto a la parte demandada Hospital Universitario CARI E.S.E, de conformidad con lo expuesto en parte motiva de esta providencia.

3.- NIÉGASE a la Junta de Acción Comunal del Barrio San Roque Sector Sur, la solicitud de coadyuvancia con respecto a las accionadas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

4.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

5.- Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho de manera inmediata para imprimir el trámite respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
Nº **0100** DE HOY **11/09/2020** A LAS 8:00 A.M.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA