



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 08/09/2.020.

Radicado	08001-33-33-014-2020-00140-00
Medio de control o Acción	Tutela
Demandante	Dilia del Socorro Ramos Fernandez
Agente Oficioso	Esther Ramos Fernandez
Demandado	Nueva E.P.S. UT Barranquilla Norte; Eticos Serrano Gomez Ltda. y Secretaria Distrital de Salud de Barranquilla.
Juez (a)	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, conforme con el auto de fecha 7 de septiembre de 2020 que declaró la nulidad de todo lo actuado, y la demanda remitida por la Oficina Judicial de Barranquilla el día de hoy, paso el expediente de la referencia, contentivo de una acción de tutela. Demanda remitida en formato word y anexos en formato PDF.

PASA AL DESPACHO
Para analizar admisión de demanda de tutela con medida cautelar

CONSTANCIA
Libelo de tutela presentado por la agente oficiosa Esther Ramos Fernandez.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2.020).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00140-00
Medio de control o Acción	Tutela
Demandante	Dilia del Socorro Ramos Fernandez
Agente Oficioso	Esther Ramos Fernandez
Demandado	Nueva E.P.S. UT Barranquilla Norte; Eticos Serrano Gomez Ltda. y Secretaria Distrital de Salud de Barranquilla.
Juez (a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Mediante auto de fecha 7 de septiembre de 2020, se declaró la nulidad de todo lo actuado en el proceso de tutela con referencia 08001333301420200014000 y se requirió a la Oficina Judicial de Barranquilla.

Conforme con lo anterior, es del caso analizar la demanda de tutela instaurada por la señora **Esther Ramos Fernández**, quien actúa en calidad de agente oficioso de su hermana **Dilia del Socorro Ramos Fernández**, presenta demanda en ejercicio de la Acción de tutela contra la **Nueva E.P.S., la UT Barranquilla Norte; Eticos Serrano Gomez Ltda.** y la **Secretaria Distrital de Salud de Barranquilla.**, solicitando el amparo a los derechos fundamentales a la salud, a la vida, a la seguridad social y a la igualdad.

Previo a decidir lo que corresponda sobre la admisión de la acción de tutela, advierte el Despacho que en el presente caso se solicita una medida provisional con el fin de proteger los derechos fundamentales de la accionante, de conformidad con los artículos 7 del Decreto 2591 de 1991 y 230 de la Ley 1437 de 2011.

Ahora bien, respecto a la medida provisional solicitada por la accionante, el despacho considera que la acción de tutela, prevista por el artículo 86 de la Constitución Política, faculta a toda persona para reclamar ante los jueces, mediante un procedimiento preferente y sumario, la protección inmediata de los derechos fundamentales, cuando estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública, o de los particulares, en los casos en que así se autoriza.

El Decreto 2591 de 1991, reglamentario de la acción de tutela, establece que el juez constitucional cuando lo considere necesario y urgente para proteger el derecho “suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere” y dicha suspensión puede ser ordenada de oficio o a petición de parte. En efecto, el artículo 7, dispone:

“Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho. Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere. Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante. La suspensión de la aplicación se notificará

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible. El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso”

En este sentido, la Corte Constitucional ha señalado que las medidas provisionales pueden ser adoptadas en los siguientes casos: “(i) cuando resultan necesarias para evitar que la amenaza contra el derecho fundamental se convierta en una violación o; (ii) cuando habiéndose constatado la existencia de una violación, estas sean necesarias para precaver que la violación se torne más gravosa” 1. (Autos A-040A de 2001 (MP: Eduardo Montealegre Lynett), A-049 de 1995 (MP: Carlos Gaviria Díaz), A-041A de 1995 (MP: Alejandro Martínez Caballero) y A-031 de 1995 (MP: Carlos Gaviria Díaz).

Dice además la Corte que las medidas cautelares pueden ser adoptadas durante el trámite del proceso o en la sentencia, pues “únicamente durante el trámite o al momento de dictar la sentencia, se puede apreciar la urgencia y necesidad de la medida”. (Auto 035 de 2007.)

En cuanto a la procedencia de la medida de suspensión provisional la Corte Constitucional ha expresado:

“La medida de suspensión provisional de actos concretos debe ser razonada y no arbitraria, producto de una valoración sensata y proporcional a la presunta violación o amenaza de los derechos fundamentales alegados. Así entonces, el Decreto 2591 de 1991, efectivamente permite suspender provisionalmente la aplicación de actos concretos que amenacen o vulneren un derecho fundamental, pero solamente cuando sea necesario y urgente para la protección del derecho, lo cual exige, por parte del juez de tutela, un estudio razonado y conveniente de los hechos que lleven a la aplicación de la medida”[4].¹

De igual forma, para proceder a decretar una medida, la Corte Constitucional ha sido enfática en señalar que toda medida provisional debe cumplir con dos principios *fumus boni iuris*, y el *periculum in mora*, como lo estableció en la sentencia SU-913 del 2.009, diciendo:

“(…) En tanto se analizaron dos de los más importantes principios que rigen la práctica de medidas cautelares, para efecto de garantizar un justo término de equidad en el proceso. Estos son: el periculum in mora y el fumus boni iuris, los cuales deben aparecer de forma concurrente para asegurar la proporcionalidad y congruencia de la medida. El primero, periculum in mora, tiene que ver con el riesgo de que al no adoptarse la medida cautelar sobrevenga un perjuicio o daño mayor del que se expone en la demanda, que de no precaverse, transforme en tardío el fallo definitivo. Tiene igualmente que ver con un temor fundado de que el derecho se frustre o sufra menoscabo durante la sustanciación del proceso. El segundo, fumus boni iuris, aduce a un principio de veracidad en cuanto a la afectación del derecho invocado como fundamento de la pretensión principal. Estos dos principios, asegura la doctrina, deben operar de manera concurrente, al punto que la falta de uno de estos elementos, debe dar lugar a que: i. se rechace la medida cautelar o ii. Se otorgue la medida pero de manera limitada. Por ejemplo, si el valor de la causa en juicio ejecutivo es proporcionalmente mínimo a la solvencia del demandado, la medida carecerá de periculum in mora, caso en el

¹ T-733 de 2013

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

cual no habrá necesidad de hacer juicio alguno sobre el principio fumus boni iuris, pues de plano resulta innecesaria la medida”

Más recientemente, la Sala Plena de la Corte Constitucional, reorganizó estos requisitos en solo tres². Aunque simplifica el análisis, también lo hace más estricto para el juez de tutela que pretenda aplicar el artículo 7º del Decreto 2591 de 1991. De acuerdo con esta reformulación, la procedencia de la adopción de medidas provisionales está supeditada al cumplimiento de las siguientes exigencias:

“ (i) Que la medida provisional, para proteger un derecho fundamental o evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público, tenga vocación aparente de viabilidad por estar respaldada en fundamentos fácticos y jurídicos razonables, es decir, que tenga la apariencia de un buen derecho (fumus boni iuris);

(ii) Que exista un riesgo probable de que la protección del derecho invocado o la salvaguarda del interés público pueda verse afectado considerablemente por el tiempo transcurrido durante el trámite de revisión, esto es, que haya un peligro en la demora (periculum in mora);
y

(iii) Que la medida provisional no genere un daño desproporcionado a quien afecta directamente.”

Teniendo en cuenta lo anterior, la accionante en este caso, solicitó como medida provisional que:

“(…) PRIMERO. Se me tutele de manera inmediata mis derechos fundamentales a: LA SALUD Y DIGNIDAD HUMANA.

SEGUNDO: muy respetuosamente solicito al señor juez se en calidad de agente oficio como hijo de mi señora hermana ORDENE al representante legal de la NUEVA EPS CONCEDERME el amparo de los derechos fundamentales a la salud y vida digna que como garantía fundamental a la continuidad e integralidad en el tratamiento médico, autorice, ordene, remita y facilite todos y cada uno de los procedimientos médicos, exámenes, intervenciones y valoraciones que sean necesarias y se ordenen los servicios médicos y farmacológicos los 365 días por los mismos prestadores con los que se le han venido prestando durante sus 60 años de existencia los cuales tiene el mismo derecho que los del régimen contributivo ya que no se le puede desmejorar su salud enviándola a que reciba atención por la red pública como los son hospital camino Adelita de char y los paso de la red pública ya si a los usuarios del régimen contributivo se les prestan los servicios en las de UT BARRANQUILLA NORTE SEDE MURILLO ubicados en la siguientes dirección calle 45 # 14-99 mi hermana tiene el mismo derecho a que se siga atendiendo con este prestador ya que todos sus médicos que la tratan están es en estos prestadores y no se puede desmejorar su salud enviándola para la red pública de los paso y camino lo cual es una discriminación y violación a sus derecho de igualdad y derechos fundamentales ya que toda su vida mi señora madre la ha tenido con el régimen contributivo ya estado en que se encuentra

TERCERO: muy respetuosamente solicito al señor juez se ORDENE a l representante legal de la NUEVA EPS CONCEDERME el amparo de los derechos fundamentales a la salud y vida digna que como garantía fundamental se ordene las citas por PSIQUIATRIA Y MEDICINA GENERAL NUTRICION Y DIETETICA para lograr sobre llevar la enfermedad de TRASTORNO DE CO

² Auto 312 del 2018 M.P. Luis Guillermo Guerrero

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

CUARTO: muy respetuosamente solicito al señor juez se ORDENE a l representante legal de la NUEVA EPS CONCEDERME el amparo de los mi señora madre requiere urgente y no ha presentado mejoría y requiere unos estudio para que se dé un diagnostico el origen de esa fiebres las cuales lleva 10 días sin tener mejoría y se le suministre de manera integral, continúa, suficiente, oportuna todos y cada uno de los procedimientos, medicamentos e insumos necesarios para la atención de la enfermedad, en especial el tratamiento que necesita de manera periódica y continúa siendo indispensable para vivir.

• **MEDIDA CAUTELAR DE URGENCIA**

QUINTO solicito muy respetuosamente al señor juez se le ORDENE de manera urgente, prioritaria y sin impedimento alguno a NUEVA EPS que autorice, remita y facilite el la cita de PSIQUIATRIA Y NEUROLOGIA Y NUTRICION Y DIETETICA de manera urgente en el término de 48 horas necesario para su control de retardo mental y Ordenado por el médico general ARIEL IVAN HERNANDEZ ESCORCIA que es su médico de toda una vida que le lleva los controles a mi hermana DILIA DEL SOCORRO RAMOS FERNANDEZ ya que esta agresiva y desde hacen mas de 8 meses la dirección de la NUEVA EPS no le ha querido ordenar su cita de control lo cual era cada 3 meses ya que desde el mes de enero lo se le ha querido ordenado

SECTO - solicito muy respetuosamente al señor juez se le ORDENE de manera urgente, prioritaria y sin impedimento alguno a NUEVA EPS que autorice, a mi hermana los medicamentos para su control de DIABETES MELLITUS NO ESPESIFICADA Y HIPETENSION ESENCIAL PRIMA los cuales por la omisión que cometió la NUEVA EPS de retirarla de sus prestadores de toda su vida ha estado recibiendo sus servicios médicos y especialista de UT BARRANQUILLA NORTE SEDE MURILLO ubicados en la siguientes dirección calle 45 # 14-99 para mandarla para la red pública como los son hospital camino lo cual le vulnera sus derecho a la igualdad y se está exponiendo su salud ya que no ha recibidos sus medicamentos para esta patología por la injusticia que se está cometiendo con esta adulta mayor con una patología de alto riesgo ya que no ha recibido sus medicamentos para controles desde julio LAPICERO INSULINA 31GX5-16 8 .0 MM 30 UNIDADES Y INDICADO QUIMICO REF 1250-COMPLY 3M CAJAS X 240 TIRILLAS CANTIDAD 30 Y LANCETAS DESECHABLES 30 UNIDADES

SEPTIMO - solicito muy respetuosamente al señor juez se le ORDENE de manera urgente, prioritaria ya que desde julio no recibe su atención médica oportuna ni sus medicamentos sin impedimento alguno al representante legal de la NUEVA EPS que autorice, para que se le presten los servicios médicos de atención integral domiciliaria por ser persona de la tercera edad A SU CONDICIONES DE INDEFENSION Y VULNERABILIDAD SEA BRINDADA de acuerdo al alto riesgo de su patología paciente de 60 años con DIABETES MELLITUS NO ESPESIFICADA Y HIPETENSION ESENCIAL PRIMA y RETARDO MENTAL modo que se le garanticen su bienestar físico , psicólogo y psiquiátrico entendido como un todo puesto que el propósito es especifica este objetivo general inspira el modo en que deben ser garantizado los servicios a dicho grupo sujeto de especial protección constitucional por ser población adulta mayor la NUEVA EPS está violando la sentencia T-760 de 2008

OCTAVO - solicito muy respetuosamente al señor juez se le ORDENE de manera urgente, prioritaria y sin impedimento alguno al representante legal de la NUEVA EPS que autorice, mi madre PAÑALES TALLA M para la ciudadana DILIA DEL SOCORRO RAMOS FERNANDEZ

para el caso concreto la ausencia de pañales para la accionante pone en riesgo la VIDA DIGNA pues como predicar que la misma lo es si al no poder controlar sus esfínteres de mencionarse y DEFECARSE en sus propia ropas o en su propio lecho ya que su mente no le coordina producto de su patología y requiere 4 pañales diarios para

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

un total de 120 pañales al mes esta cantidad refleja la necesidad que día a día perciben de sus vecino por lo que no existiendo otro parámetro para que ordene a NUEVA EPS el suministro de los PAÑALES TALLA M POR UNA CANTIDAD DE 4 PAÑALES DIARIO ya que fueron ordenado desde el mes de febrero y marzo en adelante año de 2020 la dirección administrativa de NUEVA E.P.S. Y ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA, han cometido la omisión de ponerla a caminar a todo los puntos de nueva eps y farmacia a reclamarlos y ninguno ha respondido por estos insumos ordenado por su médico tratante ya que ala fecha no los han entregados y es una vulneración de los derechos fundamentales a la vida, salud, seguridad social, igualdad y dignidad humana

NOVENO - solicito muy respetuosamente al señor juez se le ORDENE de manera urgente, prioritaria y sin impedimento alguno al representante legal de la NUEVA EPS que autorice, mi hermana todos laboratorios a domicilio por su prestador de LABORATORIOS BIENESTAR IPS S.A.S ubicados en la calle 45 # 14-99 solicitados por su médico tratante HUBENSE JOSE VILLAREAL IBAÑEZ médico general ordenados desde el mes de mayo de 2020 ya ala fecha no se le ha autorizado poniendo en riesgo su salud y vida

DIEZ - solicito muy respetuosamente al señor juez se le ORDENE de manera urgente, prioritaria y sin impedimento alguno al representante legal de la NUEVA EPS que autorice, a mi hermana para que de acuerdo a su discapacidad y patología se le ordene al prestador de IPS UT BARRANQUILLA NORTE SEDE MURILLO ubicados en la siguientes dirección calle 45 # 14-99 murillo barrio la victoria barranquilla y ETICOS ubicados en la calle 45 # 14-99 murillo barrio la victoria barranquilla y prestadores de LABORATORIOS UT BARRANQUILLA NORTE SEDE MURILLO ubicados en la siguientes dirección calle 45 # 14-99 murillo barrio la victoria barranquilla y ETICOS ubicados en la calle 45 # 14-99 murillo barrio la victoria barranquilla y prestadores de laboratorio se le presten los servicios domiciliarios en su domicilio ubicado en la siguiente dirección CARRERA 28 # 79-34 APARTAMENTO 02 BARRIO LAS TORRES SILENCIO DE BARRANQUILLA ATLANTICO de acuerdo a la emergencia social covid- 19 que vive el país y de acuerdo a sus patología de riesgo que presenta la paciente ya que esta eps no la tiene priorizada en las consultas virtuales y presenciales ya que desde julio de 2020 no recibe sus medicamentos de control para su enfermedad de hipertensión diabetes y siquiatría y se localice a paciente a los CELULAR – 3008214406 y correo electrónico para notificaciones de ordenes médicas y estudios oscarrieto2@hotmail.com

DOCE – Así mismo solicito al señor juez muy respetuosamente se le ordene de manera inmediata y dentro del término perentorio de las 48 horas proceda la NUEVA EPS atreves de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación se me sigan prestando todos mis tratamiento y estudio y citas que requiero urgente

TRECE - PREVENIR a los gerente de NUEVA EPS Y SECRETARIA DE SALUD DISTRITAL de barranquilla para que en adelante continúe haciéndome las entregas de todas mis órdenes de estudios y medicamentos y citas sin dilatar me mis procedimientos tal como los ordeno y autorizo mis médicos tratantes y que mi salud requiere y además, me dé el tratamiento integral y me sea ordenadas todas las ordenes autorizadas sin dilataciones como lo han venido haciendo las cuales fueron ordenada por mi médico tratante y se ordene al gerente NUEVA EPS de la régimen subsidiad que me suministre tratamiento integral para el manejo y tratamiento de mi enfermedad que padezco Se entiende por tratamiento integral, fórmulas médicas, exámenes de diagnóstico, exámenes especializados, consultas de médicos generales y especialistas y hospitalización cuando el caso lo amerite. Sin dilataciones como lo ha venido haciendo
.(...)"



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

En consonancia, esta agencia, encuentra preciso señalar al respecto que la Corte Constitucional se ha referido a la configuración del perjuicio irremediable recientemente en sentencia T-020 de 2.018, con ponencia del Dr. José Fernando Reyes Cuartas, lo siguiente: *“De la configuración del perjuicio irremediable, se adujo que precisa verificarse: (i) una afectación inminente del derecho -elemento temporal respecto al daño-; (ii) la urgencia de las medidas para remediar o prevenir la afectación; (iii) la gravedad del perjuicio -grado o impacto de la afectación del derecho-; y (iv) el carácter impostergable de las medidas para la efectiva protección de los derechos en riesgo[58].” Adicionalmente, se aclaró que: “...cuando la acción de tutela es promovida por personas que requieren especial protección constitucional, como (...) personas en condición de discapacidad, (...) entre otros, el examen de procedibilidad de la acción de tutela es menos estricto, a través de criterios de análisis más amplios, pero no menos riguroso”*

Dado lo anterior, y atendiendo la petición de medida provisional solicitada por el accionante, se acredita que la accionante venía siendo atendida por la UT Barranquilla Norte Sede Murillo, sin embargo, afirma la accionante que la atendieron en dicha locación hasta el mes de julio de 2.020.

Al respecto de esta solicitud en especial, recuerda esta agencia judicial que efectivamente los usuarios del servicio de salud cuentan con la potestad para decidir en qué I.P.S. adscrita a la red prestadora de su E.P.S. - *y que ofrezca el servicio que requiere* - sea atendida; a pesar de lo anterior, para el presente asunto, el despacho no encuentra elementos fácticos que permitan establecer las razones concretas por que fue trasladada la señora Dilia del Socorro Ramón Fernandez, por lo que no podrá conceder esta medida.

No obstante, con el propósito de determinar los elementos fácticos de los que se carece en estos momentos, sumado al ánimo y deber que le asiste a esta agencia judicial de determinar presuntas vulneraciones y/o amenazas a los derechos fundamentales alegados, requerirá a la NUEVA E.P.S. para que dentro del informe a rendir dentro del presente asunto, explique al despacho las razones jurídicas, técnicas y/o científicas del por qué se traslado de I.P.S. primaria a la señora Dilia del Socorro Ramón Fernandez; y si la denominada UT Barranquilla Norte Sede Murillo ha dejado de ser parte de su red prestadora de servicios de salud.

Ahora, en lo que refiere, a que se ordenen las citas por Psiquiatría; Medicina General y Nutrición y Dietética, el despacho constata hasta éste momento que la señora Dilia del Socorro Ramos Fernandez (i) tuvo cita por medicina general el día cinco (5) de agosto de dos mil veinte (2.020) y ésta a su vez ordenó cita por primera vez con a) especialista en medicina interna del que se resalta “estado: urgente” b) nutricionista; sin embargo, no reposa constancia que haya sido atendido por dichos especialistas, por lo que en procura de no causar un perjuicio irremediable y la urgente necesidad de la atención médica advertida por el galeno tratante únicamente de estos (2) especialistas, resulta imperiosa la protección por parte del Estado.

Así que en consecuencia, se reitera ante el evidente carácter de urgente de la medida provisional solicitada, se ordenará a la Nueva E.P.S. para que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente auto, valore por medicina interna y nutricionista a la señora Dilia Del Socorro Ramos Fernandez.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Por otro lado, refiere la agente oficiosa de la accionante que la señora Dilia Del Socorro Ramos Fernandez, requiere de pañales desechables, puesto indica no controla sus esfínteres, y que estos fueron ordenados en el mes de febrero y marzo del año 2.020, pero no han sido entregados; de esto, es de apreciar que no reposa órdenes referentes a dichos insumos, sin embargo, ante la manifestación advertida por la agenciada, y la urgencia manifiesta, se torna necesario en estos momentos que en armonía a la anterior orden, se ordene a la NUEVA E.P.S. que se valore a la señora Dilia del Socorro Ramos Fernandez por el galeno de medicina interna para que sea quien determine la necesidad, cantidad, talla y periodicidad que requiere la accionante de pañales desechables, lo cual deberá informar al despacho dentro del día siguiente de realizada dicha valoración.

En otra de sus solicitudes de medida cautelar se advierte la necesidad que los servicios prestados por Nueva E.P.S. de atención médica a través de sus I.P.S., su prestador de laboratorio y la farmacia Eticos Serrano Gomez Ltda, sean prestado a domicilio, al respecto, es de señalar que de acuerdo al diagnóstico de la accionante y a la emergencia sanitaria producto del virus que ocasiona el COVID-19, permiten al despacho sin mayor análisis, ordenar dicha prestaciones en ese sentido, hasta tanto se defina el fondo del presente asunto.

Frente a las demás solicitudes, el despacho advierte que estas serán definidas una vez sea estudiado de fondo el asunto, y se tenga mayor información por parte de las entidades accionadas y vinculadas.

De otra parte, se advierte del texto de la demanda de tutela y de los documentos anexos, que debe vincularse al presente trámite a la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** y a la **Superintendencia Nacional de Salud**, por tener interés en las resultados del presente trámite.

Asi mismo, se vinculara con igual propósito al Representante Legal de **Mi Red I.P.S.** y/o quien haga sus veces, ante posibles ordenaciones dentro del presente trámite de tutela.

Ahora bien, decidido lo anterior, se advierte a las partes que el trámite de la presente acción de tutela se adelantará a través de los medios electrónicos y las decisiones se notificarán a las cuentas de correo electrónico que las partes informen a la Secretaría del Despacho.

Los informes, memoriales y recursos a los que tengan derecho las partes se presentarán a través del correo electrónico institucional del Despacho adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

Las decisiones que se adopten durante el trámite tutelar se registrarán en el software de gestión judicial "Siglo XXI", que podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial en el link <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

Por último y al reunir los requisitos exigidos por el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y de conformidad con lo establecido en el núm. 2º del artículo 1º del decreto 1382 de 2000 y decreto 1983 de 2017, se,

RESUELVE:

1. CONCEDASE PARCIALMENTE Y DECRETASE la siguiente medida provisional solicitada por la accionante:

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

- ORDENAR a la Nueva E.P.S. para que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente auto, valore por medicina interna y nutricionista a la señora Dilia Del Socorro Ramos Fernandez.
- ORDENAR a la NUEVA E.P.S. para que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente auto, valore a la señora Dilia del Socorro Ramos Fernandez a través del galeno de medicina interna para que sea quien determine la necesidad, cantidad, talla y periodicidad que requiere la accionante de pañales desechables, lo cual deberá informar al despacho dentro del día siguiente de realizada dicha valoración.
- Ordenar a la NUEVA E.P.S. que los servicios que requiera la accionante sean prestados preferiblemente a domicilio o bajo alguna modalidad que minimice el riesgo de contagio de la accionante de la enfermedad COVID-19, hasta tanto sea resuelta de fondo el presente asunto.

2. ABSTENERSE de decretar las demás solicitudes de medida provisional solicitadas por la agente oficiosa de la accionante, de conformidad a lo expuesto en la presente providencia.

3. ADMÍTASE la demanda de tutela interpuesta por la señora **Esther Ramos Fernandez**, quien actúa como agente oficiosa de **Dilia del Socorro Ramos Fernandez**, contra la **NUEVA E.P.S. UT BARRANQUILLA NORTE; ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA; SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BARRANQUILLA.**

4. VINCULESE al presente trámite a la entidad **Mi Red I.P.S.**, a la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** y a la **Superintendencia Nacional de Salud**, de acuerdo a lo expuesto en la presente providencia.

5. NOTIFÍQUESE personalmente el contenido de este auto a la representante legal de **NUEVA E.P.S. UT BARRANQUILLA NORTE** y/o quien haga sus veces; al representante legal de **ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA**; a la **SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD DE BARRANQUILLA** y/o quienes hagan sus veces, como también a **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** y al representante de la **Superintendencia Nacional de Salud**, y al Representante Legal de **Mi Red I.P.S.**, por el medio más expedito y eficaz.

6. COMUNÍQUESE el contenido de este auto a la accionante, por el medio más expedito y eficaz.

7. REQUERIR a la NUEVA E.P.S. para que dentro del informe a rendir dentro del presente asunto, explique al despacho las razones jurídicas, técnicas y/o científicas del por qué se trasladó de I.P.S. primaria a la señora Dilia del Socorro Ramón Fernandez; y si la denominada UT Barranquilla Norte Sede Murillo ha dejado de ser parte de su red prestadora de servicios de salud.

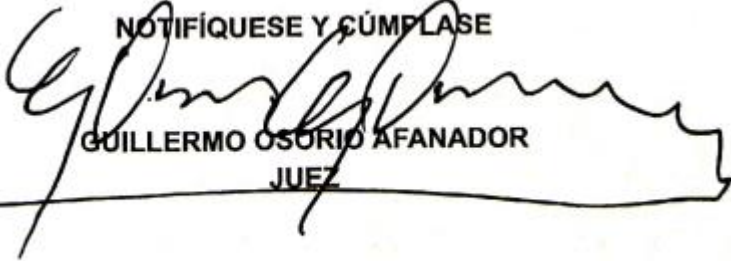
8. INFÓRMESE a la entidad demandada y a las vinculadas, que en el término de dos (2) días y por el medio más expedito pueden rendir informe sobre los hechos objeto de la presente acción, advirtiéndole que la información suministrada se considerará rendida bajo la gravedad del juramento y que la inobservancia a contestar acarrea las sanciones consagradas en los Arts. 19, 20 y 52 del Decreto 2591 de 1991.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

9.- TÉNGANSE como pruebas, en lo que fuere conducente, los documentos aportados por la parte demandante en su escrito tutelar.

10.- REITERESE que las comunicaciones, memoriales, informes y recursos con ocasión de éste trámite, se recibirán en la cuenta de correo electrónico : adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 099 DE HOY 09/09/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA