



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 07/09/2.020.

Radicado	08001-33-33-014-2020-00140-00
Medio de control o Acción	Tutela
Demandante	Liliana María Sosa Bolaño, como representante de Bryan Antonio Garcia Sosa
Demandado	Director Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional - CASUR.
Juez (a)	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
A su despacho paso el proceso de la referencia informándole que la señora Esther Ramos Fernandez, actuando como agente oficiosa de la señora Dilia del Socorro Fernandez, el día 07 de septiembre de 2020, en mensaje remitido al correo electrónico del juzgado solicita información sobre el trámite que se le ha dado a una acción de tutela repartida a éste despacho con radicado 08001333301420200014000 el día 24 de agosto, puesto que no ha recibido notificación al respecto.

PASA AL DESPACHO
Para establecer la veracidad de los hechos expuestos por la agente oficiosa de la señora Dilia del Socorro Ramos Fernandez.

CONSTANCIA
Memorial radicado el 7 de septiembre de 2.020 a través del correo institucional del despacho

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, siete (07) de septiembre de dos mil veinte (2.020).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00140-00
Medio de control o Acción	Tutela
Demandante	Liliana María Sosa Bolaño, como representante de Bryan Antonio Garcia Sosa
Demandado	Director Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional - CASUR.
Juez (a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Analizado el expediente de la referencia, atendiendo el informe secretarial, y ante la relevancia de esclarecer los hechos expuestos por la señora Esther Ramos Fernandez, en el mensaje de datos remitido al correo electrónico de éste Despacho, se observa efectivamente que, en el Sistema para la Gestión de Procesos Judiciales “Justicia XXI Web” al consultar el proceso de radicado 0800133330142020001400 registra en el acta de reparto adjunta como demandante/accionante a la señora Esther Ramos Fernandez, y como demandado/indiciado/causante a la Nueva E.P.S.

Sin embargo, se advierte que con el acta de reparto se remitió por parte de la Oficina Judicial del Distrito Judicial de Barranquilla, una demanda de tutela donde la accionante es Lilian Maria Sosa Bolaño, quien actúa en representación del joven Bryan Antonio Garcia Sosa, y demandado/indiciado/causante Caja de Sueldo de Retiro de la Policía Nacional, y así se encuentra consignado en el Sistema para la Gestión de Procesos Judiciales “Justicia XXI Web”, lo cual contribuyó a que por error esta agencia judicial diera trámite a una demanda de tutela, que en realidad no le había sido repartida.

Estando la presente acción a fin de dictarse sentencia y ante la advertida irregularidad insaneable, es preciso declarar la nulidad de lo actuado en el presente trámite de tutela, a partir del auto admisorio inclusive.

Dicho lo anterior, se torna imperioso en atención al Art. 4° del Decreto 306 de 1..992¹, dar aplicación a lo previsto en el artículo 133 del Código General del Proceso - y declarar la nulidad de lo actuado con fundamento en su numeral 2°, puesto que con la actuación se pretermitió íntegramente la instancia respecto de la demanda de tutela presentada por la señora Esther Ramos Fernandez.

En consecuencia, se declarará la nulidad de todo lo actuado, desde el auto admisorio, inclusive, puesto que, según lo dispuesto en el parágrafo del artículo 136 del C.G.P., es una causal de nulidad insaneable.

Ahora bien, como la demanda de tutela cargada en el Sistema para la Gestión de Procesos Judiciales “Justicia XXI Web” en el proceso con radicado 08001333301420200014000, no

¹Corte Constitucional, Auto A-379 de 2.014: “Ahora bien, por remisión del artículo 4° del Decreto 306 de 1992[7], reglamentario del Decreto 2591 de 1991, las disposiciones del Código de Procedimiento Civil pueden ser aplicadas en el trámite de la acción de tutela, siempre y cuando éstas no sean contrarias a los decretos que la reglamentan.”



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

correponde a las partes señaladas en el Acta de Reparto, el Despacho requerirá a la Oficina Judicial de Barranquilla, para que de manera inmediata aclare esta anotación o la corrija, cargando la demanda correcta.

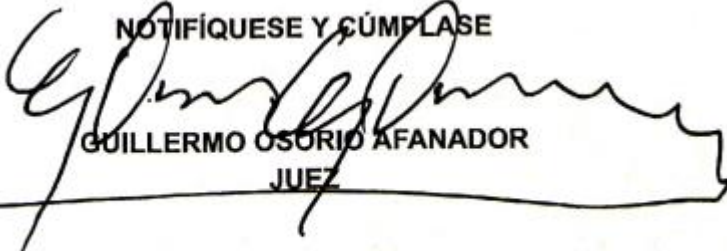
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito Judicial de Barranquilla,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR la nulidad de todas las actuaciones surtidas en el proceso de tutela de la referencia, desde el auto admisorio de la demanda proferido el 25 de agosto de 2020, inclusive, por la razones que quedaron expuestas en la parte motiva de este auto.

SEGUNDO. REQUIERASE a la Oficina Judicial del Distrito Judicial de Barranquilla, para que de manera inmediata a la notificación del presente auto, aclare o corrija la anotación que aparece en el Sistema para la Gestión de Procesos Judiciales “Justicia XXI Web” en el proceso bajo radicado 08001333301420200014000, cargando la demanda de tutela correcta.

TERCERO. Cumplido lo anterior pásese el expediente al Despacho, para el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 098 DE HOY 08/09/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA