



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 01/09/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00038-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Carmelo Jose Mendivil Blanquiceth
Demandado	Instituto Departamental de Tránsito del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante no presentó subsanación de las deficiencias anotadas en el auto de fecha 5 de marzo de 2020, previa revisión exhaustiva de la correspondencia allegada por parte de la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos.

PASA AL DESPACHO
Para proferir posible rechazo de la demanda

CONSTANCIA
Expediente físico consta de 32 folios

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, primero (01) de septiembre de dos mil veinte (2020).-

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00038-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Carmelo José Mendivil Blanquiceth
Demandado	Instituto Departamental de Tránsito del Atlántico
Juez(a)	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Por auto de fecha 5 de marzo de 2020, notificado por Estado No. 030 del día siguiente, el Despacho dispuso la inadmisión de la demanda a fin de que el demandante subsanara las deficiencias señaladas, en diferentes aspectos.

La corrección de la demanda y sus efectos procesales, tiene como fundamento lo dispuesto en el artículo 170 de la ley 1437 de 2011; el cual es del siguiente tenor literal:

“Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.”(Subrayado del Despacho)

Asimismo, el numeral 2 del artículo 169 ídem, prescribe sobre el particular lo siguiente:

“Art. 169. Rechazo de la demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos.

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecido.*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.”* (Subrayado del Despacho)

Según el informe secretarial que antecede al presente proveído, el demandante no cumplió con lo ordenado por este Juzgado en lo dispuesto en auto de fecha 5 de marzo de 2020, ya que dejó vencer el término legal, sin presentar la corrección de la demanda; circunstancia ésta que amerita dar aplicación a las normas antes transcritas y consecuentemente rechazarla.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo,

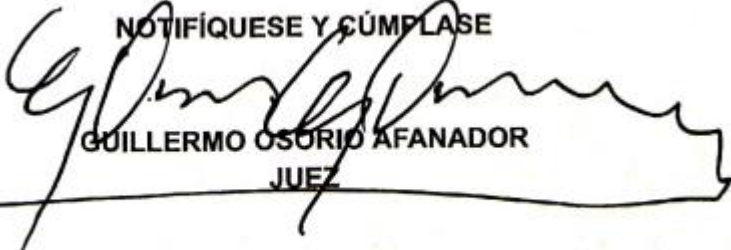
RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada por el señor Carmelo José Mendivil Blanquiceth contra Instituto Departamental de Tránsito del Atlántico, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: AUTORIZASE el retiro de la demanda de la referencia por parte del apoderado de la parte demandante, o quien autorice para tal fin.



**Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

**NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 095 DE HOY 02/09/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA**