



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/08/2020

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00100-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Seguros del Estado S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Ministerio del Trabajo - Dirección Territorial de Atlántico</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que el mismo fue asignado a este despacho para su conocimiento.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para decidir sobre su eventual admisión

<b>CONSTANCIA</b>
Remitida por el Centro de servicios de los juzgados administrativos copia de la demanda y sus anexos en formato PDF.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2020-00100-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Seguros del Estado S.A.</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Ministerio del Trabajo - Dirección Territorial de Atlántico</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

En ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, la sociedad **Seguros del Estado S.A.**, actuando a través de su representante legal para asuntos judiciales, presentó demanda contra el **Ministerio del Trabajo - Dirección Territorial de Atlántico**, en la que solicita la nulidad se declare la nulidad de la Resolución No. 00001399 del 30 de octubre del 2019, proferida por la Coordinadora del grupo de Atención al ciudadano y trámites de la dirección territorial Atlántico del Ministerio del Trabajo, por la cual se resuelve una solicitud de hacer efectiva una póliza de garantía constituida por una empresa de servicios temporales.

A título de restablecimiento del derecho se ordena la devolución de la suma de CATORCE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$14.598.983) pagados por Seguros del Estado S.A.

Estado la demanda para decidir sobre su eventual admisión, se advierten los siguientes defectos de forma y de fondo:

**1.-** Según lo señala el numeral 1º del artículo 166 del CPACA, a la demanda deberá acompañarse copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.

En la presente demanda si bien en su acápite de **Pruebas-Documentales** se menciona en el ordinal e) que se aporta la copia del acto administrativo demandado, de los documentos remitidos de forma electrónica no se constata que se haya anexado, por lo tanto deberá subsanarse la demanda aportando la mencionada copia con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, en caso de haberse realizado.

**2.-** De conformidad con el numeral 1º del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, es requisito de procedibilidad cuando se ejerce el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el trámite de la conciliación extrajudicial.

Pues bien, en el acápite de la demanda denominado “10. AGENCIA DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO”, se afirma que se adjunta copia del radicado de la solicitud de conciliación a la Agencia, tal como lo indica el artículo 613 del Código General del Proceso, sin embargo es de señalar que no es éste el trámite previo a que hace referencia el num. 1º del artículo 161 del CPACA., por lo que deberá subsanarse la demanda, aportando la



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

certificación correspondiente expedida por la Procuraduría Judicial para asuntos Administrativos, donde se haya realizado dicho trámite prejudicial.

3.- En otro aspecto, al hacer un estudio de la presente demanda, se advierte que la misma no cumple con los requisitos exigidos en el decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que textualmente, en su artículo 6º indica lo siguiente:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos... (...)..."*

No existe constancia alguna en los documentos presentados por el demandante, que este hubiese remitido por medios electrónicos, copia de la demanda y de sus anexos a los demandados, como lo dispone la norma antes transcrita, por lo tanto se deberá subsanar la demanda aportando la evidencia sobre el cumplimiento de lo ordenado en la citada norma, se reitera, tanto del envío de la demanda y sus anexos como también de la subsanación y anexos.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE**

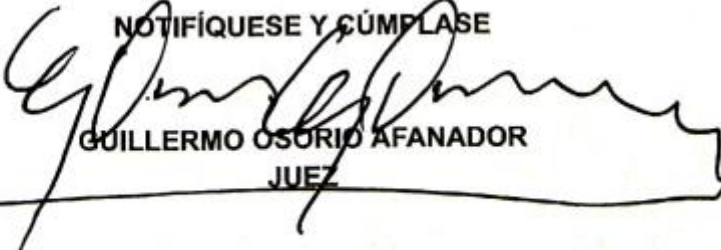
**1º.-** Inadmitir la presente demanda instaurada por la sociedad SEGUROS DEL ESTADO S.A., contra el **Ministerio del Trabajo - Dirección Territorial de Atlántico**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2º.-** Prevéngase a la demandante para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**3°.- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO**  
**ELECTRONICO**

**N° 086 DE HOY 19/08/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**  
**SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL**  
**ARTICULO 201 DEL CPACA**