



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 11/08/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00096-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Edwin Rojas Julio
Demandado	Instituto de Tránsito del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante presentó memorial subsanando la demanda.

PASA AL DESPACHO
Para analizar eventual admisión de la demanda.

CONSTANCIA
Demanda en PDF remitida por la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, once (11) de agosto de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00096-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Edwin Rojas Julio
Demandado	Instituto de Tránsito del Atlántico
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

El señor **Edwin Rojas Julio**, por conducto de apoderado judicial presentó demanda contra el Instituto de Tránsito del Atlántico, en la que solicita se declare la nulidad del acto administrativo con radicación No. 2018-998- 010404-2 de fecha de respuesta del 27 de septiembre del 2019 proferida por dicho instituto, mediante la cual se negó la solicitud de prescripción de proceso cobro coactivo de infracción de tránsito adelantado en su contra por causa u ocasión del comparendo AT1F088752(FotoMulta), AT1F090237(FotoMulta), AT1F092581(FotoMulta), AT1F098666(FotoMulta), AT1F092932(FotoMulta), AT1F092818(FotoMulta), AT1F092722(FotoMulta), AT1F090290(FotoMulta), AT1F088637(FotoMulta) de fechas 31/01/2013, 08/02/2013, 21/02/2013, 15/03/2013, 21/02/2013, 21/02/2013, 21/02/2013, 08/02/2013, 31/01/2013 respectivamente.

A manera de restablecimiento del derecho pide se ordene la prescripción de la sanción que fuera impuesta con ocasión de Infracción de Tránsito según las órdenes de comparendo ya reseñados y se le indemnice por los honorarios de abogado.

Estando la presente demanda para su eventual admisión, se observan los siguientes defectos de forma y de fondo:

1.- Al hacer un estudio de la presente demanda se observa que no reúne los requisitos previstos para su admisión, por lo que deberá ser subsanada adecuando el acápite titulado “SOLICITUD”, atendiendo las exigencias contenidas en el numeral 2° del artículo 162 y artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. En ese sentido deberán ser expuestos con precisión y claridad la pretensión de nulidad del acto o actos administrativos demandados.

En efecto en el numeral Primero del mencionado acápite, se observa que el demandante solicita se declare la nulidad del acto administrativo con radicación No. 2018-998- 010404-2 de fecha de respuesta del 27 de septiembre del 2019, pero en los anexos se acompaña la respuesta de fecha 27 de septiembre de 2019 a una petición con radicado 2019998010404-2.

Ante la situación descrita, no hay claridad de cuál es acto administrativo que se demanda, pues no hay plena individualización del mismo por consiguiente y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 163 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- CPACA-, se deberá individualizar de manera clara y precisa el acto(s) demandado(s) del cual se pretende la nulidad.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2.- Según lo señala el numeral 1º del artículo 166 del CPACA, a la demanda deberá acompañarse copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso, sin embargo con la presente demanda no se aporta copia del acto administrativo del cual se pide declarar su nulidad, por lo que deberá subsanarse la demanda aportando la mencionada copia con la constancia correspondiente.

3.- Al hacer un estudio de la presente demanda, se advierte que la misma no cumple con los requisitos exigidos en el decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, que textualmente, en su artículo 6º indica lo siguiente:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos... (...)..."*

NO existe constancia alguna en los documentos presentados por el demandante, que este hubiese remitido por medios electrónicos, copia de la demanda y de sus anexos a los demandados, como lo dispone la norma antes transcrita, por lo tanto se deberá subsanar la demanda aportando la evidencia sobre el cumplimiento de lo ordenado en la citada norma, se reitera, tanto del envío de la demanda y sus anexos como también de la subsanación y anexos.

4º.- Igualmente se advierte que con la demanda no se anexa el certificado de existencia y representación de la entidad demandada con fundamento en el numeral 4º del artículo 166 del C.P.A.C.A., por lo que el mismo deberá allegarse dentro del término aquí otorgado.

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado 14 Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

1º.- Inadmitir la presente demanda instaurada por el señor **Edwin Rojas Julio**, contra el Instituto de Tránsito del Atlántico, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

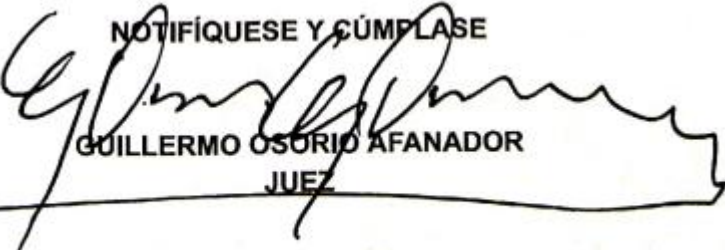


Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2°.- Prevéngase al demandante para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del C.P.A.C.A. Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.

3°.- Reconocer personería adjetiva al Dr. YESID HERNANDO CASTAÑO SUAREZ identificado con la C.C. 1.088.302.768 y tarjeta profesional de abogado No. 322.646 C. S. de la J., como apoderado del demandante, en los términos y facultades del poder conferido.

4°.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 084 DE HOY 12/08/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA