



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 15/08/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00115-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mónica Quiñones Barros
Demandado	Unidad Administrativa Especial De Gestión y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social – UGPP.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que el mismo fue asignado a este despacho para su conocimiento.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre su eventual admisión.

CONSTANCIA
Remitida por el Centro de servicios de los juzgados administrativos copia de la demanda y sus anexos en formato PDF.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diez (10) de agosto de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00115-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Mónica Quiñones Barros
Demandado	Unidad Administrativa Especial De Gestión y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social – UGPP.
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

En ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, instaurado por la señora **Mónica Quiñones Barros**, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda contra la Unidad Administrativa Especial De Gestión y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social – UGPP, en la que solicita la nulidad de la Resolución No. RDP 022423 del 29 de julio del 2019, y como restablecimiento del derecho, se reconozca la convivencia que tuvo la demandante con el causante Gualberto Ditta Romero (Q.E.P.D.) y por consecuencia se condene a la demandada a ordenar el reconocimiento y pago de una sustitución pensional por sobreviviente en su calidad de compañera permanente a partir del 2 de mayo de 2019.

Al reunir los requisitos formales señalados en el artículo 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y decreto Legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, y haber sido presentada dentro del término legal, este Despacho procederá a admitir la demanda de la referencia.

Ahora bien, este Despacho considera necesario, realizar de oficio una vinculación de litisconsorte necesario en relación con la parte demandante, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio.

En primer lugar, se debe señalar que dentro de un proceso solo pueden existir dos partes, esto es, la demandante y la demandada, pero puede presentarse el caso en el que ellas pueden estar integradas por un número plural de sujetos. Cuando tal acontecimiento surge se presenta el fenómeno procesal conocido como litisconsorcio, el cual puede ser activo cuando se presenta la pluralidad de sujetos en la posición de demandante, pasivo cuando la pluralidad de sujetos se presenta en la parte demandada y mixto, cuando la pluralidad de sujetos se presenta tanto en la parte demandante como en la parte demandada.

Así las cosas, existen casos en que la comunidad de personas deben obligatoriamente comparecer al proceso, bien sea en calidad de demandantes o demandadas, lo anterior por ser requisito necesario para adelantar válidamente el proceso, dado la relación legal y sustancial en debate, como quiera que al no integrarse válidamente el contradictorio, dicha irregularidad conlleva la nulidad de lo actuado.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

La característica esencial del litisconsorcio necesario consiste en que la sentencia que se dicte, ha de ser única y de idéntico contenido para la pluralidad de personas que conforman la respectiva parte en el proceso, por ello, el elemento esencial del litisconsorcio necesario es la unidad de la relación sustancial materia del litigio, o en otras palabras, la existencia de una unidad inescindible respecto del derecho sustancial en debate.

Al respecto, el Honorable Consejo de Estado ha manifestado: *“este se caracteriza fundamentalmente, por la existencia de una relación jurídica o de un acto jurídico respecto de los cuales existe pluralidad de sujetos cuando el asunto objeto de conocimiento por parte de la jurisdicción reclama una decisión uniforme para todos como titulares de la relación jurídica objeto de controversia.”*

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no regula la figura del litisconsorcio necesario y la integración del contradictorio, por lo tanto, opera el principio de integración normativa, en consecuencia se tendrá en cuenta la normativa consagrada en el Código General del Proceso.

Conforme con lo anterior, debe tenerse en cuenta que la figura procesal del litisconsorcio necesario, el cual encuentra origen normativo en el artículo 61 del Código General del Proceso, se caracteriza fundamentalmente por la existencia de una única relación jurídica o de un acto jurídico. Por ello, se ha dicho que cuando se configura el litisconsorcio necesario ya sea por pasiva o por activa, la sentencia tendrá que ser idéntica y uniforme para todos.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G.P., la figura del litisconsorcio necesario se presenta en los siguientes eventos:

“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de ésta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.”

Caso concreto.

En el presente caso, una vez revisado el acto administrativo que se demanda, este Despacho encuentra que la razón por la cual fue negada la pensión de sobreviviente a la demandante, es por presentarse un caso de convivencia simultánea, ya que la señora Ercilia Urieta Florez, manifiesta ser la cónyuge del causante Gualberto Ditta Romero (Q.E.P.D.) desde el 28 de enero de 1978, y también haber convivido con él hasta el día de su muerte, por lo que este despacho procederá de manera oficiosa a integrarla como litisconsorte necesario en el presente proceso, por considerarlo necesario.

Por lo antes expuesto, el Despacho estima pertinente integrar el litisconsorcio necesario vinculando al proceso de la referencia a la señora **Ercilia Urueta Flórez**, de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

En virtud de lo anterior, el Despacho procederá a vincular a la señora **Ercilia Urueta Flórez**, ordenando su notificación personal y otorgándosele el término de treinta (30) días para que conteste la demanda y solicite las pruebas que pretenda hacer valer. No obstante, se solicitará por Secretaría, a las partes procesales, con el fin de que en el término de la distancia, aporten dirección de notificación electrónica actual de la señora Urueta Flórez, a fin de realizar la notificación de la demanda, tal como lo dispone el artículo 200 del CPACA, en concordancia con el artículo 8° del Decreto ley 806 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

DISPONE

1.- Admitase la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentó la señora Mónica Quiñones Barros, contra la **Unidad Administrativa Especial De Gestión y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social – UGPP**.

2.- Notifíquese personalmente al Representante Legal de la **Unidad Administrativa Especial De Gestión y Contribuciones Parafiscales De La Protección Social – UGPP**, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

3.- Notifíquese personalmente al Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

4.- Notifíquese personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para tal efecto, envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda al correo procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

5.- Vincular al proceso y ordenar la citación en calidad de litisconsorte necesario de la parte demandante de la señora **Ercilia Urueta Flórez**.

6.- NOTIFÍQUESE personalmente el presente auto a la señora **Ercilia Urueta Flórez**, en la forma prevista para la notificación del auto admisorio de la demanda en el artículo 200 del C.P.A.C.A., en concordancia con los artículos 291 y ss., del Código General del Proceso, y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

Concédase a la notificada el término de traslado de (30) días para contestar la demanda, el cual comenzará a correr, al vencimiento del término de veinticinco (25) días después de surtida la notificación.

7.- Notifíquese por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del CPACA, y por medio electrónico, con fundamento en lo prescrito en el artículo 205 ibídem y el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

8.- Gastos ordinarios del proceso. En vista de que a la fecha no se le ha asignado al Despacho la cuenta correspondiente para gastos del proceso y en aras de lograr la efectiva notificación a la entidad demandada y en ese sentido el proceso encause su normal desarrollo, **será de la carga procesal del demandante** asumir las gestiones necesarias y, en ese sentido, lleve a cabo la notificación personal, tal como se señala a continuación.

9.- Envío de copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio al (los) demandado(s). Verificada la notificación personal dispuesta en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P., en forma inmediata el apoderado de la parte demandante deberá remitir con destino a la(s) entidad(es) demandada(s), a través del servicio postal autorizado o como mensaje de datos a la dirección electrónica del demandado(s) como lo prevé el artículo 8° del Decreto Ley 806 de 2020, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deben quedar en el expediente a su disposición. La parte actora dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que corresponda según el medio utilizado.

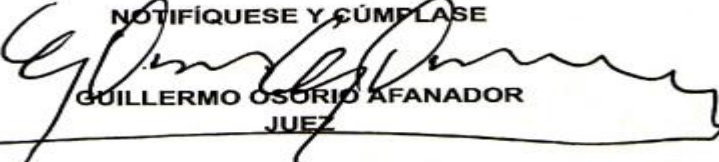
10.- Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso.

11.- Requiérase a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue al plenario, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de que el funcionario encargado se constituya en falta disciplinaria gravísima sancionable, de conformidad con lo consagrado en el parágrafo 1° del artículo 175 del CPACA.

12.- Reconózcase personería jurídica a la abogada Alcira María Rodríguez Alemán, como apoderada de la parte demandante, en los términos y facultades del poder conferido.

13. Por Secretaría, requiérase a la parte demandante y a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, para que en el término de cinco (5) días, aporte dirección de residencia y correo electrónico de la señora **Ercilia Urueta Flórez**, con el fin de realizar la notificación de la demanda, en calidad de litisconsorte necesario vinculado.
Por Secretaría ofíciase en tal sentido, de la forma prevista en el artículo 11 del Decreto Ley 806 de 2020.

14.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° 083 DE HOY 11/08/2020 A LAS 8:00 A.M.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA