



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 04/08/2020

Radicado	08001-33-33-014-2020-00099-00
Medio de control o Acción	Tutela (Incidente de Desacato)
Demandante	María Camila Díaz Rubio
Demandado	EPS FAMISANAR
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, manifestándole que la entidad incidentada rindió el informe solicitado.

PASA AL DESPACHO
Analizar procedencia de aperturar el incidente de desacato.

CONSTANCIA
Expediente con 29 folios, memorial de fecha de fecha 29 de julio de 2020 visible a folios 19-21

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, cuatro (04) de agosto de dos mil veinte (2020).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00099-00
Medio de control o Acción	Tutela (Incidente de Desacato)
Demandante	María Camila Díaz Rubio
Demandado	EPS FAMISANAR
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

Con ocasión a lo señalado, mediante proveído del 24 de julio de 2020, previo a decidir sobre dar inicio al incidente de desacato presentado por la accionante, se requirió a FAMISANAR EPS, para que informara a esta Agencia Judicial, si habían dado cumplimiento al fallo de tutela de fecha **17 de julio de 2020**, proferido por este Despacho por medio del cual amparó su derecho fundamental a la salud y vida.

Mediante memorial enviado al correo electrónico del despacho el día 29 de julio de 2020, JOSE EUGENIO SAAVEDRA VIANA, actuando en calidad de Gerente de la Regional Zona Caribe de EPS FAMISANAR SAS., manifestó lo siguiente:

“(…)

“Sea lo primero reiterar al despacho que EPS FAMISANAR SAS ha venido cumpliendo con lo ordenado en el fallo de tutela, es así como se han hecho todas las gestiones necesarias para ello, pero esta situación ha sido imposible, debido a que el teléfono celular suministrado por la accionante fue cambiado, el celular que nos sale en el cuerpo de la tutela también es el mismo. Finalmente se pudo establecer comunicación con el papá de la afiliada en el día de hoy, quien nos dice que cambió de celular, y suministró el nuevo. Como prueba se adjunta el siguiente pantallazo:

Buenas tardes.
Dr. se informa **que** una vez verificado y obtenido el resultado emitido por la Secretaría de Salud Reporte Individual de Resultado SARS COV 2: NEGATIVO (anexo resultado).
Se le requirió a la IPS Primaria CAFAM realizar la programación de la cita con médico general a través de tele consulta. Gestión realizada por el prestador, pero fue infructuosa el contacto con la usuaria a pesar que se le llamo a dos teléfonos: 3208111441, 3224645463 y por último, el teléfono nuevo suministrado hoy por el sr Hernán Díaz (padre) 3107981887.
Comunica la jefe Laura Castro que se le reprogramara fecha nueva y sea aceptada por la usuaria, y posteriormente comunicarnos del resultado de su valoración.

28/7/2020

Correo: Elda Luz Guerrero Carranza - Outlook

RE: Programacion Cita: MA. DIAZ CC 1140880046 (tutela)

Laura Marcela Castro Castillo <lamcastro@cafam.com.co>

Mar 28/07/2020 8:24 AM

Para: Elda Luz Guerrero Carranza <eguerrero@famisanar.com.co>

Buenos Días

Cordial Saludo

Se re-programa cita para paciente para el día hoy 28/07/2020 DR. JULIETH HERNANDEZ ECHEV Para valoración de estado de salud del paciente, paciente no se había podido contactar por lo que la había podido agendar teleconsulta.

Gracias



Laura Castro Castillo
Enfermera jefe
Subdirección Salud

Por lo anterior, queda en evidenciado que el día 28 de julio se le realizaría al cita.

(…).”

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Es del caso señalar, que con el memorial que responde al requerimiento realizado por este Despacho, la entidad accionada envió **i)** copia de la historia clínica de fecha 29 de julio de 2020 y **ii)** copia del mensaje de correo electrónico enviado por parte de la señora Elda Guerrero Carranza, Auxiliar Gestor de Salud a la doctora Laura Marcela Castro Cantillo funcionaria de FAMISANAR EPS, con el cual se evidencia la gestión de la reprogramación de la cita para valoración médica de la accionante.

Pues bien, el fallo proferido por este Despacho, ordenó a FAMISANAR EPS, lo siguiente:

“(…)

Segundo. – Ordenar a la EPS-FAMISANAR, que dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del presente fallo, si aún no lo ha hecho, realice a la accionante valoración médica a través del profesional de la salud, de lo cual deberá informar al despacho dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes de ser realizada y en la que indique la periodicidad en que se adelantaran; así mismo evitar que se incurra en dilaciones y/o actos injustificados que pongan en riesgo la salud y/o la vida en condiciones dignas de la accionante, se garantice el principio de accesibilidad en la atención en salud de la accionante, de tal forma que no tenga la necesidad de presentar nuevas acciones de tutela.
(…)”

Encuentra este Despacho, visible a folios 22 -27 del expediente copia de la Historia Clínica que registra la atención vía telefónica por parte de la profesional Yulieth Paulet Hernández Cañizares a la señora María Camila Díaz Rubio el 29 de julio de 2020, registra además que le fue informado el resultado de la prueba de Covid-19, el cual dio negativo, y se observa que la paciente refiere sentirse en buenas condiciones.

Con base en lo anterior, considera este Juzgado, que la afectación de los derechos fundamentales alegada por el accionante se encuentra superada, pues es claro que la EPS FAMISANAR procedió a realizar la valoración médica ordenada en el fallo de tutela. Así las cosas, nos encontramos frente al cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela, situación por la cual resulta imperativo abstenerse de abrir y/o darle trámite al incidente de desacato propuesto, pues ningún objeto tendría frente al cumplimiento comprobado del fallo de tutela que nos convoca.

Así las cosas, nos encontramos frente al cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela en el ordinal tercero, decisión que fue confirmada por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, situación por la cual resulta imperativo abstenerse de abrir y/o darle trámite al incidente de desacato propuesto, pues ningún objeto tendría frente al cumplimiento comprobado del fallo de tutela que nos convoca.

DECISIÓN.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

1°.- ABSTENERSE de abrir incidente de desacato propuesto por la señora María Camila Díaz Rubio, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

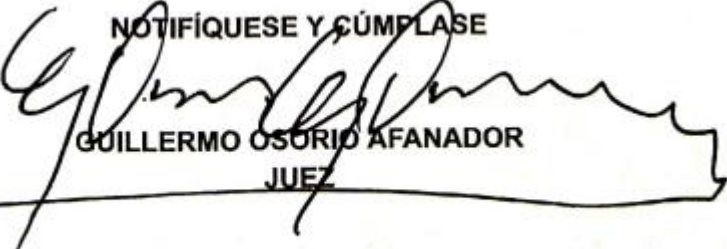


Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2°.- Comunicar esta decisión a la incidentante por el medio más expedito.

3°.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

4°.- Ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 081 DE HOY 05/08/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA