



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 17/07/2020

Radicado	08001-33-33-014-2020-00044-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Parroquia El Divino Niño de Soledad (Atlántico)
Demandado	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla TRIPLE AAA S.A. E.S.P
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, asignada a este juzgado previa formalidad de reparto.

PASA AL DESPACHO
Para decidir su eventual admisión.

CONSTANCIA
Expediente con 67 folios.

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020).

Radicado	08001-33-33-014-2020-00044-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Parroquia El Divino Niño de Soledad (Atlántico)
Demandado	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla TRIPLE AAA S.A. E.S.P
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

El señor **Carlos Julio Macia Ramos**, afirmando actuar en calidad de representante legal de la Parroquia El Divino Niño de Soledad (Atco.), por conducto de apoderado, presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla -TRIPLE A S.A. E.S.P. –**, en la que pide se declare la nulidad de los actos empresariales Resolución SAM-827-19 y Resolución 863-19 y del acto ficto o presunto que negó o rechazó el trámite del recurso de apelación ante la Superservicios.

A manera de restablecimiento del derecho pide se respete y deje vigente la clasificación estratificación de institucional o residente estrato dos (2) que le fue asignada a la Parroquia por las autoridades municipales de Soledad (Atco.) y la devolución de los dineros cobrados indebidamente en cuantía de cuatro millones de pesos.

Estando la presente demanda para su eventual admisión, se observan los siguientes defectos de forma:

- 1.- Según lo señala el numeral 1º del artículo 166 del CPACA, a la demanda deberá acompañarse copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso, sin embargo con la presente demanda, si bien se aporta copia de los actos demandados, no se anexa la constancia de su notificación, por lo que deberá subsanarse la demanda aportando la mencionada constancia.
- 2.- Conforme al num. 3 del artículo 166 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a la demanda debe anexarse el documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, sin embargo con la demanda no se acompaña documento que acredite la calidad de representante legal de la parroquia El Divino Niño, que afirma tener el señor Carlos Julio Macia Ramos, por lo que deberá subsanarse la demanda anexando tal documento.
- 3.- Con relación a otros anexos, se observa que no se allegó copia de la demanda en físico y en medio digital, las cuales son necesarias con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, en particular para remitir el mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, el cual deberá contener copia de la providencia a notificar y de la



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

demanda. Por lo tanto, el actor deberá allegar dichas copias físicas y digitales de la demanda con sus anexos.

4.- Se advierte además que con el escrito de subsanación, la entidad demandante deberá acreditar el cumplimiento del requisito exigido en el artículo 6° del Decreto Legislativo N°806 de 2020, esto es, haber enviado por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a los demandados.

La mencionada norma es del siguiente tenor:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.** Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos...(…)..." (Subrayas del Despacho)*

En consecuencia, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

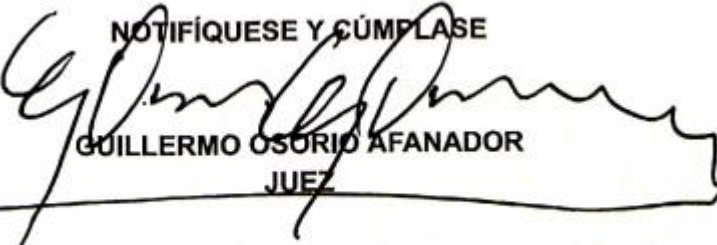
1°.- Inadmitir la presente demanda instaurada por el señor **Carlos Julio Macia Ramos**, afirmando actuar como representante legal de la Parroquia El Divino Niño de Soledad (Atco.), contra la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla TRIPLE A S.A. E.S.P**, de conformidad con lo expuesto.

2°.- Prevengase al demandante para que subsane los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, para lo cual se le concede el termino de diez (10) días, previsto en el artículo 170 del CPACA. Si no lo hiciere dentro de este término la demanda será rechazada según lo dispone la citada norma.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

3°.- Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 074 DE HOY 21/07/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA