



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 17/07/2020

| | |
|----------------------------------|---|
| Radicado | 08001-33-33-014-2020-00033-00 |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho |
| Demandante | José Luis Egea Mejía |
| Demandado | Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional- |
| Juez | Guillermo Osorio Afanador |

| |
|--|
| INFORME |
| Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, asignada a este juzgado previa formalidad de reparto. |

| |
|------------------------------------|
| PASA AL DESPACHO |
| Para decidir su eventual admisión. |

| |
|--|
| CONSTANCIA |
| Expediente con 185 folios + traslados. |

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO

| | |
|---|--------------------------|
| Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno | Firma de Revisado |
| | |



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diecisiete (17) de julio de dos mil veinte (2020).

| | |
|----------------------------------|---|
| Radicado | 08001-33-33-014-2020-00033-00 |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho |
| Demandante | José Luis Egea Mejía |
| Demandado | Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional- |
| Juez | Guillermo Osorio Afanador |

CONSIDERACIONES

El señor **José Luis Egea Mejía**, actuando a través de apoderado judicial, presenta demanda en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional-**, en la que pide se declare la nulidad del fallo disciplinario de primera instancia con su correspondiente notificación dictado contra el demandante dentro de la investigación disciplinaria SIJUR # MEBAR 2018-156, proferido por el Jefe de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Policía Metropolitana de Barranquilla, el día 6 de septiembre de 2018, al igual que el fallo de segunda instancia de fecha 14 de mayo de 2019, dictado por el Inspector Delegado de la Región Octava de Policía, que confirma el fallo de primera instancia: Solicita además se declare la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución # 02969 del 12 de julio de 2019 con la cual se ejecuta la sanción disciplinaria impuesta.

A título de restablecimiento del derecho pide que se ordene a la demandada la devolución al demandante de los dineros por concepto de salarios, prestaciones sociales, primas, vacaciones, bonificaciones, auxilios y demás emolumentos dejados de percibir, debidamente indexados; se actualice la información en su historia laboral y en SIRI y el pago de perjuicios morales.

Estando la presente demanda para su eventual admisión, se observan los siguientes defectos de forma:

1.- Observa el Despacho que una de las pretensiones de la demanda apunta a que se declare la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución # 02969 del 12 de julio de 2019 con la cual se ejecuta la sanción disciplinaria impuesta al demandante.

Al respecto, el Consejo de Estado ha establecido de tiempo atrás que los actos de ejecución no son pasibles de control judicial, sin embargo, también ha dicho que una excepción a esa regla general es aquella según la cual, si la administración al proferirlos se aparta del verdadero alcance indicado en la sentencia o de las pretensiones del actor, surge la posibilidad de ser demandados.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Igualmente se recuerda, como ya ha tenido oportunidad de hacerlo el Consejo de Estado¹, que la pérdida de fuerza ejecutoria de los actos administrativo no puede ser declarada en sede judicial, puesto que éste es un fenómeno jurídico distinto, referido específicamente a uno de los atributos o características del acto administrativo, como lo es la ejecutividad del mismo; es decir, la obligación que en él hay implícita de su cumplimiento y obediencia, tanto por parte de la administración como de los administrados en lo que a cada uno corresponda.

Por lo anterior es necesario que se subsane la demanda en el sentido de aclarar si se insiste en la pretensión de declarar la pérdida de fuerza ejecutoria de la Resolución # 02969 del 12 de julio de 2019.

2.- Al hacer un estudio de la presente demanda se advierte que, en relación al poder que se anexa con el libelo, éste se otorga para presentar demanda “...de nulidad y restablecimiento del derecho...”, sin determinar los actos administrativos que se demandan, por lo tanto no existe claridad en cuanto al objeto del mandato.

En consecuencia, y a luz de lo normado en el inciso primero del artículo 74 del Código General del Proceso “...en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”, la advertida inconsistencia deberá ser corregida y allegar un nuevo poder, en el que se deberá especificar de manera clara y precisa cuál o cuales actos administrativos son materia de demanda.

3.- Además con el escrito de subsanación, el demandante deberá acreditar el cumplimiento del requisito exigido en el artículo 6° del Decreto Legislativo N°806 de 2020, esto es, haber enviado por medio electrónico copia de la demanda y de sus anexos a los demandados.

La mencionada norma es del siguiente tenor:

*Artículo 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. **En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos... (...)” (Subrayas del Despacho)*

Por todo lo anterior es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 170 del C.P.A.C.A., en el sentido de concederle a la parte demandante un término de diez (10) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

¹ Consejo de Estado, Sección Cuarta, Sentencia 25000233700020120011801 (20694), Nov. 28/18.



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

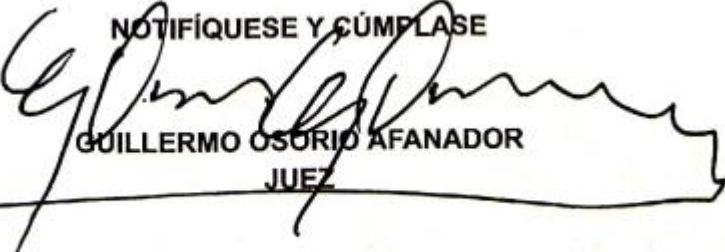
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE

1°.- Inadmitir la presente demanda instaurada por el señor **José Luis Egea Mejía**, contra la **Nación - Ministerio de Defensa- Policía Nacional**, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2°.- Conceder al demandante un plazo de diez (10) días, contados a partir de la ejecutoria de este auto, para que dé cumplimiento a lo dicho en la parte motiva de este proveído, con la advertencia de que si no lo hace o lo hace en forma extemporánea, se rechazará.

3° Notificar el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO
N° 074 DE HOY 21/07/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA