



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 14/07/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00617-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Yair Medina González
Demandado	Municipio de Soledad y el Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Soledad en liquidación
Juez	Guillermo Osorio Afanador

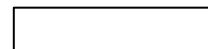
INFORME
Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se corrió traslado del incidente de nulidad propuesta por la demandada Sociedad Negret Abogados & Consultores, actuando como liquidadora Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Soledad en liquidación, y las partes se pronunciaron sobre el mismo.

PASA AL DESPACHO
Para decidir su procedencia.

CONSTANCIA
Incidente de nulidad obrante a folio 160 del expediente.

ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de julio de dos mil veinte (2020).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00617-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Yair Medina González</b>
<b>Demandado</b>	<b>Municipio de Soledad y el Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Soledad en liquidación</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES:**

Visto el informe secretarial que precede, pasará el Despacho a resolver lo que corresponde respecto de la nulidad propuesta por la apoderada de la parte demandada Sociedad Negret Abogados & Consultores, liquidadora del Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Soledad en liquidación:

**1. Solicitud de nulidad:**

La Sociedad Negret Abogados & Consultores, actuando como liquidadora del Instituto Municipal de Recreación y Deportes de Soledad en liquidación invocó la causal de nulidad contenida en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso, como quiera que no se surtió en legal forma la notificación del auto admisorio de la presente demanda, manifestando lo siguiente:

*“El Municipio de Soledad, Atlántico remitió el 6 de marzo de 2019 mediante el correo electrónico [ofijuridicanotificaciones@soledad-atlantico.gov.co](mailto:ofijuridicanotificaciones@soledad-atlantico.gov.co) al correo del Instituto en Liquidación [liquidacion.deporteyrecreacion@gmail.com](mailto:liquidacion.deporteyrecreacion@gmail.com) el oficio No. 2337 dirigido al Municipio de Soledad, por medio del cual el Juzgado 14 Administrativo de Barranquilla solicitó información sobre el Instituto Municipal de Deporte y Recreación en Barranquilla, de acuerdo a lo anterior, y a la remisión por competencia realizada por el Municipio de Soledad, el liquidador del Instituto dio respuesta a la solicitud mediante el oficio No. IDR-056 indicando el estado del proceso y la representación legal de la entidad, de igual forma, se informó la dirección para notificaciones, este ultimo oficio fue remitido por correo electrónico al Juzgado 14 Administrativo de Barranquilla [adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co) del cual se dio acuse de recibo el día 8 de marzo de 2019.*

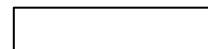
*A la fecha mi representada no ha sido notificada conforme a lo ordenado por el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 612 del CGP, por tanto se tiene que no ha sido notificada de la demanda o que se configuró una nulidad por indebida notificación si se está tomando como fecha de notificación el 7 de marzo de 2019, caso en el que solicito que dicha nulidad sea declarada.”*

**2. Tramite de nulidad:**

Por medio de auto de 25 de julio de 2019, se ordenó correr traslado a las partes del incidente de nulidad propuesto.

La parte demandante a través de memorial presentado el 31 de julio de 2019<sup>1</sup>, se manifestó frente al mismo, solicitando se declare improcedente y en su lugar, se tenga contestada extemporáneamente la demanda por parte del Instituto Municipal de Recreación y Deporte, por cuanto no se pudo cumplir con la carga de notificación, ya que el proceso de liquidación de la entidad quedó suspendido y esta no tenía planta de personal ni oficina de atención en

<sup>1</sup> Ver folios 272-273.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

la cual se pudiera recibir los traslados de la demanda, además, estos fueron entregados a la sede la Alcaldía de Soledad, toda vez que esta hace parte de la junta asesora de liquidación.

Por su parte, el Municipio de Soledad, en escrito allegado en la misma fecha 31 de julio de 2019<sup>2</sup>, coadyuva la solicitud de nulidad impetrada por la Sociedad Negret Abogados & Consultores, liquidadora del Instituto Municipal de Deportes y Recreación, solicitando que se tenga notificada por conducta concluyente a la mencionada entidad demandada.

**3. Problema jurídico:**

Le atañe al Despacho determinar si en el presente caso se configuró la causal de nulidad establecida en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P. relacionada con la notificación personal del auto admisorio de la demanda a la Sociedad Negret Abogados & Consultores, liquidadora del Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Soledad.

**4. Marco normativo:**

**- Nulidades procesales – causales:**

De conformidad con el artículo 208 de la Ley 1437 de 2011:

*“ARTÍCULO 208. NULIDADES. Serán causales de nulidad en todos los procesos las señaladas en el Código de Procedimiento Civil y se tramitarán como incidente.”*

Ahora bien, comoquiera que actualmente la normatividad procesal vigente es el Código General del Proceso, será oportuno hacer referencia al capítulo de Nulidades Procesales de dicha codificación, contenidas en el artículo 133 que estableció algunos casos en que se presenta nulidad total o parcial, entre ellos, el numeral 8 que preceptúa lo siguiente:

*“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*“(…)*

*“8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”*

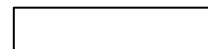
Consecuentemente, el artículo 134 del C.G.P. contempla la oportunidad y el trámite que se le debe imprimir a las nulidades propuestas, bajo los siguientes términos:

*ARTÍCULO 134. OPORTUNIDAD Y TRÁMITE. Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posteridad a esta, si ocurrieren en ella.*

*La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o*

---

<sup>2</sup> Folios 274-275.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades.*

*(...)*

*El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias.*

*La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio.*

Según el inciso final de la norma citada, los efectos de la nulidad que se declare por indebida notificación o emplazamiento, sólo favorecerá al que la haya formulado y solo podrá ser propuesta dicha causal por la persona afectada, ello en aplicación del principio de trascendencia.<sup>3</sup>

De otro lado, los requisitos para alegar la nulidad se encuentran estipulados en el artículo 135 ejusdem, y se supeditan a: i) legitimación de la parte que invoque la nulidad; ii) exponer la causal aludida y los fundamentos fácticos en que la sustenta y, iii) aportar o solicitar las pruebas que pretende hacer valer.

Asimismo, el artículo 136 de la Ley 1564 de 2012, enlista expresamente los casos en que se entiende saneada la nulidad, así:

*“ARTÍCULO 136. SANEAMIENTO DE LA NULIDAD. La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

- 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.*
- 2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.*
- 3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.*
- 4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.”*

Al respecto, es importante indicar que la jurisprudencia del Consejo de Estado y la Corte Constitucional han señalado, que existen causales de nulidad saneables y otras que por su naturaleza son insaneables.

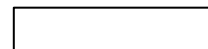
#### **5. Caso concreto:**

La causal de nulidad mencionada fue propuesta por la Sociedad Negret Abogados & Consultores, liquidadora del Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Soledad, pues a su juicio, se omitió surtir en debida forma la notificación personal del auto admisorio de la demandada.

Previamente es importante verificar que la solicitud de nulidad cumpla los requisitos previstos para ello:

---

<sup>3</sup> Ver auto 054 del 4 de mayo de 2004, Corte Constitucional, M.P. Eduardo Montealegre Lynett.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

1. **Legitimación**, quien alega la nulidad es la Sociedad Negret Abogados & Consultores, quien actúa como liquidadora del Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Soledad, contra quien se dirigió la presente demanda. Sumado que es la directamente afectada por la indebida notificación del auto admisorio.
2. **Causal de nulidad**, en el escrito de nulidad si bien no señalan la normatividad del Código General del Proceso, si hacen referencia a la indebida notificación del auto admisorio de la demanda, y que está contenida en el No. 8 del artículo 133 de la norma referencia; conjuntamente relata la situación fáctica en la cual soporta la nulidad deprecada.
3. **Acervo probatorio**, relaciona y aporta las pruebas que pretende hacer valer (fls. 228-237).
4. **Oportunidad**, teniendo en cuenta que la nulidad puede proponerse en cualquier momento, y teniendo en cuenta que en el presente asunto se formuló antes de dictarse sentencia de primera instancia, este requisito está sujeto o condiciona a analizar que no se haya configurado algún caso de saneamiento previsto en el artículo 136 del CGP.

De manera anticipada, el Despacho señala que la nulidad propuesta será negada, por configurarse la causal de saneamiento contemplada en el No. 4 del artículo 136 del C.G.P., que dice: *“4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.”*

En este en caso, en efecto, al formular el incidente de nulidad la entidad demandada Sociedad Negret Abogados & Consultores, quien actúa como liquidadora del Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Soledad, da cuenta el Despacho que efectivamente, al no tenerse conocimiento de la dirección física como de la electrónica de la misma, se requirió al Municipio de Soledad para que suministrara información del proceso de liquidación de la mencionada entidad, a través de auto del 10 de mayo de 2018.<sup>4</sup>

Para tal fin se enviaron los oficios No. 1757 del 1º de agosto de 2018 y 2337 del 27 de febrero de 2019. Seguidamente, se recibió respuesta vía electrónica desde el correo [liquidacion.deporteyrecreacion@gmail.com](mailto:liquidacion.deporteyrecreacion@gmail.com), donde informan que el 06 de marzo de 2019 recibieron el oficio por parte del Municipio de Soledad e informar el estado de la liquidación de la mencionada entidad.

Posteriormente, el 30 de mayo de 2019<sup>5</sup>, la Sociedad Negret Abogados & Consultores actuando como liquidadora del Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Soledad, dio contestación de la demanda y propone el incidente de nulidad objeto de estudio.

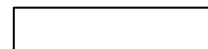
Así las cosas, pese a que no se cumplieron las formalidades de notificación personal del auto admisorio de la demanda, señaladas en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, ya que el demandante y el Despacho no contaban con la información de las direcciones de notificación de la demandada Instituto Municipal de Deportes y Recreación de Soledad, se observa que dicha irregularidad quedó saneada por la notificación por conducta concluyente, y se entenderá que a partir del 06 de marzo de 2019<sup>6</sup>, esta entidad tuvo conocimiento de la demanda y por lo tanto, la mencionada contestación presentada, se encuentra presentada de manera oportuna.

---

<sup>4</sup> Folio 114.

<sup>5</sup> Folios 157-167.

<sup>6</sup> Ver folio 229.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Por último, y comoquiera que a folio 169 y ss. obra en el expediente, poder otorgado por la Sociedad Negret Abogados & Consultores S.A.S., sociedad que actúa como liquidadora del Instituto Municipal de Deporte y Recreación en liquidación de Soledad Atlántico, a la Dra. Mónica Marcela Vargas Valencia, este Despacho pasará a reconocerle personería para actuar, en los términos y facultades del poder conferido.

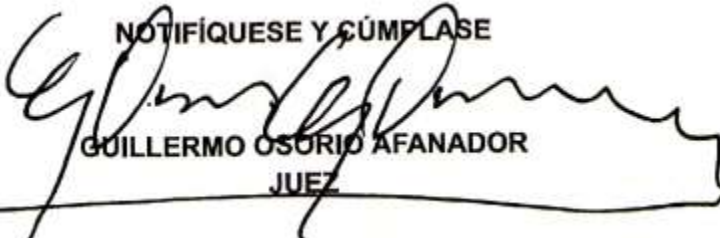
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la nulidad propuesta por la parte demandada Sociedad Negret Abogados & Consultores S.A.S liquidadora del Instituto Municipal de Deporte y Recreación en liquidación de Soledad – Atlántico, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Reconocer personería a la Dra. Mónica Marcela Vargas Valencia, como apoderada judicial de la Sociedad Negret Abogados & Consultores S.A.S liquidadora del Instituto Municipal de Deporte y Recreación en liquidación de Soledad - Atlántico, en los términos y facultades del poder conferido.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia, continúese con el trámite procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO

Nº 073 DE HOY 15/07/2020 A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA