



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 18/07/2019

|                           |                                        |
|---------------------------|----------------------------------------|
| Radicado                  | 08001-33-33-014-2018-00507-00          |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho |
| Demandante                | Lawrence Loewy Núñez                   |
| Demandado                 | Superintendencia de Sociedades         |
| Juez                      | Guillermo Osorio Afanador              |

|                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>INFORME</b>                                                                                                                         |
| Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando de la presentación del escrito de subsanación de la demanda. |

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>PASA AL DESPACHO</b>                  |
| Analizar eventual admisión de la demanda |

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| <b>CONSTANCIA</b>                                |
| Expediente con 275 folios y copias para traslado |

ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

| Ultimo Digitalizado número cuaderno | Folio y de | Firma de Revisado |
|-------------------------------------|------------|-------------------|
|                                     |            |                   |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                        |
|----------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2018-00507-00          |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho |
| <b>Demandante</b>                | Lawrence Loewy Núñez                   |
| <b>Demandado</b>                 | Superintendencia de Sociedades         |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador              |

**CONSIDERACIONES**

El señor **Lawrence Loewy Núñez**, presenta demanda por intermedio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra de la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, en la que pide se declare la nulidad de los siguientes actos: Resolución 630-00068 del 18 de abril de 2017 por medio de la cual se formula pliego de cargos, Resolución 630-000363 del 29 de noviembre de 2017 por medio de la cual se modifica un pliego de cargos; Resolución 630-000063 del 13 de marzo de 2018, por medio de la cual se impone una sanción a un ex representante legal y una revisora fiscal y la Resolución 300-002824 del 29 de junio de 2018, por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición, todas expedidas por la Superintendencia de Sociedades.

A título de restablecimiento solicita se ordene a la demandada devolver la suma de \$5.000.000 con los intereses y demás recargos que haya liquidado, si las hubiese recibido.

Mediante proveído de fecha 27 de marzo de 2019, se inadmitió la demanda al advertirse que no anexó la constancia de comunicación, notificación o ejecución de los actos administrativos demandados, el memorial de poder que se aportó no se había firmado ni presentado por el poderdante, y la información contenida en el disco compacto allegado se encontraba dañada, en consecuencia, se le otorgó a la parte actora el término de diez (10) días a fin que subsanara las falencias anotadas, las cuales fueron subsanadas de manera oportuna el 10 de abril de 2019

Ahora bien, es del caso advertir por parte del Despacho, que dos de los actos administrativos de los cuales se depreca su nulidad, esto es, las resoluciones 630-00068 del 18 de abril de 2017 por medio del cual se formula pliego de cargos y la resolución 630-000363 del 29 de noviembre de 2017 por medio del cual se modifica un pliego de cargos, son actos de trámite, y por lo tanto, no puede ser objeto de control judicial en la presente demanda.

Las mencionadas resoluciones son del siguiente tenor:

Resolución 630-00068 del 18 de abril de 2017



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*“Artículo Primero: Correr Traslado de los cargos enunciados en los puntos 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5, 3.3.6, 3.3.7, 3.3.8 y 3.3.9 al señor LAWRENCE LOEWY NUÑEZ en su calidad de ex representante legal de la sociedad EXXAL DE COLOMBIA S.A.S quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 8.723.744 y a los señores JORGE IVAN ECHEVERRY CORREA, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.221.584, actual representante legal y YAMILE ESTHER MEDINA OLMOS identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.730.812 revisor fiscal de la citada sociedad de los cargos señalados en los puntos 3.3.2 y 3.3.9 del presente proveído, a quienes se les puede ubicar en la calle 110 No. 6 QSN – 522 bodega 3 lote 19, de la ciudad de Barranquilla, por el término de quince (15) días.*

*Es del caso mencionar que el demandante no aportó la resolución No. 000363 del 29 de noviembre de 2017 por medio del cual se modifica un pliego de cargos.*

Con respecto al control judicial de los actos administrativos de trámite, el Consejo de Estado ha sostenido lo siguiente:

*“Solamente son demandables ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, los actos que terminen un proceso administrativo, estos son, los definitivos que deciden directa o indirectamente el fondo del asunto, y excepcionalmente los actos de trámite, siempre que hagan imposible proseguir la actuación administrativa; pues éstos, son los que contienen la voluntad de la Administración y tienen trascendencia en el mundo jurídico.”<sup>1</sup>*

En efecto, se observa que la Resolución 630-00068 del 18 de abril de 2017, visible a folio 55 del expediente, expedida por la Superintendencia de Sociedades, no decide el fondo en lo que respecta a la sanción impuesta al exrepresentante legal y al revisor fiscal dentro de la investigación administrativa, sino que lo que busca es impulsar el trámite del procedimiento administrativo y hacer prevalecer el debido proceso. Por otro lado en lo que respecta a la resolución 630-000363 del 29 de noviembre de 2017, que modifica el pliego de cargos formulado, se rechazara por no haber sido aportada al plenario, sin embargo en gracia de discusión este acto que modifica el pliego de cargos no decide de fondo la multa impuesta.

Así las cosas, es del caso rechazar la demanda respecto de la pretensión de nulidad de la Resolución 630-00068 del 18 de abril de 2017 y la Resolución 630-000363 del 29 de noviembre de 2017, por medio de la cual se corre traslado de los cargos formulados dentro de la investigación administrativa, y por medio del cual se modifican los cargos formulados respectivamente, por no ser actos administrativos susceptible de control judicial.

De otra parte, y en lo que respecta a las restantes pretensiones de la demanda dirigidas a obtener la declaratoria de nulidad de la Resolución 630-000063 del 13 de marzo de 2018,

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección B, Expediente No. 25000-23-42-000-2017-04738-01(0850-18), Providencia del 21 de junio de 2018, MP. Flor Cecilia Ramírez Sánchez.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

por medio de la cual se impone una sanción a un ex representante legal y una revisora fiscal y la Resolución 300-002824 del 29 de junio de 2018, por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición, todas expedidas por la Superintendencia de Sociedades, por reunir los requisitos formales señalados en el artículo 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y haber sido presentada dentro del término legal, se admitirá la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla:

**DISPONE**

**1.- Rechazar** la pretensión de nulidad de la Resolución 630-00068 del 18 de abril de 2017 y la Resolución 630-000363 del 29 de noviembre de 2017, por medio de la cual se corre traslado de los cargos formulados dentro de la investigación administrativa, y por medio de la cual se modifica el pliego de cargos formulados respectivamente, conforme con los razonamientos que quedaron expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**2. Admítase** la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor LAWRENCE LOEWY NUÑEZ, pero sólo en lo que respecta a la declaratoria de nulidad de la Resolución 630-000063 del 13 de marzo de 2018, por medio de la cual se impone una sanción a un ex representante legal y una revisora fiscal y la Resolución 300-002824 del 29 de junio de 2018, por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición, expedidas por la Superintendencia de Sociedades, y el pretendido restablecimiento del derecho, tal como se dejó sentado en las consideraciones de este auto.

**3.- Notifíquese** personalmente al representante legal de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

**4. Notifíquese** personalmente al Agente del Ministerio Público, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del CGP. Para el efecto, envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda.

**5.- Notifíquese** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP. Para tal efecto, envíese por Secretaría copia virtual de la presente providencia y de la demanda al correo [procesos@defensajuridica.gov.co](mailto:procesos@defensajuridica.gov.co)

**6.- Notifíquese** por estado a la parte demandante, como lo indica el artículo 201 del CPACA.

**7.- Póngase a disposición** de la entidad demandada en la Secretaría de este Despacho, copia de la demanda y sus anexos.



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

8.- Gastos ordinarios del proceso. En vista de que a la fecha no se le ha asignado al Despacho la cuenta correspondiente para gastos del proceso y en aras de lograr la efectiva notificación a la entidad demandada y en ese sentido el proceso encause su normal desarrollo, **será de la carga procesal del demandante** asumir las gestiones necesarias y, en ese sentido, lleve a cabo la notificación personal, tal como se señala a continuación.

9.- Envío de copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a través del servicio postal autorizado. Verificada la notificación personal dispuesta en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del C.G.P., en forma inmediata el apoderado de la parte demandante deberá remitir con destino a la entidad demandada, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y de este auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deben quedar en el expediente a su disposición. La parte actora dispone de un plazo de diez (10) días para acreditar al despacho el cumplimiento de lo ordenado, para lo cual deberá aportar la constancia que al efecto expida el servicio postal autorizado.

10.- Conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A., córrase traslado de la demanda al (los) demandando (s), al Ministerio Público, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, para efectos que dentro de dicho término contesten la demanda. Durante este término el (los) demandado(s) deberá allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso.

11.- Requiérase a la parte demandada para que con la contestación de la demanda allegue al plenario, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder, so pena de que el funcionario encargado se constituya en falta disciplinaria gravísima sancionable, de conformidad con lo consagrado en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA.

12.- Reconocer personería a al apoderado Julio Hernán Mendoza Anaya, como apoderado del demandante Lawrence Loewy Núñez, en los términos del poder conferido.<sup>2</sup>

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**

**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
Nº 040 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
**19 JUL 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE Hizo CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA

<sup>2</sup> Folio 275 del expediente principal



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2018-00666-00                               |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                      |
| <b>Demandante</b>                | Electricaribe S.A. E.S.P.                                   |
| <b>Demandado</b>                 | Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                   |

| INFORME                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la entidad demandada allegó la prueba requerida en audiencia inicial realizada el 19/06/2019, por lo que se encuentra pendiente de fijar fecha para reanudación de audiencia.- |

| PASA AL DESPACHO                                     |
|------------------------------------------------------|
| 1 expediente contentivo de 109 folios consecutivos.- |

| CONSTANCIA                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Memorial radicado el 5 de julio de 2019 por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.- |

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

| Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno | Firma de Revisado |
|------------------------------------------------|-------------------|
|                                                |                   |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

|                                  |                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2018-00666-00                               |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                      |
| <b>Demandante</b>                | Electricaribe S.A. E.S.P.                                   |
| <b>Demandado</b>                 | Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                   |

**CONSIDERACIONES**

En decisión adoptada en audiencia inicial celebrada el 26 de noviembre de 2018, este Despacho requirió al demandado **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD**, a fin de que allegara al expediente de la referencia lo siguiente:

*“PRIMERO: Suspéndase la presente audiencia inicial a fin de recaudar las pruebas necesarias para decidir sobre una eventual declaración oficiosa de la excepción de inepta demanda del presente medio de control.*

*Para tal efecto decretase las siguientes pruebas de carácter oficioso:*

*- Solicítese a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de esta decisión, se sirva remitir a este Despacho, copia de la Resolución SSPD No. 20168200202805 del 2016-09-15 con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.-*

*Por Secretaría oficiase en tal sentido”*

En consecuencia, la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD** a través de memorial presentado el 5 de julio de 2.019, rindió respuesta, allegando a través de medio magnético, el expediente administrativo correspondiente a los actos administrativos demandados en el presente proceso.-

En vista que fue arrimada la prueba requerida, será declarada debidamente incorporada al expediente y, teniendo en cuenta que la audiencia inicial fue suspendida, se fijará el día 11 de octubre de 2019, a las 10:30 A.M., para su reanudación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Incorpórese al presente asunto, la prueba documental remitida por la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD** y córrase traslado de la misma por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si a bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

**SEGUNDO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día once (11) de octubre de 2.019, a las 10:30 A.M. asistan a la reanudación de la Audiencia Inicial, que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2017-00666-00  
Medio de control o Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Electricaribe S.A. ESP.  
Demandado: Superservicios  
Auto fija fecha para reanudación de audiencia inicial

ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**TERCERO:** Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° \_\_\_\_\_ DE HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.

\_\_\_\_\_  
**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                           |                                                             |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08001-33-33-014-2017-00676-00                               |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                      |
| Demandante                | Electricaribe S.A. E.S.P.                                   |
| Demandado                 | Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD |
| Juez (a)                  | Guillermo Osorio Afanador                                   |

**INFORME**

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda y se encuentra pendiente de fijar fecha para celebración de audiencia inicial.

**PASA AL DESPACHO**

1 cuaderno con 84 folios

**CONSTANCIA**

Fijación de las excepciones propuestas por el demandado.-

ALBERTO LUIS ORAGA LARIOS  
SECRETARIO

|                                                |                   |
|------------------------------------------------|-------------------|
| Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno | Firma de Revisado |
|                                                |                   |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

|                                  |                                                             |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2017-00676-00                               |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                      |
| <b>Demandante</b>                | Electricaribe S.A. E.S.P.                                   |
| <b>Demandado</b>                 | Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                   |

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se encuentran vencidos los términos de traslado de la demanda previstos en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, e igualmente vencido el término de traslado señalado en el artículo 172 del CPACA, se hace necesario fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial, de acuerdo a lo señalado en el artículo 180 ibídem, que prevé:

**“AUDIENCIA INICIAL.**

*Art. 180.- Vencido el término de traslado de la demanda o de la reconvención según el caso, el juez o magistrado ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Oportunidad. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de la demanda o del de su prórroga o del de la reconvención o del de la contestación de las excepciones o del de la contestación de la demanda de reconvención, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos. (...).”*

No obstante lo establecido por la citada norma, atendiendo a la agenda del Despacho, no es posible realizar la mencionada audiencia dentro del término allí previsto, razón por la cual, el despacho fijará para su celebración, la fecha más próxima de acuerdo a la agenda.

La(s) entidad(es) Demandada(s) **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios – SSPD**, fueron notificadas de la demanda a través de correo electrónico enviado el día 16/02/2018, así mismo se cumplió con el término común de 25 días señalado en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP y el de treinta (30) días de traslado de la demanda, término durante el cual las referidas entidades, dieron contestación a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día **dieciséis (16) de septiembre de 2019**, a las 02:00 P.M. asistan a la Audiencia Inicial que se celebrará en la Sala de Audiencias No.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

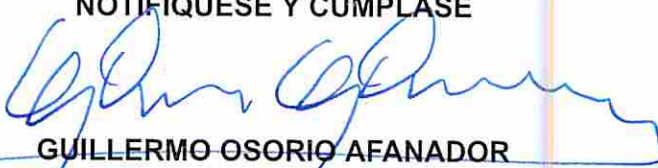
Radicado: 08001-33-33-014-2017-00676-00  
Medio de control o Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Electricaribe S.A. ESP  
Demandado: Superservicios  
Auto Fija fecha para audiencia inicial

7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**SEGUNDO:** Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Reconózcase personería adjetiva a la abogada Martha Ivonne Sánchez Sierra, como apoderada judicial del Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios - SSPD, en los términos y para las facultades de poder a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                  |        |            |
|--------------------------------------------------|--------|------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                          |        |            |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO   |        |            |
| ELECTRONICO                                      |        |            |
| Nº <u>090</u>                                    | DE HOY | A LAS 8:00 |
| A.M.                                             |        |            |
| <b>19 JUL 2019</b>                               |        |            |
| ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS                        |        |            |
| SECRETARIO                                       |        |            |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL |        |            |
| ARTICULO 201 DEL CPACA                           |        |            |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                         |                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>         | 08001-33-33-014-2018-00233-00                            |
| <b>Medio de control</b> | Controversias Contractuales                              |
| <b>Demandante</b>       | Avantika Colombia S.A.S                                  |
| <b>Demandado</b>        | Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses |
| <b>Juez</b>             | Guillermo Osorio Afanador                                |

**INFORME**

A su despacho el expediente de la referencia, informándole que la prueba solicitada en audiencia de fecha 07 de junio de 2019 fue allegada al expediente.

**PASA AL DESPACHO**

Para incorporar las pruebas allegadas al proceso.

**CONSTANCIA**

Memorial presentado por la parte demandada Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, obrante a folios 206 y ss del expediente.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

| Ultimo Folio<br>Digitalizado y<br>número de<br>cuaderno | Firma de Revisado |
|---------------------------------------------------------|-------------------|
|                                                         |                   |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                         |                                                          |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>         | 08001-33-33-014-2018-00233-00                            |
| <b>Medio de control</b> | Controversias Contractuales                              |
| <b>Demandante</b>       | Avantika Colombia S.A.S                                  |
| <b>Demandado</b>        | Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses |
| <b>Juez</b>             | Guillermo Osorio Afanador                                |

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que en audiencia inicial celebrada el día 17 de junio de 2019, se dispuso requerir "por segunda vez a la parte demandada para que cumpliera con el numeral 11 del auto admisorio de la demandada de fecha 31 de julio de 2018 proferido por este Despacho, en el sentido que allegue al plenario el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder so pena de que el funcionario se constituya en falta disciplinaria".

Con oficio sin número, radicado de fecha 17 de junio de 2017, el apoderado de la parte demandada, da alcance al requerimiento y remite la documentación solicitada, la cual consta de 3 cuadernos con un total de 534 folios.

Ahora bien, en la audiencia inicial se dispuso que comoquiera que las pruebas que se decretaban tenían el carácter de documental, se prescindiría de la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA., y en su lugar, allegada al documental requerida, se incorporaría la misma al expediente y se daría traslado a las partes a fin que se pronunciaren sobre aquella.

Así las cosas, por ser lo procedente, se **DISPONE**

**PRIMERO.- Incorpórese** al expediente de la referencia, la prueba documental remitida por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, y **córrase** traslado de la misma por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si a bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

**SEGUNDO:** Vencido el término de que trata el numeral anterior, **pásese** nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 000 DE HOY ( 18 ) A LAS 8:00  
Horas  
Alberto Oyaga Larion  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                  |
|----------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00654-00                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa                               |
| <b>Demandante</b>                | Milena Martínez Guerrero S. en C.                |
| <b>Demandado</b>                 | Distrito de Barranquilla – Foro Hídrico – EDUBAR |
| <b>Juez(a)</b>                   | Guillermo Osorio Afanador                        |

**INFORME**

A su despacho el expediente de la referencia, informándole que la prueba decretada en audiencia de fecha 2 de noviembre de 2018, solicitada al distrito de Barranquilla, fue allegada por dicha entidad.

Igualmente, que queda pendiente citar a las partes para la continuación de la audiencia inicial.

**PASA AL DESPACHO**

Para decidir incorporar pruebas al expediente y citar a las partes para la continuación de la audiencia inicial.

**CONSTANCIA**

Memorial de 6 de diciembre de 2018.

**ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                         |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08-001-33-33-014-2017-00654-00</b>                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Reparación Directa</b>                               |
| <b>Demandante</b>                | <b>Milena Martínez Guerrero S. en C.</b>                |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Distrito de Barranquilla – Foro Hídrico – EDUBAR</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                        |

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que en la audiencia inicial celebrada el día 2 de noviembre de 2018, se decretó una prueba de oficio, a fin de decidir una excepción mixta, la cual debía ser remitida por parte del distrito de Barranquilla.

Mediante oficio 2661 de 6 de diciembre de 2018, presentado ante la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Barranquilla, el Secretario Jurídico del Distrito de Barranquilla allegó la información solicitada, la cual se declarará debidamente incorporada al proceso.

Es del caso citar a las partes del proceso, a sus apoderados y a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día 2 de septiembre de 2018, a las 9:00 a.m., asistan a la Audiencia Inicial que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

Así las cosas, por ser lo procedente, se **DISPONE**

**1º.- Incorpórese** al presente asunto, la prueba documental solicitada al Distrito de Barranquilla, debidamente allegada por el Secretario Jurídico de dicha entidad y **córrase** traslado de las mismas por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si a bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

**2º.- Cítese** a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día 26 de julio de 2019, a las 3:30 p.m., asistan a la continuación de la Audiencia Inicial que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**3º.- Se advierte** a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PREVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 090 DE HOY 19 JUL. 2019 A LAS 11:00 Horas  
Alberto Ortega Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIÓ CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00530-00                  |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho          |
| <b>Demandante</b>                | Fabio José Tapia Correa                         |
| <b>Demandado</b>                 | Nación – Ministerio de Defensa Policía Nacional |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                       |

**INFORME**

A su despacho el expediente de la referencia, informándole que la prueba solicitada en audiencia de fecha 29 de octubre de 2018 fue allegada al expediente.

**PASA AL DESPACHO**

Para incorporar las pruebas allegadas al proceso.

**CONSTANCIA**

Memorial presentado por la parte demandada Ministerio de Defensa-Policía Nacional, obrante a folios 108-109 del expediente.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
SECRETARIO

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                         |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08-001-33-33-014-2017-00530-00</b>                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>           |
| <b>Demandante</b>                | <b>Fabio José Tapia Correa</b>                          |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación – Ministerio de Defensa- Policía Nacional</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                        |

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que en audiencia inicial celebrada el día 29 de octubre de 2018, se dispuso requerir a la Dirección General de la Policía Nacional para que allegara al plenario, copia del Acta No. 037 del 12 de diciembre de 2016 relacionada con el retiro de la Policía Nacional del señor FABIO TAPIA CORREA y la documentación tenida en cuenta para evaluar y proponer su retiro de la institución policial..

Con oficio No. 2019-025472 radicado el 21 de mayo de 2019<sup>1</sup>, suscrito por el intendente Julio Cesar Hernández Cubides, responsable Historias Laborales Grupo Reubicación Laboral, Retiros y Reintegros, manifiesta que envía copia de la totalidad de la historia laboral del señor patrullero, y anota que son los únicos documentos allegados para que obren como antecedente dentro del acervo documental del actor en mención, el cual consta de 02 archivos formato PDF con 498 folios anexos en CD.

Ahora bien, en la audiencia inicial se dispuso que comoquiera que las pruebas que se decretaban tenían el carácter de documental, se prescindiría de la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA., y en su lugar, allegada al documental requerida, se incorporaría la misma al expediente y se daría traslado a las partes a fin que se pronunciaren sobre aquella.

Así las cosas, por ser lo procedente, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- Incorpórese** al presente asunto, la prueba documental remitida por la Nación–Ministerio de Defensa-Policía Nacional, y **córrase** traslado de la misma por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si a bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

<sup>1</sup> Ver folios 108-109.

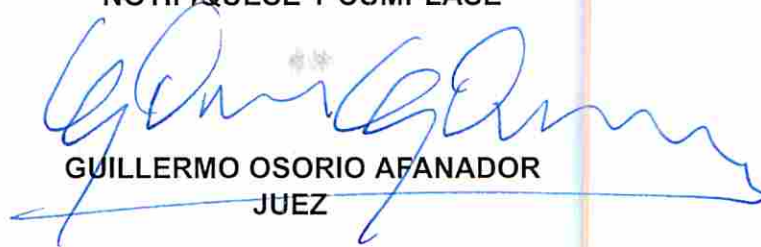


**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2017-00530-00  
Medio de control o Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Demandante: Fabio Josè Tapia Correa  
Demandado: Nación- Mindefensa- Policía Nacional  
Auto Incorpora Prueba

**SEGUNDO:** Vencido el término de que trata el numeral anterior, **pásese** nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                  |                       |
|--------------------------------------------------|-----------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                          |                       |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO   |                       |
| ELECTRONICO                                      |                       |
| N° <u>090</u>                                    | DE HOY ( ) A LAS 8:00 |
| Horas                                            |                       |
| <b>19 JUL 2019</b>                               |                       |
| Alberto Orjaga Larios                            |                       |
| SECRETARIO                                       |                       |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL |                       |
| ARTICULO 201 DEL CPACA                           |                       |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 18/07/2019

|                           |                                                           |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08-001-33-33-014-2018-00270-00                            |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                    |
| Demandante                | Clínica Altos de San Vicente S.A.S                        |
| Demandado                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla |
| Juez                      | Guillermo Osorio Afanador                                 |

INFORME

A su despacho el expediente de la referencia, informándole que la prueba solicitada en audiencia de fecha 17 de junio de 2019 fue allegada al expediente.

PASA AL DESPACHO

Para incorporar las pruebas allegadas al proceso.

CONSTANCIA

Memorial presentado por la parte demandada Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, obrante a folios 146-164 del expediente.

ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

|                                                |                   |
|------------------------------------------------|-------------------|
| Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno | Firma de Revisado |
|                                                |                   |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                           |                                                           |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08-001-33-33-014-2018-00270-00                            |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                    |
| Demandante                | Clínica Altos de San Vicente S.A.S                        |
| Demandado                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla |
| Juez                      | Guillermo Osorio Afanador                                 |

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede se observa que en audiencia inicial celebrada el día 17 de junio de 2019, se dispuso oficiar al Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla para que allegara al plenario, copia de la Resolución No. 472 de 2008 "POR LA CUAL SE REGULA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN PREHOSPITALARIA EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA".

Con oficio QUILLA-19-156720 del 04 de julio de 2019<sup>1</sup> la funcionaria ALMA JOHANA SOLANO SÁNCHEZ, Secretaria de Salud Distrital de Barranquilla, da alcance al requerimiento y remite la documentación solicitada.

Ahora bien, en la audiencia inicial se dispuso que comoquiera que las pruebas que se decretaban tenían el carácter de documental, se prescindiría de la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA., y en su lugar, allegada al documental requerida, se incorporaría la misma al expediente y se daría traslado a las partes a fin que se pronunciaren sobre aquella.

Así las cosas, por ser lo procedente, se **DISPONE**

**PRIMERO.- Incorpórese** al presente asunto, la prueba documental remitida por el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, y **córrase** traslado de la misma por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si a bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

**SEGUNDO:** Vencido el término de que trata el numeral anterior, **pásese** nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
Nº 040 DE HOY ( ) A LAS 8:00  
Horas  
19 JUL 2019  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA

<sup>1</sup> Ver folio 146 del exp.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                           |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2017-00255-00                             |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                    |
| <b>Demandante</b>                | Valentina Tabares López                                   |
| <b>Demandado</b>                 | Nación- Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                 |

| INFORME                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se profirió decisión tomada por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, de revocar la decisión proferida por este Despacho en audiencia inicial del 07 de septiembre de 2018), en la cual se declaró probada la excepción de inepta demanda con respecto a la resolución No. 05575 del 31 de agosto de 2016 por medio del cual se ejecuta una sanción disciplinaria a un personal de la Policía Nacional. |

| PASA AL DESPACHO                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pasa para dictar auto de obedézcase y cúmplase y fijar fecha para la Reanudación de la Audiencia Inicial. |

| CONSTANCIA                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Providencia de fecha 01 de noviembre de 2018 folio 217 del cuaderno principal |

**ALBERTO LUIS DYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00255-00</b>                             |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>                    |
| <b>Demandante</b>                | <b>Valentina Tabares López</b>                                   |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación- Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                                 |

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial, el despacho constata que efectivamente el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, en providencia del 01 de noviembre de 2018, revocó la decisión tomada en audiencia de fecha 07 de septiembre de 2018, por este despacho en el proceso en referencia, que declaró probada la excepción previa de ineptitud de la demanda, por falta de requisitos formales.

Comoquiera que de tal declaratoria se dispuso la continuación del presente medio de control, es deber del despacho en este caso reanudar tal audiencia, por lo que procederá en primera instancia a obedecer y cumplir lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico y fijar nueva fecha teniendo en cuenta la disponibilidad de la agenda del despacho.

Lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo del Administrativo del Atlántico es del siguiente tenor:

“PRIMERO: REVOCAR el auto de 07 de septiembre de 2017 (sic), proferido por el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.”

Así las cosas, y teniendo en cuenta que la audiencia inicial fue suspendida, se fijará el día dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), a las 03:30 PM, para la reanudación de la misma.

En consecuencia **se DISPONE:**

**1º.-** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico – Sección Oral “C”, en providencia de primero (1º) de noviembre de dos mil dieciocho (2018).

**2º.-** Por Secretaría cítese y haga comparecer a las partes para la reanudación de la audiencia inicial señalada en el artículo 180 del CPACA, para el día dieciséis (16) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), a las 03:30 PM, a realizarse en la Sala de



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2017-00255-00

Medio de control o Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Valentina Tabares López

Demandado: Nación- Mindefensa- Policía Nacional-

Auto Fija fecha de reanudación de audiencia inicial

audiencias No. 7, de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

3º.\_ Adviértase a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio y la inasistencia injustificada acarrea la sanción contemplada en el núm. 3º del artículo 180 del CPACA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**

**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO**  
**ELECTRONICO**

Nº 640 DE HOY 13 JUL 2019 A LAS 8:00 A.M.

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL**  
**ARTICULO 201 DEL CPACA**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                           |
|----------------------------------|-------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00523-00            |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa                        |
| <b>Demandante</b>                | Bella Nigales Consuegra Estrada y otros.- |
| <b>Demandado</b>                 | Municipio de Malambo y otros.-            |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                 |

**INFORME**

Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la apoderada de la parte llamada en garantía Mapfre Seguros Generales de Colombia, solicita mediante escrito presentado el 4 de abril de 2.019, se declare la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación del auto admisorio del llamamiento en garantía de fecha 7 de febrero de 2.019.-

**PASA AL DESPACHO**

1 cuadernos con 835 folios.

**CONSTANCIA**

Auto proferido el 7 de febrero de 2.019 obrante a folio 332-334 del 1° cuaderno del expediente.-

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).-

|                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00523-00 |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa             |
| <b>Demandante</b>                | Bella Nigales y otros.-        |
| <b>Demandado</b>                 | Municipio de Malambo y otros.- |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador      |

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la foliatura del expediente efectivamente observa el Despacho la solicitud presentada por la llamada en garantía Mapfre Seguros Generales de Colombia de fecha 4 de abril de 2.019, por medio de la cual pide se declare la nulidad de todo lo actuado a partir de la notificación del auto admisorio del llamamiento en garantía de fecha 7 de febrero de 2.019.-

Ante la solicitud reseñada, esta agencia judicial dará traslado de la nulidad propuesta por la demandada por el término de tres (3) días, de conformidad con el inciso 4º del artículo 134 del Código General del Proceso, aplicable al caso según la remisión que autoriza el artículo 306 del C.P.A.C.A.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**DISPONE:**

**Por Secretaría corrase** traslado a las partes de la solicitud de nulidad presentada por la llamada Mapfre Seguros Generales de Colombia, por el término de tres (3) días, de conformidad con el inciso 4º del artículo 134 del Código General del Proceso, a fin que manifiesten lo que a bien tengan sobre el particular.

**CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                         |            |
|-----------------------------------------|------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                 |            |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR |            |
| ESTADO ELECTRONICO                      |            |
| N° 090                                  | DE HOY ( ) |
| A LAS 8:00 Horas                        |            |
| 19 JUL 2019                             |            |
| Alberto Oyaga Larios                    |            |
| SECRETARIO                              |            |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO        |            |
| CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA  |            |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                            |
|----------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2018-00416-00             |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho     |
| <b>Demandante</b>                | Mónica Beatriz Queruz Montalvo             |
| <b>Demandado</b>                 | Instituto Colombiano de Bienestar Familiar |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                  |

**INFORME**

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda y de las excepciones.

**PASA AL DESPACHO**

Pendiente de fijar fecha para celebración de audiencia inicial.

**CONSTANCIA**

Expediente principal, cuaderno que consta de 74 folios.

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                            |
|----------------------------------|--------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2018-00416-00             |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho     |
| <b>Demandante</b>                | Mónica Beatriz Queruz Montalvo             |
| <b>Demandado</b>                 | Instituto Colombiano de Bienestar Familiar |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                  |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se encuentran vencidos los términos de traslado de la demanda previstos en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, e igualmente vencido el término de traslado señalado en el artículo 172 del CPACA, se hace necesario fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial, de acuerdo a lo señalado en el artículo 180 ibídem, que prevé:

***“AUDIENCIA INICIAL.***

*Art. 180.- Vencido el término de traslado de la demanda o de la reconvención según el caso, el juez o magistrado ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Oportunidad. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de la demanda o del de su prórroga o del de la reconvención o del de la contestación de las excepciones o del de la contestación de la demanda de reconvención, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos.  
(...)”*

No obstante lo anterior no es posible realizar la mencionada audiencia dentro del término señalado en la citada norma, por lo que se programará para la fecha más próxima de acuerdo con la agenda del Despacho.

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar fue notificado de la demanda a través de correo electrónico enviado el día 31/01/2019, así mismo se cumplió con el término común de 25 días señalado en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP y el de treinta (30) días de traslado de la demanda, término durante el cual la referida entidad, contestó la demanda, y propuso excepciones.

Es del caso señalar que la demanda fue contestada por el profesional del derecho Eduardo Ignacio Mogollón Rosales, en representación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar para lo cual aportó memorial de poder<sup>1</sup> suscrito por el señor Benjamín Ricardo Collante Fernández, Director Regional del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en el cual le otorga poder especial, al mencionado abogado.

<sup>1</sup> Ver folio 58 del expediente



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Por lo anterior, este Despacho le reconocerá personería para actuar al abogado Eduardo Ignacio Mogollón Rosales, en los términos y para las facultades de poder a él concedido.

Posteriormente, memorial de fecha 09 de mayo de 2019, el profesional del derecho Gabriel Eduardo Blanco Bohórquez, allegó poder especial, poder de sustitución y los documentos necesarios para acreditar la calidad invocada, con el fin de ejercer la representación judicial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Así las cosas, se entenderá revocado el poder conferido al abogado Eduardo Ignacio Mogollón Rosales y se le reconocerá personería adjetiva al profesional del derecho Gabriel Eduardo Blanco Bohórquez, en los términos y para las facultades de poder a él conferido.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

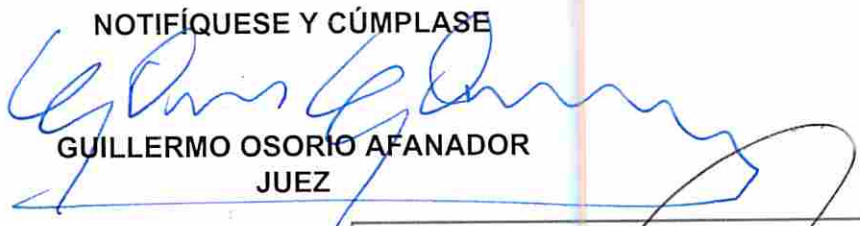
**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día nueve (09) de septiembre de 2019, a las 2:00 p.m. asistan a la Audiencia Inicial que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**SEGUNDO:** Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Reconózcase personería al abogado Eduardo Ignacio Mogollón Rosales, como apoderado judicial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, en los términos y para las facultades del poder a él conferido

**CUARTO:** Entiéndase revocado el poder conferido al abogado Eduardo Ignacio Mogollón Rosales, y reconózcase personería adjetiva al abogado **Gabriel Eduardo Blanco Bohórquez**, como apoderado judicial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar — en los términos y para las facultades del poder<sup>2</sup> a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                                            |        |                 |
|----------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                                                    |        |                 |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO                             |        |                 |
| ELECTRONICO                                                                |        |                 |
| Nº <u>090</u>                                                              | DE HOY | A LAS 8:00 A.M. |
| <b>19 JUL 2019</b>                                                         |        |                 |
| ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS<br>SECRETARIO                                    |        |                 |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL<br>ARTICULO 201 DEL CPACA |        |                 |

<sup>2</sup> Ver folio 64 del expediente principal



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2017-00591-00      |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Ejecutivo.                         |
| <b>Demandante</b>                | Néstor Algarín Algarín             |
| <b>Demandado</b>                 | Municipio de Polonuevo (Atlántico) |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador          |

**INFORME**

Señor Juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole sobre la solicitud de medida cautelar elevada por el ejecutante.

**PASA AL DESPACHO**

Para decidir sobre solicitud de medida cautelar.

**CONSTANCIA**

Expediente con 71 folios

**Alberto Luis Oyága Larios**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019)

|                           |                                    |
|---------------------------|------------------------------------|
| Radicado                  | 08001-33-33-014-2017-00591-00      |
| Medio de control o Acción | Ejecutivo.                         |
| Demandante                | Néstor Algarín Algarín             |
| Demandado                 | Municipio de Polonuevo (Atlántico) |
| Juez                      | Guillermo Osorio Afanador          |

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la foliatura del expediente efectivamente observa el Despacho memorial de fecha 28 de agosto de 2018 por medio del cual el apoderado de la parte actora, solicita se decrete *“el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes y de ahorro del demandado, en los bancos: DAVIVIENDA, BBVA, POPULAR, DE BOGOTÁ, DE OCCIDENTE, COLPATRIA, CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, CAJA AGRARIA Y BANCOLOMBIA”*

Revisado el expediente se observa que por auto de fecha 10 de mayo de 2019, este Despacho aprobó la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante la cual arrojó al mes de agosto de 2018 la suma de **noventa y cinco millones setecientos cincuenta y ocho mil cincuenta y ocho pesos (\$95.758.058).**

Por lo tanto, corresponde realizar el estudio de la procedencia de la solicitud de la medida cautelar en contra del Municipio de Polonuevo (Atlántico) y por ser éste un ente territorial se debe tener especial atención al momento de resolver las solicitudes de medidas cautelares, en tanto la normativa contempla que se deben proteger los recursos financieros del Estado, en especial, los destinados a cubrir las necesidades esenciales de la población.

Así las cosas, en el presente proceso se encuentra ejecutoriado el auto de seguir adelante con la ejecución por lo que se cumple el requisito contenido en el artículo 45 de la Ley 1551 de 2012, arriba transcrito, para proceder al decreto de embargos contra el municipio ejecutado.

En segundo lugar, encontramos que por regla general, los bienes pertenecientes a las entidades públicas son inembargables, la excepción es la embargabilidad de dichos bienes. En estas mismas entidades, existe una división de los recursos económicos: los recursos propios, y los que el Estado les gira por concepto de transferencias y que se pagan con cargo al Presupuesto General de la Nación.

De la interpretación de los artículos 63 y 72 de la Constitución Nacional; 594 y 599 del Código General del Proceso, se deduce que el principio de inembargabilidad aplicable a las rentas de la Nación consagrado en el artículo 19 del Decreto 111 de 1996 se extiende



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2017-00591-00  
Medio de control o Acción: Ejecutivo  
Demandante: Nestor Algarin Algarin  
Demandado: Municipio de Polonuevo- Atlántico-  
Auto Niega decretar medida cautelar

sobre las rentas de los municipios, luego, adicionalmente, éstas en dicha materia se rigen por lo dispuesto en el artículo 594 del C.G. del P., siempre y cuando no se trate de cesiones y participaciones de que trata el capítulo 4o, título XII de la Constitución Política de acuerdo con lo expresado en el penúltimo inciso del artículo 19 del referido Estatuto Orgánico del Presupuesto.

En consecuencia, las rentas de los municipios, son por regla general inembargables mientras que la ley en desarrollo del mandato constitucional contenido en la parte final del artículo 63 de la Constitución Política no disponga otra cosa, con la limitación contenida en el penúltimo inciso del art. 19 del decreto 111 de 1996, y la parte pertinente del artículo 594 del C.G. del P., de cuyos textos se infiere que son inembargables las siguientes rentas, dentro de las cuales se encuentran los bienes de uso público y los destinados a un servicio público cuando éste se preste directamente por una entidad descentralizada de cualquier orden.

*“ARTÍCULO 594. BIENES INEMBARGABLES. Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:*

- 1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social.*
- 2. Los depósitos de ahorro constituidos en los establecimientos de crédito, en el monto señalado por la autoridad competente, salvo para el pago de créditos alimentarios.*
- 3. Los bienes de uso público y los destinados a un servicio público cuando este se preste directamente por una entidad descentralizada de cualquier orden, o por medio de concesionario de estas; pero es embargable hasta la tercera parte de los ingresos brutos del respectivo servicio, sin que el total de embargos que se decreten exceda de dicho porcentaje.*

*Cuando el servicio público lo presten particulares, podrán embargarse los bienes destinados a él, así como los ingresos brutos que se produzca y el secuestro se practicará como el de empresas industriales.*

- 4. Los recursos municipales originados en transferencias de la Nación, salvo para el cobro de obligaciones derivadas de los contratos celebrados en desarrollo de las mismas.*
- 5. Las sumas que para la construcción de obras públicas se hayan anticipado o deben anticiparse por las entidades de derecho público a los contratistas de ellas, mientras no hubiere concluido su construcción, excepto cuando se trate de obligaciones en favor de los trabajadores de dichas obras, por salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones.*

*“(…)”*

*“16. Las dos terceras partes de las rentas brutas de las entidades territoriales.”*



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

De igual forma, es preciso señalar que en lo atinente a las medidas cautelares decretadas en procesos ejecutivos en los cuales haga parte como ejecutada una entidad pública, la posibilidad de ordenar la retención de recursos se encuentra supeditada adicionalmente de lo preceptuado en el C.G.P., a lo dispuesto en el Decreto 028 de 2008, que en su artículo 21 reguló lo referente a la inembargabilidad<sup>1</sup> de los recursos del Sistema General de Participaciones.

Descendiendo al caso en concreto, en relación con la solicitud de embargo radicada por la parte ejecutante que pide se decrete ***“el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados en las cuentas corrientes y de ahorro del demandado, en los bancos: DAVIVIENDA, BBVA, POPULAR, DE BOGOTÁ, DE OCCIDENTE, COLPATRIA, CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, CAJA AGRARIA Y BANCOLOMBIA”***, dirá el Despacho que ésta es imprecisa, y que es carga del ejecutado suministrar los datos necesarios para analizar la procedencia de la medida cautelar. Además va dirigida a varias instituciones Bancarias, y no es posible decretar la misma cautela sobre varias instituciones bancarias, ya que con ello podría multiplicar los recursos embargados y de contera, generar una afectación patrimonial injustificada a la entidad ejecutada. Por lo tanto, se negará.

Comoquiera que es la parte que exige la cautela quien puede poner en funcionamiento la maquinaria procesal, para hacer efectiva la obligación constituida a su favor, no puede asumir esta judicatura esa atribución y ordenar esa medida in genere, menos cuando se trata de una medida que perturba o impide el manejo de recursos, de las cuentas o depósitos de la parte ejecutada.

Por lo anterior y acorde con los lineamientos legales y constitucionales del caso, esta Agencia Judicial se abstiene de decretar la medida pedida, puesto que si bien se trata de hacer efectivo el crédito que se ejecuta, ello debe lograrse sin causar un detrimento innecesario a la entidad deudora, o mejor sin retener dineros que se encuentren en fuero de inembargabilidad, pues esta situación antes de favorecer el cumplimiento de las obligaciones a favor del demandante, torna vulnerados los derechos de otros sujetos no solo de la parte demandada, frente a los cuales el ente accionado también ha adquirido compromisos económicos de carácter prestacional.

Recuérdese que de conformidad con el artículo 103 del CPACA, quien acuda a la jurisdicción en cumplimiento del deber constitucional para el buen funcionamiento de la administración de justicia, está en la obligación de cumplir las cargas procesales, entre ellas, la formulación clara de las peticiones, so pena de asumir las consecuencias negativas de su omisión.

<sup>1</sup>Artículo 21. **Inembargabilidad.** Los recursos del Sistema General de Participaciones son inembargables. Para evitar situaciones derivadas de decisiones judiciales que afecten la continuidad, cobertura y calidad de los servicios financiados con cargo a estos recursos, las medidas cautelares que adopten las autoridades judiciales relacionadas con obligaciones laborales, se harán efectivas sobre ingresos corrientes de libre destinación de la respectiva entidad territorial. Para cumplir con la decisión judicial, la entidad territorial presupuestará el monto del recurso a comprometer y cancelará el respectivo crédito judicial en el transcurso de la vigencia o vigencias fiscales subsiguientes. Las decisiones de la autoridad judicial que contravengan lo dispuesto en el presente Decreto, no producirán efecto alguno, y darán lugar a causal de destitución del cargo conforme a las normas legales correspondientes.



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2017-00591-00  
Medio de control o Acción: Ejecutivo  
Demandante: Nestor Algarin Algarin  
Demandado: Municipio de Polonuevo- Atlántico-  
Auto Niega decretar medida cautelar

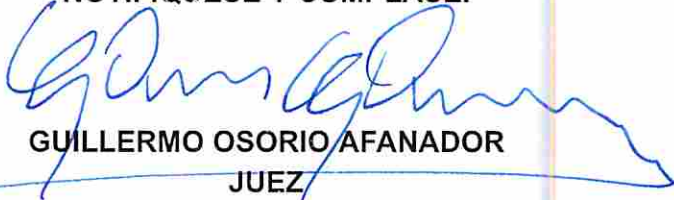
En ese entendido, se avista que el actor al ejercitar la petición de cautelas no cumplió con los supuestos necesarios que permitan acceder a tal pretensión cautelar razón por la cual esta Agencia Judicial se abstendrá de decretar la solicitud de medida cautelar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito Judicial de Barranquilla,

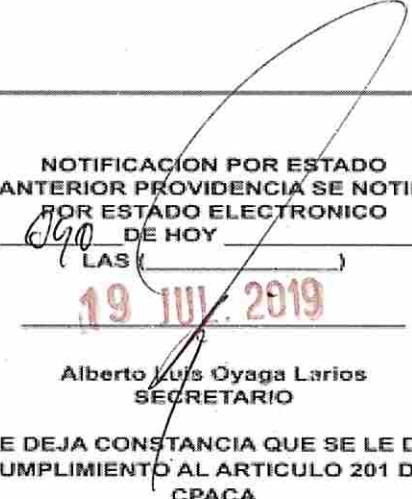
**RESUELVE:**

Negar las medidas de embargo y retención de dineros formuladas por la parte ejecutante, por las razones expuestas en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 090 DE HOY 19 JUL 2019 A  
LAS 10:00

  
Alberto Luis Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO  
CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                                                                                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00672-00                                                                                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa                                                                                               |
| <b>Demandante</b>                | Alfredo Enrique Rodríguez Pacheco                                                                                |
| <b>Demandado</b>                 | Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la protección Social - UGPP |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                                                                        |

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole del memorial presentado por la parte accionante adiado 29 de abril de 2019, manifestando que desiste de la pretensión señalada en el numeral 1º del acápite de declaraciones y condenas de la demanda.

**PASA AL DESPACHO**

Para proferir auto decidiendo sobre el desistimiento parcial de las pretensiones de la demanda.

**CONSTANCIA**

Memorial de 29 de abril de 2019 obrante a folios 196 a 202 del expediente.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019)

|                                  |                                                                                                                  |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00672-00                                                                                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa                                                                                               |
| <b>Demandante</b>                | Alfredo Enrique Rodríguez Pacheco                                                                                |
| <b>Demandado</b>                 | Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la protección Social - UGPP |
| <b>Juez(a)</b>                   | Guillermo Osorio Afanador                                                                                        |

**CONSIDERACIONES:**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el memorial radicado el 29 de abril de 2019, donde la parte accionante manifiesta que desiste del numeral primero del acápite de declaraciones y condenas, que consiste en que se declare la nulidad de la Resolución No. 09652 del 21 de mayo de 2003, expedido por la demandada, por medio de la cual se negó el reconocimiento y pago de la Pensión Gracia Postmortem a favor de la señora Liboria Josefa Mercado de Rodríguez (q.e.p.d.) y la sustitución de la misma al señor Alfredo Enrique Rodríguez Pacheco, en calidad de cónyuge supérstite.

Entiende la doctrina en sentido amplio, el desistimiento como una declaración de voluntad y un acto jurídico procesal, en virtud del cual, el interesado expresa su intención de separarse de la acción intentada, o de la oposición que ha formulado, del incidente que ha promovido o del recurso que ha interpuesto<sup>1</sup>.

Al respecto el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, dispone:

**“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones.** El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando ésta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

<sup>1</sup> Pardo Antonio J., Tratado de Derecho Procesal Civil, T.II.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo."

De la citada disposición se tiene que el desistimiento como forma anormal de terminación del proceso tiene las siguientes notas características:

- a) Es unilateral, pues basta que lo presente la parte demandante, salvo taxativas excepciones legales;
- b) Es incondicional;
- c) Implica la renuncia a todas las pretensiones de la demanda y por ende se extingue el pretendido derecho, independientemente de que exista o no;
- d) Cuando la renuncia no abarca todas las pretensiones, el proceso continúa con las restantes;
- e) El auto que lo admite tiene los mismos efectos que hubiera generado una sentencia absolutoria.

Aplicado al sub lite, observa el despacho que en el presente proceso el doctor Francisco Peña Sulbaran, está plenamente facultado para desistir, de conformidad con el poder a él conferido visible a folio 73 del expediente.

Igualmente, el Despacho considera procedente la solicitud de desistimiento de la demanda con respecto a la primera pretensión del libelo, por cuanto, como bien se mencionó anteriormente, es una declaración de la voluntad del demandante y como quiera que aún no se ha proferido sentencia en el referido proceso, no encuentra el Despacho razones para negar dicha solicitud.

Por tal razón, y sin mayor análisis, el despacho procederá a aceptar el desistimiento de la primera pretensión de la presente demanda que consiste en que se declare la nulidad de la Resolución No. 09652 del 21 de mayo de 2003, expedido por la demandada, por medio de la cual se negó el reconocimiento y pago de la Pensión Gracia Postmortem a favor de la señora Liboria Josefa Mercado de Rodríguez (q.e.p.d.) y la sustitución de la misma al señor Alfredo Enrique Rodríguez Pacheco, en calidad de cónyuge supérstite.

De otro lado, el inciso 3 del artículo 316 del C.G.P., prevé:

*"El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas."*

Sobre éste aspecto el Consejo de Estado, desde la vigencia del C.C.A., ha manifestado que la condena en costas no es una consecuencia automática del desistimiento, posición que se reitera en providencia del 17 de octubre de 2013 de la sección primera con ponencia del Dr. Guillermo Vargas Ayala, y siguiendo el criterio esbozado por el Alto Tribunal de lo Contencioso Administrativo, aplicado al caso en concreto, el Despacho observa que el apoderado del demandante al desistir de la primera pretensión de la demanda, ha propendido para que no se produzca un desgaste procesal, pues no se ha podido notificar al mismo de esta demanda.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Igualmente no se vislumbra que la entidad demandada haya sufragado alguna clase de gastos, ni su apoderado hubiera realizado gestión alguna, o que se hubiese decretado y practicado medida cautelar en su contra, razón por la cual no hay lugar a fijar costas con cargo a la parte actora.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

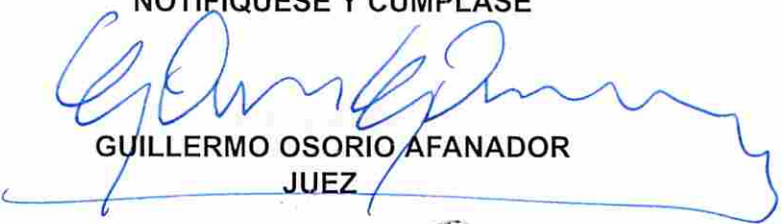
**PRIMERO.- Aceptar** el desistimiento de primera pretensión de la demanda presentada por el señor Alfredo Enrique Rodríguez Pacheco, respecto a la declaración de nulidad de la Resolución No. 09325 del 21 de mayo de 2013, de conformidad con lo anteriormente señalado.

**SEGUNDO.- Declarar** la terminación del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho respecto de la pretensión contenida en el numeral 1º del acápite de Declaraciones y Condenas de la demanda, por lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.-** No condenar en costas a la parte demandante, por las razones expuestas en la motivación precedente.

**CUARTO.-** Continúese con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                                                                                           |                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                                                                                                   |                             |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO                                                                |                             |
| Nº <u>040</u>                                                                                                             | DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas |
| <b>19 JUL 2019</b>                                                                                                        |                             |
| <br>Alberto Oraga Larios<br>SECRETARIO |                             |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA                                                   |                             |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08001-33-33-014-2017-00347-00                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa                              |
| <b>Demandante</b>                | Carlos Alberto Rodríguez Pérez y otros          |
| <b>Demandado</b>                 | Nación – Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                       |

|                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>INFORME</b>                                                                                                                                       |
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha para la audiencia de pruebas |

|                                          |
|------------------------------------------|
| <b>PASA AL DESPACHO</b>                  |
| Para fijar fecha de audiencia de pruebas |

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CONSTANCIA</b>                                                               |
| 1 cuaderno con 179 folios. Audiencia inicial realizada el 06 de mayo de 2.019.- |

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                        |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00347-00</b>                   |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Reparación Directa</b>                              |
| <b>Demandante</b>                | <b>Carlos Alberto Rodríguez Pérez y otros</b>          |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación – Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA</b> |
| <b>Juez (a)</b>                  | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                       |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se realizó la audiencia inicial descrita en el Art. 180 del Código de Procedimiento de Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el 6 de mayo de 2019.

En dicha audiencia, se dispuso que al no contar con sala de audiencia propia para fijar fecha para la Audiencia de Pruebas descrita en el Art. 181 del C.P.A.C.A., al encontrar disponibilidad previa coordinación con los demás despachos administrativos, se procedería por medio de auto escrito, notificar a las partes por estado, la fecha y hora de realización de esta audiencia.

Dado que se encontró disponibilidad de sala de audiencias para el día 2 de septiembre de 2.019 a las 02:00 P.M., el despacho procederá a fijar dicha fecha para la realización de la audiencia de pruebas, con el fin de practicar todas aquellas que fueron decretadas, instando a las partes a su obligatoria comparecencia para lograr el pronto y eficiente recaudo probatorio ordenado en la audiencia inicial realizada el 6 de mayo de 2.019.

Por otro lado, de conformidad con el inciso 4° del artículo 103 del CPACA y el artículo 78 del CGP., se impone a la parte demandante y demandada la carga de retirar y hacer entrega de los oficios requeridos y ordenados respectivamente, a las personas que se citan como testigos y deberá procurar la asistencia de los ellos a este Despacho Judicial, el día de la audiencia de pruebas, en la fecha que más adelante se señalará.

Si ustedes, señores apoderados de las partes, no cumplen con su carga procesal y no se logra recaudar ésta prueba, ello tendrá las consecuencias procesales correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día dos (2) de septiembre de dos mil diecinueve (2.019), a las 03:00 P.M. asistan a la Audiencia de pruebas que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2017-00347-00  
Medio de control o Acción: Reparación Directa  
Demandante: Carlos Alberto Rodríguez Pérez y otros  
Demandado: Nación – Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA  
Auto Fija fecha de audiencia de pruebas

**SEGUNDO.** Cítese y hágase comparecer, con el objeto de que declaren acerca de los hechos de la demanda, a las siguientes personas:

- Víctor Arbeláez, quien puede ser ubicado en la Calle 30 No. 31 E - 164 en la ciudad de Barranquilla
- Rafael Lagares Royero, quien puede ser ubicados en la Calle 85 No. 42D-165 Casa No. 3, en la ciudad de Barranquilla.
- Diana Reales Acosta, Aura Flórez Silvera, Kelinda Redondo Castrillo quienes pueden ser ubicadas en la Calle 79 No. 49C - 38 Piso 2, Local 7 en la ciudad de Barranquilla.-
- Irma Caro Castellar en la Cra 30 Corredor Universitario No. 1 - 850, Consultorio 620, Clínica Portoazul, Puerto Colombia

**TERCERO** Cítese y hágase comparecer, a interrogatorio de parte, con el objeto de que declaren acerca de los hechos de la demanda, a la siguiente persona:

- Al señor Carlos Alberto Rodríguez Pérez, Paola Sulay Niebles Ospino, David Alberto Rodríguez Rodríguez Gnette y Carlos Alberto Rodríguez Gnette, quien deberá asistir a la hora y fecha fijada para la realización de la audiencia de pruebas.

**CUARTO.-** Por Secretaría expídanse los oficios correspondientes, de acuerdo a las razones expuestas en la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
Nº 090 DE HOY 19 JUL. 2019 A LAS 8:00 A.M.  
ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                   |
|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00458-00                    |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Reparación Directa                                |
| <b>Demandante</b>                | Marlene del Rosario Madera Sandon                 |
| <b>Demandado</b>                 | Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                         |

|                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>INFORME</b>                                                                                                                                       |
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha para la audiencia de pruebas |

|                                            |
|--------------------------------------------|
| <b>PASA AL DESPACHO</b>                    |
| Para fijar fecha para audiencia de pruebas |

|                           |
|---------------------------|
| <b>CONSTANCIA</b>         |
| Expediente de 6 cuadernos |

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                                   |                          |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio<br/>Digitalizado y<br/>número de<br/>cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                                   |                          |



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                          |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08-001-33-33-014-2017-00458-00</b>                    |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Reparación Directa</b>                                |
| <b>Demandante</b>                | <b>Marlene del Rosario Madera</b>                        |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                         |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se realizó la audiencia inicial descrita en el Art. 180 del Código de Procedimiento de Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el 29 de junio de 2.018.

En dicha audiencia, se dispuso que al no contar con sala de audiencia propia para fijar fecha para la Audiencia de Pruebas descrita en el Art. 181 del C.P.A.C.A., al encontrar disponibilidad previa coordinación con los demás despachos administrativos, se procedería por medio de auto escrito, notificar a las partes por estado, la fecha y hora de realización de esta audiencia.

Dado que se encontró disponibilidad de sala de audiencias para el día 23 de agosto de 2.019 a las 03:00 P.M., el despacho procederá a fijar dicha fecha para la realización de la audiencia de pruebas, con el fin de practicar todas aquellas que fueron decretadas, instando a las partes a su obligatoria comparecencia para lograr el pronto y eficiente recaudo probatorio ordenado en la audiencia inicial realizada el 29 de junio de 2.018.

Por otro lado, de conformidad con el inciso 4° del artículo 103 del CPACA y el artículo 78 del CGP., se impone a la parte demandada la carga de retirar y hacer entrega de los oficios requeridos y ordenados respectivamente, a las personas que se citan como testigos y deberá procurar la asistencia de los ellos a este Despacho Judicial, el día de la audiencia de pruebas, en la fecha que más adelante se señalará.

Si usted, señores apoderados de las partes, no cumplen con su carga procesal y no se logra recaudar ésta prueba, ello tendrá las consecuencias procesales correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día (23) de agosto de dos mil diecinueve (2.019), a las 03:00 P.M. asistan a la Audiencia de pruebas que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

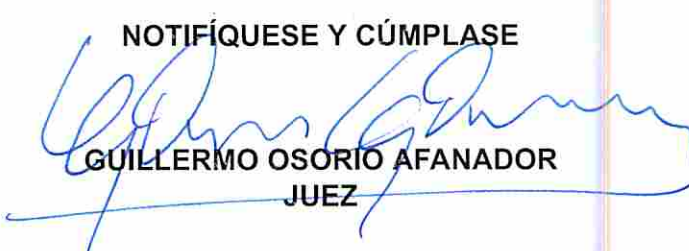
|                           |                                                   |
|---------------------------|---------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08-001-33-33-014-2017-00458-00                    |
| Medio de control o Acción | Reparación Directa                                |
| Demandante                | Marlene del Rosario Madera                        |
| Demandado                 | Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional |
|                           | Auto fija fecha para audiencia de pruebas         |

**SEGUNDO.** - Cítese y hágase comparecer, con el objeto de que declaren acerca de los hechos de la demanda, a las siguientes personas:

Pérez Murillo Jonathan, Iván Villa Otálora, Yeison Salas Chiquillo, Luis Agamez Umaña, quien puede ser ubicado en la Carrera 43 No. 47-53, Piso 2, en Barranquilla.

**TERCERO** - Por Secretaría expídanse los oficios correspondientes, de acuerdo a las razones expuestas en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                  |                           |                 |
|--------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO                          |                           |                 |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO   |                           |                 |
| ELECTRONICO                                      |                           |                 |
| Nº <u>090</u>                                    | DE HOY <u>19 JUL 2019</u> | A LAS 8:00 A.M. |
| ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS                        |                           |                 |
| SECRETARIO                                       |                           |                 |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL |                           |                 |
| ARTICULO 201 DEL CPACA                           |                           |                 |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                                                                                     |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2017-00228-00                                                                                      |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                                              |
| <b>Demandante</b>                | Javier Antonio Guerrero Pertuz                                                                                      |
| <b>Demandado</b>                 | La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio de Soledad |
| <b>Juez(a)</b>                   | Guillermo Osorio Afanador                                                                                           |

**INFORME**

Señor Juez, paso a su Despacho el expediente de la referencia, informando que se encuentra vencido el término para sustentar el recurso de apelación interpuesto en audiencia inicial contra la sentencia de fecha 23 de marzo de 2018, a través de la cual se concedieron parcialmente las súplicas de la demanda.

Igualmente, de la solicitud de expedición de copias autenticadas realizada por la parte demandante a través de su apoderado judicial.

Por último, de la renuncia de poder presentada por los doctores Charles Chapman López y Mirna Wilches Navarro.

**PASA AL DESPACHO**

Para una eventual declaratoria de desierto del recurso de apelación; proferir auto autorizando entrega de copias de sentencia ejecutoriada y constancia de ejecutoria; y, la posible aceptación de la renuncia de poder.

**CONSTANCIA**

Acta de audiencia de 23 de marzo de 2018 y memoriales presentados por los apoderados de las partes demandante y demandada

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                                                                                            |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08-001-33-33-014-2017-00228-00</b>                                                                                      |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>                                                                              |
| <b>Demandante</b>                | <b>Javier Antonio Guerrero Pertuz</b>                                                                                      |
| <b>Demandado</b>                 | <b>La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio de Soledad</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                                                                                           |

**CONSIDERACIONES:**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el día 23 de marzo de 2018, se celebró audiencia inicial dentro del proceso de la referencia, la cual finalizó con fallo favorable de las pretensiones de la demanda. La apoderada de la parte demandada Nación-Ministerio de Educación Nacional – FOMAG interpuso en audiencia recurso de apelación contra dicha decisión, manifestando que lo sustentaría dentro del término de ley.

Al respecto el artículo 247 de la ley 1437 de 2011 señala:

“(…)

*Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*

*2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código.*

*3. Recibido el expediente por el superior, si este encuentra reunidos los requisitos decidirá sobre su admisión. (Subrayado es nuestro)*

“(…)”

Considerando que la sentencia fue notificada por estrado el día 23 de marzo de 2018 y que han transcurrido más de diez (10) días siguientes a dicha notificación, cabe señalar que ha vencido el término otorgado por la ley para sustentar el recurso interpuesto, sin pronunciamiento de la parte demandada, por lo tanto, el recurso de apelación se declarará desierto de conformidad con el artículo 322 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso el cual señala:



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*Radicado: 08001-33-33-014-2017-00228-00*

*Medio de control o Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho*

*Demandante: Javier Alberto Guerrero Pertuz*

*Demandado: La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio  
– Municipio de Soledad*

*Auto declara desierto recurso de apelación.*

*"(...)*

*Artículo 322. Oportunidad y requisitos. El recurso de apelación se propondrá de acuerdo con las siguientes reglas:*

*1. El recurso de apelación contra cualquier providencia que se emita en el curso de una audiencia o diligencia, deberá interponerse en forma verbal inmediatamente después de pronunciada. El juez resolverá sobre la procedencia de todas las apelaciones al finalizar la audiencia inicial o la de instrucción y juzgamiento, según corresponda, así no hayan sido sustentados los recursos.*

*(...)*

*Si el apelante de un auto no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el juez de primera instancia lo declarará desierto. La misma decisión adoptará cuando no se precisen los reparos a la sentencia apelada, en la forma prevista en este numeral. El juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado". (Subrayado es nuestro).*

*(...)"*

Igualmente, al revisar la foliatura del expediente observa el Despacho la solicitud formulada por la parte demandante a través de su apoderada judicial, en la cual solicita se expida copia autenticada de la sentencia de primera instancia con la constancia de estar debidamente ejecutoriada.

El Despacho luego de revisar minuciosamente la foliatura del expediente, da cuenta que en el presente proceso se profirió la sentencia de primera instancia por este Despacho en fecha 23 de marzo de 2018 y se observa poder conferido a la Dra. Diana Patricia Zúñiga Barboza, a folios 11 y 12 del expediente.

Por lo anterior, esta Agencia Judicial autorizará, a costa de la parte demandante, la expedición de copia autenticada de la sentencia proferida el día 23 de marzo de 2018, con la constancia de ejecutoriada correspondiente, de conformidad el artículo 114 del C.G.P.

De otro lado, se observa que los doctores Charles Chapman López y Mirna Wilches Navarro, allegaron al expediente escrito por medio del cual manifiestan renunciar al poder otorgado por el Municipio de Soledad – Atlántico, con la respectiva constancia de haber comunicado a la Oficina Jurídica del mencionado ente territorial, dicha intención, con lo cual se encuentra verificada la exigencia de que trata el parágrafo 4º del artículo 76 del CGP, razón por la que se aceptará la renuncia presentada el día 5 de diciembre de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla.

**RESUELVE:**

**Primero.- DECLÁRASE** desierto el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada Ministerio de Educación Nacional – FOMAG contra la sentencia adiada 23 de marzo de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

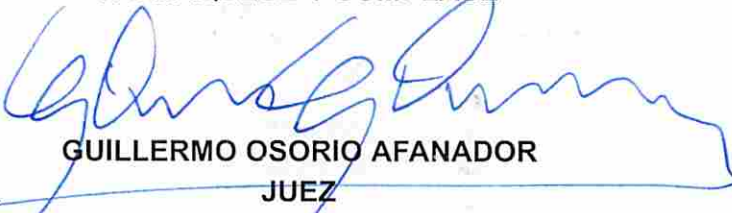


**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**Segundo.- AUTORIZASE**, la expedición de copias autenticadas, a costa de la parte demandante, de la sentencia proferida el día 23 de marzo de 2018, con la constancia de ejecutoriada correspondiente, de conformidad con el artículo 114 del C.G.P.

**Tercero.- ACÉPTASE** la renuncia de los doctores Charles Chapman López y Mirna Wilches Navarro como apoderados del Municipio de Soledad – Atlántico, dentro del presente medio de control.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 090 DE HOY 15 JUL 2019 A LAS 8:00 Horas  
Alberto Osaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                                                                                 |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2018-00473-00                                                                                  |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                                          |
| <b>Demandante</b>                | Sandra Victoria Anaya Saldarriaga                                                                               |
| <b>Demandado</b>                 | Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social—UGPP— |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                                                                       |

**INFORME**

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra vencido el término de traslado de la demanda y de las excepciones.

**PASA AL DESPACHO**

Pendiente de fijar fecha para celebración de audiencia inicial.

**CONSTANCIA**

Expediente principal, cuaderno que consta de 268 folios.

**ALBERTO LUIS DYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                                                                                 |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2018-00473-00                                                                                  |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                                          |
| <b>Demandante</b>                | Sandra Victoria Anaya Saldarriaga                                                                               |
| <b>Demandado</b>                 | Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social—UGPP— |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                                                                       |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se encuentran vencidos los términos de traslado de la demanda previstos en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, e igualmente vencido el término de traslado señalado en el artículo 172 del CPACA, se hace necesario fijar fecha para la celebración de la audiencia inicial, de acuerdo a lo señalado en el artículo 180 ibídem, que prevé:

***“AUDIENCIA INICIAL.***

*Art. 180.- Vencido el término de traslado de la demanda o de la reconvención según el caso, el juez o magistrado ponente, convocará a una audiencia que se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Oportunidad. La audiencia se llevará a cabo bajo la dirección del juez o magistrado ponente dentro del mes siguiente al vencimiento del término de traslado de la demanda o del de su prorrogación o del de la reconvención o del de la contestación de las excepciones o del de la contestación de la demanda de reconvención, según el caso. El auto que señale fecha y hora para la audiencia se notificará por estado y no será susceptible de recursos.  
(...)”*

No obstante lo anterior no es posible realizar la mencionada audiencia dentro del término señalado en la citada norma, por lo que se programará para la fecha más próxima de acuerdo con la agenda del Despacho.

La Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social—UGPP— fue notificada de la demanda a través de correo electrónico enviado el día 07/03/2019, así mismo se cumplió con el término común de 25 días señalado en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del CGP y el de treinta (30) días de traslado de la demanda, término durante el cual la referida entidad, contestó la demanda, sin proponer excepciones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Radicado: 08001-33-33-014-2018-00473-00

Medio de control o Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho

Demandante: Sandra Victoria Anaya Saldarriaga

Demandado: Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social—UGPP—

Auto Fija fecha para audiencia inicial

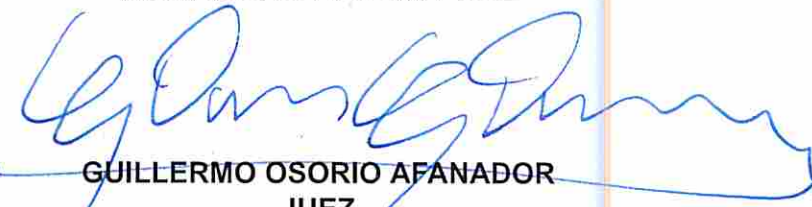
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día siete (07) de octubre de 2019, a las 2:00 p.m. asistan a la Audiencia Inicial que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**SEGUNDO:** Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**TERCERO:** Reconózcase personería al abogado Nelson Enrique Salcedo Camelo, como apoderado judicial de la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social—UGPP— en los términos y para las facultades de poder<sup>1</sup> a él conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
JUEZ

|                                                  |        |            |
|--------------------------------------------------|--------|------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                          |        |            |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO   |        |            |
| ELECTRONICO                                      |        |            |
| N° <u>0910</u>                                   | DE HOY | A LAS 8:00 |
|                                                  | A.M.   |            |
| 19 JUL 2019                                      |        |            |
| ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS                        |        |            |
| SECRETARIO                                       |        |            |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL |        |            |
| ARTICULO 201 DEL CPACA                           |        |            |

<sup>1</sup> Ver folio 260 del expediente principal



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                                                              |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00319-00</b>                                                         |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>                                                |
| <b>Demandante</b>                | <b>Marco Tulio Rodríguez De La Espriella</b>                                                 |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaria de Movilidad.-</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                                                             |

**INFORME**

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha para la audiencia de pruebas

**PASA AL DESPACHO**

1 cuaderno con 263 folios + 1 cuaderno con 248 folios.

**CONSTANCIA**

Audiencia realizada el 8 de marzo de 2.019.-

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

|                                                       |                          |
|-------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|                                                       |                          |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                                                              |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00319-00</b>                                                         |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>                                                |
| <b>Demandante</b>                | <b>Marco Tulio Rodríguez De La Espriella</b>                                                 |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaria de Movilidad.-</b> |
| <b>Juez</b>                      | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                                                             |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se dio inicio a la audiencia descrita en el Art. 181 del Código de Procedimiento de Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el 8 de marzo de 2.019.

En dicha audiencia, se dispuso citar nuevamente a las señoras Nohora Ramos, Alma Pura Riquette y Eliana Redondo Peña puesto que los testigos no acudieron a la audiencia realizada el 8 de marzo de 2.019, y el apoderado de la parte demandante insistió en la práctica de la prueba testimonial; igualmente, se dispuso que se señalaría por auto separado nueva fecha y hora, para continuar con la audiencia de pruebas en el presente proceso, según la disponibilidad de las salas de audiencias de los Juzgados Administrativos.

Dado que se encontró disponibilidad de sala de audiencias para el día 7 de octubre de 2.019 a las 10:30 A.M., el despacho procederá a fijar dicha fecha para continuar con la audiencia de pruebas, con el fin de practicar todas aquellas que fueron decretadas en la audiencia inicial realizada el 19 de noviembre de 2.018.-

Por otro lado, de conformidad con el inciso 4° del artículo 103 del CPACA y el artículo 78 del C.G.P., se impone a la parte demandante la carga de retirar y hacer entrega de los oficios requeridos y ordenados respectivamente, a las personas que se citan como testigos y deberá procurar la asistencia de los ellos a este Despacho Judicial, el día de la audiencia de pruebas.-

Si usted, señor apoderado de la parte demandante, no cumple con su carga procesal y no se logra recaudar ésta prueba, ello tendrá las consecuencias procesales correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día siete (7) de octubre de dos mil diecinueve (2.019), a las 10:30 A.M. asistan a la Audiencia de pruebas que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

|                           |                                                                                       |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08001-33-33-014-2017-00319-00                                                         |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                |
| Demandante                | Marco Tulio Rodríguez De La Espriella                                                 |
| Demandado                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaría de Movilidad.- |
| Juez                      | Guillermo Osorio Afanador                                                             |

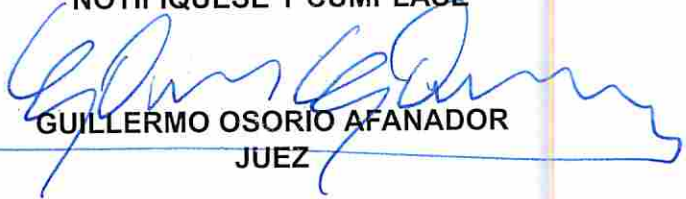
ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**SEGUNDO.** - Cítese y hágase comparecer, a las siguientes personas a fin de que rindan testimonio en el presente proceso en desarrollo de la audiencia de pruebas, son ellos:

- Alma Pura Riquette y Nohora Ramos del Toro, Elaina Redondo, quienes pueden ser ubicados por conducto del demandante.

**TERCERO** - Por Secretaría expídanse los oficios correspondientes, de acuerdo a las razones expuestas en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                  |        |                 |
|--------------------------------------------------|--------|-----------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO                          |        |                 |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO   |        |                 |
| ELECTRONICO                                      |        |                 |
| Nº 090                                           | DE HOY | A LAS 8:00 A.M. |
| 19 JUL. 2019                                     |        |                 |
| ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS                        |        |                 |
| SECRETARIO                                       |        |                 |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL |        |                 |
| ARTICULO 201 DEL CPACA                           |        |                 |



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 18/07/2019

|                           |                                                                                       |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08001-33-33-014-2017-00397-00                                                         |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho.-                                              |
| Demandante                | Marly Elena Simancas Vega                                                             |
| Demandado                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaria de Movilidad.- |
| Juez (a)                  | Guillermo Osorio Afanador                                                             |

| INFORME                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra pendiente para fijar fecha para la audiencia de pruebas.- |

| PASA AL DESPACHO                                      |
|-------------------------------------------------------|
| 1 cuaderno con 153 folios + 1 cuaderno con 255 folios |

| CONSTANCIA                                    |
|-----------------------------------------------|
| Audiencia realizada el 15 de marzo de 2.019.- |

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

| Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno | Firma de Revisado |
|------------------------------------------------|-------------------|
|                                                |                   |



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                                                              |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08001-33-33-014-2017-00397-00</b>                                                         |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho.-</b>                                              |
| <b>Demandante</b>                | <b>Marly Elena Simancas Vega</b>                                                             |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaria de Movilidad.-</b> |
| <b>Juez (a)</b>                  | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                                                             |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que en el proceso de la referencia se realizó la audiencia inicial descrita en el Art. 180 del Código de Procedimiento de Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el 29 de junio de 2.018.

En dicha audiencia, se dispuso que al no contar con sala de audiencia propia para fijar fecha para la Audiencia de Pruebas descrita en el Art. 181 del C.P.A.C.A., al encontrar disponibilidad previa coordinación con los demás juzgados administrativos, se procedería por medio de auto escrito, notificar a las partes por estado, la fecha y hora de realización de esta audiencia.

Dado que se encontró disponibilidad de sala de audiencias para el día 4 de octubre de 2.019 a las 10:30 A.M., el despacho procederá a fijar dicha fecha para la realización de la audiencia de pruebas, con el fin de practicar todas aquellas que fueron decretadas, instando a las partes a su obligatoria comparecencia para lograr el pronto y eficiente recaudo probatorio ordenado en la audiencia inicial realizada el 15 de marzo de 2.019.

Por otro lado, de conformidad con el inciso 4° del artículo 103 del CPACA y el artículo 78 del CGP., se impone a la parte demandante la carga de retirar y hacer entrega de los oficios requeridos y ordenados respectivamente, a las personas que se citan como testigos y deberá procurar la asistencia de los ellos a este Despacho Judicial, el día de la audiencia de pruebas, en la fecha que adelante se señalará.

Si ustedes, señores apoderados de las partes, no cumplen con su carga procesal y no se logra recaudar ésta prueba, ello tendrá las consecuencias procesales correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día cuatro (4) de octubre de dos mil diecinueve (2.019), a las 10:30 A.M. asistan a la Audiencia de pruebas que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

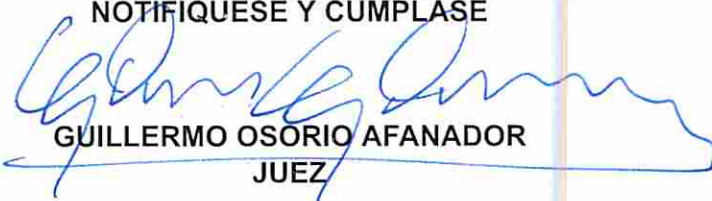
|                           |                                                                                       |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08001-33-33-014-2017-00397-00                                                         |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho.-                                              |
| Demandante                | Marly Elena Simancas Vega                                                             |
| Demandado                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaría de Movilidad.- |
|                           | Auto fija fecha para audiencia de pruebas                                             |

**SEGUNDO.** Cítese y hágase comparecer, con el objeto de que declaren acerca de los hechos de la demanda, a las siguientes personas:

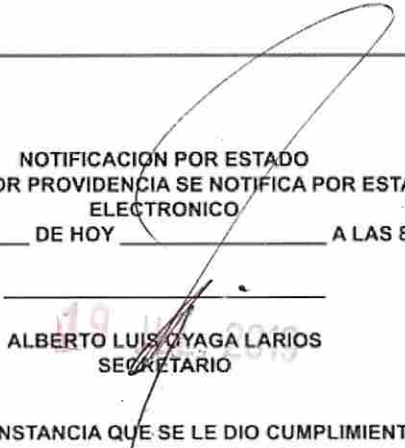
- Alma Pura Riquette, Nohora Ramos del Toro, Elaina Redondo, Marco Tulio Rodríguez De La Espriella y Olga María Herrera Gaviria quienes pueden ser ubicados por conducto del demandante.-

**TERCERO** - Por Secretaría expídanse los oficios correspondientes, de acuerdo a las razones expuestas en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
Nº 0010 DE HOY 19/04/2017 A LAS 8:00 A.M.

  
**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Radicado         | 08-001-33-33-014-2017-00578-00             |
| Medio de control | Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho     |
| Demandante       | Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P.    |
| Demandado        | Superintendencia de Industria y Comercio.- |
| Juez             | Guillermo Osorio Afanador                  |

|                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>INFORME</b>                                                                                                                                                                                                               |
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que las pruebas decretadas en audiencia de fecha 14 de diciembre de 2.019, ya fueron allegadas por la Superintendencia de Industria y Comercio.- |

|                           |
|---------------------------|
| <b>PASA AL DESPACHO</b>   |
| 1 cuaderno con 176 folios |

|                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>CONSTANCIA</b>                                                                                    |
| Audiencia Inicial de fecha 14 de diciembre de 2.019, donde se ordenó allegar una prueba documental.- |

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
SECRETARIO

|                                                         |                   |
|---------------------------------------------------------|-------------------|
| Ultimo Folio<br>Digitalizado y<br>número de<br>cuaderno | Firma de Revisado |
|                                                         |                   |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

|                         |                                                   |
|-------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>         | <b>08-001-33-33-014-2017-00578-00</b>             |
| <b>Medio de control</b> | <b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>     |
| <b>Demandante</b>       | <b>Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P.</b>    |
| <b>Demandado</b>        | <b>Superintendencia de Industria y Comercio.-</b> |
| <b>Juez</b>             | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                  |

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que, en audiencia inicial celebrada el día 14 de diciembre de 2.018, se decretó oficiar a la **Superintendencia de Industria y Comercio**, para que Informe si la Sociedad Colombiana Telecomunicaciones S.A. E.S.P. identificada con el Nit. 830.122.566, realizó el pago de una sanción pecuniaria en favor de la Nación por la suma de SESENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS (\$64.435.000) equivalentes a Cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes de conformidad con la Resolución No. 79572 de 2.015.

Mediante oficio de Rad. No. 19-19104-2-0 del 15 de febrero de 2.019, la **Superintendencia de Industria y Comercio** allegó la certificación solicitada.(fls.175 y 176)

Ahora bien, en la audiencia inicial se dispuso que comoquiera que la prueba que se requería tenía el carácter de documental, se prescindiría de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA., y en su lugar, allegada la documentación requerida, como es el caso, se incorporara la misma al expediente y se daría traslado de aquella a las partes a fin que se pronunciaren sobre aquella.

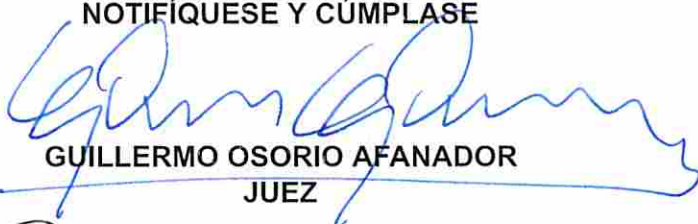
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Incorpórese al presente asunto, la prueba documental remitida por La Fiduprevisora S.A., y córrase traslado de las mismas por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

**SEGUNDO:** Vencido el término de que trata el numeral anterior, pásese nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NOTIFICACION POR ESTADO<br>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR<br>ESTADO ELECTRONICO<br>N° <u>000</u> DE HOY<br>A LAS 8:00 A.M.<br><b>19 JUL 2019</b><br>ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS<br>SECRETARIO<br>SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO<br>CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 18/07/2019

|                                  |                                                   |
|----------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2018-00189-00                    |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y restablecimiento del derecho            |
| <b>Demandante</b>                | Braulio Cesar Rada Fernández                      |
| <b>Demandado</b>                 | Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional |
| <b>Juez (a)</b>                  | Guillermo Osorio Afanador                         |

| <b>INFORME</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Señor juez, paso el expediente de la referencia, informándole que el Tribunal Administrativo del Atlántico – Sección “C”, confirmó a través de auto de fecha 29 de octubre de 2.018, la decisión proferida en auto de fecha 26 de septiembre 2.018, por medio de la cual se rechazó la demanda por caducidad. |

| <b>PASA AL DESPACHO</b>    |
|----------------------------|
| 1 cuaderno con 364 folios. |

| <b>CONSTANCIA</b>                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Auto de 29 de octubre de 2.018 proferido por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Atlántico – Sección C. |

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

| <b>Ultimo Folio<br/>Digitalizado y<br/>número de<br/>cuaderno</b> | <b>Firma de Revisado</b> |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|                                                                   |                          |



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2.019).

|                                  |                                                          |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | <b>08-001-33-33-014-2018-00189-00</b>                    |
| <b>Medio de control o Acción</b> | <b>Nulidad y restablecimiento del derecho</b>            |
| <b>Demandante</b>                | <b>Braulio Cesar Rada Fernández</b>                      |
| <b>Demandado</b>                 | <b>Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional</b> |
| <b>Juez (a)</b>                  | <b>Guillermo Osorio Afanador</b>                         |

**CONSIDERACIONES**

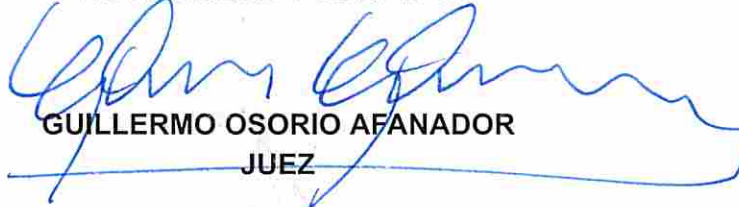
Visto el informe secretarial, el despacho constata que efectivamente el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, en providencia del veintinueve (29) de octubre de dos mil dieciocho (2.018), confirmó la decisión proferida en auto de fecha nueve (9) de agosto de dos mil dieciocho, por medio de la cual se rechazó la demanda instaurada por el señor Braulio Cesar Rada Fernández, a través de apoderado judicial contra Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.-

Dado lo anterior, el despacho **dispone:**

**1º.- Obedézcase y cúmplase** la decisión tomada por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, en proveído del veintinueve (29) de octubre de dos mil dieciocho (2.018), que confirmó la decisión proferida en auto de fecha nueve (9) de agosto de dos mil dieciocho (2.018) proferida por este despacho en el proceso en referencia.

**2º.- Ejecutoriada** esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br><b>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR</b><br><b>ESTADO ELECTRONICO</b><br>N° _____ DE HOY _____ A _____<br>LAS 8:00 A.M.<br><br>_____<br><b>ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS</b><br><b>SECRETARIO</b><br><br><b>SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO</b><br><b>CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 18/07/2019

|                           |                                                                                                                                                 |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Radicado                  | 08-001-33-33-014-2018-00387-00                                                                                                                  |
| Medio de control o Acción | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                                                                          |
| Demandante                | All Star Comunicaciones S.A.S.                                                                                                                  |
| Demandado                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla – Secretaria de Hacienda Distrital de Barranquilla – Gerencia de Gestión de Ingresos. |
| Juez                      | Guillermo Osorio Afanador                                                                                                                       |

| INFORME                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que el 06 de septiembre de 2019 se realizará audiencia inicial, sin embargo la misma debe ser reprogramada. |

| PASA AL DESPACHO                                                    |
|---------------------------------------------------------------------|
| Para escoger nueva fecha para la celebración de audiencia inicial.- |

| CONSTANCIA               |
|--------------------------|
| Expediente con 99 folios |

ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO

| Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno | Firma de Revisado |
|------------------------------------------------|-------------------|
|                                                |                   |



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, dieciocho (18) de julio de dos mil diecinueve (2019).

|                                  |                                                                                                                                                       |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-33-014-2018-00387-00                                                                                                                        |
| <b>Medio de control o Acción</b> | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                                                                                                                |
| <b>Demandante</b>                | All Star Comunicaciones S.A.S.                                                                                                                        |
| <b>Demandado</b>                 | Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla<br>– Secretaria de Hacienda Distrital de Barranquilla –<br>Gerencia de Gestión de Ingresos. |
| <b>Juez</b>                      | Guillermo Osorio Afanador                                                                                                                             |

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe que se antecede, se tiene que este Despacho a través de auto adiado el 29 de mayo de 2019, fijó fecha para la realización de la audiencia inicial para el día 06 de septiembre de 2019 a las 09:00 A.M.

Sin embargo, en el día mencionado, se realizará el XXV Encuentro de la Jurisdicción de los Contencioso Administrativo en la ciudad de Santa Marta, al cual están citados funcionarios de los Despachos Judiciales, por lo tanto, se dispondrá la reprogramación de la fecha para la celebración de la mencionada audiencia en el proceso de la referencia.

Conforme con lo anterior, el Juzgado 14 Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**1°.-** Reprográmese la fecha para la celebración de la audiencia inicial, y como consecuencia cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día veintiséis (26) de septiembre de 2019, a las 09:00 A.M. a realizarse en la Sala No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**2°.-** Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

|                                                |                  |
|------------------------------------------------|------------------|
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO                        |                  |
| LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO |                  |
| ELECTRÓNICO                                    |                  |
| N°                                             | DE HOY ( ) A LAS |
| 8:00 Horas                                     |                  |
| 19 JUL 2019                                    |                  |
| Alberto Oyaga Larios                           |                  |
| SECRETARIO                                     |                  |
| SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO  |                  |
| AL ARTICULO 201 DEL CPACA.                     |                  |