



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00336-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Ever Luis Márquez Peluffo</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**INFORME**

A su Despacho el expediente de la referencia, informándole del recurso de reposición y en subsidio de apelación, presentado por la parte demandante a través de su apoderado judicial, contra el auto que declaró la falta de competencia para conocer del presente proceso.

**PASA AL DESPACHO**

Para expedir pronunciamiento sobre el recurso interpuesto.

**CONSTANCIA**

Recurso de reposición y en subsidio apelación a folios 105 a 108

**ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00336-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Ever Luis Márquez Peluffo</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación- Ministerio de Defensa- Policía Nacional</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**I. CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a estudiar sobre el recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto de 24 de octubre de 2018, por medio del cual se declaró la falta de competencia para conocer de la demanda instaurada por el señor Ever Luis Márquez Peluffo, previa las siguientes anotaciones:

Mediante auto de 24 de octubre de 2018, este Despacho decidió declarar la falta de competencia para conocer de la demanda presentada por la parte demandante. (fls. 97-99).

A través de escrito de fecha 26 de octubre de 2018, el apoderado de la parte actora, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el proveído mencionado (fls. 102-107).

Para resolver se trae a colación lo señalado en el artículo 242 del C.P.A.C.A. que dispone la procedencia del recurso de reposición contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica, de manera residual. Comoquiera que el auto que declara la falta de competencia no es de aquellos señalados en el artículo 243 del CPACA, es pasible del recurso de reposición. Así las cosas, pasa el Despacho a pronunciarse acerca del recurso de reposición interpuesto por la parte actora.

Manifiesta el recurrente que por residir en la ciudad de Barranquilla se puede instruir y fallar en esta jurisdicción, aunado a que la última unidad operativa donde laboraba el recurrente es la Policía Metropolitana de Barranquilla, lo cual está conforme a lo preceptuado en el Código General del Proceso.

En este punto advierte desde ya el Juzgado que no repondrá la decisión contenida en el auto recurrido, manteniendo el criterio expuesto según el cual la competencia para conocer del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en el que se controvertan actos administrativos mediante los cuales se impone sanción disciplinaria es el lugar donde se realizó el acto o el hecho que dio origen a la sanción, tal como lo dispone el numeral 8 del artículo 156 del CPACA; "(...) En los casos de imposición de sanciones, la competencia se determinará por el lugar donde se realizó el acto o el hecho



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

que dio origen a la sanción", lo cual fue fijado además como posición por el H. Consejo de Estado en providencias de fecha 30 de marzo de 2017<sup>1</sup> y 26 de junio de 2014<sup>2</sup>.

Así las cosas, no se repondrá el auto de fecha 24 de octubre de 2018 por medio del cual se decidió declarar la falta de competencia para conocer la demanda instaurada por el señor Ever Luis Márquez Peluffo en contra de la Nación – Ministerio de Defensa- Policía Nacional.

Se reitera que, como se encuentra acreditado en el expediente, con la documentación allegada por el Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno que contiene el expediente disciplinario que culminó con la sanción en contra el patrullero Ever Luis Márquez Peluffo, que el acto por medio del cual se impuso la sanción disciplinaria fue expedido en la ciudad de San Juan de Pasto, lugar en el que se llevó a cabo el procedimiento administrativo disciplinario, en razón a que el demandante hacía parte del Escuadrón Móvil de Antidisturbios del Departamento de Nariño, los Despachos competentes para conocer el proceso de la referencia son los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de San Juan de Pasto, por lo cual esta Agencia Judicial se mantiene en el criterio de que lo procedente en el sub judice es declarar la falta de competencia y ordenar su remisión a los Juzgados Administrativos competentes para su reparto.

Por otro lado, el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, señala que los **autos susceptibles de apelación y proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos son:**

1. *El que rechace la demanda.*
2. *El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
3. *El que ponga fin al proceso.*
4. *El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
5. *El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
6. *El que decreta las nulidades procesales.*
7. *El que niega la intervención de terceros.*
8. *El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
9. *El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente"*

En el caso bajo estudio, la providencia recurrida sólo es susceptible del recurso de reposición, comoquiera que no está dentro de aquellos autos que son objeto del recurso de apelación, ni tampoco existe otra norma que así lo indique; los autos que son susceptibles del recurso de apelación vienen expresamente enunciados precisamente porque no se permite realizar ninguna interpretación.

<sup>1</sup> Consejo de Estado- Sala Contenciosa Administración –Sección Segunda, radicado 11001-0325-000-2016-00674-00 (2826) en auto de fecha 20 de marzo de 2017.

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sala Contencioso Administrativa, sección segunda, Subsección B C.P Dr. Gerardo Arenas Monsalve, 26 de junio de 2014, Rad 11001-03-25-000-2013.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Entre tanto el Consejo de Estado<sup>3</sup> ha reiterado "...que la ley no contempla la posibilidad de impugnar en apelación la decisión que declaró de oficio la falta de jurisdicción...". Por tal motivo se negará el recurso de apelación por improcedente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo Mixto del Circuito de Barranquilla,

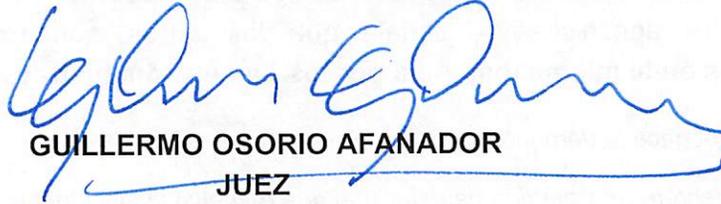
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el Auto de fecha 24 de octubre de 2018 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NIÉGUESE** por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra la providencia de 24 de octubre de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Por lo anterior, por secretaría, désele cumplimiento a lo dispuesto en providencia del 24 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
**15 FEB. 2019**  
Alberio Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 3 de agosto de 2016, Radicación 25000233600020120039601 C.P. Dr. Danilo Rojas Betancourt



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	<b>08001-33-33-014-2019-00013-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Tutela</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cristian Camilo Ospino Segura</b>
<b>Demandado</b>	<b>Dirección de Sanidad de Policía Nacional – Seccional Atlántico</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**INFORME**

Señor juez, a su Despacho el proceso de la referencia, informándole que la parte accionante, impugnó el fallo adiado el siete (7) de febrero del dos mil diecinueve (2.019), mediante memorial radicado el once (11) de febrero del dos mil diecinueve (2.019)

**PASA AL DESPACHO**

Para resolver la impugnación manifestada por el accionante el 11 de enero de 2.019.

**CONSTANCIA**

1 cuaderno con 50 folios.

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2.019).

<b>Radicado</b>	<b>08001-33-33-014-2019-00013-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Tutela</b>
<b>Demandante</b>	<b>Cristian Camilo Ospino Segura</b>
<b>Demandado</b>	<b>Dirección de Sanidad de Policía Nacional – Seccional Atlántico</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

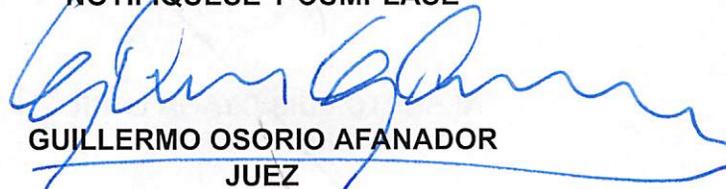
Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que efectivamente, el accionante señor Cristian Camilo Ospino Segura, presentó impugnación el once (11) de febrero del dos mil diecinueve (2.019) contra la sentencia de fecha siete (7) de febrero del dos mil diecinueve (2.019), mediante la cual se declaró la carencia actual de objeto.

Teniendo en cuenta lo anterior, y de conformidad con el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991, se

**DISPONE:**

- 1.- Para ante el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, concédase la impugnación presentada contra la sentencia de fecha siete (7) de febrero del dos mil diecinueve (2.019), en razón a las consideraciones expuestas.
- 2.- En consecuencia, remítase el expediente al superior para lo concerniente a la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY 15 FEB. 2019 A LAS 8:00 A.M.  
ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2019-00023-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Reparación Directa
<b>Demandante</b>	Manuel de Jesús García Pérez
<b>Demandado</b>	Industria Nacional de Gaseosas S.A. (COCA COLA – Femsa)
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo fue asignado por reparto a este despacho para su conocimiento.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para decidir sobre la eventual admisión de la demanda.

<b>CONSTANCIA</b>
Cuaderno con 112 folios y dos (2) copias para traslado.

**ALBERTO OTAGA LARIOS**  
SECRETARIO

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2019-00023-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Reparación Directa
<b>Demandante</b>	Manuel de Jesús García Pérez y otros
<b>Demandado</b>	Industria Nacional de Gaseosa S.A. (COCA COLA – Femsa)
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**I. CONSIDERACIONES**

Afirmando ejercer el medio de Reparación Directa, los señores **Manuel de Jesús García Pérez, Yunira Pérez Pallares y Yunary María García Pérez**, actuando a través de apoderado judicial, presentan demanda contra **Industria Nacional de Gaseosa S.A. (COCA COLA – Femsa)**, en la que solicita se les indemnice por los perjuicios materiales y morales ocasionados en accidente de tránsito ocurrido el día 7 de febrero de 2.017.

Estado la presente demanda al Despacho para decidir sobre su eventual admisión, esta Agencia Judicial, declarará la falta de jurisdicción por el factor subjetivo para conocer del presente asunto, fundamentado en las siguientes razones.

La competencia es la forma en que la ley atribuye la potestad de administrar justicia de la cual es titular, a los distintos despachos judiciales para conocer de determinados asuntos, es decir, la competencia permite determinar a qué funcionario con jurisdicción le corresponde conocer del trámite procesal impetrado.

Como cuestión preliminar es menester precisar que la determinación de la jurisdicción es un elemento esencial del derecho fundamental al debido proceso que implica, tal y como lo ha reconocido la jurisprudencia Constitucional, la garantía de ser juzgado por el funcionario judicial a quien el ordenamiento jurídico previamente le ha atribuido dicha competencia<sup>1</sup>. La norma superior del artículo 29 CP, viene desarrollada por el ordenamiento procesal que con la Ley 1564 de 2012 propone mecanismos para materializar el principio de la tutela judicial efectiva que comprende la prerrogativa de toda persona de acceder a la administración de justicia para obtener una respuesta pronta y de fondo a la reclamación de sus derechos.

A su vez, el Consejo de Estado, para efectos de determinarla, la ha identificado con los siguientes factores: *"i) factor objetivo, definido por la naturaleza del asunto y en algunos casos por la cuantía; ii) factor subjetivo, recae en la calidad del sujeto o de la entidad que actúa como parte en el proceso; iii) factor territorial, depende de la organización judicial y de criterios como el domicilio de las partes, lugar de prestación del servicio o de expedición del acto y de la naturaleza de la entidad que lo profiere; iv) factor funcional,*

<sup>1</sup> Corte Constitucional . Sentencia T-685 de 2013. M.P. Dr. Luis Guillermo Guerrero



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*está estrechamente ligado a la regla de la doble instancia y al factor objetivo estudiado, toda vez que permite que los jueces de superior jerarquía revisen las decisiones del a quo para dar mayor seguridad jurídica y corregir los yerros en los que este haya incurrido. Además, la cuantía y la naturaleza del asunto permitirán definir a qué juez le corresponde conocer en única, primera o segunda instancia<sup>9</sup>; y v) el factor de conexidad que encuentra su determinación con base al principio de economía procesal y permite la acumulación de pretensiones, así como la acumulación de diferentes procesos.<sup>2</sup> (Negrillas resaltada por el despacho)*

Así mismo, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 104, señala que:

**“Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.** *La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

- 1. Los relativos a la responsabilidad extracontractual de cualquier entidad pública, cualquiera que sea el régimen aplicable.*
- 2. Los relativos a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado.*
- 3. Los relativos a contratos celebrados por cualquier entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios en los cuales se incluyan o hayan debido incluirse cláusulas exorbitantes.*
- 4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.*
- 5. Los que se originen en actos políticos o de gobierno.*
- 6. Los ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiere sido parte una entidad pública; e, igualmente los originados en los contratos celebrados por esas entidades.*
- 7. Los recursos extraordinarios contra laudos arbitrales que definan conflictos relativos a contratos celebrados por entidades públicas o por particulares en ejercicio de funciones propias del Estado.*

**Parágrafo.** *Para los solos efectos de este Código, se entiende por entidad pública todo órgano, organismo o entidad estatal, con independencia de su denominación; las sociedades o empresas en las que el Estado tenga una participación igual o superior al 50% de su capital; y los entes con aportes o participación estatal igual o superior al 50%.* (Subrayado Por El Despacho)

<sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN A, Consejero ponente: RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS, Bogotá, D. C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), Radicación número: 25000-23-42-000-2017-00220-01(4060-17)



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Visto lo anterior, advierte el Despacho que el asunto de que trata la demanda va encaminada a que se ordene el pago de los daños morales y materiales causados a los demandantes por parte de la Sociedad **Industria Nacional de Gaseosa S.A. (Coca Cola – Femsa)**, la cual es una sociedad de derecho privado de la que no se acredita por parte de los demandantes, que sea una entidad pública o cumpla siquiera con alguna función administrativa propia del estado.

Conforme a la norma arriba citada, y teniendo en cuenta que estamos ante una eventual controversia con el fin de determinar responsabilidades en materia civil por parte de la Industria Nacional De Gaseosa S.A. (Coca Cola – Femsa), además que, las partes en el presente proceso no poseen la calidad para que el presente asunto se dirima en la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, sino, en la Jurisdicción Ordinaria Civil, el despacho evidentemente carece de competencia para conocer del presente asunto, por lo que procederá, a través de Secretaria, remitir a través de la Oficina Judicial para que esta la reparta entre los Jueces Civiles del Circuito de Barranquilla.

De acuerdo a lo arriba expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar la falta de jurisdicción por el factor subjetivo, para conocer del presente asunto conforme las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO:** Considerar que la competencia para conocer de la presente demanda radica en cabeza de los Jueces Civiles del Circuito de Barranquilla.

**TERCERO:** Por Secretaría remítase el expediente a la Oficina Judicial de la ciudad de Barranquilla (Atlántico), a fin de que se surta su reparto entre los Juzgados Civiles del Circuito de Barranquilla.

**CUARTO :** Por Secretaría, déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
Nº 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00  
Horas  
**15 FEB. 2019**  
Aldero Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2.019)

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00601-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandantes</b>	<b>Porfirio de Jesús Pinzón Cabrias y Otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>D.E.I.P. de Barranquilla - Cárcel Distrital el Bosque (Centro de Rehabilitación Masculino)</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que la parte demandante presentó memorial de REFORMA de la demanda.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para decidir sobre la eventual admisión de la reforma de la demanda

<b>CONSTANCIA</b>
Reforma de la demanda del folio 129 al 153 del expediente.

**ALBERTO AYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2.019)

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00601-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandantes</b>	<b>Porfirio de Jesús Pinzón Cabrias y Otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>D.E.I.P. de Barranquilla - Cárcel Distrital el Bosque (Centro de Rehabilitación Masculino)</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

Procede el Despacho a pronunciarse respecto del escrito mediante el cual el apoderado de la parte actora reformó la demanda adicionando el acápite de pruebas, en relación con los exhortos y un dictamen pericial solicitados en el proceso de la referencia. Para lo cual se tendrán las siguientes,

**I. CONSIDERACIONES**

Al respecto, el artículo 173 del Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, (en adelante C.P.A.C.A.) dispone:

**“Artículo 173. Reforma de la demanda.** El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, **por una sola vez**, conforme las siguientes reglas:

1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.
2. **La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas fundamentan o a las pruebas.**
3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplir los requisitos de procedibilidad.
4. La demanda podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial. (...)” (Negrillas del Despacho)

Se advierte que la parte demandante integró en un solo documento la demanda inicial con la reforma, de conformidad con lo señalado en el inciso final del artículo 173 del C.P.A.C.A.



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

En el presente caso, el Despacho advierte que la reforma de la demanda de la referencia cumple con lo dispuesto en la norma citada en el numeral anterior.

Toda vez que la entidad demandada y los sujetos intervinientes ya fueron debidamente notificados personalmente del auto admisorio de la demanda conforme al artículo 199 del CPACA.

De conformidad con lo anterior y teniendo en cuenta que ya venció el término inicial de traslado de la demanda establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se correrá el traslado de la presente admisión de la reforma a la demanda por la mitad del término inicial de que trata el artículo 173 del CPACA, esto es quince (15) días hábiles, contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

**PRIMERO.- ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** por estado la presente decisión, de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**TERCERO.-** Se corre traslado de la presente admisión de la reforma a la demanda por la mitad del término inicial de que trata el artículo 173 del CPACA, esto es quince (15) días hábiles, contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
Albino Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA  
**15 FEB. 2019**



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00530-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Fabio José Tapia Correa</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa Policía Nacional</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
A su despacho el expediente de la referencia, informándole que la prueba solicitada mediante auto admisorio de la demanda y decretada por segunda vez en audiencia de fecha 29 de octubre de 2018 fue allegada al expediente.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para incorporar las pruebas allegadas al proceso.

<b>CONSTANCIA</b>
Memorial presentado por la parte demandada Ministerio de Defensa-Policía Nacional, obrante a folios 99-100 del expediente.

**ALBERTO AYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00530-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Fabio José Tapia Correa
Demandado	Nación – Ministerio de Defensa Policía Nacional
Juez	Guillermo Osorio Afanador

I. CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede se observa que, en el numeral 10º de la parte resolutive del auto admisorio de la demanda de fecha 10 de octubre de 2017 se solicitó a la entidad demandada el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, y como quiera que la entidad demandada no los aportó con la contestación de la demanda, en audiencia inicial celebrada el día 29 de octubre de 2018, se dispuso requerir por segunda vez a la Dirección General de la Policía Nacional para que allegara al plenario, el referido expediente administrativo.

Con memorial radicado el 22 de noviembre de 2018<sup>1</sup>, en la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos, el apoderado del Ministerio de Defensa- Policía Nacional manifiesta que aporta los antecedentes administrativos de retiro del Señor patrullero Fabio Jose Tapia Correa, el cual consta de 329 folios, aportados en medio magnético en un CD.

Ahora bien, en la audiencia inicial se dispuso que comoquiera que las pruebas que se decretaban tenían el carácter de documental, se prescindiría de la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA., y en su lugar, allegada al documental requerida, se incorporaría la misma al expediente y se daría traslado a las partes a fin que se pronunciaren sobre aquella.

Así las cosas, por ser lo procedente, se **DISPONE**

**PRIMERO.- Incorpórese** al presente asunto, la prueba documental remitida por la Nación–Ministerio de Defensa-Policía Nacional, y **córrase** traslado de la misma por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si a bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

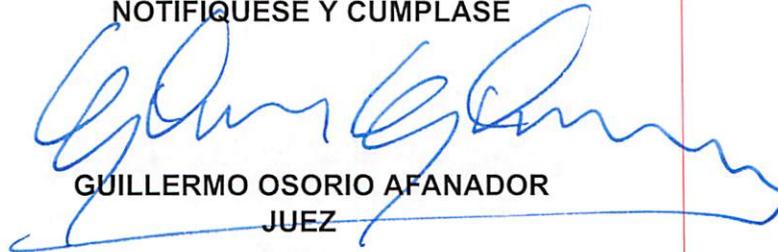
<sup>1</sup> Ver folios 99-100.



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

**SEGUNDO:** Vencido el término de que trata el numeral anterior, **pásese** nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00  
Horas  
**15 FEB. 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00513-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Ana Villarreal Peinado
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio – Distrito de Barranquilla
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole de la renuncia de poder presentada por la Dra. Fecaniz Sael Avendaño Mejía.

**PASA AL DESPACHO**

Para proferir auto aceptando la renuncia de poder.

**CONSTANCIA**

Memorial de renuncia de poder obrante a folios 172-174 del expediente.

ALBERTO OTAGA LARIOS  
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00513-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Ana Villarreal Peinado
Demandado	La Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio – Distrito de Barranquilla
Juez	Guillermo Osorio Afanador

I. CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la foliatura del expediente se observa que la doctora Fecaniz Sael Avendaño Mejía, allegó al expediente escrito por medio del cual manifiesta renunciar al poder otorgado por el Distrito de Barranquilla, con la respectiva constancia de haber comunicado a la Oficina Jurídica del mencionado ente territorial, dicha intención, con lo cual se encuentra verificada la exigencia de que trata el parágrafo 4º del artículo 76 del CGP, razón por la que se aceptará la renuncia presentada por la mencionada abogada el día 24 de enero de 2019.

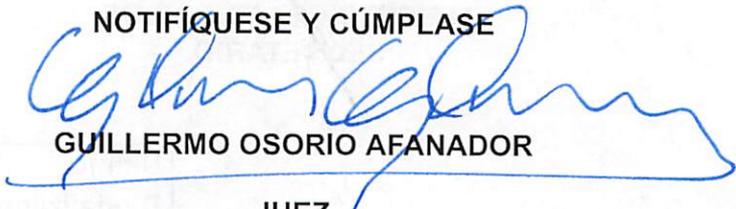
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito de Barranquilla.

RESUELVE:

1º.- **ACÉPTASE** la renuncia presentada por la doctora Fecaniz Sael Avendaño Mejía, como apoderada del Distrito de Barranquilla, dentro del presente medio de control.

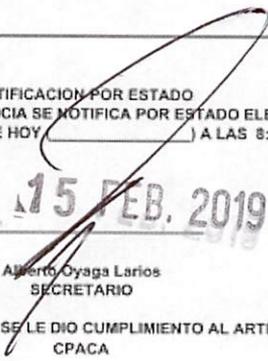
2º.- Ejecutoriado el presente auto, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR

JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
Nº 017 DE HOY 15 FEB. 2019 A LAS 8:00 Horas

  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIÓ CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00597-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Javier Salazar Morales
Demandado	La Nación – Ministerio de Educación – FOMAG – Municipio de Soledad
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y al revisar la foliatura del expediente observa el Despacho la solicitud formulada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, en la cual solicita se expida copia autenticada de la sentencia de primera instancia con la constancia de estar debidamente ejecutoriada.

El Despacho luego de revisar minuciosamente la foliatura del expediente, da cuenta que en el presente proceso se profirió la sentencia oral de primera instancia en audiencia inicial celebrada el 17 de octubre de 2018 y se observa poder conferido al Dr. Armando Rivas Caballero, a folio 15 del expediente.

Por lo anterior, esta Agencia Judicial autorizará, a costa de la parte demandante, la expedición de copia autenticada del Acta de la Audiencia Inicial celebrada el día 17 de octubre de 2018 que contiene la parte resolutive de la sentencia oral proferida en el presente medio de control, con la constancia de estar debidamente ejecutoriada, de conformidad el artículo 114 del C.G.P.

En consecuencia, se,

RESUELVE:

- **AUTORÍZASE**, la expedición de copias autenticadas, a costa de la parte demandante, del Acta de la Audiencia Inicial celebrada el día 17 de octubre de 2018 que contiene la parte resolutive de la sentencia oral proferida en el presente medio de control, con la constancia de estar debidamente ejecutoriada, de conformidad el artículo 114 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 0127 DE HOY ( 15 FEB. 2019 ) A LAS 8:00 Horas

**15 FEB. 2019**

Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00597-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Javier Salazar Morales</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Nación – Ministerio de Educación – FOMAG – Municipio de Soledad</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole de la solicitud de expedición de copias autenticadas realizada por la parte demandante a través de su apoderado judicial.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para decidir la autorización de entrega de copias autenticadas de sentencia.

<b>CONSTANCIA</b>
Expediente con 183 folios

**ALBERTO DYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00561-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Escilda Mosquera – Luis Contreras
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**I. CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y al revisar la foliatura del expediente observa el Despacho la solicitud formulada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, en la cual solicita se expida copia autenticada de la sentencia de primera instancia con la constancia de estar debidamente ejecutoriada.

El Despacho luego de revisar minuciosamente la foliatura del expediente, da cuenta que en el presente proceso se profirió la sentencia de primera instancia por este Despacho en audiencia inicial celebrada el 10 de agosto de 2018 en la que se accedió a las pretensiones de la demanda, la cual fue apelada por la parte demandada.

En audiencia de conciliación celebrada el 3 de octubre de 2018, se aprobò el acuerdo conciliatorio al que llegaron las partes.

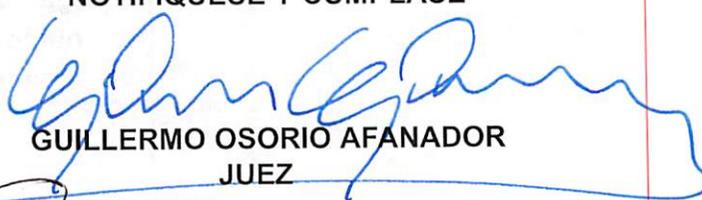
Por lo anterior, esta Agencia Judicial autorizará, a costa de la parte demandante, la expedición de copia autenticada del Acta de la audiencia inicial que contiene la parte resolutive de la sentencia oral proferida 10 de agosto de 2018, con la constancia de estar debidamente ejecutoriada, de conformidad el artículo 114 del C.G.P. y del Acta de la Audiencia de Conciliación de fecha 3 de octubre de 2018.

En consecuencia, se,

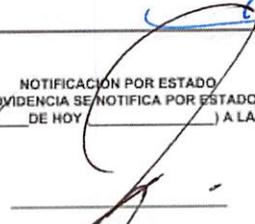
**RESUELVE:**

- **AUTORIZASE**, la expedición de copias autenticadas, a costa de la parte demandante, del Acta de la audiencia inicial que contiene la parte resolutive de la sentencia oral proferida 10 de agosto de 2018, con la constancia de estar debidamente ejecutoriada, de conformidad el artículo 114 del C.G.P., y del Acta de la Audiencia de Conciliación de fecha 3 de octubre de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
Nº 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas

  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00561-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Escilda Mosquera – Luis Contreras Escorcía</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole de la solicitud de expedición de copias autenticadas realizada por la parte demandante a través de su apoderado judicial.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para decidir la autorización de entrega de copias autenticadas de sentencia.

<b>CONSTANCIA</b>
Memorial presentado por el apoderado de la parte accionante.

**ALBERTO OYABA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00069-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Juan Carlos Tovar Vargas
Demandado	Nación – Ministerio de Defensa Nacional y otros
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se constata por parte de este Despacho que obra providencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo del Atlántico de fecha 10 de diciembre de 2018, por medio del cual dispone lo siguiente:

"(...)

**PRIMERO:** Confirmar la sentencia proferida por el Juzgado Catorce Administrativo Mixto del Circuito de Barranquilla, de 23 de abril de 2018, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

"(...)"

En tal virtud se,

DISPONE:

**Primero.-** Obedézcase y cúmplase lo decidido por el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, en sentencia de 10 de diciembre de 2018.

**Segundo.-** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00  
Horas 15  
25 FEB. 2019  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00069-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Juan Carlos Tovar Vargas</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Ministerio de Defensa Nacional y otros</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo regresó del Tribunal Administrativo del Atlántico.

**PASA AL DESPACHO**

Para expedir auto de obediencia.

**CONSTANCIA**

Sentencia de segunda instancia proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico a folios 170 a 176.

**ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00307-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Leandro Saltarín Saltarín
<b>Demandado</b>	CAPRECOM EICE EN LIQUIDACIÓN
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandada CAPRECOM en Liquidación, interpuso recurso de apelación el 16 de enero de 2019, contra la sentencia proferida por este Despacho el 10 de diciembre de 2018.

**PASA AL DESPACHO**

Para fijar fecha de audiencia de conciliación.

**CONSTANCIA**

Memorial presentado por la parte accionada de 16 de enero de 2019.

**ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00307-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Leandro Saltarín Saltarín</b>
<b>Demandado</b>	<b>CAPRECOM EICE EN LIQUIDACIÓN</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

Mediante escrito presentado el 16 de enero de 2019, la parte demandada **Fiduciaria La Previsora S.A.** en su condición de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo de Remanentes PAR CAPRECOM Liquidado-, interpone recurso de apelación contra la sentencia proferida por este despacho el 10 de diciembre de 2018 a través de la cual se accedió a las súplicas de la demanda.

Como en el presente asunto la sentencia accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda imponiendo una condena a la entidad demandada, es del caso dar aplicación a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza:

*"Art. 192.-...Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso".*

Teniendo en cuenta lo señalado en la normatividad anterior, y que en el proceso de la referencia se cumple con los presupuestos mencionados en la misma, se ordenará que por Secretaría se cite y haga comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación establecida en el artículo 192 del CPACA.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

1.- Por Secretaría cítese y hágase comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, para el día 7 de marzo de 2019 a las 9:30 AM, a realizarse en las instalaciones de este Despacho judicial ubicado en la Oficina 9B del Edificio Cámara de Comercio en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

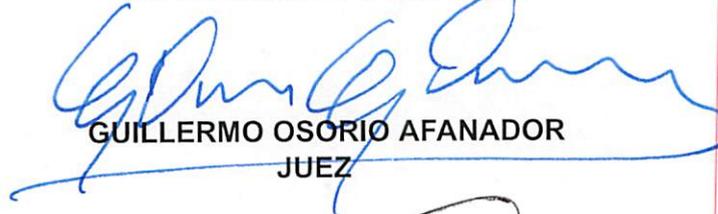


Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

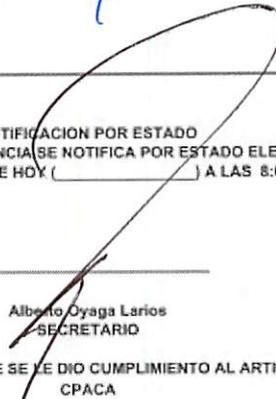
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2.- Adviértase a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4° del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, se les hace saber que si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas

  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00333-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Marcela Alba Charris
<b>Demandado</b>	ESE Hospital del Municipio de Juan De Acosta
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandada ESE Hospital del Municipio de Juan De Acosta – Atlántico, interpuso recurso de apelación el 25 de enero de 2019, contra la sentencia proferida por este Despacho el 19 de diciembre de 2018.

**PASA AL DESPACHO**

Para fijar fecha de audiencia de conciliación.

**CONSTANCIA**

Memorial presentado por la parte accionada de 25 de enero de 2019 a folios 236 a 238 del expediente.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
SECRETARIO

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00333-00
Medio de control o Acción	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Marcela Alba Charris
Demandado	ESE Hospital del Municipio de Juan De Acosta
Juez(a)	Guillermo Osorio Afanador

**I. CONSIDERACIONES**

Mediante escrito presentado el 25 de enero de 2019, la parte demandada ESE Hospital del Municipio de Juan De Acosta, interpone recurso de apelación contra la sentencia proferida por este despacho el 19 de diciembre de 2018 a través de la cual se accedió a las súplicas de la demanda.

Como en el presente asunto la sentencia accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda imponiendo una condena a la entidad demandada, es del caso dar aplicación a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza:

*"Art. 192.-...Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso".*

Teniendo en cuenta lo señalado en la normatividad anterior, y que en el proceso de la referencia se cumple con los presupuestos mencionados en la misma, se ordenará que por Secretaria se cite y haga comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación establecida en el artículo 192 del CPACA.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

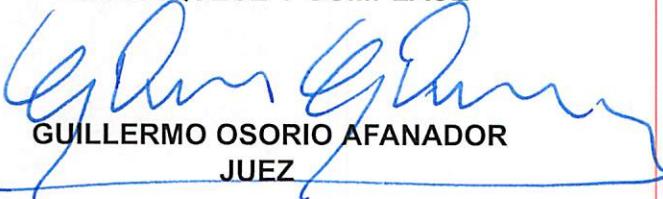
1.- Por Secretaria citese y hase comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, para el día de marzo de 2019 a las 10AM, a realizarse en las instalaciones de este Despacho ubicado en la Ofic JB del Edificio Cámara de Comercio en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

2.- Adviértase a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4° del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, se les hace saber que si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
**15 FEB, 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00264-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho.
<b>Demandante</b>	A&C Inversiones y Consultorías S.A.S (A&C INVERCON S.A.S)
<b>Demandado</b>	Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla.
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia proferida en el proceso de la referencia.

**PASA AL DESPACHO**

**CONSTANCIA**

ALBERTO DYAGA LARIOS  
SECRETARIO

Ultimo Digitalizado número cuaderno	Folio y de	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00264-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho.</b>
<b>Demandante</b>	<b>A&amp;C Inversiones y Consultorías S.A.S (A&amp;C INVERCON S.A.S)</b>
<b>Demandado</b>	<b>Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla.</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**I. CONSIDERACIONES**

Mediante escrito presentado el 17 de enero de 2019<sup>1</sup>, la parte demandante, interpone recurso de apelación contra la sentencia proferida por este despacho el 07 de diciembre de 2018<sup>2</sup> en el medio de control de la referencia, la cual le fue notificada a las partes a través de correo electrónico.

Como en el presente asunto la sentencia accedió a las pretensiones de la demanda de manera parcial imponiendo una condena a la entidad demandada, es del caso dar aplicación a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza:

*"Art. 192.-...Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso".*

Teniendo en cuenta lo señalado en la normatividad anterior, y que en el proceso de la referencia se cumplen los presupuestos mencionados en la misma, se ordenará que por Secretaría se cite y haga comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación establecida en el artículo 192 del CPACA.

En consecuencia se

**DISPONE:**

1°.\_ Por Secretaría cítese a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, para el día trece (13) de marzo de 2019 a las 10:00 a.m., a realizarse en las instalaciones de este Juzgado, ubicado en la

<sup>1</sup> Folios 232-234

<sup>2</sup> Folios 219-229 vta.



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Calle 40 No. 44-39, Edificio Cámara de Comercio, oficina 9B, en la ciudad de Barranquilla,  
en la fecha y hora señalada.

2º.\_ Adviértase a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, se les hace saber que si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO	
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO	
N° <u>017</u>	DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas
<b>15 FEB. 2019</b>	
Alberto Oyaga Larios SECRETARIO	
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA	



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00598-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad Electoral
<b>Demandante</b>	Mauricio Angarita García
<b>Demandado</b>	Luis Germán Pacheco Rodríguez
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo regresó del Tribunal Administrativo del Atlántico.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para dictar auto de obediencia.

<b>CONSTANCIA</b>
Providencia proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico fls. 26 al 53 cuaderno No. 2.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

Radicado	08-001-33-33-014-2017-00598-00
Medio de control o Acción	Nulidad Electoral
Demandante	Mauricio Angarita García
Demandado	Luis Germán Pacheco Rodríguez
Juez	Guillermo Osorio Afanador

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se constata por parte de este Despacho que obra providencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo del Atlántico, de fecha 24 de agosto de 2018, por medio del cual dispone lo siguiente:

"(...)

**PRIMERO:** Confírmase la sentencia proferida el 16 de marzo de 2018, por el Juzgado Catorce Administrativo Mixto del Circuito de Barranquilla, acorde con las razones que anteceden.

"(...)"

En tal virtud se,

**DISPONE:**

**Primero.-** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, en sentencia de 24 de agosto de 2018.

**Segundo.-** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 3:00  
Horas  
15 FEB 2019  
Alberto Ortega Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 231 DEL CPACA.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00015-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Ricardo Berdugo Gilbert
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio de Soledad
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo regresó del Tribunal Administrativo del Atlántico.

**PASA AL DESPACHO**

Para dictar auto de obediencia.

**CONSTANCIA**

Sentencia proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, folios 210 a 220 cuaderno principal.

**ALBERTO OTAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00015-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Ricardo Berdugo Gilbert
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – Municipio de Soledad
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se constata por parte de este Despacho que obra providencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo del Atlántico, de fecha 4 de diciembre de 2018, por medio del cual dispone lo siguiente:

“(…)

**PRIMERO: CONFIRMASE** la sentencia proferida el 14 de diciembre de 2017, por el Juzgado Catorce (14) Administrativo Mixto del Circuito de Barranquilla, mediante la cual accedió a las súplicas de la demanda.

(…)”

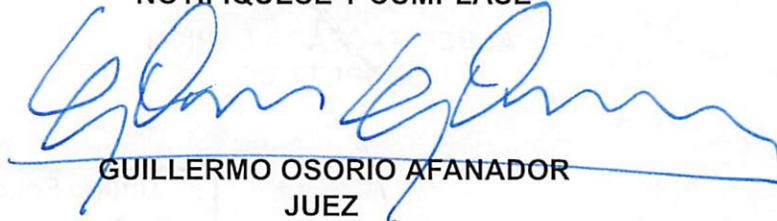
En tal virtud se,

**DISPONE:**

**Primero.-** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, en sentencia de 4 de diciembre de 2018.

**Segundo.-** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE NOY ( ) A LAS 8:00  
Horas  
**15 FEB. 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00396-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Gustavo Lara Moreno y otros
<b>Demandado</b>	Instituto Nacional de Vías – Instituto Nacional de Concesiones – INCO – Concesionaria Autopista del Sol S.A. y otros
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante a través de su apoderada judicial, presentó recurso de apelación contra la sentencia de 7 de diciembre de 2018.

**PASA AL DESPACHO**

Para decidir sobre concesión del recurso de apelación.

**CONSTANCIA**

Memorial presentado por el apoderado de la parte accionante, fls. 757 al 769.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00396-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Gustavo Lara Moreno y otros
<b>Demandado</b>	Instituto Nacional de Vías – Instituto Nacional de Concesiones – INCO – Concesionaria Autopista del Sol S.A. y otros
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**I. CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho observa en el expediente el recurso de alzada interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia de 7 de diciembre de 2018 por este Despacho, a través de la cual se negaron las súplicas de la demanda. Dicha sentencia fue notificada a las partes en la misma fecha. Como quiera que el recurso fue presentado dentro de la oportunidad legal, el juzgado procederá a concederlo en el efecto suspensivo, remitiendo el expediente al Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, Sala Oral, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

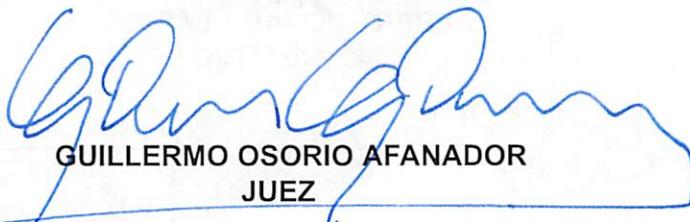
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado 14 Administrativo Mixto del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCÉDESE**, en el efecto suspensivo, para ante el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia de 7 de diciembre de 2018, a través de la cual se negaron las súplicas de la demanda, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Por secretaría, líbrense los oficios remisorios de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
**15 FEB 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00413-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Luis De Armas Gutiérrez
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Educación – FOMAG – Municipio de Soledad
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole de la renuncia del poder de apoderado del Municipio de Soledad – Atlántico. Igualmente, de la solicitud de expedición de copias realizada por la parte demandante a través de su apoderado judicial. Además, de la solicitud de desarchivo presentado por la parte accionada a fin de tomar las copias para cumplir la sentencia respectiva.

**PASA AL DESPACHO**

Para dictar auto aceptando la renuncia del apoderado del Municipio de Soledad, ordenar la entrega de copias autenticadas con constancia de ejecutoria y decidir acerca del desarchivo del expediente.

**CONSTANCIA**

Memoriales suscritos por los apoderados de la parte demandante y demandada.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00413-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luis De Armas Gutiérrez</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Nación – Ministerio de Educación – FOMAG – Municipio de Soledad</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**I. CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede y al revisar la foliatura del expediente observa el Despacho la solicitud formulada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, en la cual solicita se expida copia autenticada de la sentencia de primera instancia con la constancia de estar debidamente ejecutoriada.

El Despacho luego de revisar minuciosamente la foliatura del expediente, da cuenta que en el presente proceso se profirió la sentencia de primera instancia por este Despacho en fecha 4 de septiembre de 2018, y se observa poder conferido al Dr. Armando Rivas Caballero, a folio 15 del expediente.

Por lo anterior, esta Agencia Judicial autorizará, a costa de la parte demandante, la expedición de copia autenticada de la sentencia proferida el día 4 de septiembre de 2018, con la constancia de estar debidamente ejecutoriada, de conformidad con el artículo 114 del C.G.P.

De otra parte, observa el Despacho que los apoderados del Municipio de Soledad – Atlántico, principal y sustituta, abogados Charles Chapman López y Mirna Wilches Navarro, a través de memorial de 5 de diciembre de 2018 manifiesta renunciar al poder otorgado por dicho municipio, con lo cual se encuentra verificada la exigencia de que trata el artículo 76 del CGP, razón por la que se aceptará la renuncia presentada por aquel el día 5 de diciembre de 2018.

Por último, en cuanto a la solicitud de desarchivo, efectivamente el expediente se encontraba archivado en la caja 101 que lleva el Despacho. Por tal razón y en consideración a las solicitudes de copias presentadas, el Despacho ordenará el desarchivo del presente expediente.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**Primero.- DESARCHÍVASE** el presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**Segundo.- AUTORÍZASE**, la expedición de copias autenticadas, a costa de la parte demandante, de la sentencia de primera instancia proferida el 4 de septiembre de 2018,



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

con la constancia de estar debidamente ejecutoriada, de conformidad con el artículo 114 del C.G.P.

**Tercero.- ACÉPTASE** la renuncia del abogado Charles Chapman López y de la abogada Mirna Wilches Navarro, como apoderados, principal y sustituto, respectivamente del Municipio de Soledad – Atlántico, dentro del medio de control de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas

**15 FEB. 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00079-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Manuel Ruíz Díaz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandada Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL, interpuso recurso de apelación el 1º de febrero de 2019, contra la sentencia proferida por este Despacho el 21 de enero de 2019.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Pasa para fijar fecha de audiencia de conciliación.

<b>CONSTANCIA</b>
Memorial presentado por la parte accionada de 1º de febrero de 2019.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00079-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Manuel Ruíz Díaz</b>
<b>Demandado</b>	<b>Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL</b>
<b>Juez(a)</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa, memorial presentado el 1º de febrero de 2019, la parte demandada Municipio de Juan De Acosta, interpone recurso de apelación contra la sentencia proferida por este despacho el 21 de enero de 2019 a través de la cual se accedió a las súplicas de la demanda.

Como en el presente asunto la sentencia accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda imponiendo una condena a la entidad demandada, es del caso dar aplicación a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza:

*"Art. 192.-...Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso".*

Teniendo en cuenta lo señalado en la normatividad anterior, y que en el proceso de la referencia se cumple con los presupuestos mencionados en la misma, se ordenará que por Secretaría se cite y haga comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación establecida en el artículo 192 del CPACA.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

**1.-** Por Secretaría cítese y hágase comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, para el día 7 de marzo de 2019 a las 9:00 AM, a realizarse en las instalaciones de este Despacho judicial ubicado en la Oficina 9B del Edificio Cámara de Comercio en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

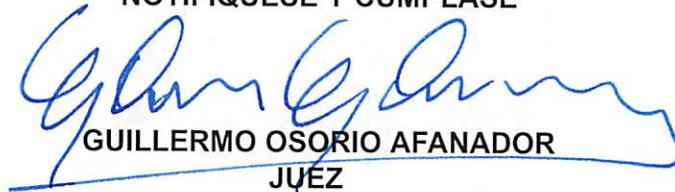


**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

2.- Adviértase a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4° del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, se les hace saber que si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
**15 FEB. 2019**  
Alberto Fraga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00502-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Rodolfo De Laytz Hernández
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG – Distrito de Barranquilla
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandada Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL, interpuso recurso de apelación el 8 de febrero de 2019, contra la sentencia proferida por este Despacho el 20 de enero de 2019.

**PASA AL DESPACHO**

Pasa para fijar fecha de audiencia de conciliación.

**CONSTANCIA**

Memorial presentado por la parte accionada de 8 de febrero de 2019.

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00502-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Rodolfo De Laytz Hernández</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Nación – Ministerio de Educación Nacional – FOMAG – Distrito de Barranquilla</b>
<b>Juez(a)</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**I. CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa memorial presentado el 8 de febrero de 2019, la parte demandada Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES-, mediante el cual interpone recurso de apelación contra la sentencia proferida por este despacho el 20 de enero de 2019 que accedió a las súplicas de la demanda.

Como en el presente asunto la sentencia accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda imponiendo una condena a la entidad demandada, es del caso dar aplicación a lo previsto en el inciso cuarto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza:

*"Art. 192.-...Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarara desierto el recurso".*

Teniendo en cuenta lo señalado en la normatividad anterior, y que en el proceso de la referencia se cumple con los presupuestos mencionados en la misma, se ordenará que por Secretaría se cite y haga comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación establecida en el artículo 192 del CPACA.

En consecuencia se,

**DISPONE:**

1.- Por Secretaría cítese y hágase comparecer a las partes para la celebración de la audiencia de conciliación señalada en el inciso 4 del artículo 192 del CPACA, para el día 20 de marzo de 2019 a las 9:00 AM, a realizarse en las instalaciones de este Despacho judicial ubicado en la Oficina 9B del Edificio Cámara de Comercio en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

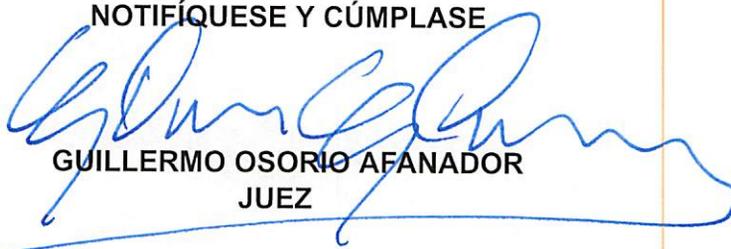


Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico

JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2.- Adviértase a las partes que la asistencia a esta audiencia es de carácter obligatorio y de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4° del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, se les hace saber que si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
GUILLERMO OSORIO AFANADOR  
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY 15 FEB 2019 A LAS 8:00 Horas

Alberio Oyaga Larios  
SECRETARIO

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA

15 FEB. 2019



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00411-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Rosalba Ariza Viuda de Andrade</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Min. Trabajo - y la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**INFORME**

Señor juez, paso el expediente de la referencia, informándole que el Tribunal Administrativo del Atlántico – Sección “A”, revocó la decisión proferida en audiencia inicial por este despacho, el 6 de julio de 2.018, por medio el cual se declaró probada la excepción de caducidad del medio de control de reparación directa, y así mismo, confirmó la decisión proferida en audiencia inicial por este despacho, por medio del cual, declara probada la excepción de ineptitud sustantiva de la demanda por indebida escogencia del medio de control, en el proceso impetrado por el Rosalba Ariza Viuda de Andrade contra la Nación- Min. Trabajo – Colpensiones.-

**PASA AL DESPACHO**

Paso para dictar auto de obedecer y cumplir.

**CONSTANCIA**

Providencia proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico.

**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00411-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>Rosalba Ariza Viuda de Andrade</b>
<b>Demandado</b>	<b>Nación – Min. Trabajo - y la Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones-</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONTENIDO**

Visto el informe secretarial, el despacho constata que efectivamente el H. Tribunal Administrativo del Atlántico, en providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciocho (2.018), revocó el auto proferido el seis (6) de julio de dos mil dieciocho (2.018), en su numeral primero, la cual se declaró probada la excepción de caducidad del medio de control de reparación directa.

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se constata por parte de este Despacho que a folios 203-208 del expediente, obra providencia proferida por el Tribunal Administrativo del Atlántico – Sección “A” de fecha dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciocho (2.018), por medio del cual dispone lo siguiente:

"(...)

**PRIMERO: REVOCAR** la decisión proferida en audiencia inicial por el Juzgado Catorce (14) administrativo de Barranquilla, el 6 de julio de 2.018, por medio del cual, declaró probada la excepción de caducidad del medio de control de reparación directa, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** la decisión proferida en audiencia inicial por el Juzgado Catorce (14) administrativo de Barranquilla, el 6 de julio de 2.018, por medio del cual, declaró probada la excepción de ineptitud sustantiva de la demanda por indebida escogencia del medio de control, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado este proveído, devuélvase el Expediente al Juzgado de origen.”.

En tal virtud se,



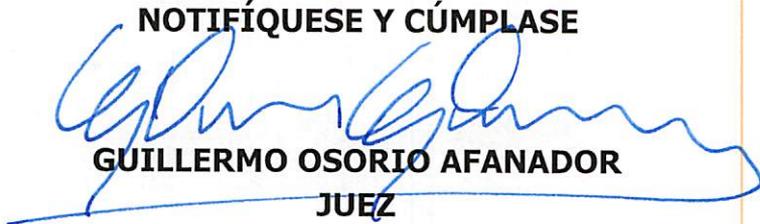
Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

**DISPONE:**

**1º.- Obedézcase y cúmplase** la decisión tomada por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico – Sección “A”, en providencia del dieciocho (18) de octubre de dos mil dieciocho (2.018).

**2º.- Ejecutoriada** esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY \_\_\_\_\_ A LAS 8:00 A.M.  
1 FEB. 2019  
ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019.

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00524-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Sonia Navarro Blanco</b>
<b>Demandado</b>	<b>Departamento del Atlántico – Secretaría de Educación Departamental</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**INFORME**

Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el mismo regresó del Tribunal Administrativo del Atlántico.

**PASA AL DESPACHO**

Para dictar auto de obedecer y cumplir lo decidido por el superior.

**CONSTANCIA**

Providencia proferida por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico fls. 160 a 163

**ALBERTO OYAGA LARIOS  
SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00524-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Sonia Navarro Blanco
<b>Demandado</b>	Departamento del Atlántico – Secretaría de Educación Departamental
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**CONSIDERACIONES**

De acuerdo con el informe secretarial que antecede, se constata por parte de este Despacho que obra providencia de segunda instancia proferida por el Tribunal Administrativo del Atlántico, de fecha 25 de octubre de 2018, por medio del cual dispone lo siguiente:

“(...)

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia dictada por el Juzgado Catorce Oral de Barranquilla, en audiencia inicial celebrada el 6 de agosto de 2018, a través de la cual declaró de oficio las excepciones de proposición jurídica incompleta y caducidad del medio de control...

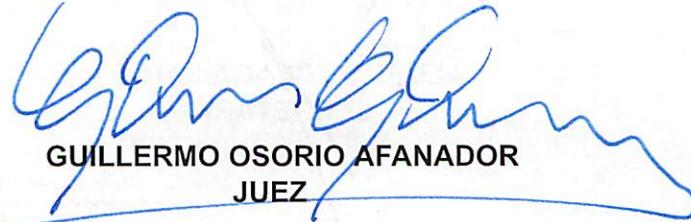
(...)”

En tal virtud se, **DISPONE:**

**Primero.-** Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, en sentencia de 25 de octubre de 2018.

**Segundo.-** Ejecutoriada esta providencia, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( 1 ) A LAS 8:00  
1 FEB. 2019  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL  
ARTICULO 201 DEL CPACA



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2018-00537-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Alfonso Uribe Arechila</b>
<b>Demandado</b>	<b>Unidad nacional de Protección – UNP</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra ejecutoriado el auto de fecha 16 de enero de 2019 a través del cual se incorporaron al expediente unas pruebas documentales, y se corrió traslado de las mismas, término durante el cual ninguna de las partes se pronunció al respecto.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Para correr traslado para alegar de conclusión.

<b>CONSTANCIA</b>
Expediente con 194 folios.

**ALBERTO CHAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2018-00537-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Alfonso Uribe Arechila</b>
<b>Demandado</b>	<b>Unidad Nacional de Protección – UNP</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**I. CONSIDERACIONES:**

Visto el informe secretarial que antecede y en aplicación a lo establecido en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 este Despacho, en atención a los principios de celeridad y economía procesal, que caracterizan al sistema oral, y comoquiera que encuentra innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento consagrada en la norma citada, dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, término común con el que contará el Ministerio Público para emitir concepto en caso de que lo considere conveniente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado 14º Administrativo Mixto del Circuito de Barranquilla,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Prescindir de la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento prevista en el artículo 182 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el presente proceso.

**SEGUNDO:** Córrese traslado a las partes por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto, para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. En el mismo término el Ministerio Público podrá emitir concepto de fondo si así lo considera conveniente.

**TERCERO:** Vencido el término anteriormente dado, regrese el expediente al despacho para proferir sentencia de fondo, advirtiendo que la misma será emitida en un plazo no

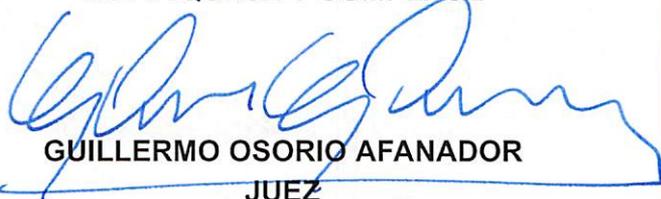
*Ces*



**Rama Judicial del Poder Publico**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del**  
**Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

superior a 20 días, conforme lo establece en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( ) A LAS 8:00 Horas  
Alberto Chaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL  
CPACA  
1 FEB. 2019



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

Barranquilla, 14/02/2019

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00386-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Nulidad y Restablecimiento del Derecho</b>
<b>Demandante</b>	<b>Manuel Pastor Murillo Doria</b>
<b>Demandado</b>	<b>La Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional</b>
<b>Juez</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**INFORME**

A su despacho el expediente de la referencia, informándole que las pruebas decretadas de oficio en audiencia de fecha 22 de junio de 2018, ya fueron allegadas por el Ministerio de Defensa – Ejército Nacional.

**PASA AL DESPACHO**

Para decidir incorporar pruebas al expediente. Fijar fecha para reanudar audiencia inicial.

**CONSTANCIA**

Expediente con 167 folios

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**



<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

<b>Radicado</b>	08-001-33-33-014-2017-00386-00
<b>Medio de control o Acción</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandante</b>	Manuel Murillo Doria
<b>Demandado</b>	La Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional
<b>Juez</b>	Guillermo Osorio Afanador

**I. CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede se observa que en la audiencia inicial celebrada el día 22 de junio de 2018, se decretó una prueba de oficio, que debía ser remitida por parte del Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional.

Mediante oficio adiado 7 de septiembre de 2018, presentado ante la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Barranquilla, el Ministerio de Defensa – Ejército Nacional remitió la información solicitada.

Ahora bien, en la audiencia inicial se dispuso su suspensión hasta tanto se allegara la prueba requerida para decidir sobre la excepción de inepta demanda propuesta por la entidad demandada, por lo tanto es del caso fijar fecha para continuar con la mencionada audiencia.

Así las cosas, por ser lo procedente, se **DISPONE**

**1º.- Incorpórese** al presente asunto, la prueba documental remitida por el Ministerio de Defensa Nacional y **córrase** traslado de la misma por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

**2º.-** Cítese a las partes del proceso, a sus apoderados, a la Procuradora Judicial Delegada ante este despacho, para que el día 5 de abril de 2019, a las 3:30 p.m., asistan a la reanudación de la Audiencia Inicial que se celebrará en la Sala de Audiencias No. 7 de los Juzgados Administrativos situada en el Antiguo Edificio Telecom ubicada en la Calle 40 # 44-80. Piso 1 en la ciudad de Barranquilla, en la fecha y hora señalada.

**3º.-** Se advierte a los apoderados de las partes que la asistencia a esta audiencia es obligatoria, so pena de imponer multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes. La inasistencia de quienes deban concurrir no impedirá la realización de la audiencia, ni la validez de las notificaciones por estrados que se surtan en la misma, de acuerdo a lo señalado en los numerales 2 y 4 del artículo 180 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

NOTIFICACION POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO  
N° 017 DE HOY ( 14 ) A LAS 8:00 Horas  
**14 FEB. 2019**  
Alberto Oyaga Larios  
SECRETARIO  
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIÓ CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA