



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla D.E.I.P – Atlántico, 27/05/2021

<b>Radicado</b>	08-001-33-31-013- <b>2017-00270-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	RUBEN DARIO RESTREPO MIER
<b>Demandado</b>	DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA - DDL
<b>Juez</b>	ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ

Visto el informe Secretarial en medio magnético que antecede de fecha **03/02/2021** con el expediente de la referencia, se observa que en efecto mediante auto de fecha 17/05/2018 se libró mandamiento de pago a favor del Señor RUBEN DARIO RESTREPO MIER y en contra de la DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA - DDL por la suma de **\$273.802.169,70** (**Pág. 96-104**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético); posteriormente en auto de 06/08/2018 se resolvió no reponer la providencia de fecha 17/05/2018 (**Pág. 171-175**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético).

Mediante auto de fecha 27/06/2019 se ordenó Seguir Adelante la Ejecución y practicar la liquidación del crédito; así mismo se ordenó la condena en costas a la parte ejecutada (**Pág. 192-194**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético).

La parte ejecutante radicó el día **23/07/2019** escrito mediante el cual presentó liquidación del crédito con corte a 22/07/2019 (**Pág. 205-214**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético) que resume así:

CONCEPTO	VALOR
DEVENGADO SALARIO	\$81.034.911
INDEXACIÓN	\$147.096.565
MORATORIO	\$373.654.000
<b>NETO A PAGAR</b>	<b>\$601.785.477</b>

Por Secretaría del Despacho se corrió traslado de la liquidación allegada (**Pág. 215**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético). La parte ejecutada DIRECCIÓN DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA - DDL no descorrió traslado de la liquidación presentada.

Mediante memorial radicado en medio magnético el 23/11/2020, el apoderado de la parte ejecutante solicita impulso (Archivo **Memorial RUBEN RESTREPO (celeridad)**)

Así las cosas, el despacho procederá al estudio de la liquidación del crédito, conforme a lo siguiente:

**LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO:**

Según el artículo 446-3 del C.G.P., relacionado con la liquidación de crédito, se establece lo siguiente:

“(…)

3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva.



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

*El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.”*

*4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomara como base la liquidación que este en firme.*

El Consejo de Estado, en relación a la reliquidación del crédito ha considerado:

*“La reliquidación del crédito procede dentro del proceso ejecutivo ya se hubiere liquidado el crédito, pero haya transcurrido el tiempo desde la liquidación del crédito, puede suceder que en el transcurso de tiempo desde la liquidación y la entrega de los dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de la apelación, se generen intereses y gastos procesales que conlleven a la actualización de la liquidación, con el fin de garantizar el pago total de la obligación conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del C. P. G., a menos que el retardo en la entrega del dinero no sea imputable a la parte ejecutada, evento en el cual, no procederá la reliquidación<sup>1</sup>”.*

Así las cosas, resulta pertinente recordar que la liquidación del crédito tiene por objeto concretar el valor económico de la obligación y está sujeto a la revisión del juez, quien puede aprobarla o modificarla. Entonces, para efectos de realizarla en debida forma, es imperioso determinar los extremos de la obligación que se ejecuta. Revisado el plenario se observa:

La providencia base de recaudo tiene como ordenación las siguientes:

- Sentencia del Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión de Barranquilla, Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Radicado 1999 -00487, de fecha 22 de marzo de 2012 (**Pág. 27-43**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI**. Del expediente en medio magnético).

*“...TERCERO: Como consecuencia de la anterior declaración y a título de Restablecimiento del Derecho, condéñese al Instituto Distrital de Tránsito y Transporte de Barranquilla a pagarle al señor Rubén Darío Restrepo Mier, los sueldos y demás prestaciones sociales que dejó de percibir desde que se produjo su retiro efectivo del servicio (16 de octubre de 1998) hasta el 23 de julio de 2004, día en que se expidió el Decreto 0269, en virtud del cual ordenó la disolución y liquidación del Instituto Distrital de Tránsito y Transporte.*

*CUARTO: El valor adeudado hasta la fecha de ejecutoria de esta providencia, será ajustado en los términos del artículo 178 del Código Contencioso Administrativo, dando aplicación a la siguiente fórmula:*

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial...}}.$$

- Sentencia del Tribunal Administrativo del Atlántico Subsección de Descongestión, Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Radicado 1999 -00487 Radicado Interno 2012-01231, de fecha 28 de febrero de 2013 (**Pág. 46-55**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI**. Del expediente en medio magnético).

*“..Primero: Confirmar en todos sus numerales la sentencia de fecha 22 de marzo de 2012 proferida por el Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito de Barranquilla, de conformidad a las motivaciones que anteceden...”*

<sup>1</sup> Consejo de Estado, sala de lo contencioso administrativo, Sección Tercera, C.P: RAMIRO SAAVEDRA BECERRA, auto del 3 de diciembre 2008, Radicación número: 27001-23-31-000-2003-00431-02(34175), Actor: HERNAN RUIZ BERMUDEZ Demandado: MUNICIPIO DE QUIBDO



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

Figura nota de constancia que la providencia objeto de recaudo se encuentra debidamente ejecutoriada desde el día **17/07/2013** (**Pág. 43 y 55**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético).

Respecto a la liquidación allegada por la parte ejecutante (**Pág. 205-214**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético), se tiene como fecha de corte el día 22/07/2019, arrojando la suma de **\$601.785.477**; se observa igualmente que se los intereses de mora fueron tomados desde el día 18/07/2013; es decir, desde el día siguiente a la ejecutoria de la sentencia.

Así las cosas, considera la instancia se debe realizar la liquidación con corte más reciente y respecto a los intereses moratorios, se debe precisar lo siguiente:

El proceso ordinario fue fallado con las disposiciones contenidas en el CCA, que en su artículo 177 señalaba sobre la efectividad de las condenas contra las entidades públicas lo siguientes:

*“...Tales condenas, además, serán ejecutables ante la justicia ordinaria dieciocho (18) meses después de su ejecutoria.*

(…)

*Cumplidos seis (6) meses desde la ejecutoria de la providencia que imponga o liquide una condena o de la que apruebe una conciliación, sin que los beneficiarios hayan acudido ante la entidad responsable para hacerla efectiva, acompañando la documentación exigida para el efecto, cesará la causación de intereses de todo tipo desde entonces hasta cuando se presentare la solicitud en legal forma...”* (Negrilla fuera del texto)

Conforme a las pruebas obrantes se tiene que la sentencia quedó ejecutoriada desde el día **17/07/2013** (**Pág. 43 y 55**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético); por lo que conforme al artículo en cita, para que se generaran intereses a partir de la ejecutoria, la solicitud de cumplimiento de sentencia debió presentarse hasta el día **17/01/2014**; sin embargo, revisada las pruebas allegadas se advierte que la solicitud de cumplimiento de sentencia fue radicada ante la DDL el día **24/02/2015** (**Pág. 60-63**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético); es decir, posterior a los (6) meses de la ejecutoria, motivo por el cual los intereses empezaron a generarse una vez se presentó la solicitud el día 24/02/2015 y no desde el 18/07/2013.

Con atención a las anteriores observaciones, el Despacho procede a realizar la liquidación por Secretaría, de acuerdo a las formulas aprobadas por esta jurisdicción a corte **15 de febrero de 2021**, conforme a lo siguiente:

- Para el cálculo del IBL se tuvieron los factores salariales de Ley: SALARIO, CESANTÍAS, INTERESES CESANTÍAS, VACACIONES, PRIMA DE SERVICIO, PRIMA DE VACACIONES y PRIMA DE NAVIDAD. Conforme a las pruebas aportadas, se tiene que el IBL para el año 1998 corresponde a \$621.847 (**Pág. 90 y ss**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético), cuyas variaciones del IPC muestran el siguiente resultado:

AÑO	SALARIO	IPC
1998	621847	16,70%
1999	725695,449	9,23%
2000	792677,139	8,75%
2001	862036,389	7,65%
2002	927982,172	6,99%









**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

1/01/2019	31/01/2019	136.822.741,48	31	19,1600%	28,74%	0,0692%	2.936.656,81	144.963.518,92	281.786.260,40
1/02/2019	28/02/2019	136.822.741,48	28	19,7000%	29,55%	0,0710%	2.718.341,64	147.681.860,56	284.504.602,04
1/03/2019	31/03/2019	136.822.741,48	31	19,3200%	28,98%	0,0697%	2.958.314,99	150.640.175,55	287.462.917,04
1/04/2019	30/04/2019	136.822.741,48	30	19,3200%	28,98%	0,0697%	2.862.885,48	153.503.061,03	290.325.802,51
1/05/2019	31/05/2019	136.822.741,48	31	19,3400%	29,01%	0,0698%	2.961.019,44	156.464.080,47	293.286.821,96
1/06/2019	30/06/2019	136.822.741,48	30	19,3000%	28,95%	0,0697%	2.860.267,67	159.324.348,14	296.147.089,62
1/07/2019	31/07/2019	136.822.741,48	31	19,2800%	28,92%	0,0696%	2.952.904,22	162.277.252,36	299.099.993,84
1/08/2019	31/08/2019	136.822.741,48	31	19,3200%	28,98%	0,0697%	2.958.314,99	165.235.567,35	302.058.308,83
1/09/2019	30/09/2019	136.822.741,48	30	19,3200%	28,98%	0,0697%	2.862.885,48	168.098.452,83	304.921.194,31
1/10/2019	31/10/2019	136.822.741,48	31	19,1000%	28,65%	0,0690%	2.928.524,61	171.026.977,44	307.849.718,92
1/11/2019	30/11/2019	136.822.741,48	30	19,0300%	28,55%	0,0688%	2.824.867,61	173.851.845,05	310.674.586,53
1/12/2019	31/12/2019	136.822.741,48	31	18,9100%	28,37%	0,0684%	2.902.735,16	176.754.580,21	313.577.321,69
1/01/2020	31/01/2020	136.822.741,48	31	18,7700%	28,16%	0,0680%	2.883.695,84	179.638.276,05	316.461.017,53
1/02/2020	29/02/2020	136.822.741,48	29	19,0600%	28,59%	0,0689%	2.734.512,89	182.372.788,94	319.195.530,42
1/03/2020	31/03/2020	136.822.741,48	31	18,9500%	28,43%	0,0686%	2.908.169,26	185.280.958,19	322.103.699,68
1/04/2020	30/04/2020	136.822.741,48	30	18,6900%	28,04%	0,0677%	2.780.131,21	188.061.089,41	324.883.830,89
1/05/2020	31/05/2020	136.822.741,48	31	18,1900%	27,29%	0,0661%	2.804.485,79	190.865.575,20	327.688.316,68
1/06/2020	30/06/2020	136.822.741,48	30	18,1200%	27,18%	0,0659%	2.704.731,74	193.570.306,94	330.393.048,43
1/07/2020	31/07/2020	136.822.741,48	31	18,1200%	27,18%	0,0659%	2.794.889,47	196.365.196,41	333.187.937,90
1/08/2020	31/08/2020	136.822.741,48	31	18,2900%	27,44%	0,0664%	2.818.181,14	199.183.377,56	336.006.119,04
1/09/2020	30/09/2020	136.822.741,48	30	18,3500%	27,53%	0,0666%	2.735.216,75	201.918.594,30	338.741.335,79
1/10/2020	31/10/2020	136.822.741,48	31	18,0900%	27,14%	0,0658%	2.790.774,34	204.709.368,64	341.532.110,13
1/11/2020	30/11/2020	136.822.741,48	30	17,8400%	26,76%	0,0650%	2.667.508,06	207.376.876,70	344.199.618,19
1/12/2020	31/12/2020	136.822.741,48	31	17,4600%	26,19%	0,0638%	2.704.019,42	210.080.896,12	346.903.637,61
1/01/2021	31/01/2021	136.822.741,48	31	17,3200%	25,98%	0,0633%	2.684.652,58	212.765.548,70	349.588.290,18
1/02/2021	15/02/2021	136.822.741,48	15	17,5400%	26,31%	0,0640%	1.313.744,40	214.079.293,10	350.902.034,58
<hr/>									
<b>TOTAL CAPITAL</b>									<b>136.822.741,48</b>
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>									<b>214.079.293,10</b>
<b>TOTAL A PAGAR</b>									<b>350.902.034,58</b>

Así las cosas, conforme a la liquidación efectuada por el Despacho, se tiene que el total de la deuda exigible a **15 de febrero de 2021** corresponde a la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MILLONES, NOVECIENTOS DOS MIL, TREINTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS M/L **\$350.902.034,58**, correspondiente a CIENTO TREINTA Y SEIS MILLONES, OCHOCIENTOS VEINTIDÓS MIL, SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO CENTAVOS M/L **\$136.822.741,48**, por concepto de capital Y DOSCIENTOS CATORCE MILLONES, SETENTA Y NUEVE MIL, DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON DIEZ CENTAVOS M/L **\$214.079.292,10** por concepto de intereses.

De otro lado se observa que no se ha realizado la liquidación de costas ordenada en auto de seguir adelante la ejecución (**Pág. 192-194**, archivo PDF: **2017-00270-00 EJECUTIVO EXP. DIGI.** Del expediente en medio magnético), razón la cual se requerirá por Secretaría efectuar la misma.

En mérito de las consideraciones expuestas el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase como liquidación del crédito hasta el **15 de febrero de 2021** la suma de TRESCIENTOS CINCUENTA MILLONES, NOVECIENTOS DOS MIL, TREINTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS M/L **\$350.902.034,58**, correspondiente a CIENTO TREINTA Y SEIS MILLONES, OCHOCIENTOS VEINTIDÓS MIL, SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO CENTAVOS M/L **\$136.822.741,48**,



**Rama Judicial del Poder Público  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

MIL, SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO CENTAVOS M/L **\$136.822.741,48**, por concepto de capital Y DOSCIENTOS CATORCE MILLONES, SETENTA Y NUEVE MIL, DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON DIEZ CENTAVOS M/L **\$214.079.292,10** por concepto de intereses., de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría efectuar la liquidación de costas ordenada en auto de seguir adelante la ejecución de fecha 27/06/2019

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, pásese el expediente al despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 013 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-  
ATLÁNTICO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0309f94728447dd58f6bedcc2c01b157f6bec8e54628d52f6519962fe7748424**

Documento generado en 27/05/2021 10:13:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**