



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

**JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla D.E.I.P. – Atlántico, 14/06/2022

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Radicado</b>                  | 08-001-33-31-013-2015-00009-00                                     |
| <b>Medio de control o Acción</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LIQUIDACIÓN COMPENSATORIA |
| <b>Demandante</b>                | DIANA FAJARDO RIVERA   |
| <b>Demandado</b>                 | MUNICIPIO DE SOLEDAD – CONTRALORÍA MUNICIPAL DE SOLEDAD            |
| <b>Juez</b>                      | ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ   |

Estando en notificación el auto de fecha 13 de junio de 2022 en el proceso de la referencia, donde se ordenó reponer parcialmente el auto de fecha 05 de mayo de 2022 y conceder recurso de apelación, se advierte por Secretaría error en el numeral segundo de dicha providencia donde se concede el recurso de apelación.

En efecto, se avizora que en el numeral segundo del auto de fecha 13 de junio de 2022, se señala que se concede recurso de apelación contra el auto de fecha 30/03/2022, siendo lo correcto conceder el recurso de apelación contra la providencia recurrida de data 05/05/2022 como se señaló en la parte considerativa.

Por tanto, de cara a lo anterior, ha de tenerse en consideración lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, en lo que respecta a errores aritméticos y otros, el cual dispone:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Pues bien, descendiendo al sub examine la normatividad antes transcrita, en efecto se incurrió en un error involuntario por parte del Despacho al momento de referenciar el auto sobre el cual se concedía el recurso de apelación, por lo que habrá lugar a proseguir a la corrección del numeral 2 del auto del 13 de junio de 2022, en el sentido de conceder el recurso de apelación respecto al auto recurrido de data 05/05/2022, de conformidad a lo preceptuado

En mérito de las consideraciones expuestas el **JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORRÍJASE** el numeral segundo del auto de fecha 13 de junio de 2022, el cual quedará del siguiente tenor:

**SEGUNDO:** Conceder en el efecto **DIFERIDO**, el **RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la Parte Ejecutante contra el auto de fecha **05/05/2022** repuesto



**Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del  
Atlántico**

*parcialmente en el numeral primero de la presente providencia, conforme lo expuesto en la parte motiva.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ  
Juez**

Firmado Por:

**Roxana Isabel Angulo Muñoz  
Juez  
Juzgado Administrativo  
013  
Barranquilla - Atlántico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63079fb77a58268d764182d6ac8a28e94159ecc5cecd4add2f55bd517c9bbfb4**

Documento generado en 14/06/2022 02:47:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**