



Señores

**JUEZ DE TUTELA "Reparto"**

E.S.D

**Ref.** Tutela contra Providencia Judicial de primera instancia

**ALIRIO CALDERON PERDOMO**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de confianza del señor HEBER OYOLA SALDAÑA, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.672.618 de San Vicente del Caguan, comedidamente me permito impetrar Acción de tutela contra sentencia de primera instancia, bajo el radicado 185923189001201900253-00, proferida por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá de fecha marzo 31 de 2022, lo anterior fundamentado en los siguientes:

### **HECHOS**

**PRIMERO:** El señor **HEBER OYOLA SALDAÑA**, es propietario de la finca denominada San Felipe, ubicada en la vereda El Yari, jurisdicción de San Vicente del Caguan Caquetá. (CORROBORAR)

**SEGUNDO:** El señor Heber Oyola Saldaña, es conocido en la región como ganadero de profesión, toda su vida se ha dedicado al campo, no cuenta con estudios básicos de primaria, por su condición ha sido víctima de vulneración de derechos por parte de la administración judicial.

**TERCERO:** El señor Heber Oyola Saldaña, sostenía una relación de amistad con el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D).

**CUARTO:** En enero 10 del año 2018, el señor José Alfonso Guependo Loaiza, falleció según declaraciones de los señores YEISON ANDRES

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*



2  
*JUSTICIA AMAZONICA*  
*ABOGADOS*

GARCIA OSPINA y ALCIMEDES OYOLA GARCIA, quienes acompañaban al occiso, momentos antes del siniestro, en terreno baldío que ocupaba y respecto del cual, ejercía actos de señor y dueño el señor José Alfonso Guependo Loaiza.

**QUINTO:** El señor José Alfonso Guependo, se encontraba ejecutando labores de limpieza del terreno baldío, junto con sus compañeros arriba relacionados, cuando de manera accidental, la guadaña manejada por el menor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, quien para ese momento tenía 17 de edad, cortando un árbol, la cuchilla se partió tomando dirección hacia el hoy occiso, quien desafortunadamente recibió el impacto en la región inguinal derecha, fue auxiliado por los señores YEISON ANDRES GARCIA OSPINA y ALCIMEDES OYOLA GARCIA, pero por la gravedad de la lesión no alcanzo a ser trasladado a un centro asistencial.

**SEXTO:** Años anteriores a la ocurrencia de los hechos, el señor José Alfonso Guependo (Q.E.P.D) había colaborado en la limpieza de la finca San Felipe, para su organización, asimismo, tenía una sociedad con el señor Heber Oyola, frente a la compra y venta de ganado.

**SÉPTIMO:** En enero 13 del 2018, se reunieron los señores HEBER OYOLA SALDAÑA, MARIA SILVA LOAIZA MONTEALEGRE madre del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), los hermanos del occiso MARIA SILVA LOAIZA MONTEALEGRE, JOSE HERNANDO LOAIZA, STELLA MARTINEZ LOAIZA y EIDER GUEPENDO, para conciliar el valor correspondiente a la parte del occiso frente a la sociedad que sostenía con señor Heber Oyola Saldaña, por lo que se acordó la suma de DIECISIETE MILLONES DE PESOS.

**OCTAVO:** En razón que ninguna de estas personas, ni el señor Heber Oyola ni los familiares del occiso, tenían conocimiento que se debía levantar sucesión y riguridades de ley, realizan la repartición de activos

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*



del occiso de forma verbal y dejan constancia en un contrato comprado en una papelería del sector.

**NOVENO:** los señores HEBER OYOLA SALDAÑA, MARIA SILVA LOAIZA MONTEALEGRE madre del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), los hermanos del occiso MARIA SILVA LOAIZA MONTEALEGRE, JOSE HERNANDO LOAIZA, STELLA MARTINEZ LOAIZA y EIDER GUEPENDO, no se percatan que el contrato suministrado correspondía a un contrato minerva denominado "ACUERDO DE VOLUNTADES ENTRE LAS PARTES Y DESISTIMIENTO DE LA ACCION CIVIL Y PENAL POR RESARCIMIENTO EN ACCIDENTE DE TRABAJO".

**DECIMO:** El contrato fue firmado por todas las partes, desconociendo lo consignado en el, ya que ninguno tenía la capacidad de comprender el contrato, pagaron los servicios de una persona reconocida en la región como un tinterillo, quien redacta de mala fe, según afirma mi poderdante, hechos contrarios a la verdad, estipulando un supuesto contrato de indemnización por accidente de trabajo y engañando a los suscriptores del mismo, aprovechándose de sus pocos conocimientos educativos, puesto que al referirse como accidente de trabajo, condujo al error a las partes señalando en el escrito que las circunstancias que originaron el siniestro se produjeron por la ejecución y realización de funciones como mayordomo, sin embargo este apoderado, le demostrara a este despacho que nunca existió dicha relación laboral y por el contrario, al accionante le ha sido vulnerado todas sus garantías procesales constitucionales y legales.

**DECIMO PRIMERO:** Para el momento de la suscripción de dicho contrato, ninguna de las partes tenía conocimiento que el señor José Alfonso Guependo, en vida había sostenido una relación sentimental y padre de la menor CAROLINA GUEPENDO LOAIZA, puesto que la menor nunca fue presentada ante la familia y allegados del occiso.



**DECIMO SEGUNDO:** Todas las anteriores manifestaciones, serán probadas a este despacho mediante declaraciones bajo la gravedad de juramento de todos los involucrados.

**DÉCIMO TERCERO:** En marzo 05 del 2021, se notifica por aviso al señor Heber Oyola Saldaña, mediante correspondencia de la empresa Inter rapidísimo, que se inició un proceso Laboral de primera instancia ante el juzgado promiscuo del circuito de Puerto Rico Caquetá bajo el radicado 201900253-00, donde funge como demandante la señora MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ en calidad de representante legal de la menor CAROLINA GUEPENDO LOAIZA (hija del occiso).

**DECIMO CUARTO:** en virtud de los escasos estudios del señor Oyola Saldaña, acude a adquirir los servicios de un profesional en derecho, por recomendación de un amigo, es así que le otorga poder al abogado CHRISTIAM DUSSAN NIÑO y acuerdan la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS m/cte., correspondiente a honorarios.

**DÉCIMO QUINTO:** En razón a que el señor Oyola Saldaña, había contratado a un profesional del derecho para el esclarecimiento de los hechos establecidos en la demanda, se despreocupó y regresa a su finca a continuar con labores propias de su profesión.

**DÉCIMO SEXTO:** Una vez consultado el proceso por este profesional, se logra establecer que el curso de dicho proceso, se adelantó de la siguiente manera:

No.	FECHA	ACTUACIÓN-JUZGADO PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO CAQUETA
1.	17/09/2019	Radicación de la demanda
2.	20/09/2019	Auto Interlocutorio No. 127, admite demanda
3.	14/07/2020	Mediante empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700037924696, fue remitido notificación personal
4.	17/07/2020	Se efectuó notificación, siendo recibido por el señor Heber Oyola Saldaña.





5.	03/09/2020	Se entregó notificación personal del proceso 2021-51324, siendo recibido por el señor Daniel Oyola
6.	04/03/2021	Se remite notificación por aviso a través de correspondencia de la empresa Inter rapidísimo
7.	05/03/2021	Se recibe notificación por aviso de la admisión de la demanda bajo radicado 2021-51324, siendo recibida por la señora Marta Bustos, quien se encontraba en ese momento en la finca San Felipe, verada El Yari
8.	30/03/2021	El señor Heber Oyola le confirió poder al abogado CHRISTIAM DUSSAN NIÑO y se realizó contestación de la demanda 2021-51324
9.	06/05/2021	Auto interlocutorio No. 020, que da por contestada la demanda y convoca a la primera audiencia art 77 y ss. En julio 08 de 2021 a las 8:30 pm.
10.	08/07/2021	Audiencia de CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO Y/O PRIMERA DE TRÁMITE. ART. 77 C.P.T Y DE LA S.S., a la que el apoderado de mi defendido no asistió.
11.	07/07/2021	Audiencia de tramite
12.	08/03/2022	Continuidad audiencia de tramite
13.	07/12/2021	ACTA DE AUDIENCIA DE TRAMITE DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
14.	31/03/2022	Se dictó sentencia de primera instancia quedando en firme por no haber sido sujeto de recurso, por parte del apoderado de mi prohiado.
15.	31/03/2022	Se realizó solicitud de mandamiento de pago
16.	06/04/2022	Auto libra mandamiento de pago



**DECIMO SEPTIMO:** Dentro de la contestación de la demanda no se allegaron los siguientes elementos materiales probatorios y evidencias físicas, suministradas por la Fiscalía General de la Nación y que fueron puestas en conocimiento al abogado, por parte del demandado, amen de ser publicas dentro del proceso penal que se adelantaba bajo el radicado 187536099110201800008, a saber:

**Documentales:**

1. Entrevista FPJ-14 realizada en enero 11 de 2018 al señor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, testigo presencial de los hechos, el cual manifiesta "nos encontrábamos cerca al caserío ciudad Yari, estábamos guadañando un potrero que tenía un cañero, (...) el finado ALFONSO GUEPENDO tenía este cañerito y nosotros se lo estábamos desmatonado, socolándolo. (...). El finado ALFONSO GUEPENDO como en ese lugar están cogiendo tierra que no tiene dueño, él había cogido este pedazo de tierra donde estábamos trabajando, al lado del señor HEBER OYOLA(...) cuando faltaba como 20 metros para llegar donde estaba el finado corte un palo delgadito y a lo que levante la guadaña para llevarla a otro lado (...) se partió la cuchilla por la mitad y a ver esto voltee a mirar para el lado y lo mire a el que ya iba para el suelo., se anexa dentro del acápite de pruebas la entrevista donde se puede verificar en principio que nunca existió un accidente de carácter laboral, por el contrario el hoy occiso se encontraba apropiándose de un terreno baldío por lo que ejecuto acciones de señor y dueño.
2. Entrevista FPJ- 14 efectuada en enero 11 del 2018 al señor ALCIMEDES OYOLA GARCIA, testigo presencial de los hechos, el cual manifiesta "salimos a trabajar al potrero del cañerito, un pedazo de tierra que el finado JOSE ALFONSO GUEPENDO había cogido de un terreno baldío del sector de ciudad Yari, en ese sector la gente esa cogiendo tierra para hacer finca (...)" de las 9 personas que salimos



a trabajar 4 eran motosierristas y 5 eran guadañeros (...) después de que descansamos y tomamos agua, el finado JOSE ALFONSO le pidió a YEISON ANDRES mi primo (...) que cogiera una guadaña porque a él le rendía más el trabajo con la guadaña y que se pusiera a trabajar al lado de donde el (...) el chino le hizo caso y se vino guadañando por donde él le decía y fue cuando me di cuenta que mi primo mocho un barre Joncito(...) y al momentico sentí un viento que paso por la espalda (...)y vi al finado que iba para el suelo, (...) lo vi ya herido y salía la puma de sangre y le tapaba la herida (...) y le sentí algo raro y le metí los dedos y era la punta de la cuchilla de la guadaña que tenía ahí en la pierna (...) salía mucha sangre en borbollones (...) y murió, eso fue muy rápido la muerte de él.”.

testimonio que da cuenta de las circunstancias en la que se presentó el siniestro, contrarias a todas las manifestaciones señaladas en la demanda, puesto que los hechos obedecieron a un accidente por imprudencia de la víctima, asimismo, se puede constatar que se originó en un terreno baldío tal cual lo manifestó el testigo YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, quienes presenciaron y auxiliaron al hoy occiso.

**DECIMO OCTAVO:** Con posterioridad a la notificación de la demanda, el señor Oyola Saldaña, es requerido por su abogado para que aporte la certificación expedida por la Junta de Acción Comunal, en donde se establezca el lugar del siniestro, constancia allegada por el cliente Oyola Saldaña, en un posterior encuentro.

**DECIMO NOVENO:** Dentro del transcurso del proceso existen varios vicios que propenden una nulidad por violación al debido proceso y que dejan en clara certeza la buena fe del señor Heber Oyola, dado que la demandante conocía el lugar de domicilio del demandado, sin embargo nunca efectuaron las notificaciones correspondientes a su domicilio como el auto admisorio de la demanda; puesto que como quedo registrado por la empresa de correos certificados Inter Rapidísimo, todas las notificaciones



fueron entregadas a una persona diferente al señor OYOLA SALDAÑA, pero aun teniendo conocimiento, el demandado se presenta al proceso y efectúa actos de buena fe, durante todo el transcurso del mismo.

**VIGESIMO:** Frente a la defensa que ejerció el abogado **CHRISTIAM DUSSAN NIÑO**, apoderado del demandado, se observa que incumplió con los deberes propios del ejercicio, incurriendo en múltiples faltas señaladas en el código disciplinario del abogado ley 1123 del 2007 en su artículo 34 literal d "No *informar con veracidad la constante evolución del asunto encomendado o las posibilidades de mecanismos alternos de solución de conflictos*". Artículo 37 Núm. 1 "Demorar la iniciación o prosecución de las gestiones encomendadas o dejar de hacer oportunamente las diligencias propias de la actuación profesional, descuidarlas o abandonarlas", como se observa en la diligencia de audiencia CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO, desarrollada en julio 07 del 2021, en la que se vislumbra la no comparecencia del abogado de la parte demandada, sin justificación ante el despacho, en virtud de lo anterior, se dirige la audiencia en contra del demandado y se profiere por parte del despacho de conocimiento el indicio grave que declara como cierto los hechos de la demanda, pero a su vez, se abstiene de decretar las pruebas de la parte demandada, circunstancia que limita la defensa y que lo obliga a llegar a audiencia de trámite y juzgamiento sin igualdad de herramientas para ambas partes.

**VIGESIMO PRIMERO:** Es menester señalar que ninguna de estas circunstancias fue advertida por el despacho de conocimiento al señor Heber Oyola, para que justificara plenamente su inasistencia y la de su abogado, trámite que hubiese impedido que se profiriera una sentencia contraria a derecho y violatoria de la carta política de 1991.

**VIGESIMO SEGUNDO:** Así las cosas, y siendo hasta ese momento desconocidas por el señor Oyola Saldaña, se fija audiencia de trámite y juzgamiento sin colocarse en conocimiento al demandado, por lo que unas horas antes del inicio de la audiencia, el señor Heber Oyola, se encontraba



ejecutando sus labores de campo, cuando recibe una llamada de su apoderado judicial, el cual le envía link de acceso para su colectividad y finalmente, viéndose expuesto al no decreto de pruebas, de manera desinformada le pide al señor Heber Oyola se presente a la audiencia de manera virtual y empieza a interrogarlo, como única prueba presentada.

**VIGESIMO TERCERO:** Según los audios de esta audiencia, anexados a este acápite de pruebas, se identifica que hay una desigualdad de armas y una vulneración de derechos por parte del defensor y que pudieron ser subsanadas por el juzgado de conocimiento, siendo ignoradas por el mismo, cumpliendo con su deber compulsar copias para la previa justificación de la inasistencia u acompañamiento del abogado en la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, ante la entidad competente para que sancionara la irresponsabilidad de este abogado y el daño eminente realizado a su cliente.

**VIGESIMO CUARTO:** En audiencia de trámite y juzgamiento se evidencia que no existía conocimiento del señor Oyola pues ingresa a la audiencia desconociendo los parámetros de la misma, y su defensa queda supeditada a sus declaraciones y a todas las pruebas de la parte demandante, sin oportunidad de controvertir las mismas, ya que no se habían decretado los testimonios de la contestación de la demanda tales como LUCELIDA CHICA DE LOPEZ, JAIME REYES GOMEZ, ALCIMEDE OYOLA GARCIA, YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, ERMIDES OYOLA, NIDIA MILDRED CORTES VARGAS y MARTHA JANETH BUSTOS RAMIREZ, testigos que presenciaron las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos, en virtud a que se encontraban presentes al momento del siniestro y asimismo, eran vecinos residentes de la misma vereda donde era el domicilio del difunto.

**VIGESIMO QUINTO:** En virtud que se desconoce de las declaraciones de estos testigos, este apoderado, procedió a realizar entrevista a cada uno de ellos, mismas que se aportan en el acápite de pruebas, siendo necesarias para demostrar que nunca existió una relación laboral, cito:



- Entrevista de YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, para la época de los hechos tenía 17 años, es testigo presencial de los hechos y fue quien ocasionó el accidente al maniobrar la guadaña que genero el siniestro, en su declaración afirmó, que había sido contratado junto con unos compañeros por JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, para que lo ayudaran a socolar montaña en un terreno baldío del que él difunto pretendió apropiarse, estableció que al mochar un barre Josito y al levantar la guadaña la cuchilla se partió y posteriormente evidencio cuando el difunto se cayó y al verificar para prestarle los primeros auxilios tenía en su cuerpo la cuchilla de la guadaña incrustada en su cuerpo.

Cuando se le pregunto " PREGUNTADO: puede señalarnos si el trabajo que se encontraban realizando, fue ordenada por el señor EBER OYOLA, RESPONDE: no era para EBER, era para el finado, ya que él había dejado ese terreno para él" En primer medida es claro el señor JOSE ALFONSO no estaba dentro de una actividad ordenada por el señor EBER OYOLA, por el contrario había decidido iniciar actividades propias para la construcción de un espacio habitable para su sustento, en lo que no existe ningún relación con el señor EBER, en lo que se puede verificar todos los testigos que indujeron al juez de conocimiento a un error, actuaron de mala fe, en busca de un beneficio lucrativo, con circunstancias ajenas a la realidad.

Otro de los testigos directos de los hechos fue el señor ALCIMEDES OYOLA GARCIA, quien había sido también contratado por JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.P.D), y señalo en su entrevista lo siguiente:

"PREGUNTADO: conoce usted las circunstancias en las que se originaron los hechos que dieron fin, a la vida del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, CONTESTADO: estábamos trabajando para el señor JOSE ALFONSO, él nos había contratado a seis personas, para que le ayudáramos a hacer un fundo, en un terreno, que él había cogido autorizado por la junta, a eso de las 4 o antecitos, nosotros nos queríamos ir para la casa porque estábamos cansados y José Alfonso nos dijo que le colaboráramos, para sacarle un



pedacito que había quedado de tierra, nosotros le dijimos que no, pero él insistió, nos devolvimos a continuar con eso y luego yo vi, cuando el finado cayo y de inmediato fui a auxiliarlo, lo que había pasado es que la cuchilla de mi compañero se había partido y se le incrusto como al pie de la vejiga de Alfonso, trate de sacarle la cuchilla y estaba muy duro"

"PREGUNTADO: puede señalarnos si el trabajo que se encontraba realizando fue ordenado por el señor EBER OYOLA CONTESTADO: no era para Heber, era para el finado, ya que él había dejado ese terreno para él"

La declaración del señor ALCIMEDES, era crucial dentro de la defensa del señor EBER OYOLA, en virtud que se trata de un testigo presencial de los hechos, que tenía conocimiento de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en los que se desarrolló el siniestro y que demuestra que no había relación alguna con el señor EBER OYOLA, puesto que nunca fungió como empleador del difunto, por el contrario, eran amigos que departían, y que queda demostrado en el registro completo de la entrevista.

MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, madre del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.P.D), quien conoce a cabalidad circunstancias de la vida de su hijo, señalo en entrevista lo siguiente:

"PREGUNTADO: podría relatarnos los hechos del siniestro que ocasiono el fallecimiento de su hijo, JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: mi hijo se encontraba tumbando montaña en un pedazo de tierra que pretendía apropiarse, cuando ocurrió un accidente y me informaron que lo habían llevado para el hospital, PREGUNTADO: tiene conocimiento si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, laboraba para el señor EBER OYOLA, al momento del siniestro que ocasiono su deceso: CONTESTO: no señor, mi hijo trabaja ocasionalmente, ayudándole al señor EBER guadañando, cuidando marranos, ganado, cositas que salían de la finca, por lo que su trabajo solo era cuando se requería, al momento de su muerte, él no se encontraba trabajando para don EBER, sino que había decidido trabajar un pedazo de tierra que no tenía dueño, para su sustento. PREGUNTADO: en algún momento su hijo JOSE ALFONSO trabajó como





mayordomo en la finca san Felipe de propiedad del señor EBER OYOLA, CONTESTADO: no señor, solo trabajaba por días, en las fincas de la vereda, cuando se requería la limpieza de potreros, tareas así, mi hijo iba y trabajaba el día, lo cobraba y ya, nunca estuvo de mayordomo en una finca, menos en la del señor EBER.

Declaración que fue omitida dentro del proceso laboral de primera instancia, puesto que la madre del señor JOSE ALFONSO tiene conocimiento expreso, de cuál era la modalidad de trabajo que desarrollaba su hijo, y deja en evidencia en su declaración anexa de igual forma que no es cierto ninguna de las manifestaciones realizada por los testigos de la demanda, asimismo, que ninguno de estos es cercano a la vereda, diciendo:

PREGUNTADO: tiene conocimiento si para la ocurrencia de los hechos, la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, vivía en la vereda ciudad Yari,  
CONTESTADO: no señor mi hija leída, hace más de 24 años no vive con nosotros y hace más de 12 años que vive en una vereda de la ciudad de Neiva.

Como se evidencia dentro del proceso en la audiencia de trámite de juzgamiento la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, rindió declaración bajo la gravedad de juramento y a favor de los demandantes, estableciendo que su hermano era mayordomo del señor EBER, faltando a la verdad puesto que ella no tenía conocimiento de ninguna circunstancia de tiempo modo y lugar frente a las relaciones laborales del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, puesto que no convivía con la familia desde hace más de 24 años, pero a su vez su señoría, se demostrará que no tenía contacto con sus hermanos, por una circunstancia de índole personal, en razón a que había tenido problemas con su otra hermana MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA, suceso que era de pleno conocimiento de la familia y de los vecinos de la vereda Ciudad Yary, ya que la señora Leída Guependo, había abusado de la confianza depositada por su hermana, para destruir la unidad familiar que para ese momento se constituía entre María Enit



Guependo y el señor Jovany Quintero, fruto de ese amor nació el joven Wilber Andrés Quintero Guependo, conforme a lo anterior, el jefe del hogar decide abandonar su familia y sostener una relación sentimental con la señora Leída Guependo, hermana de su ex esposa, en razón a que ese amor había generado la destrucción de un hogar, recibieron el rechazo de la familia y de los mismo vecinos de la vereda, por lo que tuvieron que cambiar de domicilio, asimismo, perdieron todo contacto con la señora María Silvia Guependo Loaiza, María Enit Guependo y el señor José Alfonso Guependo Loaiza, por lo que las declaraciones rendidas en audiencia dentro del proceso bajo el radicado 2019-00252-00, desconoce la verdad de los hechos y se demuestra que esta persona no le constaba ninguna de las afirmaciones que rindió, cito: "Declaración de la señora MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA: PREGUNTADO: Como es la relación que usted sostiene con la señora LEIDA. CONTESTO: No señor, nosotras no hablamos porque ella se fue con mi esposo como pareja en 2011, desde ahí la relación de nosotras no ha sido buena.

Como se evidencia su señoría, la señora Leída, perdió comunicación con sus hermanos y su madre, por problemas internos, en virtud de lo anterior desconocía las labores económicas de la familia y aun mayormente de su hermano José Alfonso Guependo, quien no estaba de acuerdo con el actuar de la señora Leída y en solidaridad con María Enit Guependo, persona con la que convivía, ya que esta lo había recibido en su casa después de la separación con su compañera permanente, este había decidido perder comunicación total con su hermana Leída, genero tanto el rechazo de esta circunstancia que la relación padre e hijo entre el señor JOVANY QUINTERO REYES y el joven Wilmer Andrés Quintero Guependo, se vio afectada y este también desconocía las labores económicas de la familia de su hijo, todo lo manifestado puede ser contrastado con las entrevistas de la señora María Enit Guependo y el joven Wilmer Andrés Quintero, quienes Vivian con el difunto. PREGUNTADO: Puede relatar cual es la relación entre la señora MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA y la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTO: la relación entre ellas es respetuosa y conservando



la distancia entre ellas, porque mi tía Leída, destruyo el hogar que tenía mi mamá MARIA ENIT y mi papá JOVANY. PREGUNTADO: Cuanto tiempo lleva viviendo la señora Leída Guependo en la vereda ubicada en Neiva. CONTESTADO: Aproximadamente diez años.

**VIGESIMO SEXTO:** Dentro del desarrollo del proceso, los demandantes indujeron en error al juez de conocimiento, en razón a que se adeudaba unas prestaciones sociales que por derecho herencial debían ser pagadas a favor de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ, sin embargo, omitieron poner en conocimiento del señor Heber Oyola Saldaña, la existencia de la menor, puesto que aun no existiendo una relación laboral continuada, sino ocasional, el señor Heber Oyola, reconoció a la madre del occiso como auxilio de gastos y cubriendo la obligación de la liquidación prestacional en derecho de la prestación del servicio ocasional la suma de CINCO MILLONES DE PESOS a la señora María Silvia Loaiza madre del occiso, sin que a esa fecha se conociera dentro de la vereda que el señor José Alfonso, era padre de la menor Carolina Guependo González y circunstancia que nunca fue puesta en conocimiento previamente por la demandante antes de instaurar la demanda, aclarando que el derecho no recaía a favor de la madre del difunto, sino de su hija menor, para demostrar lo anterior cito la entrevista de ALCIMEDES OYOLA GARCIA, vecino y amigo del señor José Alfonso Guependo, quien aun siendo cercano, desconocía de la existencia de la menor: "PREGUNTADO: Usted tiene conocimiento si el señor JOSE ALFONSO tenía hijos. CONTESTADO: Yo nunca supe que él tenía hijos, en la vereda nunca se supo esas cosas". Igualmente, en la entrevista del señor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA cito: "Tiene conocimiento si el señor JOSE GUEPENDO tenía hijos CONTESTO: No señor, nunca me dijo que tenía hijo, nosotros salíamos a tomar cerveza, pero nunca hablaba que tenía hijo ni mujer, hablábamos de que teníamos pensado hacer con la vida, si estudiar o trabajar, yo le decía que tan viejo que para que trabajaba y él me decía que no tenía obligaciones de hijos pero que necesitaba tener con que pasar la vejez". Por lo anterior su señoría es menester aclarar que el señor Heber Oyola



desconocía que existiera una persona con mayor derecho que la madre del occiso, para reclamar el pago de prestaciones sociales que se hicieron de forma voluntaria aun cuando no existía una relación laboral continuada y formalizada, lo que prueba en segunda medida que existió una mala fe por parte de la demandante dentro del proceso, reclamando un derecho que no había puesto en conocimiento del empleador, y desfigurando la verdad de los hechos para sacar provecho de una circunstancia como la muerte de su expareja sentimental.

**VIGESIMO SEPTIMO:** En virtud que la parte demandante falta a la verdad y la lealtad procesal que le asistía dentro del proceso identificado con radicado 2019-00252-00 en contra del señor Heber Oyola Saldaña y aprovechando la negligencia de la defensa que defendía los intereses del demandado, logró conducir en error al juzgado Primero promiscuo del circuito de Puerto Rico Caquetá, para que emitiera la siguiente sentencia:

"PRIMERO: DECLARAR que entre JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QPD), como trabajador y HEBER OYOLA SALDAÑA como empleador, existió un contrato de trabajo, que se desarrolló entre el 04 de enero de 2006 al 10 enero de 2018. SEGUNDO: DECLARAR fundada la excepción de mérito propuestas de PRESCRIPCION, por el apoderado judicial del demandado. TERCERO: CONDENAR a pagar por prestaciones sociales a la sucesión de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QPD) la suma de UN MILLON SETECIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (\$ 1.716.946,04). CUARTO: CONDENAR a pagar por sanción moratoria Art. 65 del CPT y SS la suma de DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL (\$19.200.000, oo), y a partir del mes 25, es decir, el 11 de enero de 2021 hasta el día en que se verifique el pago, deberá pagar intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 65 de CST. QUINTO: CONDENAR por concepto de sanción por el no pago oportuno de las cesantías correspondientes al año 2017, la suma de DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL (\$19.200.000, oo) teniendo en cuenta que los años



2006 a 2016 se encuentran prescritos. SEXTO: CONDENAR a pagar al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA a la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ por perjuicios morales la suma de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$28.000. 000.00). SEPTIMO: CONDENAR a HEBER OYOLA SALDAÑA a pagar a la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ pensión de sobreviviente por el valor de un salario mínimo mensual del 2018 en adelante con sus respectivo aumento salarial anual e indexada hasta que se pague la cual se deberá pagar hasta que cumpla la edad de 18 años y con la condición que una vez que cumpla los 18 años y demuestre que se encuentra estudiando NOVENO: CONDENAR en costas a la parte demandada HEBER OYOLA SALDAÑA Y a favor de la demandante lo cual se ordena por secretaria del juzgado incluir en la liquidación la suma de \$ 3.000.000, como agencias en derecho. DECIMO: DENEGAR las restantes pretensiones formuladas en la demanda, por las razones expuestas en la parte motiva. (...)."

Por lo que este error judicial fue influido en la afectación del patrimonio económico del señor Heber Oyola, debido a que fue condenado de manera injusta y por lo que a la actual fecha se adelanta un proceso ejecutivo en su contra en el cual ya se libró auto que libra mandamiento de pago y ordena el decreto de medidas cautelares a bienes de propiedad del demandado, como se evidencia la vulneración del derecho frente a las garantías procesales de una defensa eficaz, que demostrara que existía los elementos para desvirtuar las presunciones de la demanda, asimismo, la carencia de la lealtad procesal principio rector del derecho y que como se identifica con cada una de estas entrevistas, siempre ha existido mala fe del demandante, ejecutar declaraciones que no corresponden a la realidad, aprovechando las condiciones de inferioridad del señor Heber Oyola, ya que es un campesino, sin estudios que confió en el profesional del derecho, debido que carecía de una capacidad de entendimiento frente a las acusaciones de su contra, por lo que su señoría, más allá de cuestionarse la injusticia que este apoderado ha mostrado a lo largo de este escrito, es necesario, retrotraer el proceso a su estado inicial, con la presentación de



la demanda para que el señor Heber Oyola, tenga la oportunidad que le asiste de incorporar todos estos elementos materiales probatorios que demostrara que nunca existió una relación laboral permanente y continuada entre el mismo y el señor José Alfonso Guependo, y aun mayormente que nunca existió un accidente de carácter laboral, por el contrario el hoy occiso pretendía apropiarse de unas tierras baldías, y había contratado vecinos de la misma vereda, quienes son los testigos presenciales y de quienes se debió recibir testimonios para el esclarecimiento de los hechos y no de personas ajenas como es el caso de las señoras María Natalia González Y Leída Guependo Loaiza.

**VIGESIMO OCTAVO:** Su señoría, mi prohijado HEBER OYOLA SALDAÑA, en gravedad de juramento, manifiesta que entrego todos los elementos de prueba que se anexan con este documento, al momento de contratar los servicios judiciales del profesional en derecho, sin embargo, los mismos no fueron incorporados dentro de la contestación de la demanda y los testimonios no fueron decretados por ausencia del apoderado dentro de la audiencia de conciliación y saneamiento del proceso, asimismo, que mi prohijado no guardo copia alguna de dichos documentos, por lo que el suscrito abogado procedió a recolectar nuevamente las pruebas y ponerlas en conocimiento del juez constitucional de tutela, por lo que se recogieron entrevistas, certificación de la junta de acción comunal de la vereda, etc.

### **CONSIDERACIONES**

Una vez analizada la demanda de primera instancia laboral presentada en contra del señor HEBER OYOLA SALDAÑA, se puede discernir que existían dentro de su contenido, manifestaciones erróneas, y contrarias a la realidad de los hechos, asimismo, presunciones de mala fe ya que habiendo entrevistas y testimonios que demostraban que el accidente nunca ocurrió en la finca San Felipe, de propiedad de OYOLA SALDAÑA, si no que por el contrario, los hechos se presentaron en un terreno baldío respecto del cual ejercía derechos de señor y dueño el occiso y era de

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*





pleno conocimiento de familiares y allegados, siendo estas desconocidas en la demanda presentada y que condujo al juzgado de conocimiento a imponer una sentencia condenatoria.

Conforme el análisis realizado y la contestación de la demanda presentada por el abogado CHRISTIAM DUSSAN NIÑO, en representación del señor HEBER OYOLA SALDAÑO, se observa que la misma no cumple con la rigurosidad de ley, que garantizan la defensa de su prohijado, aun cuando existían pruebas en su poder que demostraban que nunca existió la supuesta relación laboral continuada y que el accidente presentado no es de carácter laboral y menos que se hubiese producido en la finca del demandado.

De igual forma, se evidencia que la contestación de la demanda, fue admitida por el despacho aun sin el cumplimiento de los requisitos mínimos requeridos, como lo establece el artículo 31 del Código procesal del trabajo, toda vez que esta no cuenta con hechos o fundamentos de defensa, defectos que no fueron advertidos oportunamente por el funcionario judicial.

Asimismo, el señor Oyola Saldaña, aun desconociendo la gravedad de lo expuesto dentro del acápite de los hechos de la demanda, entrega pruebas obtenidas en la misma verada el Yari y de la Fiscalía General de la Nación, que demuestran que efectivamente nunca existió una relación laboral continuada entre el señor OYOLA SALDAÑA y el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO Q.E.P.D, por el contrario existían mecanismos que le permitían al defensor, hacer uso de los mismo y defender los intereses de su prohijado bajo los principios de Buena Fe, Debido Proceso y derecho de defensa, por lo que es evidente su señoría, que la inanidad del profesional en derecho, contribuyo al resultado de una sentencia condenatoria.



**PROCEDENCIA DE LA TUTELA CONTRA SENTENCIA JUDICIAL**

Esta acción constitucional está regulada en su artículo 86 de la carta constitucional "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública (...)"

El presente amparo constitucional frente a las providencias judiciales, es una disposición excepcional que procede únicamente cuando se cumple a cabalidad con los postulados de procedibilidad, los cuales se encuentran a cargo de la parte accionada. Al respecto, la corte constitucional, en sentencia C 590/05, expreso: "Para que proceda una acción de tutela contra una sentencia judicial es necesario acreditar la existencia de requisitos o causales especiales de procedibilidad, las que deben quedar plenamente demostradas."

Realizando el análisis de jurisprudencia se puede identificar que dentro del mandato de las altas cortes que nos rige, se puede contextualizar la acción de tutela como mecanismo de protección de carácter excepcional, cuando se instaure en contra de decisiones judiciales, por lo que estamos sometidos al cumplimiento total de unos requisitos que una vez son evaluados por el juez de tutela, se debe dar trámite al debido proceso que le asiste, lo que exige:

a. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional.

Dentro de los derechos vulnerados con la decisión adoptada, se identifica el debido proceso contenido en el artículo 29 de la constitución política de



Colombia, al desconocerse pruebas sumarias indispensables para determinar la supuesta relación de carácter laboral, en ello es importante traer a colación que por falta de una defensa técnica, organizada y responsable con las obligaciones que le asisten, entre ellas citar a la diligencia de trámite y juzgamiento, para que establecieran la verdad de las circunstancias de tiempo, modo y lugar que dieron origen a los hechos, por lo que al presentarse varias fallas dentro del ejercicio de un profesional del derecho, se vulneró el debido proceso consistente en agotar todas las etapas procesales conforme lo ordena el legislador mediante leyes, decretos y por supuesto la honorable constitución del 91, asimismo, la mala fe, de la señora MARIA NATALIA GONZALES GONZALEZ, quien infringió el principio de lealtad procesal al faltar a la verdad de las circunstancias de los hechos, pues como está reconocido por familiares y vecinos del hoy occiso, nunca existió una relación laboral y aun mayormente el accidente nunca ocurrió en la finca San Felipe, por el contrario el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA ( Q.P.D.) había contratado a unos vecinos para que fueran a guadañar un terreno de su propiedad, tal como queda certificado por el señor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, testigo presencial de los hechos y quien afirmó ante Investigador del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación, que su empleador era el señor GUEPENDO LOAIZA, y finalmente que el accidente ocurrió en un terreno baldío del cual había tomado posesión el hoy occiso; por lo anterior su señoría es importante traer a colación la sentencia T- 132 DE 2019 del magistrado ponente LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ "El debido proceso fue consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política como un derecho de rango fundamental de aplicación inmediata, el cual rige para toda clase de actuaciones, ya sean judiciales o administrativas, e implica que las mismas deben estar sometidas a los procedimientos y requisitos previamente establecidos en las normas legales y reglamentarias, para evitar arbitrariedades por parte de los agentes públicos".



Es menester, traer a colación conforme el concepto arriba relacionado, que el debido proceso debe comprenderse como una manifestación de la carta política del 91, que pretende salvaguardar los procesos, tratamientos e instancias reguladas en cualquier actuación adoptada por funcionarios públicos y con ello limitar las facultades y desigualdades en las que se puede incurrir por desconocimiento y vulneración de los derechos y obligaciones de los sujetos demandantes o demandados, por lo que es necesario que una vez identificado que efectivamente existió la omisión por parte del abogado de la defensa del demandado, al practicar los testimonios de los señores YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA, MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, WILMER ANDRES QUINTERO GUEPENDO, ALCIMIADES OYOLA GARCIA y ERMIDES OYOLA SALDAÑA, que han sido incorporados a este acápite de tutela mediante declaración juramentada,

por cada una de estas personas que señalan observaciones necesarias para el esclarecimiento del litigio, por lo que existe una relevancia constitucional por el derecho soslayado con la decisión de primera instancia expedido por el Juzgado Promiscuo de Puerto Rico Caquetá, en ese orden de ideas la afectación al debido proceso y la infracción a la lealtad procesal de la parte demandante ocupan un alcance de rango constitucional el que debe ser objeto de revisión por parte del juez de tutela, de igual manera en la omisión de la autoridad judicial en garantizar una sentencia condenatoria alejada de cualquier duda razonable, mediante el desarrollo de la práctica de pruebas, e indagando las circunstancias u motivos por las cuales no comparecieron los testigos a dicha diligencia, en aras de brindar una igualdad de armas proporcionadas a los mismos mecanismos de acceso permitidos a la parte demandante, quien en busca de obtener provecho económico y compensatorio a una supuesta relación sentimental que sostuvo con el hoy fallecido, pretendió engañar y faltar a la verdad mediante declaraciones contrarias a la verdad que indujeron al juez de forma errónea adoptar una decisión injusta para el demandado.

b. Que hayan sido agotados todos los medios -ordinarios y



extraordinarios- de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio iusfundamental irremediable.

Frente a lo reiterado por las altas cortes mediante sus pronunciamientos, el mecanismo constitucional de tutela, comprende un procedimiento preferente y especial como instancia para la protección inmediata del derecho fundamental vulnerado o amenazado, nuestro estado social de derecho identifica una estructura de carácter residual y subsidiario dentro de la acción de tutela cuando el afectado no cuente con otro mecanismo judicial o extrajudicial idóneo y eficaz para el amparo de su derecho, efectivamente este requisito se cumple para el caso en concreto, que se encuentra en revisión ya que, no existe otro mecanismo con la misma eficacia en esta etapa procesal que cursa el proceso, en virtud que ya se encuentra ejecutoriado el auto que libra mandamiento ejecutivo por lo que el proceso declarativo que derivó la supuesta obligación contraria a derecho, se encuentra en firme y no procede ningún mecanismo propiamente dentro del proceso que pudiese corregir los vicios procesales y garantías vulneradas por parte del demandante al declarar y proporcionar una demanda contraria a la realidad aun cuando no tenía la capacidad de rendir afirmaciones de la vida cotidiana del señor Guependo Loaiza, puesto que la comunicación entre ambos era limitada por los problemas de índole sentimental que habían tenido en su momento, otro aspecto es la falsedad evidenciada en las declaraciones de la supuesta testigo y hermana del señor Guependo Loaiza, cuando esta llevaba más de 20 años incomunicada con su hermano, por lo que ambas, en busca de un beneficio económico, logran inducir en error al juez para obtener una sentencia condenatoria en contra del señor Heber Oyola, que solo había sostenido una relación amistosa con el hoy occiso y quien con seriedad y rectitud, procedió a entregar los dividendos de los negocios que tenía con el occiso a sus familiares cercanos, por lo que, en esta instancia y a lo largo de las frecuentes irregularidades, coadyuvadas entre el apoderado de la defensa y el demandante, permiten que los términos transcurran en



contra del señor Heber Oyola, sin que se presente recurso de apelación en contra de la sentencia condenatoria de primera instancia y es tan evidente la violación del derecho que se presenta, que hasta la fecha fueron embargados todos los bienes del señor HEBER OYOLA, aun cuando sobrepasaba el máximo de la condena impuesta, y que no fue objeto de recurso alguno por su defensa, por el contrario, siguió teniendo engañado a su cliente para que continuara con una defensa que ya no tendría ningún trámite por adelantar, puesto que su negligencia había conllevado a que no se presentaran testigos a favor, aun cuando fueron solicitados en la contestación de la demanda. (buscar apartado de sentencia).

c. Que se cumpla el requisito de la inmediatez, es decir, que la tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración.

Para establecer si el señor HEBER OYOLA SALDAÑA, se encuentra dentro de un término razonable y proporcionado para acudir a la acción de tutela, como un mecanismo de amparo constitucional inmediato, es necesario traer a colación lo indicado en la sentencia T-461/19

*Si bien es cierto que la acción de tutela no está sometida a un término de caducidad, sí debe ser interpuesta en un plazo razonable y proporcionado a partir del hecho generador de la vulneración, en el caso de las providencias judiciales, desde que quedó en firme. En razón de ello, esta corporación judicial ha considerado que "un plazo de seis (6) meses podría resultar suficiente para declarar la tutela improcedente y en otros eventos, un término de dos (2) años se podría considerar razonable para ejercer la acción de tutela".*

Una vez verificado el termino razonable establecido por el órgano de cierre de nuestra legislación y al compararse con el caso en concreto, tenemos que la sentencia de primera instancia proferida por el juzgado promiscuo municipal de Puerto Rico Caquetá, dentro del radicado 2019-00253, se expidió en marzo 31 del 2022, es decir que hasta la fecha han transcurrido cinco meses, encontrándonos dentro del término razonable expuesto por



la Corte Constitucional, por lo anterior, es claro que se cumple con este presupuesto, puesto que el tiempo es razonable para que dicha providencia judicial sea objeto de análisis en sede de tutela y se ampare los derechos injustamente vulnerados al señor Heber Oyola Saldaña.

d. Cuando se trate de una irregularidad procesal, debe quedar claro que la misma tiene un efecto decisivo o determinante en la sentencia que se impugna y que atañe a los derechos fundamentales del accionante. Conforme al análisis de constitucionalidad sometido al proceso dentro del radicado 2019-00253, se puede evidenciar que existe un error inducido por vía de hecho producido al órgano de decisión, es decir al Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico quien emite la sentencia de primera instancia, inducido por engaño de declaraciones por la parte demandante, y obliga a tomar una sentencia equivocada y cohonestada para un beneficio económico a favor de sus intereses, es claro que dicho error es desconocido por el juzgador, quien carece de conocimientos expresos frente a las circunstancias de los hechos, por lo que llega a una conclusión errada y que lo llevo a violar derechos constitucionales del demandado, circunstancias plenamente acreditadas por los testigos presenciales de los hechos y los familiares del señor José Alfonso Guependo Loaiza y que pueden ser de conocimiento del juez de tutela al ser verificado en los anexos de este adjunto, así como las declaraciones rendidas ante el cuerpo técnico de investigación de la Fiscalía General de la Nación, encargados de recolectar los elementos materiales probatorios que establecieron que la muerte del hoy occiso Guependo Loaiza, ocurrió por un accidente, en un terreno baldío del cual se pretendía apropiar el señor Guependo Loaiza y no se encontraba ejecutando ninguna tarea u actividad subordinada por el señor Heber Oyola Saldaña. Al respecto la corte constitucional en sentencia 066 del 2005, magistrado ponente Dr. RODRIGO ESCOBAR GIL, señala: "para que proceda una acción de tutela contra una acción u omisión de un administrador de justicia, se requiere que en la actuación procesal se haya incurrido en una auténtica vía de hecho; es decir, en una acción u omisión lesiva de derechos fundamentales frente a la cual no exista otro



mecanismo judicial de protección”.

Dentro del curso procesal, con la indebida notificación de los testigos de la parte demandada, personas idóneas y de pleno conocimiento de las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la ocurrencia de los hechos, así como, el convencimiento del juez a las declaraciones rendidas por los testigos y las apreciaciones de la demanda, se desconocieron derechos fundamentales establecidos en nuestra constitución nacional:

1. Debido proceso: en principio la coayuencia del abogado del demandado y su pacífica y permisiva acción de abstenerse de agotar recursos, de no hacer comparecer sus testigos y en no justificar el aplazamiento de la diligencia para que fuesen escuchados posteriormente, saltando y omitiendo la etapa de practica de pruebas a favor del demandado y que habrían demostrado el montaje realizado por la señora María Natalia González y que no era de conocimiento ni siquiera de los propios familiares del difunto, por lo que se evidencia un error defensivo por parte de la defensa.
2. Lealtad Procesal: uno de los principios que rige el derecho al que accedemos es precisamente la facultad de autenticidad que se le da a las declaraciones y afirmaciones de todas las partes, en virtud que estas son manifestaciones sujetas a la gravedad de juramento, por lo que el juez se abstiene de buscar la verdad de dichos pronunciamientos y es claro y cotidiano que las personas del común como ciudadanos, desconozcan el margen elevado de presentarse frente a un estrado y rendir su declaración de forma engañosa, aun cuando se encuentran sujetos a la verdad, por lo que es evidente que la señora demandante María Natalia González González y sus testigos de acreditación, rindieron afirmaciones contrarias a la verdad, abusando del principio de buena fe otorgado a todo testigo, por lo que al compararse las declaraciones de los testigos que si se encontraban en el lugar de los hechos, que auxiliaron además al

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*





señor Guependo Loaiza y que lo acompañaron hasta su último suspiro, pueden dar fe que nunca existió una relación laboral entre el señor Heber Oyola y el hoy occiso y finalmente los hechos nunca se originaron en la finca San Felipe, por el contrario el señor Heber Oyola, ha sido una persona cercana a la familia del señor Guependo Loaiza, que les ha brindado la mano como apoyo a sus vecinos, por lo que voluntariamente y al percatarse que el fallecido había sido su amigo de infancia, decide cubrir todos los gastos fúnebres y demás derivados de su muerte, tal cual lo reconoce la propia madre del señor Guependo Loaiza, por lo que un acto de buena fe y de solidaridad con su prójimo, no puede entenderse como una relación de índole laboral y sacar provecho de una circunstancia tan dolorosa para la familia como para los amigos cercanos del occiso, como evidencia de esto se aporta las declaraciones arriba relacionadas y la certificación de la junta de acción comunal de la vereda ciudad Yary en la que se reconoce quien era el poseedor de ese inmueble y a su vez que nunca existió una relación laboral entre el señor Heber Oyola Saldaña y el señor Guependo Loaiza, por lo que este requisito se encuentra plenamente acreditado.

e. Que el accionante identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial, siempre que esto hubiere sido posible.

En septiembre 17 de 2019 fue radicada demanda laboral de primera instancia por la señora MARIA Natalia GONZALEZ GONZALEZ contra el señor Heber Oyola Saldaña, por los hechos acontecidos en enero 10 de 2018 donde falleció el señor José Alfonso Guependo Loaiza, quien presuntamente se encontraba laborando en la finca San Felipe para el señor Oyola Saldaña, la demanda fue conocida por el juzgado promiscuo del circuito de Puerto Rico Caquetá y admitida mediante auto interlocutorio No. 127 de fecha septiembre 20 de 2019, una vez es



notificado el demandado Oyola Saldaña, decide contratar para su defensa al profesional en derecho CHRISTIAM DUSSAN NIÑO, persona que efectuó de forma irregular la contestación de la demanda, puesto que no aportó en su totalidad los elementos materiales probatorios suministrados por su cliente, ni realizó el ejercicio correcto de sus deberes como abogado durante el desarrollo del proceso, como lo son asistir a las audiencias programadas, notificar y preparar en debida forma a los testigos, asimismo se vislumbró anomalías en el proceso al tenerse en cuenta las declaraciones de la demandante María Natalia González González y testigo Leída Guependo Loaiza, quienes en busca de un beneficio económico, faltaron a la verdad y a la lealtad procesal, logrando así inducir en error al juez promiscuo del circuito de Puerto Rico Caquetá, manifestando que el señor José Alfonso Guependo, falleció como consecuencia de un trabajo que venía ejecutando como mayordomo del señor Heber Oyola Saldaña, circunstancias que no son ciertas puesto que estas personas no tenían el conocimiento debido a que no residían en la vereda ciudad Yary; como consecuencia de lo anterior el juez de conocimiento dictó sentencia condenatoria en contra del señor Heber Oyola Saldaña y posterior libramiento de pago ejecutivo embargando todos los bienes inmuebles de propiedad del ejecutado Oyola Saldaña.

Conforme a lo anterior su señoría, y haciendo una línea temporal de las etapas procesales en curso y que se podrán identificar mediante el expediente digitalizado y anexo, se puede constatar que existe la vulneración al debido proceso ya que se condenó a una persona que no estaba en el deber jurídico de soportarlo, en principio nunca existió una relación laboral entre los señores Heber Oyola y el hoy occiso José Alfonso Guependo Loaiza, pues tal como quedo registrado en las declaraciones recogidas por el cuerpo técnico de investigación de la Fiscalía General de la Nación, rendidas propiamente por los testigos presenciales de los hechos, el señor Guependo Loaiza, se encontraba guadañando un terreno baldío del que pretendía apropiarse, en



segunda medida, el juez toma como base los testimonios LEIDA GUEPENDO LOAIZA y ESPERANZA LUGO BUENO, personas que declararon faltando a la verdad y asimismo le da valor probatorio a la prueba documental "acuerdo de voluntades entre las partes y desistimiento de la acción civil- Penal, por resarcimiento en accidente de trabajo", documento que en la contestación de la demanda se puso en conocimiento que el mencionado no contaba con la veracidad, puesto que en ella se plasmó información contraria a la verdad y de forma engañosa aprovechando que el señor Heber Oyola, no cuenta con la formación académica para entender y leer lo plasmado, puesto que solo sabe escribir su nombre y hacer su firma, lo condujeron a firmar el documento.

Durante el transcurso del proceso el señor Heber Oyola, siempre estuvo confiado en virtud de que primero no existía un vínculo laboral, segundo los familiares del occiso habían reconocido que efectivamente nunca existió un vínculo laboral como mayordomo y en tercera medida que al frente se encontraba en defensa de sus derechos un profesional del derecho, sin embargo un día recibe una notificación vía WhatsApp, donde le envían un link y este ingresa y se percata de que hay audiencia sin que fuese notificado previamente por su abogado, aun así se pone en disposición de colaborar y rendir su testimonio buscando una facilidad de conectividad ya que se encontraba en su finca y como se constata en el audio de dicha diligencia que se anexa en esta documento, el señor Heber Oyola, responde cada una de las preguntas que son realizadas por su abogado y por la parte demandante, asimismo, advierte que no se presentaron los demás testigos, lo cual se lo hace saber a su abogado el cual le manifiesta que no hay problema porque aún faltaban diligencias, como el señor Heber Oyola no conoce el trámite de las diligencias, no tenía conocimiento que había sido vulnerado su derecho de debido proceso en razón que primero no escucho a la parte demandante y segundo las repercusiones que generaron la no comparecencia de sus testigos por no haber sido



debidamente notificados por su defensor; de otra medida que su defensor no había asistido a la audiencia de conciliación, excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio, en el que por la no comparecencia injustificada del abogado, no se habían decretado los testimonios de los testigos presenciales de los hechos, ni se había aportado ninguna prueba documental en su defensa aun cuando era de pleno conocimiento de su abogado, del mismo modo imposibilitando la oportunidad que se resolvieran sus excepciones previas, en ese momento se encontraba en un error puesto que creía que su defensa había cumplido a cabalidad con todo el trámite pertinente para demostrar que nunca existió dicha relación laboral, sin embargo en el mes de abril del 2022, es enterado que se encontraba embargado cinco de sus bienes inmuebles, del cual se vislumbra otra irregularidad puesto que fueron objetos de la medida cautelar bienes que excedieron la condena impuesta y que hasta la fecha de la presentación de esta acción de tutela, ya se ha solicitado que dicha medida cautelar, se limite a la suma por el cual se ordena la sentencia de primera instancia, otra de las irregularidades identificadas es que el abogado no interpone recurso de apelación y sigue repitiendo la vulneración del derecho de defensa que le asiste al señor OYOLA SALDAÑA.

Existe una mala fe del demandante ya que conocía los informes de policía judicial que indujeron de abstenerse de iniciar proceso penal porque se reconoce que existió un accidente y se plasma que es en un bien baldío y del cual se relata por parte del señor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, que fue por negligencia y falta de experiencia se le sale la cuchilla de la guadaña y esta queda insertada en la pierna del señor José Alfonso y señala taxativamente donde ocurrieron los hechos y para quien era el servicio que se está prestando, puesto que contrario a lo manifestado por la demandante, el que ostentaba la calidad de empleador era el señor GUEPENDO LOAIZA, quien había dispuesto de vecinos del sector para que le trabajaran unos días limpiando un terreno baldío del cual pretendía apropiarse, versión constatada y certificada



por la junta de acción comunal de la vereda donde ocurrieron los hechos, por lo que de acuerdo al análisis jurídico, no existen los elementos de un contrato realidad continuado y mucho menos una relación laboral que deriva obligaciones tales como pago de seguridad social, por tratarse de un empleo ocasional que fungía como contrato de prestación de servicios. Conforme lo manifestó la corte constitucional, magistrado ponente ANTONIO JOSE LIZARAZO OCAMPO, en providencia T-463-18 cita: "El derecho a la defensa técnica tiene un contenido doble: el defensor debe estar presente para hacer valer todas las garantías formales dentro del trámite judicial y, adicionalmente, debe actuar para representar los derechos sustanciales de su prohijado. Puede pedir y aportar pruebas, controvertir las que han sido allegadas al proceso e impugnar las decisiones que se adopten en el mismo. No se trata simplemente de una presencia formal, el derecho a la defensa exige que el Estado y las autoridades judiciales garanticen que, tanto los defensores de confianza como los de oficio, cuenten con todas las condiciones materiales y formales para desplegar una actividad procesal dirigida a hacer valer ante el juez los derechos e intereses jurídicos del imputado, de modo que pueda predicarse del proceso una verdadera igualdad de armas". Es así que, le asistía al abogado Christian Dussan Niño, el deber de garantizar los derechos a su prohijado Oyola Saldaña, efectuando una debida defensa técnica dentro del proceso de primera instancia, incurriendo con su actuar negligente en que se emitiera una sentencia que no consulta la verdad real de los hechos que este proceso concita.

f. Que la decisión judicial contra la cual se formula la acción de tutela no se corresponda con sentencias de tutela.

Como se puede identificar en este caso, la sentencia objeto de la presente tutela, corresponde a una laboral proferida en primera instancia por el juzgado promiscuo de Puerto Rico Caquetá, cumpliéndose en su totalidad con el requisito, puesto que no se podría referir a sentencia de tutela,



debido a que se estaría prolongando las discusiones generadas frente a la protección de los derechos fundamentales, advirtiéndose que para las sentencias de tutela son sometidas aleatoriamente a proceso de selección por la corte constitucional, para su respectiva revisión, encontrándose en firme las no seleccionadas.

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

### **Constitución Política de 1991**

- Artículo 86 "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública (...) Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable."

La acción de tutela es un instituto preferente y sumario que busca garantizar la protección inmediata de los derechos fundamentales de las personas naturales y jurídicas, cuya naturaleza es residual, subsidiaria y autónoma, que puede proceder de manera excepcional contra providencias y actuaciones judiciales, ya que de lo contrario se convertiría en una instancia procesal más y daría pie para que se usurpara la competencia de los jueces naturales en relación a los asuntos que por ley les concierne conocer y definir.

A su vez la prolija jurisprudencia constitucional ha definido que en el evento en cuestión, la acción de amparo solo es de recibo si se configura una vía de hecho como reflejo de una conducta que estructure una acción u omisión contraria al ordenamiento jurídico imputable al dispensador de justicia por razón de alguno de los defectos que sobre el tema se han decantado, siempre que se haya agotado a cabalidad los requisitos



generales de procedibilidad, pues de lo contrario la tutela deviene en improcedente por su naturaleza residual y subsidiaria.

**Decreto 2591 de 1991** Por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política'

- Artículo 5 "La acción de tutela procede contra toda acción u omisión de las autoridades públicas, que haya violado, viole o amenace violar cualquiera de los derechos de que trata el artículo 2º de esta ley. También procede contra acciones u omisiones de particulares, de conformidad con lo establecido en el Capítulo III de este decreto."

## **DERECHOS VULNERADOS**

1. DEBIDO PROCESO: art. 29 Constitución Nacional.

El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

Nuestra carta magna desarrolla como derecho fundamental la protección al debido proceso, desarrollado bajo el principio de legalidad procesal, la aplicación de éste debe reconocer el ejercicio a plenitud del derecho a la defensa, práctica que se vio defectuosa por parte del profesional en derecho del accionante, quien no agoto en su totalidad las etapas procesales, ni incorporo las pruebas allegadas por su cliente, de esta se desprende el debido proceso probatorio el cual conlleva un conjunto de garantías al solicitar e incorporar pruebas dentro del proceso. La corte señala que al presentarse un error inducido por agentes externos al proceso que conlleva al juez a la toma una decisión errónea y contraria a derecho, se estaría vulnerando el derecho al debido proceso de la parte que por la decisión tomada es afectada directamente, el presente caso en





estudio mediante declaraciones allegadas contrarias a la verdad, sumado a la falta de defensa técnica.

El debido proceso es un derecho fundamental que exige el respeto de garantías, tales como la defensa, la contradicción, la posibilidad de probar o de presentar recursos, en el marco de un procedimiento que permita, además, que la persona conozca previamente las posibles consecuencias que se producirán en su contra, circunstancia que fue omitida al señor HEBER OYOLA, por parte de su apoderado, puesto que no puso en su conocimiento todos los mecanismos que comprendía el desarrollo de una audiencia, con antelación de citar los testigos para que rindieran su declaración.

### **DEFECTOS DENTRO DE LA SENTENCIA**

Por defecto "PROCEDIMENTAL"

Estudiada la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Promiscuo de Puerto Rico dentro del proceso bajo el radicado 18-592-31-89-001-2019-00252-00, se logró evidenciar la presencia de un defecto procedimental por violación al derecho de defensa técnica, luego de la configuración de cuatro elementos que la corte constitucional ha establecido en la Sentencia T-561/14 siendo las siguientes:

"i) Debe ser evidente que el defensor cumplió un papel meramente formal, carente de cualquier vinculación a una estrategia procesal o jurídica. (2) Que efectivamente existieron fallas en la defensa que, desde ninguna perspectiva posible, pueden ser amparadas bajo el amplio margen de libertad con que cuenta el apoderado para escoger la estrategia de defensa adecuada. iii) Que la falta de defensa material o técnica revista tal trascendencia y magnitud que sea determinante de la decisión judicial; iv) Que, como consecuencia de todo lo anterior, aparezca una vulneración palmaria de los derechos fundamentales del procesado."



Se pudo corroborar que las actuaciones realizadas por el profesional en derecho CRISTHIAN CAMILO DUSSAN NIÑO, cumplieron un papel meramente formal, en virtud de lo siguiente:

-. Dentro de la contestación de la demanda, propone excepciones que no fueron justificadas y motivadas dentro del acápite, por lo que se limitó a una mera mención de las mismas, cito de la contestación: "EXCEPCIONES: con base en lo dispuesto por el artículo 32 del código de procedimiento laboral y reservándome el derecho de proponer otras en la primera audiencia de trámite, formulo en esta oportunidad las siguientes: INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS, PRESCRIPCIÓN, COBRO DE LO NO DEBIDO"

Por lo anterior el despacho de conocimiento no tramitó ninguna de las excepciones interpuesta, pues es bien sabido, que el derecho exige más allá de la mera enunciación una fundamentación u argumentación que permita al juez, conocer las circunstancias y dictar un veredicto, conforme sus criterios de razonabilidad; su acápite de excepciones, sin mencionar las circunstancias de modo, tiempo, lugar y la procedencia en derecho que facultaban y amparaban a la parte demandada; el reconocimiento de sus derechos mediante una sentencia absolutoria, como consecuencia de las prosperidad de estas excepciones, es de resaltar que el derecho debe ser probado por quien lo alega, en este caso del señor HEBER OYOLA, asimismo, que contando con los documentos como certificación de la junta en ese momento, el conocimiento del proceso penal que se había adelantado por los hechos respecto de la muerte del señor Guependo, que accidentalmente provoco la tragedia; declaraciones rendidas ante el CTI, que señalan por testigos presenciales que se encontraban en un terreno baldío, que se pretendía apropiar el hoy fallecido; así mismo y en segunda medida, se observa dentro de la audiencia de conciliación y saneamiento del litigio, la no comparecencia del abogado de la parte demandada, por lo que el despacho de conocimiento se vio en la obligación de no decretar los testimonios solicitados en la contestación de la demanda.

En tercera medida, el señor HEBER nunca fue enterado por su abogado, del transcurso de las audiencias, por el contrario recibe un link de parte del despacho cuando se encontraba en su residencia siendo está ubicada



en zona rural, e intenta ingresar y se entera que se trata de la audiencia de trámite y juzgamiento y aun con mala señal, se presenta y muestra interés de dar a conocer sus fundamentos y las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrieron los hechos, desconociendo propiamente las declaraciones rendidas por la parte demandante, mismas, que faltaban a la verdad y que solo fueron visibles para este, cuando el suscrito apoderado, decide solicitar copia del expediente digital, en aras de traer a este despacho la información completa y la evidencia de la falta de defensa que presento el demandado y de no ser así, se demostraría que no existió una relación laboral y que ratifica la madre del difunto, quien ante declaración juramentada anexa a este escrito, reconoce que en ningún momento su hijo, fue mayordomo de esa finca, es más, ni siquiera ejecuto esas funciones en ninguna finca, por el contrario, su trabajo consistía en prestar turnos, en las diferentes fincas de la vereda, y cobraba por día, ejercía su labor como un contrato de prestación de servicio, por que no existía subordinación.

Asimismo, es menester señalar que nadie de la vereda tenía conocimiento de la existencia de la menor como hija del hoy occiso, puesto que esto nunca fue puesto en conocimiento por él a sus amigos y familiares y mucho menos al señor Heber Oyola, en razón de lo anterior, entrega los dividendos negóciales a la madre del occiso, quien en ese momento señalaba ser la primera en derecho para reclamar el dinero, nunca existió una mala fe por parte de mi prohijado en no pagar acreencias laborales por los días ocasionales en las que el señor Guependo presto sus servicios, en alguna de sus fincas, por el contrario existe una mala fe del demandante que ostentando el derecho nunca lo puso en conocimiento hasta la interposición de la demanda que toma por sorpresa a mi prohijado, pues desconocía que el señor Guependo tuviese hijos.

### **PETICION ESPECIAL**

En virtud de la vulneración al derecho del debido proceso por falta de defensa técnica, que le asistía al señor Heber Oyola Saldaña, como parte

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*



demandada dentro del proceso identificado con radicado 2019-00252-00, comedidamente me permito solicitar:

**Primero:** se ampare y reconozca el derecho al debido proceso, vulnerado por el Juzgado Primero Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá, en la sentencia condenatoria de primera instancia dentro del proceso con radicado 2019-00252-00, proferida en contra del señor HEBER OYOLA SALDAÑO.

**Segundo:** Declarar la nulidad de proceso a partir de la presentación de la correspondiente demanda, hasta la sentencia de primera instancia.

**Tercero:** declarar la nulidad del auto que libra mandamiento ejecutivo dentro del proceso 2019-00252-00

**Cuarto:** se ordene el levantamiento de las medidas cautelares de embargo y secuestro que recaen sobre los bienes identificados con matrícula inmobiliaria No. 425-377, 425-72923, 425-73902, 425-73987 y 425-78479 de propiedad del señor Heber Oyola Saldaña.

### **JURAMENTO**

Bajo la gravedad de juramento el suscrito apoderado manifiesta que no he promovido acción de tutela alguna por los mismos hechos ante otra autoridad judicial.

### **PRUEBAS**

#### Documentales

1. Entrevista de fecha julio 14 de 2022 a la señora MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, identificada con cedula de ciudadanía No. 28.850.683 expedida en Natagaima.

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*



2. Entrevista de fecha julio 14 de 2022 a la señora MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.691.332 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá.
3. Entrevista de fecha julio 14 de 2022 al señor ERMIDES OYOLA SALDAÑA, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.673.931.
4. Entrevista de fecha julio 14 de 2022 al señor ALCIMEDES OYOLA GARCIA, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.775.055 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá.
5. Entrevista de fecha julio 14 de 2022 al señor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.006.518.082 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá.
6. Entrevista de fecha julio 14 de 2022 al señor WILMER ANDRES QUINTERO GUEPENDO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.006.517.030 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá.
7. Certificación expedida por la Junta de Acción Comunal de la Vereda Ciudad Yary.
8. Expediente digital del proceso radicado 2019-00252 conformado por
  - Demanda laboral de primera instancia presentada por la señora Maria Natalia Gonzalez gonzalez.
  - Auto interlocutorio No. 127 de fecha septiembre 20 de 2019, que admite demanda.
  - Anexos de la demanda
  - Contestación de la demanda labora de primera instancia
  - Auto interlocutorio laboral de primera instancia No. 020, de fecha mayo 06 de 2021, que da por contestada la demanda.



-Acta de audiencia de conciliación, decisiones de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio de fecha julio 08 de 2021.

-Acta de audiencia de tramite y juzgamiento de fecha octubre 05 de 2021

-Sentencia de primera instancia del proceso 2019-00252.

-auto interlocutorio No. 021 de fecha abril 06 de 2022, libra mandamiento de pago

-Solicitud reducción de embargos.

-. Audios.

9. Entrevista del señor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, suscrita por funcionario del Cuerpo Tecnico de Investigacion de la fiscalía de fecha enero 11 de 2018, dentro del proceso 187536099110201800008.

10. Entrevista del señor ALCIMEDES OYOLA GARCIA, suscrita por funcionario del Cuerpo Tecnico de Investigacion de la fiscalía de fecha enero 11 de 2018, dentro del proceso 187536099110201800008

#### De oficio

Su señoría a efectos de poner en disposición de este despacho me permito citar con su respectiva identificación y abonado telefónico, los testigos arriba referenciados y que tienen establecidos los términos en que ocurrieron los hechos.

1. MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, identificada con cedula de ciudadanía No. 28.850.683 expedida en Natagaima, portadora del abonado celular 3134392922, domiciliada en el municipio de Puerto Rico departamento del Caquetá.

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*



2. MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA, identificada con cedula de ciudadanía No. 40.691.332 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá, portadora del abonado celular 3134392922, domiciliada en la finca la Esperanza ubicada en el municipio de Puerto Rico departamento del Caquetá.
3. ERMIDES OYOLA SALDAÑA, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.673.931, expedida en San Vicente del Caguan Caquetá, abonado celular 3122800058, domiciliado en Bajo Cacao Caquetá.
4. ALCIMEDES OYOLA GARCIA, identificado con cedula de ciudadanía No. 17.775.055, expedida en San Vicente del Caguan Caquetá, abonado celular 3118163873, domiciliado en el municipio de San Vicente del Caguan departamento del Caquetá.
5. YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.006.518.082 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá, portador de abonado celular 3232158149, domiciliado en el municipio de San Vicente del Caguan departamento del Caquetá.
6. WILMER ANDRES QUINTERO GUEPENDO, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.006.517.030 expedida en San Vicente del Caguan Caquetá, portador de abonado celular 3118493843, domiciliado en la vereda la Carmelita del municipio de Puerto Rico Caquetá.

### **ANEXOS**

1. Los relacionados en el acápite de pruebas
2. Poder a mi conferido

### **NOTIFICACIONES.**

ACCIONANTE: Las mismas se pueden realizar en la dirección que figura pie de página.

ACCIONADO: [jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co)

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*





Atentamente,

---

**ALIRIO CALDERON PERDOMO,**  
C.C. No. 17668779 de Florencia – Caquetá.  
T.P. No. 82.659 del C. S. de la J

*Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.*

*Cel. No. 3102275087*

*[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)*

*Florencia-Caquetá*

										<b>Nº CASO</b> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Dpto.</span> <span>Mpio.</span> <span>Ent.</span> <span>U. Receptora</span> <span>Año</span> <span>Consecutivo</span> </div>									
<b>ENTREVISTA</b>																			

Fecha D 1 4 M 0 7 A 2 0 2 2 Hora 0 1 3 0 Lugar: Florencia Caquetá

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

### I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre MARIA Segundo Nombre SILVIA

Primer Apellido LOAIZA Segundo Apellido MONTEALEGRE

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 28.850.683 de Natagaima

Alias \_\_\_\_\_

Edad: 8 0 años. Género: M ☐ F ☒ Fecha de nacimiento: D 1 6 M 0 5 A 1 9 4 2

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento HUILA Municipio AIPE

Profesión DESEMPLEADA Oficio DESEMPLEADA

Estado civil CASADA Nivel educativo ANALFABETA

Dirección residencia: FINCA LA ESPERANZA Teléfono 3134392922

Dirección sitio de trabajo: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

Dirección notificación \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

País COLOMBIA Departamento CAQUETÁ Municipio PUERTO RICO

Relación con la víctima \_\_\_\_\_

Relación con la víctima MADRE DEL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO.

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

### II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Se da a conocer al entrevistado el Artículo **282**, tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

Se le pregunta al investigado si entiende su derecho y renuncia a el: SI **XX** NO

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



										<b>N° CASO</b>											
No, Expediente CAD										Dpto.		Mplo.		Ent.		U. Receptora		Año		Consecutivo	
<b>ENTREVISTA</b>																					

Esta diligencia de entrevista, la realiza el suscrito abogado, **ALIRIO CALDERON PERDOMO**, identificado con cedula N°. 17668779 expedida en El Doncello Caquetá, acreditada mediante tarjeta profesional No. 82.659 de la Universidad la Amazonia.

Se le realiza entrevista a la señora **MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE**. Frente a los hechos materia de investigación la entrevistada manifestó lo siguiente:

**PREGUNTADO:** Conoce usted al señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA**, **CONTESTADO:** si, **PREGUNTADO** qué relación tenía con el señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO**, **CONTESTADO:** soy la madre de él, **PREGUNTADO** tiene conocimiento que su hijo falleció en enero del 2018 **CONTESTADO:** si, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento de las circunstancia que originaron el fallecimiento de su hijo **CONTESTADO:** Si, **PREGUNTADO:** podría relatarnos los hechos del siniestro Que ocasiono el fallecimiento de su hijo José Alfonso Guependo Loaiza, **CONTESTADO:** mi hijo se Encontraba tumbando montaña en un pedazo de tierra que pretendía apropiarse, cuando ocurrió un accidente y me informaron que lo habían llevado para el hospital, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento de las circunstancias del accidente, **CONTESTADO:** no señora, solo tengo conocimiento que estaban tumbando montaña, para el hacer su casa y seguir trabajando esa tierra para él, **PREGUNTADO:** conoce usted al señor Heber Oyola Saldaña, **CONTESTADO:** si señora, el señor Fue vecino y es conocido en la familia, ya que era muy cercano a nosotros, **PREGUNTADO:** tiene Conocimiento si el señor José Alfonso Guependo, laboraba para el señor Heber Oyola Saldaña, al momento del siniestro que ocasiono su deceso, **CONTESTADO:** no señora, mi hijo trabajaba Ocasionalmente ayudándole al señor Heber guadañando, cuidando marranos, ganado, cositas que Salían de la finca, por lo que su trabajo solo era cuando se requería, al momento de su muerte él No se encontraba trabajando para don Heber sino que había decidido trabajar un pedazo de tierra Que no tenía dueño, para su sustento, **PREGUNTADO:** Recibió usted un dinero compensatorio por Parte del señor Heber, como remuneración del trabajo prestado por su hijo, **CONTESTADO:** Si Señora, yo le pedí al señor Heber que nos colaborara con los gastos del funeral ya que el señor, es Cercano a la familia y es quien nos ha dado la mano en situación difíciles, entonces el señor Heber Cubrió los gastos completos del funeral y me dio la suma de CINCO MILLONES DE PESOS y a mi Hijo **JOSE HERNANDO LOAIZA MONTEALEGRE**, le dio una moto XTZ no recuerdo muy bien sus Características, **PREGUNTADO:** recuerda si ese arreglo quedo plasmado dentro de algún documento, **CONTESTADO:** si señora, fuimos donde un señor que no recuerdo el nombre pero es tinterillo- Él nos dio un papel para que firmáramos, que recibimos el dinero por parte del señor Heber, como Yo no sé leer, lo firme en buena fe, porque si recibí un dinero por parte del señor Heber, **PREGUNTADO:** Recuerda usted quienes firmaron el documento que menciona: yo recuerdo que fui sola con El señor Heber, **PREGUNTADO:** Conoce usted a la señora **LEIDA GUEPENDO LOAIZA**, **CONTESTADO:** Si señora, ella es mi hija, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento si para la ocurrencia de los - Hechos, la señora Leida vivía en la vereda ciudad Yari, **CONTESTADO:** no señora, mi hija Leida Hace más de veinticuatro años que ella no vive con nosotros y hace más de doce años que vive en Una vereda de la ciudad de Neiva, **PREGUNTADO:** al momento de la ocurrencia de los hechos del siniestro del señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA**, se encontraba usted conviviendo Con él, **CONTESTADO:** no señora, pero nos mirábamos todos los días porque vivíamos en la misma vereda y éramos muy cercanos, él vivía con mi otra hija **ENID GUEPENDO** y yo vivía sola, **PRE**



N° CASO

No. Expediente CAD

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

GUNTADO: para el momento de la suscripción del acuerdo con el señor Heber, fue acompañada de La señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: No señor, PREGUNTADO: Tiene conocimiento si su hijo JOSE ALFONSO GUEPENDO, tenía hijos, CONTESTADO: Supe hace poco que Mi hijo había tenido esposa hace muchos años, porque ella fue a mi casa y se presentó y nos dijo Que tenía una niña de JOSE ALFONSO, pero antes no sabíamos que esa niña existía, yo solo - Sabía que él había tenido mujer y que la mujer lo había echado y se quedó con la finca y un ganado que él tenía y él no pudo sacar nada de ahí, por eso se fue a trabajar a la vereda donde yo estaba, PREGUNTADO: usted tenía conocimiento que se había instaurado un proceso laboral en contra Del señor HEBER por la supuesta muerte en accidente laboral de su hijo, CONTESTADO: No señora, nunca tuve conocimiento que esa señora había hecho eso, yo de esas cosas no se nada y ella Tampoco me dijo, cuando fue a vernos, si hubiera tenido conocimiento antes, había aclarado todo - Esto, ya que mi hijo nunca falleció trabajándole a Heber, él estaba trabajando una tierra para él, - PREGUNTADO: En algún momento su hijo JOSE ALFONSO GUEPENDA trabajo como mayordomo en la finca SAN FELIPE, de propiedad del señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: no señor, Solo trabajaba por días en las fincas de la vereda, cuando se requería la limpieza de potreros, tareas así, mi hijo iba trabajaba el día, lo cobraba y ya, nunca estuvo de mayordomo en ninguna finca, Menos en la del señor Heber, PREGUNTADO: tiene conocimiento del salario que devengaba el Señor JOSE ALFONSO GUEPENDA: No tenía conocimiento de eso, porque el cobraba por el trabajo que hiciera, algo así como contratista, le gustaba trabajar y trabajaba donde lo buscaban él se iba, pero nunca estuvo de mayordomo en ninguna finca, solo trabajaba un día en esta finca, otro día A otro vecino y así era que permanecía trabajando, PREGUNTADO: tiene algo más por manifestar Que desea que se incluya dentro de esta declaración, CONTESTADO: si señor, quiero dejar en claro que mi hijo JOSE ALFONSO GUEPENDA, nunca trabajo de mayordomo en ninguna finca y Que la esposa de mi hijo le quedo la finca y un ganado para el sustento de la niña.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Firmas:

No Firmas

Firma entrevistado

Nombre:

Cédula de Ciudadanía

Índice derecho  
del entrevistado

Firma de quien recibe la entrevista

Nombre:

Cargo:

MARICHITTI GUEPENDO

4069332

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



# AUTENTICACION SOLAMENTE DE FIRMA Y HUELLA

Hoy, \_\_\_\_\_ en la Notaría Segunda del círculo de Florencia, Caquetá, se presentó:

con C.C. \_\_\_\_\_

y declaró que la firma y huella que en éste documento aparecen son suyas y que el tenedor

Si \_\_\_\_\_ / No \_\_\_\_\_ está autorizado

para diligenciar los campos en blanco.

El Declarante



## DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Art. 69 Decreto Ley 960 de 1970

Hoy, 14 JUL 2022 en la Notaría Segunda del círculo de Florencia, Caquetá, se presentó:

María Silva Loaiza Montealegre

Con C.C. 28850683 y manifestó que

NO puede firma. Razón por la cual

rogó a: María Enith Gueardo Loaiza

con C.C. 40641332, para que firme en

su nombre la diligencia de reconocimiento.

Compareciente



Testigo Rogado

mariachigundo

Firma



N° CASO

No. Expediente CAD

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

Fecha D 1 4 M 0 7 A 2 0 2 2 Hora 0 2 1 9 Lugar: Centro Penitenciario Las Heliconas  
Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

## I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre MARIA Segundo Nombre ENIT  
Primer Apellido GUEPENDO Segundo Apellido LOAIZA  
Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 40691332 de SANVICENTE C.  
Alias \_\_\_\_\_  
Edad: 4 7 años. Género: M ☐ F ☒ Fecha de nacimiento: D 2 8 M 0 8 A 1 9 7 5  
Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento HUILA Municipio AIPE  
Profesión INDEPENDIENTE Oficio NA  
Estado civil SOLTERA Nivel educativo PRIMARIA  
Dirección residencia: FINCA LA ESPERANZA, Teléfono NA  
Dirección sitio de trabajo: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
Dirección notificación \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
País COLOMBIA Departamento CAQUETA Municipio PUERTO RICO  
Relación con la víctima HERMANO DEL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA  
Relación con el victimario \_\_\_\_\_  
Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

## II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Se da a conocer al entrevistado el Artículo 282, tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

Se le pregunta al entrevistado si entiende su derecho y renuncia a el: SI **XX** NO

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



# N° CASO

Expediente CAD

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

Esta diligencia de entrevista, la realiza el suscrito abogado, **ALIRIO CALDERON PERDOMO**, identificado con cedula N°. 17668779 expedida en El Doncello Caquetá, acreditada mediante tarjeta profesional No. 82.659 de la Universidad la Amazonia.

Se le realiza entrevista a la señora **MARIA ENIT GUEPENDO LOAIZA**. Frente a los hechos materia de investigación la entrevistada manifestó lo siguiente:

**PREGUNTADO: CONOCE USTED AL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: Él fue mi hermanito lindo de mi vida, PREGUNTADO: Tiene conocimiento que en enero de 2018, Falleció el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, CONTESTADO: Si señor, PREGUNTADO: Tiene Conocimiento de las circunstancias de los hechos en los que falleció su hermano Alfonso, CONTESTADO: no señor, yo estaba trabajando en el pueblo en ese momento en un restaurante, solo recibí Una llamada de HERMIDES OYOLA, me aviso que mi hermano había tenido accidente y que estaba En un hospital, PREGUNTADO: Tiene conocimiento del lugar donde ocurrió el accidente de su - Hermano en el que ocurrió el siniestro, CONTESTADO: si, señor en la mañana a eso de las 4 de la mañana, mi hermano me dijo hermana yo me voy a trabajar, yo le dije para donde papi, dijo mi hermano, que en el fundito donde iba a trabajar, que eso era un terreno que él quería tumbar para hacer una casita y trabajar ahí para él, PREGUNTADO: tiene conocimiento de las personas con las que se encontraba su hermano al momento del accidente que ocasiono su fallecimiento, CONTESTADO: no señor, Solo me dijo que se iba y no sabía cuándo iba a volver, yo le dije bueno papito, PREGUNTADO: Conoce usted al señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: si señor, fue mi cuñado, yo viví con un hermano de él, hace muchos años y nos conocemos de toda la vida porque eran vecinos y fue muy cercano a Mi familia, PREGUNTADO: tiene conocimiento si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, trabajaba Como mayordomo del señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: No señor, mi hermano nunca trabajo Como mayordomo en ninguna finca, mi hermano trabajaba solo por días en las fincas de los vecinos Iba y hacia trabajos y se le pagaba el día, una de sus fincas era del señor Heber, PREGUNTADO, tiene conocimiento si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO estaba trabajando al momento de su fallecimiento para el señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: no señor, mi hermano no trabajaba en Ese tiempo con ninguna finca, porque estaba dedicado al terreno que estaba trabajando para él, PREGUNTADO: usted tenía conocimiento de la existencia de la menor CAROLINA GUAPENDO GONZALES, CONTESTADO: tuve conocimiento que mi hermano tenía una hija mucho tiempo después de su muerte, porque un día fue una señora a la casa de mi mamá diciendo que había sido mujer de mi hermano y que la niña era hija de él, PREGUNTADO: Tiene conocimiento que su madre recibió dinero Compensatorio por parte del señor HEBER OYOLA después del fallecimiento de su hermano, CONTESTADO: si señor, mi mamá me conto que recibió del señor HEBER OYOLA como CINCO MILLO NES porque ella estaba muy enferma y los necesitaba para unos remedios, además el señor Heber Pago todos los gastos del funeral de mi hermano y le dio una moto a mi otro hermano JOSE HERNANDO, PREGUNTADO: sabe usted si ese acuerdo se plasmó en algún documento, CONTESTADO: Si Señor mi mamá me dijo que habían firmado un documento, pero nunca conocí ese documento, no Supe ante quien se realizó y tampoco donde se realizó, PREGUNTADO: conoce usted a la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: ella es hermana mía, PREGUNTADO: Como es la relación Que usted sostiene con la señora LEIDA, CONTESTADO: No señor, nosotras no hablamos porque Ella se fue con mi esposo como pareja en 2011, desde ahí la relación de nosotras no ha sido buena**

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



**N° CASO**

No. Expediente CAD

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

**ENTREVISTA**

**PREGUNTADO:** Tiene conocimiento del lugar donde reside la señora LEIDA, **CONTESTADO:** hace Como doce años que ella vive en Neiva con JHOANY QUINTERO, quien era mi pareja, **PREGUNTA DO:** tenía usted conocimiento del proceso laboral de primera instancia, impetrado en contra del señor HEBER por el supuesto accidente laboral del señor JOSE ALFONSO GUAPENDO en la finca San fe Lipe, **CONTESTADO:** no señor, además nunca nos llamaron a declarar y nadie nos dijo que eso Estaba pasando, de ser así, se habían aclarados esos hechos porque mi hermanito, no falleció en La finca de HEBER, por el contrario, HEBER, lo estaba ayudando a superarse, **PREGUNTADO:** tiene Algo más por agregar, **CONTESTADO:** quiero manifestar que todas esas cosas que dice la esposa de Mi hermano y Leida son actos de mala fe, porque nunca existieron esos hechos, todo eso fue falso y No estoy de acuerdo, que condenen a HEBER que ha sido una persona tan cercana a la familia, que Nos ha ayudado a todos y más a mi hermano ALFONSO, es una injusticia lo que están haciendo con él, por eso estoy dispuesta a declarar ante la persona que sea necesaria.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Firmas:

Maria Enith Guapendo  
Firma entrevistado

Nombre:

Cédula de Ciudadanía

**AUTENTICACION SOLAMENTE DE FIRMA**

Hoy, 14 JUL 2022 en la Notaría Segunda del circulo de Florencia, Caquetá se presentó:

Guapendo Loiza Maria Enith

con C.C. 40.691.332

y declaró que la firma que en éste documento aparece es suya.

El Declarante: Maria Enith Guapendo

Indice derecho del entrevistado

Firma de quien recibe la entrevista

Nombre:

Cargo:

Entidad:



Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_

N° CASO

No. Expediente CAD

Dpto.

Mplo.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

Fecha D 1 4 M 0 7 A 2 0 2 2 Hora 0 2 1 9 Lugar: Centro Penitenciario Las Heliconas  
Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

## I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre ERMIDES Segundo Nombre \_\_\_\_\_  
Primer Apellido OYOLA Segundo Apellido SALDAÑA  
Documento de Identidad C.C. ☒ Otra \_\_\_\_\_ No. 17673931 de SANVICENTE C.  
Alias \_\_\_\_\_  
Edad: 4 8 años. Género: M ☒ F \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: D 2 4 M 0 5 A 1 9 7 4  
Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CAQUETÁ Municipio SAN VICENTE DEL CAGUAN  
Profesión OFICIOS VARIOS Oficio NA  
Estado civil SOLTERO Nivel educativo PRIMARIA  
Dirección residencia: BAJO CACAO Teléfono 3132800058  
Dirección sitio de trabajo: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
Dirección notificación \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_  
País COLOMBIA Departamento CAQUETA Municipio SAN VICENTE DEL C  
Relación con la víctima AMIGO DEL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDE LOAIZA  
Relación con el victimario \_\_\_\_\_  
Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

## II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Se da a conocer al entrevistado el Artículo 282, tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

Se le pregunta al entrevistado si entiende su derecho y renuncia a el: SI **XX** NO

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> </tr> </table> </div> <div style="width: 60%; text-align: center;"> <b>N° CASO</b> </div> <div style="width: 20%;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> <td style="width: 10%;"> </td> </tr> </table> </div> </div>																									
No. Expediente CAD						Dpto.    Mpio.    Ent.    U. Receptora    Año    Consecutivo																			

### ENTREVISTA

Esta diligencia de entrevista, la realiza el suscrito abogado, **ALIRIO CALDERON PERDOMO**, identificado con cedula N°. 17668779 expedida en El Doncello Caquetá, acreditada mediante tarjeta profesional No. 82.659 de la Universidad la Amazonia.

Se le realiza entrevista a la señora **ERMIDES OYOLA SALDAÑA**. Frente a los hechos materia de investigación la entrevistada manifestó lo siguiente:

**PREGUNTADO: CONOCE USTED AL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: sí señor, era mi amigo, PREGUNTADO: Tiene conocimiento que en enero de 2018, Falleció el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, CONTESTADO: Si señor, PREGUNTADO: Tiene Conocimiento de las circunstancias de los hechos en los que falleció su amigo Alfonso, CONTESTADO: sí señor, yo estaba en el pueblo, cuando me dieron la razón que Alfonso se había jodido y se había muerto, yo no creía que eso había pasado, entonces mi hermano Heber me dijo que lo trajéramos en una línea, a mí me dio muy duro y no fui, entonces mi hermano Heber fue y trajeron al finadito al pueblo. PREGUNTADO: Tiene conocimiento del lugar donde ocurrió el accidente del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, CONTESTADO: Si señor, al lado del Yari, en un terreno baldío al pie De la finca de Heber Oyola, el finadito quería tener ese lote baldío y estaba limpiándolo, PREGUNTADO: tiene conocimiento de las personas con las que se encontraba el señor JOSE ALFONSO, al - Momento del accidente que ocasiono su fallecimiento, CONTESTADO: sí señor, se encontraba Jota Oyola, Álvaro Oyola y no recuerdo que otras personas, PREGUNTADO: conoce usted al señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: Si señor, es mi hermano, PREGUNTADO: Tiene conocimiento si el Señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, trabajaba como mayordomo de su hermano HEBER OYOLA, CONTESTADO: No señor, él nunca fue mayordomo de mi hermano, eso sí es falso, el finadito trabajaba un día en una finca y otro día en otra ayudando a limpiar, PREGUNTADO: tiene conocimiento si el Señor JOSE ALFONSO GUEPENDO estaba trabajando al momento de su deceso, para su hermano HEBER OYOLA, CONTESTADO: no señor, mi amigo cumaco falleció cuando estaba limpiando su Pedazo de tierra que quería tener, PREGUNTADO: usted tenía conocimiento si su amigo JOSE ALFONSO GUEPENDO, tenía hijos, CONTESTADO: no, él nunca me menciona eso, PREGUNTADO: Tiene conocimiento si su hermano le dio a la señora MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, dinero Con posterioridad al fallecimiento del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, CONTESTADO: Si señor, Porque la señora se encontraba enferma y necesitaba el dinero, y mi hermano era muy cercano de mi Familia entonces mi hermano pago todo lo de la funeraria, PREGUNTADO: sabe usted si la entrega De ese dinero se plasmó en algún documento, CONTESTADO: Si señor, porque mi hermano me dijo Que lo acompañara y yo no pude ir, PREGUNTADO: sabe usted cuánto dinero le dio su hermano Heber a la señora MARIA SILVIA LOAIZA, CONTESTADO: No me acuerdo, PREGUNTADO: conoce Usted a la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: si, yo la distingo toda la vida, PREGUNTADO: usted tiene conocimiento si la señora Leida Guependo, vivía en la vereda ciudad Yari, CONTESTADO: No señor, ella no conoce esa vereda, PREGUNTADO: tenia usted conocimiento del Proceso laboral de primera instancia, impetrado en contra de su hermano Heber Oyola por el supuesto accidente laboral del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO en la finca San Felipe, CONTESTADO: No señor, mi hermano me conto hace poco de eso, yo no sabía, PREGUNTADO: Tiene algo más por Agregar, CONTESTADO: Ante Dios, mi amigo Alfonso Guependo, nunca trabajo para mi hermano**



N° CASO

No. Expediente CAD

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

Como mayordomo, es una mentira y es injusto eso con mi hermano.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Firmas:

*ERMIDES OYOLA*

Firma entrevistado

Nombre:

Cédula de Ciudadanía

Firma de quien recibe la entrevista

Nombre:

Cargo:

Entidad:

Indice derecho  
del entrevistado

### AUTENTICACION SOLAMENTE DE FIRMA

Hoy, 14 JUL 2022 en la Notaría Segunda del círculo de Florencia, Caquetá se presentó:

*Ermenes Oyola Saldana*  
con C.C. 17.673.931 San V. Caquan.

y declaró que la firma que en éste documento aparece es suya.

El Declarante: *ERMIDES OYOLA*



Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_

										<b>Nº CASO</b>													
No. Expediente CAD										Dpto.		Mpio.		Ent.		U. Receptora				Año		Consecutivo	
ENTREVISTA																							

Fecha D 1 4 M 0 7 A 2 0 2 2 Hora 0 5 0 0 Lugar: Centro Penitenciario Las Heliconas

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

### I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre ALCIMIADES Segundo Nombre NA

Primer Apellido OYOLA Segundo Apellido GARCIA

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 17775055 de SAN VICENTE C.

Alias \_\_\_\_\_

Edad: 4 0 años. Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 2 9 M 0 9 A 2 0 2 2

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CAQUETA Municipio SAN VICENTE

Profesión INDEPENDIENTE Oficio NA

Estado civil \_\_\_\_\_ Nivel educativo BASICA PRIMARA

Dirección residencia: \_\_\_\_\_ Teléfono 3118163873

Dirección sitio de trabajo: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

Dirección notificación \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

País COLOMBIA Departamento CAQUETA Municipio SAN VICENTE

Relación con la víctima \_\_\_\_\_

Relación con el victimario \_\_\_\_\_

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

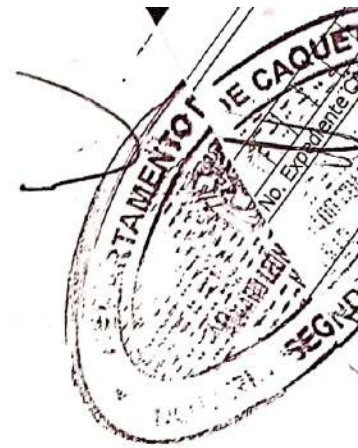
### II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Se da a conocer al entrevistado el Artículo 282, tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_

**HOJA EN BLANCO**  
**NOTARIA SEGUNDA DE FLORENCIA - CAQUETA**







N° CASO									
Dpto.	Mpio.	Ent.	U. Receptora	Año			Consecutivo		

**ENTREVISTA**

Esta diligencia de entrevista, la realiza el suscrito abogado, ALIRIO CALDERON PERDOMO, identificado con cedula N°. 17668779 expedida en El Doncello Caquetá, acreditada mediante tarjeta profesional No. 82.659 de la Universidad la Amazonia.

Se le realiza entrevista a la señora ALCIMIADES OYOLA GARCIA. Frente a los hechos materia de investigación la entrevistada manifestó lo siguiente:

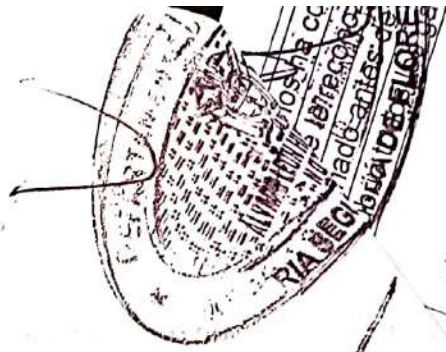
PREGUNTADO: Conoce o conoció al señor JOSE ALFONSO GUAPENDO SALDAÑA, CONTESTADO: si, yo lo conocí desde hace muchos años, porque era un vecino de la finca, éramos muy amigos, PREGUNTADO: tiene conocimiento que el señor JOSE ALFONSO falleció, CONTESTADO: Si señor yo estuve ahí cuando paso el accidente, PREGUNTADO: conoce usted las circunstancias en las que se originaron los hechos que dieron fin a la vida del señor JOSE ALFONSO, CONTESTADO: estaba mos trabajando, para el señor JOSE ALFONSO, él nos había contratado a seis personas para que le Ayudáramos a hacer un fundo en un terreno que él había cogido autorizado por la junta, a eso de las 4 o antecitos, nosotros nos queríamos ir para la casa porque estábamos cansados y JOSE ALFONSO nos dijo que le colaboráramos para sacarle un pedacito que había quedado de tierra, nosotros le dijimos que no pero él insistió, nos devolvimos a continuar con eso y luego yo vi cuando el finado cayo y de inmediato fui a auxiliarlo, lo que había pasado es que la cuchilla de mi compañero se había partido y se le incrusto como al pie de la vejiga de ALFONSO, trate de sacarle la cuchilla y estaba muy dura, yo le decía que no lo dejaba morir hasta que se quedó y yo me abrí a buscar ayuda y llego la junta, lo echamos al carro para San Vicente, PREGUNTADO: tiene conocimiento si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO trabajaba como mayordomo del señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: no se ñora, él nunca fue mayordomo de Heber, solo trabajo algunos días, al jornal, su plan siempre fue tener un terreno propio, PREGUNTADO: usted tiene conocimiento si el señor JOSE ALFONSO tenia hijos CONTESTADO: yo nunca supe que él tenía hijos, en la vereda nunca se supo esas cosas, PREGUNTADO: puede señalarnos si el trabajo que se encontraban realizando, fue ordenada por el señor HEBER OYOLA, CONTESTADO: no era para Heber, era para el finado, ya que él había dejado ese terreno para él, PREGUNTADO: habían conocido ustedes como vecinos del señor JOSE ALFONSO su esposa e hijos, CONTESTADO: no señor, nunca tuvo esposa que yo sepa, menos en la vereda, ALFONSO, dormía donde los vecinos, un día en un lado otro en otro, cuando se iba al monte dormía por allá, cuando estábamos en esa tierra que él quería, estuvimos durmiendo en unos ranchitos de carpa y la cama eran las hamacas, PREGUNTADO: tiene conocimiento si en algún momento el señor JOSE ALFONSO trabajo como mayordomo del señor HEBER, CONTESTADO: nunca trabajo de esa Manera, en ninguna finca, a él no le gustaba trabajar así porque era un compromiso diario. PREGUNTADO: tiene conocimiento que el señor HEBER le había dado una remuneración a la mamá del señor JOSE ALFONSO, para sus gastos, CONTESTADO: cuando ellos esos arreglos yo no estuve, pero si tuve conocimiento, que el señor Heber le reconoció un dinero y pago el funeral de todos los gastos, como agradecimiento que el finado le había servido en algún momento, PREGUNTADO: usted tenia conocimiento que se había instaurado una demanda en contra del señor Heber por el presunto accidente que ocasiono la muerte del señor Alfonso CONTESTADO: No señor, tampoco nunca me llamaron a declarar, solo acompañe a mi compañero a declarar en la fiscalía, pero nunca fui requerido para declarar, PREGUNTADO: tiene algo por agregar, CONTESTADO: tengo conocimiento porque don

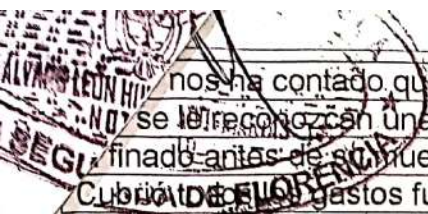
Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



# HOJA EN BLANCO

## NOTARIA SEGUNDA DE FLORENCIA - CAQUETA





nos ha contado que una señora que dice fue esposa del difunto instauró una demanda para  
se le reconozcan unas cosas, sin embargo es algo que me parece injusto, porque yo estuve con  
finado antes de su muerte y los hechos no fueron como ahí lo cuentan, al contrario don Heber  
Cubrió los gastos funerarios del difunto.

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Firmas:

Firma entrevistado

Alcímedes Oyola

Nombre:

Alcímedes Oyola García

Cédula de Ciudadanía

77775055

Indice derecho  
del entrevistado

Firma de quien realiza la entrevista

Nombre:

Cargo:

Entidad:

AUTENTICACION SOLAMENTE DE  
FIRMA  
Hoy, 14 JUL 2022 en la Notaría Segunda  
del círculo de Florencia, Caquetá se presentó:  
Alcímedes Oyola García  
con C.C. 17775055  
y declaró que la firma que en éste documento  
aparece es suya.  
El Declarante: Alcímedes Oyola García



Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_

**HOJA EN BLANCO**  
NOTARIA SEGUNDA DE FLORENCIA - CAQUETI

Nº CASO

No. Expediente CAD

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

Fecha D 1 4 M 0 7 A 2 0 2 2 Hora 0 4 3 0 Lugar: Centro Penitenciario Las Heliconas

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

## I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre YEISON Segundo Nombre ANDRES

Primer Apellido GARCIA Segundo Apellido OSPINA

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra No. 1006518082 de SAN VICENTE C.

Alias

Edad: 2 1 años. Género: M ☒ F Fecha de nacimiento: D 2 5 M 1 0 A 2 0 0 0

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CAQUETÁ Municipio SAN VICENTE

Profesión AGRICULTOR Oficio VARIOS

Estado civil UNION LIBRE Nivel educativo BACHILLER

Dirección residencia: Ciudad Bolívar comuna 1, san v.c. Teléfono 3232158149

Dirección sitio de trabajo: Teléfono

Dirección notificación: Teléfono

País COLOMBIA Departamento CAQUETA Municipio SAN VICENTE C.

Relación con la víctima AMIGO

Relación con el victimario

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

## II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Se da a conocer al entrevistado el Artículo 282, tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

Hoja No. de



										<b>Nº CASO</b>											
No. Expediente CAD										Dpto.		Mplo.		Ent.		U. Receptora		Año		Consecutivo	
<b>ENTREVISTA</b>																					

Esta diligencia de entrevista, la realiza el suscrito abogado, **ALIRIO CALDERON PERDOMO**, identificado con cedula N°. 17668779 expedida en El Doncello Caquetá, acreditada mediante tarjeta profesional No. 82.659 de la Universidad la Amazonia.

Se le realiza entrevista a el señor **YEISON ANDRES GARCIA OSPINA**. Frente a los hechos materia de investigación la entrevistada manifestó lo siguiente:

**PREGUNTADO:** Conoce o conoció al señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA**, **CONTESTADO:** Si, hace varios años, yo llegue a trabajar en una de las fincas de don Heber, y **ALFONSO**, iba a trabajar a veces ahí cuando se requería al día, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento que el señor Jose Alfonso falleció para el año 2018, **CONTESTADO:** sí señor, yo estaba ahí cuando el falleció, **PREGUNTADO:** puede relatar los hechos que le constan frente al accidente que produjo la muerte Del Señor, **CONTESTADO:** ese día estábamos en un pedacito que **TUMACO** como le decíamos a **JOSE ALFONSO**, iba a fundar, él nos había contratado a Alcimedés, Jotta, Deiber, Alejandro, Negro, Alquimedes, no recuerdo muy bien ya, para que le ayudáramos a socolar, montaña, yo guadaña hasta el Mediodía, José Alfonso, me afilo una cuchilla nueva, y me la dejo puesta en la guadaña, yo cogí la Motosierra variando un rato, como hasta las tres y media, después de eso me dijo que le soltara la Motosierra, y cogiera la guadaña para que sacáramos una punta que había quedado, yo le dije que No, que ya eran las cuatro que nos fuéramos y él dijo que para que dejar piquitos, se puso bravo y Dijo que le hiciéramos, caso, entonces yo le dije que si los hice devolver a todos, ya después que Todos después que todos habían pasado un palo grande, la cuchilla se partió y entonces yo mire a mi compañero y le dije que fue eso y en eso miramos al finado que se fue de lado, teñiéndose la barriga, entonces yo me quite la guadaña y mi compañero le presto los primeros auxilios, pero no Pudimos sacarle la cuchilla y el sangrado no paraba, nosotros no lo movimos hasta que fue la junta de acción comunal de ciudad Yary, y de ahí lo sacamos para San Vicente, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento si el señor Jose Alfonso Guependo, trabajaba como mayordomo del señor **HEBER OYOLA**, **CONTESTADO:** no señor, hasta lo que tengo conocimiento solo trabajaba al día, o sea trabajaba sin ningún compromiso, solo al jornal y solo cuando se necesitaba y él este disponible, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento si el señor Jose Alfonso tenía hijos, **CONTESTADO:** no señor, nunca me dijo que tenía hijos, nosotros salíamos a tomar cerveza pero nunca hablaba que tenía hijos ni mujer, hablábamos de que teníamos pensado hacer con la vida si estudiar o trabajar, yo le decía que tan viejo que para que trabajaba y él me decía que no tenía obligaciones ni hijos pero que necesitaba tener con que pasar la vejez, **PREGUNTADO:** puede señalarnos si el trabajo que se encontraba realizando, fue ordenado por el señor **HEBER OYOLA SALDAÑA**, **CONTESTADO:** no era para Heber, era para el finado, ya que el gavia dejado ese terreno para él, **PREGUNTADO:** habían conocido ustedes como vecinos del señor **JOSE ALFONSO**, su esposa e hijos, **CONTESTADO:** no Señor nunca tuvo esposa que yo sepa, yo salía a tomar con él, **PREGUNTADO:** tiene conocimiento que el señor Heber le dio a la mamá de **JOSE ALFONSO**, un dinero por el fallecimiento de hijo, **CONTESTADO:** si, eso fue de conocimiento de todos en la vereda, el señor Heber siempre ha ha sido buen patrón, le dio en agradecimiento, no sé cuánto le dio, pero si sabía que le reconoció dinero Porque pues el señor **JOSE ALFONSO**, iba y le colaboraba por ratos en la finca de él,

PREGUNTADO: usted conoce a la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: No señor

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Firmas:

Firma entrevistado

Nombre:

Cédula de Ciudadanía

Firma quien realiza la entidad

Nombre:

Cargo:

Indice derecho  
del entrevistado

**AUTENTICACION SOLAMENTE DE  
FIRMA**

Hoy, 14 JUL 2022 en la Notaría Segunda  
del círculo de Florencia, Caquetá se presentó:

Yelson Andres Garcia Ospina  
con C.C. 1.006.518.082 San V. Cayana

y declaró que la firma que en éste documento  
aparece es suya.

El Declarante: Yelson Andres Garcia Ospina



Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



										N° CASO													
No. Expediente CAD										Dpto.		Mpio.		Ent.		U. Receptora				Año		Consecutivo	

### ENTREVISTA

Fecha D 1 4 M 0 7 A 2 0 2 2 Hora 0 5 0 0 Lugar: Florencia Caquetá

Conforme a lo establecido el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

#### I. DATOS DEL ENTREVISTADO:

Primer Nombre WILMER Segundo Nombre ANDRES

Primer Apellido QUINTERO Segundo Apellido GUEPENDO

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra ☐ No. 1.006.517.030 de San Vicente del C

Alias \_\_\_\_\_

Edad: 2 2 años. Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D 2 0 M 0 3 A 2 0 0 0

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CAQUETÁ Municipio SAN VICENTE

Profesión TECNOLOGO Oficio LABORES DE CAMPO

Estado civil SOLTERO Nivel educativo TECNOLOGO

Dirección residencia: VEREDA LA CARMELITA Teléfono 3118493843

Dirección sitio de trabajo: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

Dirección notificación \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

País COLOMBIA Departamento CAQUETÁ Municipio PUERTO RICO

Relación con la víctima \_\_\_\_\_

Relación con la víctima AMIGO DEL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO.

Usa anteojos SI ☐ NO ☒ Usa audífonos SI ☐ NO ☒

#### II. RELATO.

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación al conocimiento que tiene de los hechos objeto de investigación (Registrar tal y como lo manifiesta la persona. Utilizar preguntas para precisar aspectos de lo manifestado por el entrevistado):

Se da a conocer al entrevistado el Artículo **282**, tiene derecho a guardar silencio y que no está obligado a declarar contra sí mismo ni en contra de su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.

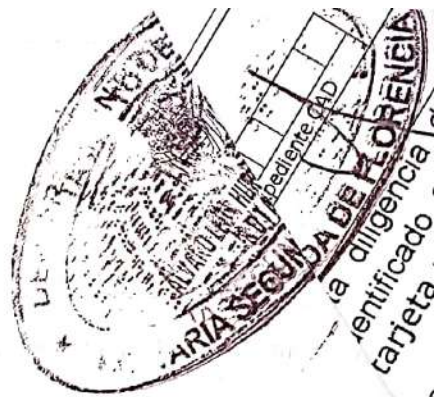
Se le pregunta al investigado si entiende su derecho y renuncia a el: SI **XX** NO

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



# HOJA EN BLANCO

NOTARIA SEGUNDA DE FLORENCIA - CAQUETA





N° CASO

Dpto.

Mpio.

Ent.

U. Receptora

Año

Consecutivo

## ENTREVISTA

Esta diligencia de entrevista, la realiza el suscrito abogado, **ALIRIO CALDERON PERDOMO**, identificado con cédula N°. 17668779 expedida en El Doncello Caquetá, acreditada mediante tarjeta profesional N°. 82.659 de la Universidad la Amazonia.

Se le realiza entrevista a el señor **WILMER ANDRES QUINTERO GUEPENDO**. Frente a los hechos materia de investigación la entrevistada manifestó lo siguiente:

PREGUNTADO: Conoce usted al señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: si,  
PREGUNTADO: qué relación tenía con el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO, CONTESTADO:  
Éramos amigos, PREGUNTADO: tiene conocimiento que el señor Jose Alfonso falleció en enero del  
2018 CONTESTADO: si, PREGUNTADO: tiene conocimiento de las circunstancias que originaron el  
Fallecimiento del señor José Alfonso, CONTESTADO: yo no lo vi, pero escuche los rumores que el  
Señor José Alfonso, había sufrido un accidente con una guadaña en el terreno baldío de él finado,  
PREGUNTADO: conoce a la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: Si, ella es  
Pariente, tía PREGUNTADO: sabe usted donde vive la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA  
CONTESTADO: si, ella vive en el departamento Huila, PREGUNTADO: sabe usted con quien vive  
La señora LEIDA GUEPENDO. CONTESTADO: Si con el señor JOVANY QUINTERO REYES, -  
PREGUNTADO: conoce usted al señor JOVANY QUINTERO REYES, CONTESTADO: Si, es mi  
Padre, PREGUNTADO: puede relatar cual es la relación entre la señora MARIA INED GUEPENDO  
LOAIZA y la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, CONTESTADO: La relación entre ellas es  
Respetuosa y conservando la distancia entre ellas, porque mi tía Leida, destruyo el hogar que tenía  
Mi mama MARIA INED y mi papá JOVANY, PREGUNTADO: cuánto tiempo lleva viviendo la señora  
LEIDA GUEPENDO en la vereda ubicada en Neiva, CONTESTADO: aproximadamente diez años,  
PREGUNTADO: la señora LEIDA GUEPENDO se encontraba para la fecha del trágico accidente  
En la vereda el Yari, CONTESTADO: No señor, PREGUNTADO: tiene conocimiento de cuando  
Fue la última vez que la señora Leida Guependo estuvo en la vereda el Yari, CONTESTADO: No  
Señor, ella no conoce la vereda el Yari, PREGUNTADO: Que desea que se incluya dentro de esta  
Declaración, CONTESTADO: no señor

¿Utilizó medios técnicos para el registro de la entrevista?

SI ☐ NO ☐ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Firmas:

*Wilber Andrés Quintero Guependo*  
Firma entrevistado

Nombre:

*Wilber Andrés Quintero Guependo*  
Cédula de Ciudadanía  
1006517030

Índice derecho  
del entrevistado

Firma de quien recibe la entrevista

Nombre:

Cargo:

Hoja No. \_\_\_\_ de \_\_\_\_



**AUTENTICACION SOLAMENTE DE FIRMA**

Hoy, 14 JUL 2022 en la Notaría Segunda del círculo de Florencia, Caquetá se presentó:

Wilber Andres Quintan Guepardo

con C.C. 4006517030

y declaró que la firma que en éste documento aparece es suya.

El Declarante: Wilber Andres Quintan Guepardo



JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL  
VEREDA CIUDAD YARÍ  
P.J. 075 - 1972

Departamento del Caquetá  
Municipio de San Vicente del Caquán.  
Inspección de Ciudad Yari

La Junta de Acción Comunal de la Vereda Ciudad Yari, con personería jurídica No. 075 de 1972, Certifica que el Señor Jose Alfonso Guepando Loaiza quien en vida se identificó con CC. 17.773.643, teniendo en cuenta algunas versiones que testifican que el señor antes mencionado trabajaba para el Señor Ever Oyola, en Calidad de Junta de Acción Comunal, desmentimos dichas versiones; Para ese tiempo el mayordomo era Manuel Antonio Oyola, El Señor Jose Alfonso Guepando Loaiza, no trabajaba para el Señor Ever Oyola.

Dado a los 7 días del mes de Agosto de 2022 a Petición de Ever Oyola en Calidad de Afectado. En Constancia firman directivos de la Junta de Acción Comunal.

Edilson Valderrama  
Presidente.  
CC 83/60932

Netish regueta  
Fiscal  
16187682

Octavio Guebara O.  
Tesorero  
CC 18-491287

JUNTA DE ACCION COMUNAL  
VEREDA CIUDAD YARI  
P.J. 075 - 1972

JUNTA DE ACCION COMUNAL  
VEREDA CIUDAD YARI  
P.J. 075 - 1972

Francisco D.  
Vicepresidente  
30520537

[Signature] 17.701454  
Secretario

Leonardo Giraldo  
Comite de Concilio  
96 353 349





*Notificación*

*Juzgado Promiscuo del Circuito*  
*Puerto Rico - Caquetá*  
**PROCESO**

**ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTE**

MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ  
CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ

**DEMANDADO(A)**

HEBER OYOLA SALDAÑA

**RADICACIÓN**

1859231890012019-00252-00  
ID 27 TOMO XI DIGITAL

**APODERADO DEMANDANTE**

YEISON MAURICIO COY ARENAS

**APODERADO DEMANDADO**

**INICIADO**

17 DE SEPTIEMBRE 2019

229





Rama Judicial del Poder Público  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial  
Puerto Rico - Caquetá

DATOS PARA RADICACION DEL PROCESO

**CUADERNO PRINCIPAL**

Tipo de Juzgado: **JUEZ PROMISCOU DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO CAQUETÁ**

Clase de Proceso: **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

No. Cuadernos: \_\_\_\_ Folios Correspondientes: \_\_\_\_

Cuantía: Única Menor \_\_ Mayor \_\_

**ACCIONANTE**

Nombre(s)	1° Apellido	2° Apellido	C.C.
MARIA NATALIA CAROLINA	GONZALEZ GUEPENDO	GONZALEZ GONZALEZ	C.C. No. 40.210.245 T.I. No. 1.117.813.597

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN: Resguardo Indígena La Julia, la Uribe Meta.

**ACCIONADO**

Nombre(s)	1° Apellido	2° Apellido	C.C./ NIT
HEBER	OYOLA	SALDAÑA	C.C. No. 17.672.618

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN: Finca San Felipe, Vereda El Yari, San Vicente del Caguan  
Caquetá. Cel. 3142852633.

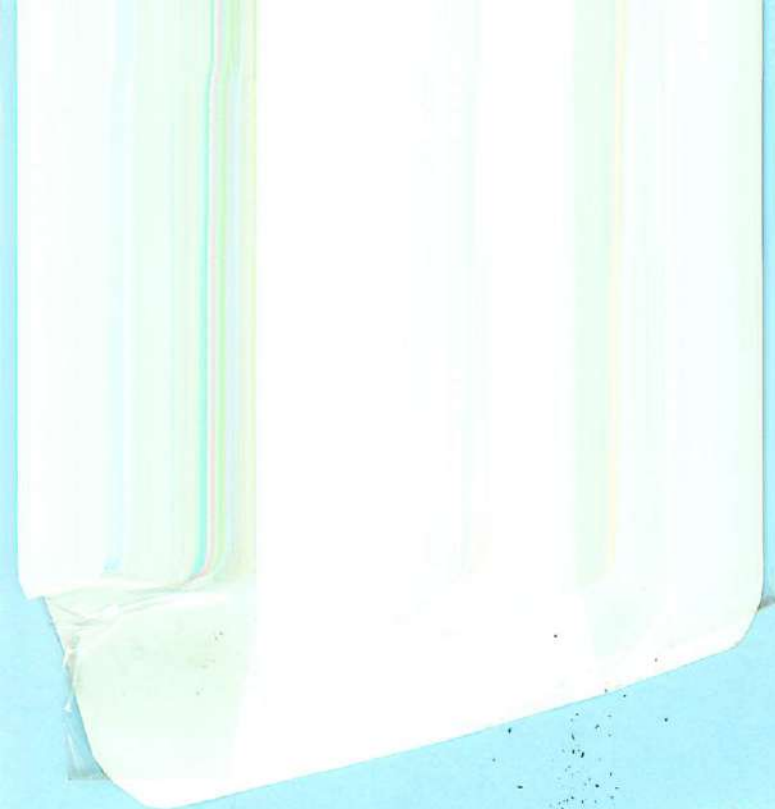
**APODERADO**

Nombre	1° Apellido	2° Apellido	C.C.	T.P.
<u>YEISON MAURICIO</u>	<u>COY</u>	<u>ARENAS</u>	<u>1.117.501.052.</u>	<u>202.745</u>

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN: CALLE 16A No. 6-100 EDIFICIO NORMANDIA OFICINA 206  
BARRIO SIETE (7) DE AGOSTO FLORENCIA CAQUETA. CELULAR: 314 222 6615. E-  
mail: coyarenas@hotmail.com.

Firma apoderado.







Bo. 17-09-19  
E/irabell  
H. 8:48

Señor (a)

JUEZ PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO

Florencia Caquetá

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ Y OTRA
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	SEPTIEMBRE DE 2019

YEISON MAURICIO COY ARENAS, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.501.052 de Florencia - Caquetá, abogado titulado y en ejercicio de le profesión, portador de la tarjeta profesional número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial sustituto de la parte demandante integrada por la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, identificada con NUIP. 1.117.813.597 conforme Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial No. 42304512 domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, previo poder otorgado por su representante legal **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con C.C. No. 40.210.245 de Uribe Meta, domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, conforme Sustitución de Poder debidamente otorgada por el Dr. **CESAR ORLANDO VARÓN URBANO** mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 17.655.220 de Florencia - Caquetá, abogado titulado con tarjeta profesional número 184.822 del Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderado principal, el cual allego, de manera respetuosa acudo a su despacho a interponer **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** con Acción Hereditaria en contra de **HEBER OYOLA SALDAÑA**, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 17.672.618 de San Vicente del Caguan Caquetá, domiciliado y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, para que se acceda a las pretensiones que adelante indicaré, previa consideración de los siguientes:

#### HECHOS

1. **MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ** y **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** (Q.E.P.D) tuvieron una relación sentimental en el municipio de San Vicente del Caguan Caquetá, fruto de la cual nació la menor **CAROLINA GUEPENDO GOZALEZ** el día 10 de mayo de 2007, tal y como consta en el Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial NO. 42304512 de la Registraduría Municipal de San Vicente del Caguan.



2. La relación sentimental conformada por MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) perduro en el tiempo hasta finales del año 2010, época para la cual decidieron de mutuo acuerdo terminarla, quedando la señora María Natalia con la custodia de la menor Carolina Guependo, siguiendo el señor José Alfonso Guependo cumpliendo a cabalidad con sus obligaciones de padre, proporcionándole los alimentos en debida forma.
3. MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) pese a la separación continuaron una relación de amistad, basada en el respeto, cariño y fraternidad.
4. JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) no tuvo más hijos o relación sentimental con otra pareja.
5. El 4 de enero del año 2006 HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) en la calidad de trabajador, celebraron Contrato de Trabajo Verbal, el cual tenía por objeto que el trabajador desempeñara el cargo de Mayordomo de la Finca denominada San Felipe, ubicada en la Vereda El Yari, jurisdicción del municipio de san Vicente del Caguan Caquetá de propiedad del empleador.
6. La Finca San Felipe, ubicada en la Vereda El Yari, jurisdicción del municipio de San Vicente del Caguan Caquetá de propiedad del empleador, ES UN PREDIO PRODUCTIVO, dedicado a la explotación de la ganadería, (Leche y Carne) la cual es comercializada por el señor HEBER OYOLA SALDAÑA.
7. JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) como Mayordomo de la Finca San Felipe cumplía las siguientes funciones:
  - Ordeñar las vacas,
  - Sacar la leche en cantinas al sitio donde la recogía el carro,
  - Apartar los terneros,
  - Guadañar los potreros, fumigar, hacer cercos y mantenimiento,
  - Vigilar el ganado, asistir a las vacas en el parto, alimentar lo ternero con tetero,
  - Alimentar marranos,
  - Mantenimiento a la finca en general,
  - Sembrar cultivos de pan coger entre otras
8. HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador pagaba a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) por concepto de salario, la suma de OCHOCIENTOS MIL PESOS MENSUALES (\$800.000) durante todo el tiempo que perduro la relación laboral, la cual fue terminada el día 10 de enero del año 2018 a raíz de la muerte del trabajador ocasionado por un accidente de trabajo.



9. La labor de Mayordomo de la Finca San Felipe era desarrollada por JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) de manera personal, estando bajo continua y constante subordinación del señor HEBER OYOLA SALDAÑA, atendiendo las instrucciones del empleador y cumpliendo con el horario de trabajo señalado por éste, sin que se llegara a presentar queja alguna o llamado de atención.
10. HEBER OYOLA SALDAÑA como empleador impuso a JOSE ALFONSO GUEPENDO (Q.E.P.D) como horario de trabajo como Mayordomo de la Finca San Felipe de 4:00 AM a 6: 00 PM de lunes a domingo incluyendo días festivos.
11. HEBER OYOLA SALDAÑA jamás pago a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) Recargo Nocturno, Horas Extras Diurnas, Horas Extras Nocturnas, Dominicales, Festivos, Horas Extra Diurnas Dominicales y Festivos, Horas Extras Nocturnas Dominicales y festivos, resultando un valor insoluto por estos conceptos.
12. El 10 de enero de 2018, mientras JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) se encontraba Trabajando, realizando labores de Guadaña y Motosierra. en compañía de otros trabajadores, sufre un Accidente Laboral al desprenderse la cuchilla de la guadaña que operaba otro trabajador e impactar sobre la humanidad del señor GUEPENDO LOAIZA causándole la muerte casi que de forma instantánea.
13. HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador no proporcionó a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), ni a los demás trabajadores, los elementos mínimos de protección y seguridad para el ejercicio de la laboral de guadañar, tales como:
  - Gafas de seguridad
  - Protección Auditiva
  - Canilleras
  - Protección facial (Mascara)
  - Guantes de Vaqueta
  - Mandil de Peto
  - Protección respiratoria
  - Ropa de Trabajo (Overol)
  - Calzado de Seguridad (Botas con punta acerada)

Lo que contribuyó de manera directa y eficiente a la causación del daño, al quedar vulnerable ante cualquier eventualidad, como de hecho ocurrió.
14. HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador no capacito a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), ni a sus demás trabajadores sobre el uso y manejo de guadaña, medidas de protección y/o aseguramiento, incumpliendo así sus obligaciones patronales.





15. HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador jamás afilio a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) a un Fondo de Cesantías, como era su obligación conforme los presupuestos establecidos en la Ley 50 de 1990.
16. HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador jamás pago a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), cesantías, intereses sobre las cesantías, prima de servicios, dotación, por lo que adeuda en su totalidad las prestaciones sociales y cesantías del trabajador.
17. HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador jamás afilio ni pago en favor de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), los aportes correspondientes al Sistema General de seguridad Social Integral, esto es Salud, Pensión y Riesgos Profesionales, luego el trabajador estuvo todo el tiempo desprotegido.
18. A CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ en la calidad de hija y legítima heredera de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) le corresponde Pensión de Sobreviviente, como quiera que, para la fecha del accidente laboral, contaba con apenas 10 años y 8 meses, la cual debería ser pagada por la ARL al ser la muerte del trabajador producto de un accidente laboral, pero al no estar el mismo afiliado al Sistema de Riesgos Laborales, opera la Pensión Sanción que debe ser asumida por el empleador directamente.
19. HEBER OYOLA SALDAÑA ante el incumplimiento de sus obligaciones patronales y la evidente Culpa Patronal en el Accidente de Trabajo, debe pagar la Indemnización Plena y Ordinaria de los perjuicios ocasionados por el Accidente Laboral en los Términos del artículo 216 del Código sustantivo del Trabajo y La seguridad Social.
20. El día 13 de enero de 2018, el señor EBER OYOLA SALDAÑA suscribió Contrato No. CM-6885 Formato Minerva, denominado "Acuerdo de Voluntades entre las partes y Desistimiento de la Acción Civil y Penal en por Resarcimiento en Accidente de Trabajo" con María Silvia Loaiza Montealegre (Madre de José Alfonso Guependo Loaiza) mediante el cual esta última desiste de toda acción y se da como indemnizada por la suma de \$17.000.000.
21. La defunción de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) fue Registrada en la Registraduría Municipal del Estado Civil de San Vicente del Caguan Caquetá el día 26 de marzo de 2018, por Orden del Fiscal 19 Seccional de San Vicente del Caguan Caquetá, Dr. Edelberto Zapata Muñoz (Orden 008/2018)
22. La menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ, además de ser sujeto de especial protección por la sola condición de su edad, es una niña indígena, miembro activo de la Comunidad Indígena Embera Chami, ubicada en la Inspección de la Julia, Municipio de Uribe, Departamento del Meta.



23. María Natalia González González actuando en nombre y Representación de la menor Carolina Guependo González, intento llegar a un acuerdo extra judicial ante la Inspección de la Policía de San Vicente del Caguan Caquetá con el señor Heber Oyola Saldaña, sin que fuera posible.

24. Producto de la muerte accidental de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), la Fiscalía Diecinueve Seccional de San Vicente del Caguan Caquetá, el 12 de enero de 2018 apertura la Investigación Penal con NUNC: 18536099110201800008.

### DECLARACIONES Y CONDENAS

Con fundamento en los hechos expuestos y en las disposiciones legales que adelante Citaré, en nombre y representación de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ, interpongo ante usted Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, contra HEBER OYOLA SALDAÑA, para que una vez surtido el trámite del proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia se acceda a las siguientes o semejantes:

### PRETENSIONES

**PRIMERO:** Que se declare la Existencia de Un Contrato de Trabajo Verbal a Término Indefinido entre HEBER OYOLA SALADAÑA como empleador y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA como trabajador, con fecha de inicio el 04 de enero de 2006 y fecha de terminación el 10 de enero de 2018, el cual tenía por objeto que el trabajador se desempeñara como Mayordomo en la Finca San Felipe, ubicada en la Vereda El Yari, jurisdicción del municipio de San Vicente del Caguan Caquetá de propiedad del empleador.

**SEGUNDO:** Que se declare la responsabilidad patronal del señor HEBER OYOLA SALADAÑA en el accidente sufrido por el trabajador JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA el 10 de enero de 2018 por no haber capacitado en debida forma al trabajador en el uso y manejo de la Guadañadora, no haberle proporcionado los elementos de protección, ni haberlo hecho beneficiario de las garantías y protección que brinda los programadas que deben ser implementados en Salud y Seguridad del Trabajo-SST-

**TERCERO:** Como consecuencia de las anteriores declaraciones, se declare que el señor HEBER OYOLA SALADAÑA debe pagar la INDEMNIZACIÓN plena y ordinaria por los perjuicios acaecidos como consecuencia de la lamentable muerte del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA en favor de la SUCESIÓN del causante.

**CUARTO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ (Hija menor de edad de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA) una Pensión de Sobreviviente Sanción por haber muerto el causante como consecuencia de un accidente laboral sin estar afiliado al Sistema General de Riesgos Laborales, pensión que deberá ser pagada en cuantía del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, con pago retroactivo desde el 10 de enero de 2018,



promediado hasta que la menor cumpla los 25 años de edad. (Líquidese y ordene el pago total de la pensión o en su defecto, ordénese la constitución de un Fideicomiso encargado de efectuar los pagos mensuales)

**QUINTO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ la suma de CIEN SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (100 SMMLV) por concepto de Perjuicios Morales como consecuencia del dolor, la aflicción, congoja, sufrimiento y tristeza causados por la muerte de su padre JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA.

**SEXTO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MONEDA LEGAL (\$9.613.333), por concepto de Cesantías.

**SEPTIMO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS CUATROCIENTOS VEINTI SEIS MIL PESOS MONEDA LEGAL (\$13.862.426) por concepto de Intereses Sobre las Cesantías.

**OCTAVO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MONEDA LEGAL (\$4.806.666) por concepto de vacaciones.

**NOVENO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MONEDA LEGAL (\$9.613.333), por concepto de Prima de Servicios.

**DECIMO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la sanción de moratoria contemplada en el art. 65 Del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el artículo 29 de la Ley 789 de 2002, esto es un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 11 de enero de 2018 y hasta que se verifique el pago total de los valores correspondientes a Prestaciones Sociales a las que legalmente tenía derecho el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA.

**DECIMO PRIMERO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 16 de febrero de 2016 y hasta que se efectúe la consignación de las cesantías, por concepto de las CESANTÍAS correspondientes al año 2015 conforme lo establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.



**DECIMO SEGUNDO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 16 de febrero de 2017 y hasta que se efectúe la consignación de las cesantías, por concepto de las CESANTÍAS correspondientes al año 2016 conforme lo establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

**DECIMO TERCERO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 11 de enero de 2016 y hasta que se efectúe la consignación de las cesantías, por concepto de las CESANTÍAS correspondientes al año 2017 y 10 días del mes de enero de 2018, conforme lo establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

**DECIMO CUARTO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA lo correspondiente a Trabajo Dominical y Festivo, Recargo Nocturno, Horas Extras Ordinarias, Horas Extras Nocturnas, Horas Extras Dominicales y Festivos, Horas Extras Dominicales y Festivos Nocturnas.

**DECIMO QUINTO:** Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, los demás derechos laborales y de Seguridad Social que Extra y/o Ultra Petita, considere el señor Juez de conformidad con el artículo 50 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**DECIMO SEXTO:** Que todas las condenas aquí solicitadas sean debidamente actualizadas conforme a la evolución del índice de precios al consumidor (IPC).

**DECIMO SEPTIMO:** Que se condene en Costas, Costos y Agencias en derecho a la parte demandada.

### PRUEBAS

#### Documentales:

Con el fin de probar la relación laboral, los extremos temporales de la relación, las funciones contratadas, el parentesco de la demandante con el trabajador difunto, el incumplimiento de las obligaciones laborales por parte del trabajador, la muerte del trabajador, las condiciones del fallecimiento y en general todos los hechos expuestos en la presente demanda, solicito de manera respetuosa se decreten y practiquen como pruebas los siguientes documentos.

1. Copia Registro Civil de Nacimiento de Carolina Guependo González, con Indicativo Serial No. 42304512.
2. Registro Civil de Defunción de José Alfonso Guependo Loaiza, con Indicativo Serial No. 9189490.
3. Contrato CM-6885 denominado "Acuerdo de Voluntades entre las Partes y Desistimiento de la Acción Civil y Penal por Resarcimiento en Accidente de





Trabajo” suscrito por Heber Oyola Saldaña, María Silvia Loaiza Montealegre, José Hernando Loaiza Montealegre y Stella Martínez Loaiza.

4. Recomendaciones que emite Suramericana para el trabajo con Guadagnadora.
5. Solicitud de respaldo emanada del Resguardo Indígena La Julia.
6. Boleta de Citación No. 792 del 11 de septiembre de 2018.
7. Certificación del Fosyga – Sistema ADRES de que el señor José Alfonso Guependo se encontraba afiliado al régimen subsidiado desde el 01 de octubre de 2009.
8. Certificación del Fosyga – Sistema ADRES de la Menor Carolina Guependo González.
9. Certificación del Fosyga – Sistema ADRES de María Natalia González González.
10. Certificación de No Afiliación de José Alfonso Guependo a ARL Sura.
11. Consulta Puntaje SISBEN de María Natalia González González y Carolina Guependo González.
12. Consulta a través del RUF y el SISPRO del Ministerio de Salud sobre el estado de afiliaciones de José Alfredo Loaiza al SGSSI, Cesantías y Caja de Compensación.
13. Consulta Fiscalía SPOA- Investigación 187536099110201800008.
14. Copia Investigación Penal 187536099110201800008 Adelantada por la Fiscalía 19 Seccional de San Vicente del Caguan Caquetá.

#### **DOCUMENTAL POR OFICIO:**

Oficiase al Ministerio de Salud para que certifique si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, quien en vida se identificó con C.C. No. 17773643 estuvo afiliado al Sistema de Seguridad Social Integral en Salud, Riesgos Laborales y Pensiones, así como a Cesantías y Caja de Compensación Familiar, en caso afirmativo, indicar cada una de las entidades a las que estuvo afiliado y en qué calidad y categoría.

El anterior medio de prueba tiene la finalidad de demostrar el incumplimiento por parte del empleador de sus obligaciones patronales.

#### **TESTIMONIALES**

- a) Se sirva citar al despacho para recepción de testimonio, previa fijación de fecha y hora, a **JOHANA VEGA GARCIA**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 1.030.591.409 de Bogotá D.C., quien podrá ser citada y notificada en la Comuna No. 1 del Barrio Ciudad Bolívar de la Ciudad de Bogotá D.C., Celular. 3118680086.
- b) Se sirva citar al despacho para recepción de testimonio, previa fijación de fecha y hora, a **ESPERANZA LUGO BUENO**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 40.690.942 de San Vicente del Caguan Caquetá, quien podrá ser citada y notificada en Ciudad Bolívar de la Ciudad de Bogotá D.C., Carrera 3 Casa 2 Celular. 3118240498.
- c) Se sirva citar al despacho para recepción de testimonio, previa fijación de fecha y hora, a **LEIDA GUEPENDO LOAIZA**, mayor de edad, identificada con la C.C. No. 40.690.832 de San Vicente del Caguan Caquetá, quien podrá ser citada y notificada en San Vicente del Caguan a través de la Fiscalía 19 Seccional, Celular. 3115055596.



Las anteriores testigos declaran sobre las condiciones laborales, el desempeño del trabajo por parte del trabajador, las obligaciones del empleador, la identificación del empleador, los extremos temporales de la relación laboral, la ocurrencia del accidente, las condiciones en las que mismo ocurrió, los perjuicios causados y en general todo y cuanto interesa al despacho para la solución del problema jurídico planteado.

### ANEXOS

Anexo los documentos aducidos en el acápite de pruebas, así como poder legalmente conferido a mi favor y copias de la demanda para traslado a la parte demandada y el archivo del Juzgado, copia en medio magnético de la demanda en formato PDF.

### FUNDAMENTOS DERECHO

Fundó la presente demanda en las disposiciones normativas contenidas en:

- Constitución Política artículos 13, 25, 43, 48, 53, 54
- Código Sustantivo del Trabajo, Artículos 23, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 41, 45, 47, 54, 56, 57, 64, 65, 186, 187, 193, 194, 216, 249, 253, 306, 488 y 489.
- Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social Artículos 1, 2, 5, 12, 25, 25 A, 26, 27, 50, 54, 54A, 54B, 74 Ibídem, y 151.
- Ley 789 de 2002.
- Ley 52 de 1975
- Ley 50 de 1990.

Fundo esta demanda en lo preceptuado en los artículos 57 numeral 4°, 64, 65 del Código Sustantivo del Trabajo, 74 y siguientes, Del Código de Procedimiento Laboral, Ley 789 de 2002.

**Art. 22 CST** define el contrato de trabajo como aquél por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona natural o jurídica, bajo la continuada dependencia o subordinación de la segunda y mediante remuneración.

El Código Sustantivo Del Trabajo en su artículo 23, es más que claro sobre los elementos que estructuran el contrato de trabajo y la consecuencia de su configuración:

1. **LA ACTIVIDAD PERSONAL DEL TRABAJADOR**, es decir, realizada por sí mismo dentro del contrato suscrito, el trabajador causante estaba obligado a realizar la actividad laboral de mayordomo de la finca de propiedad del demandado, la cual consistía en: ordeñar las vacas, sacar la leche al sitio donde la recogía el carro, apartar los terneros, guadañar los potreros, fumigar, hacer cercos y el mantenimiento, vigilar el ganado, asistir a las vacas en el parto, alimentar lo ternero con tetero, alimentar marranos, mantenimiento a la finca en general, sembrar cultivos de pan coger entre otras, tareas que hacía de manera personal.



2. **UN SALARIO COMO RETRIBUCION DEL SERVICIO**, es un derecho del trabajador y una obligación ineludible del empleador de brindar una contraprestación económica por la actividad que el trabajador causante desarrollaba la cual era injusta, puesto que no le reconocía las horas extras con sus respectivos recargos, limitándose tan solo a pagar el empleador la asignación salarial de \$800.000 mensuales.
3. **LA SUBORDINACION**, es un elemento primordial en una relación laboral, tanto que la sola existencia de esta circunstancia, puede ser suficiente para demostrar una relación laboral.

La subordinación, es la faculta que tenía el demandado de dar órdenes al trabajador, de disponer de su capacidad y fuerza de trabajo según sus instrucciones, necesidades y conveniencias.

El estar el trabajador causante obligado a cumplir con todas las órdenes e instrucciones que impartía el demandado, lo convierte sin lugar a dudas, en un subordinado.

Una de las circunstancias, o uno de los hechos más comunes de subordinación, era la obligación de cumplir un horario de trabajo el cual para el caso de marras era ingresar a laborar a las 4:00 AM y salía a las 6:00 PM de lunes a domingo, sin reconocerle recargos por horas extras, festivos, dominicales y nocturnos.

Donde un trabajador deba cumplir un horario, y deba pedir permiso para salir del trabajo o para faltar a él, estamos frente a una subordinación, puesto que, si no fuese así, el trabajador habría podido disponer de su tiempo según su conveniencia.

Una vez reunidos los tres elementos, se entiende que existe un contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé, ni de otras condiciones o modalidades que se le agreguen, resulta de especial importancia el numeral 2 del artículo referido, que consagra que siempre que se conjuguen los elementos allí señalados, la ley considerará que existe un contrato de trabajo. Esto implica que automáticamente el trabajador causante quedo cobijado por la legislación laboral y con todos los beneficios que esta le confiere, beneficios que el demandado deberá asumir y pagar de forma retroactiva

Recordemos que el contrato de trabajo, puede ser verbal o escrito, y también puede ser a término fijo y a término indefinido, y que el contrato a término fijo debe ser por escrito, por tanto, los contratos verbales se entenderán como contratos a término indefinido.



---

**RENTE AL ACCIDENTE LABORAL: Sentencia T-432/13****SISTEMA INTEGRAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN REGIMEN DE RIESGOS**

**LABORALES-Determinación del origen del accidente de trabajo y del momento desde el cual son exigibles las prestaciones que se derivan.**

Como se consagra en la Ley 100 de 1993 y en las demás normas que la complementan o modifican, el ordenamiento jurídico distingue dos modalidades de accidentes o enfermedades, según el tipo de riesgo al cual se expone una persona, esto es, el riesgo laboral o profesional frente a los denominados riesgos comunes. En el primero se agrupan los accidentes o enfermedades que sobrevienen por causa o con ocasión del trabajo, o como resultado de la exposición a factores de riesgos inherentes a la actividad laboral o al medio en el que trabajador se vio obligado a prestar sus servicios. Por su parte, en el segundo, se compendian los accidentes o enfermedades que provienen de la realización de cualquier actividad cotidiana no laboral.

Desde este punto de vista, mientras que los primeros son objeto de protección por parte del Sistema General de Riesgos laborales (SGRL), al tener como finalidad el amparo del trabajador y de sus beneficiarios; los segundos se apoyan en el Sistema General de Seguridad Social en Salud y en el Sistema General de Pensiones, al resguardar las contingencias que puedan afectar a todos los habitantes en las otras etapas o proyecciones de su vida. Por esta razón, una vez ocurre un suceso que lesiona la integridad física o psíquica de una persona, surge a favor de éste o de sus beneficiarios, el derecho a obtener la determinación de su origen, con el propósito de establecer el sistema que se encuentra obligado –de cumplirse con los demás requisitos legales– a satisfacer las prestaciones sociales que brinda el Sistema Integral de Seguridad Social, de las cuales depende la satisfacción de derechos como la salud, el mínimo vital, la integridad física y la vida digna.

**ACCIDENTE DE TRABAJO-Concepto**

Según el artículo 3º de la Ley 1562 de 2012, el accidente de trabajo debe entenderse como “todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte”. De manera específica, el legislador también considera accidente de trabajo, todo aquél suceso que se presenta por fuera del horario de trabajo, pero bajo las órdenes del empleador, así como el que acaece durante el ejercicio de la función sindical, o en eventos deportivos o recreativos, cuando se actúa por cuenta o en representación de la empresa. A partir de la descripción realizada por el legislador, es claro que el accidente de trabajo consiste en aquella eventualidad que afecta la salud física o psíquica del trabajador y que incluso puede conllevar a su muerte, siempre y cuando ocurra por causa o con ocasión del trabajo. Esto significa que –por su propia naturaleza– este accidente se encuentra vinculado con el cumplimiento de las obligaciones que emanan del contrato laboral enunciadas en el artículo 58 del Código Sustantivo

del Trabajo, las cuales consisten –básicamente– en realizar de manera personal la labor encomendada, cumplir con los reglamentos, obedecer las órdenes e instrucciones





impartidas por el empleador, guardar la reserva de la información que se tenga bajo su custodia, cuidar los bienes y colaborar en casos de siniestros o de riesgos inminentes que afecten a las personas o a las cosas de la empresa.

### **ACCIDENTE DE TRABAJO-Requisitos para ser considerado accidente laboral**

Cuando la norma describe que el accidente de trabajo no sólo es aquél que sobreviene por causa del trabajo, sino también aquél que se produce con ocasión del mismo, a juicio de esta Corporación, quiere significar que el siniestro debe tener ocurrencia mientras la persona se encuentra desempeñando la labor encomendada, sin que necesariamente se limite a una hipótesis de una orden dada por el empleador o a una de las actividades normales que se encuentran a su cargo. Una lectura contraria conllevaría a que ciertas circunstancias quedarían excluidas del sistema general de riesgos laborales, como ocurriría con la caída repentina de una persona que se hallare trabajando o una circunstancia en la cual un trabajador se lesiona por golpearse con cualquier elemento del lugar destinado a la prestación del servicio. Desde esta perspectiva, se ha entendido que la expresión “con ocasión del trabajo” significa que el accidente ocurra mientras se está trabajando. En conclusión, para que el accidente de trabajo sea catalogado como tal, es necesario que ocurra por causa o con ocasión de la labor desempeñada, lo que excluye los sucesos que padezca una persona durante la realización de cualquier actividad cotidiana no laboral.

### **PENSIÓN SANCIÓN**

En el presente caso está claro que a la menor Carolina Guependo González le correspondería Pensión de Sobreviviente por ser la única hija del causante José Alfonso Guependo Loaiza, situación que no se pudo materializar ante el incumplimiento del señor Heber Oyola Saldaña en el pago de la Seguridad Social Integral en Salud, Pensión y Riesgos Laborales en favor del trabajador, lo que genera que deba ser el empleador quien de manera directa y sin excusa alguna, asuma la carga pensional en favor de la menor beneficiaria del causante pagando la pensión de sobreviviente que le corresponde desde la muerte de su padre y hasta los 25 años de edad.

---

### **“CUESTIONES JURÍDICAS DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO SG-SST**

Dra. Carolina Montoya Londoño<sup>1</sup>

(...)

Los trabajadores durante su vida laboral se encuentran expuestos a diferentes contingencias provenientes de su labor desempeñada, de las herramientas y equipos que utiliza y del medio ambiente del lugar de trabajo. Es por esto que el objetivo principal de la Seguridad

---

<sup>1</sup> Abogada, diplomada en conciliación y en docencia universitaria, especialista en derecho de la seguridad social, especialista en responsabilidad civil y seguros, C-magister en derecho del trabajo. Docente universitaria de pregrado y posgrado de la Universidad CES, U de A, U de My UPB.



y Salud en el Trabajo es preservar, mantener y mejorar la salud de los trabajadores en sus sitios de trabajo, mediante la realización de actividades de medicina preventiva, medicina del trabajo, de higiene y seguridad laboral.

(...)

Trabajar encarna riesgos de diversa índole. Desde los conocidos y previsibles, hasta los desconocidos e imprevisibles. Aquellos que impactan la salud impactan la salud física y aquellos que dañan la dignidad (Goyes & Hidalgo, 2010).

Tanto las empresas como los empresarios están a mejorar la seguridad y la salud de sus trabajadores prevención de los riesgos laborales, evitando de esta manera se produzcan accidentes de trabajo y enfermedades laborales puedan afectar la calidad de vida de los trabajadores adicionales costes económicos que estas contingencias acarrea. Para conseguir este objetivo las empresas tienen que poner en práctica medidas de seguridad y salud laboral basadas en la evaluación de riesgos de conformidad con la legislación pertinente (Nunes, 2015).

Para lograr este objetivo es necesario además, el compromiso de los trabajadores con los principios de salud y seguridad Laboral inmersos en una "sociedad del riesgo" (Castel, 2003), donde muere cada 15 segundos un trabajador como resultado de contingencia laboral (OIT, 2012), cabe recordar que el nivel protección para el trabajador, ha variado considerablemente, autoprotección del trabajador, se transitó a la responsabilidad del empleador y finalmente al sistema de aseguramiento, con fines de alcanzar la reparación integral, aunque con relativo éxito.

## **1. SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**

La seguridad y salud en el trabajo es un campo interdisciplinar que engloba la prevención de riesgos laborales inherentes actividad. Su objetivo principal es la promoción y el mantenimiento del más alto grado de seguridad y salud en el trabajo. Esto implica y crear las condiciones adecuadas para evitar que se produzcan accidentes de trabajo y enfermedades laborales (Nunes, 2015).

Para consolidar este objetivo las empresas deben realizar las respectivas evaluaciones de riesgos y decidir qué tipo de medidas deben ser, implementadas en el caso de que se necesite realizar alguna acción.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) la seguridad y salud laboral abarca el bienestar social, mental y físico de los trabajadores, incluyendo por tanto a la "persona completa" (OIT, 2012). La seguridad y salud en el trabajo no sólo trata de evitar accidentes y enfermedades laborales, sino que también incluye la identificación de posibles riesgos en el lugar de trabajo y la aplicación de medidas adecuadas de prevención y control de esas contingencias.

Pese a la regulación internacional desde el preámbulo de la Constitución de la OIT de



1919 que impulsó la protección del trabajador frente a los riesgos laborales, la Declaración de Filadelfia de 1944, la Declaración para una Globalización con equidad del año 2008, y numerosos convenios y recomendaciones, destinadas a fortalecer la seguridad y salud en el trabajo a través de actividades preventivas; así como, la existencia a nivel de la OEA de la Carta Internacional Americana de Garantías Sociales de 1947, la Declaración Americana de los derechos y deberes del hombre de 1948, la Carta de la Organización de los Estados Americanos y los pronunciamientos de la CAN, la protección de los riesgos laborales sigue siendo insuficiente considerando las lamentables estadísticas.

A nivel nacional, la Seguridad y Salud en el Trabajo está legislada desde 1979 en la ley 9ª, en 1984 se emite el Decreto 614, el cual reglamenta la organización de la salud ocupacional en el país y en 1989 se expide la Resolución 1016 donde se reglamenta la organización y funcionamiento de los Programas de Salud Ocupacional (Hoy Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST), con el Decreto 1295 del 22 de junio de 1994, el cual es reglamentario de la Ley 100 de 1993 y Ley 1562 de 2012, modificando el sistema de riesgos profesionales creado con la ley 100 de 1993, con importantes regulaciones, cuya efectividad está en balance. (Cortés González, 2012).

Ahora bien, con el Sistema de Gestión de Seguridad y Sa.LI en el trabajo --SGS-ST-, se implementó un nuevo modelo que permite mejorar las condiciones de seguridad y salud en el trabajo. *"con el fin de que los empleadores o contratantes desarrollen un proceso lógico y por etapas, basado en la mejora continua con objetivo de gestionar los peligros y riesgos en el trabajo"* (MINTRABAJO, 2012) a través de un proceso sistemático de prevención permita identificar factores en el trabajo que pongan en situación susceptible de lesiones y enfermedades a los trabajadores bajo esquema de elementos que establezcan la promoción y protección eficaz de salud y seguridad.

El SG-SST fue regulado inicialmente por el Decreto 1443 de 2014 y en la actualidad compilado en el Decreto 1072 de 2015 Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo y se define como *"el proceso basado en la mejora continua (...) con el objetivo de anticipar, reconocer, evaluar y controlar los riesgos que puedan afectar la seguridad y la salud en el trabajo. Debe ser aplicado obligatoriamente por todos los empleadores públicos y privados, y debe incluir a los trabajadores dependientes, independientes, contratistas, cooperados y en misión."*

Son varios los deberes y las obligaciones que involucran la responsabilidad del empleador y del contratante en el marco de nueva regulación:

- Debe definir los requisitos de conocimiento y práctica en seguridad y salud en el trabajo necesarios para sus trabajadores.
- Debe desarrollar un programa de capacitación de peligros y control de riesgos en el trabajo para toda la organización, empresarial.
- Debe revisar la capacitación en SG-SST y redefinir sus contenidos mínimos 1 vez al año.



- Debe proporcionar a todo trabajador que ingrese a la empresa, una inducción en los aspectos generales y específicos sobre el SG-SST.
- Debe conservar los registros y documentos que soportan el SG-SST de manera controlada, garantizando que sean legibles, fácilmente identificables y accesibles, protegidos contra daño, deterioro o pérdida.
- Debe identificar las prioridades en seguridad y salud para establecer el plan de trabajo anual.

En el momento de la expedición de esta normativa se permitió una etapa de transición para todos los empleadores, dependiendo del número de trabajadores que tuvieran las organizaciones para la implementación del SG-SST. Pero el Ministerio de Trabajo a través del Decreto 052 de 2017, expedido el pasado 12 de enero, determinó aplazar la entrada en vigencia de la implementación al 1º de junio de 2017.

El Sistema de Seguridad de Salud en el Trabajo consiste en la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades tendientes a preservar, mantener y mejorar la salud individual y colectiva de los trabajadores en sus ocupaciones, las cuales se deben desarrollar en los sitios de trabajo en forma interdisciplinaria.

## **2. SANCIONES PARA EL EMPLEADOR POR EL INCUMPLIMIENTO DEL SG-SST**

Desde esta perspectiva surge los siguientes cuestionamientos: ¿cuáles son las implicaciones y efectos en la aplicación del decreto 1072 de 2015 que obliga a las empresas a implementar el Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el trabajo (SG-SST)?; en cuanto términos de vigencia, responsabilidades y deberes de empleadores, trabajadores y Administradoras de Riesgos Laborales, a su vez sobre el procedimiento en que debe instaurarse el sistema de gestión en las empresas de acuerdo al Plan de Trabajo anual ¿quiénes son los organismos encargados de la vigilancia y auditoria para la efectividad en la implementación? y ¿cuáles son las sanciones legales por infringir las normas del SG-SST según lo establecido en el decreto 472 del 2015?

Si se cumplen los objetivos del Sistema de Gestión de la seguridad y Salud en el Trabajo en el proceso de mejora en que se ha planeado en la organización de la empresa. se en la calidad y seguridad de los trabajadores disminuyendo riesgos y peligros; el personal capacitado en este sistema, representan los principales gestores mejorando las condiciones del lugar a una efectiva planificación, verificación y aplicación. además, para su medición se deben implementar indicadores cuantitativos como cualitativos según lo defina la empresa, lo importante es puedan evaluar la estructura, el proceso y el resultado del SG su elaboración se debe tener en cuenta que estén alinearlos plataforma estratégica y que hagan parte de esta.

Para alcanzar la finalidad esperada con la implementación de decreto 1072 de 2015, que no es otra que la de mejorar las condiciones y el medio ambiente de trabajo, así como la salud en el trabajo, que conlleva la promoción y el mantenimiento del bienestar físico, mental y





social de los trabajadores, que se identifiquen en la protección y prevención de los accidentes y enfermedades laborales en la empresa.

Bajo los lineamientos del nuevo sistema surgen obligaciones tanto para empleadores como trabajadores, pero siendo empleador el directamente encargado y responsable en el SG-SST debe adoptar métodos para la identificación, prevención, evaluación, valoración y control de los peligros y riesgos en la empresa; según el art. 2.2.4.6.22 de la norma revisada, el empleador d cumplimiento a los requisitos normativos aplicables, a los objetivos en seguridad y salud el trabajo, al cronograma del plan de trabajo

anual, a la evaluación y valoración de las acciones implementadas; además tiene como obligación suministrar los equipos y elementos de protección personal (EPP) sin ningún costo para el trabajador e igualmente, debe desarrollar las acciones necesarias para que sean utilizados de la forma adecuada por los trabajadores, realizar mantenimiento de las instalaciones, equipos y herramientas, entre lo más importante en el sistema desarrollar acciones de vigilancia de la salud de los trabajadores mediante las evaluaciones médicas de ingreso, periódicas, retiro y los programas de vigilancia epidemiológica, con el propósito de identificar precozmente efectos hacia la salud derivados de los ambientes de trabajo y evaluar la eficacia de las medidas de prevención y control y corregir condiciones inseguras que se presenten en el lugar de trabajo.

Para dar cumplimiento a estas obligaciones y lograr efectivizar los objetivos del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, fue necesario configurar un carácter coercitivo para que las normas promulgadas fueran de obligatorio cumplimiento, condicionando a las empresas a acatar la normativa vigente, razón sin la cual no podrían seguir funcionando. En consecuencia, el Ministerio del Trabajo, expidió el Decreto 472 DE 2015<sup>2</sup>, que reglamentó los criterios de graduación de las multas por infracción a las normas del sistema, que surgen como garantía legislativa y faculta a los directores Territoriales del Ministerio del Trabajo para imponer sanciones.

El decreto insta garantías mínimas que se deben tener en cuenta para respetar el debido proceso en las sanciones que se impongan, y establecer normas para clausurar el lugar de trabajo, prohibir o suspender las actividades laborales según el nivel de inobservancia en aplicación de las normas vigentes que regulan la prevención de riesgos laborales en las empresas, sanciones que se imponen cuando está en peligro la vida, salud e integridad del trabajador.

Como ya se mencionó el empleador es el directamente responsable de implementar el SG-SST por lo tanto será importa: las disposiciones contenidas, para no incurrir en causales

<sup>2</sup> Por el cual se reglamentan los criterios de graduación de las multas por infracción a las normas de Seguridad y Salud en el Trabajo y Riesgos Laborales, se se litalan normas para la aplicación de la orden de clausura del lugar de trabajo o cierre definitivo de la empresa y paralización o prohibición inmediata de trabajos o tareas y se dictan otras disposiciones



den generar perjuicios tanto en la salud de los trabajad en su patrimonio; quien impondrá las sanciones será en instancia las Direcciones Territoriales y las Oficinas Especiales y en segunda instancia la Dirección de Riesgos Laborales del Ministro del Trabajo, así como la Unidad de Investigaciones Especiales con el fin de que se efectúen los correctivos tendientes a la superación de las situaciones irregulares detectadas en materia de salud en el trabajo y demás normas del Sistema General Laborales<sup>3</sup>.

La disposición señalada, no solo regula la imposición de multas, sino también la imposición de otras sanciones tales como clausura del establecimiento, la prohibición y paralización de la actividad de trabajo, la facultad de los inspectores del trabajo para ordenar el cierre o clausura de las empresas cuando se evidencie incumpliendo el SG-SST o vulnerando derechos fundamentales a la vida, integridad y seguridad de los trabajadores.

En caso de reiterar el incumplimiento del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo, el artículo 9° del Decreto 472 de 2015, prescribe que el Inspector de Trabajo y Seguridad trasladará el caso al Director Territorial, quien tiene facultades para imponer la medida de clausura temporal hasta por un término ciento veinte días hábiles o proceder al cierre definitivo de la empresa.

Sin desconocer que bajo los efectos del cierre, clausura o sus pensión de la empresa, se obliga a los empleadores pagar salarios, primas, prestaciones y vacaciones, garantizando al trabajador su estabilidad sin perjuicio de las sanciones que se impongan a la empresa.

### **3. COSTOS ASOCIADOS A LOS ACCIDENTES DE TRABAJO Y A LAS ENFERMEDADES LABORALES**

Hay varias razones (legales, económicas, financieras, éticas y de responsabilidad social) para que las empresas se comprometan con la seguridad y salud laboral. En primer lugar, el gasto asociado a la aplicación de medidas relacionadas con seguridad y salud laboral debe ser visto como una inversión y no como un costo. La seguridad y salud laboral contribuye a reducir los costos de atención médica, incapacidades temporales por enfermedad y las indemnizaciones por incapacidad permanente parcial ya que evita la interrupción de procesos de producción, previene los accidentes laborales y las enfermedades del trabajo además de reducir la pasividad y el absentismo laboral (Nunes, 2015).

En lo que respecta a los datos sobre accidentes laborales, según la OIT, cada poco minuto alguien muere por causa o con ocasión de un siniestro laboral, otros datos claves que suministra la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2012) y que resultan de gran relevancia para reflexionar acerca de los costos directos e indirectos que acarrea la ocurrencia de siniestros laborales, son los siguientes:

- Los hombres tienen más accidentes que las mujeres

<sup>3</sup> Artículo 7 Plan de mejoramiento Decreto 472 de 2015 ministerio del Trabajo



- Los trabajadores jóvenes tienen una tasa de accidentes mucho más alta que otros grupos de edad, aunque los trabajadores de edad avanzada tienen más accidentes mortales
- La tasa de accidentes es mayor en las pequeñas y medianas empresas
- Las tasas de accidentes son más altas en algunos sectores como la agricultura y la construcción
- Los accidentes que ocurren por la noche tienden a graves que en otros momentos.
- Las heridas y Lesiones superficiales son el tipo más común de lesión
- Los trabajadores por turnos tienen una mayor tasa de accidentes
- El coste de los accidentes de trabajo y enfermedades profesionales oscila en la mayoría de los países entre el 2.6% y el 83% del producto nacional bruto

Los accidentes laborales y enfermedades profesión representan un coste enorme para las empresas sino también las víctimas y sus familias en términos de sufrimiento humano o Los costes causados por accidentes pueden ser por tanto calificados como directos o indirectos y se aplican tanto a los trabajadores como a las empresas o empleadores afectados (Rodríguez 2009).

En la práctica, la forma de abordar la seguridad y salud Laboral es una cuestión política, ya que, económicamente, se ha demostrado que las inversiones en prevención de accidentes permiten reducir costes directos e indirectos, sino también aumentar la productividad de forma significativa (Rodríguez, 2009).

#### **4. RESPONSABILIDAD CIVIL DEL EMPLEADOR DE LOS SINIESTROS LABORALES Y EL INCUMPLIMIENTO DEL SG-SST**

Frente a las principales obligaciones de protección y seguridad que constitucional y legalmente le competen al empleador, como parámetro de medición de la culpa o falla del servicio patronal, las

mismas están contenidas principalmente en los artículos 53 de la CP y 56, 57 y 348 del CST, el título III de la Ley 9 de 1979, la Resolución 2400 de 1979 del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el Decreto 614 de 1984, la Resolución 1016 de 1989 de los Ministerios de Trabajo y Seguridad Social y de Salud, el Decreto Ley 1295 de 1994, y la Ley 1562 de 2012.

En lo que respecta al significado y contenido de las obligaciones de protección y seguridad, (BERMÚDEZ ALARCÓN, 2008) el artículo 56 del CST hace referencia a que la obligación general del empleador es brindar protección y seguridad a sus trabajadores. La obligación de protección parte de la desigualdad de las partes del contrato de trabajo y como contrapartida para equilibrar las cargas, obliga a que el empleador oriente su actividad hacia el bienestar del trabajador. La protección parte de la lealtad recíproca de las partes y se concibe bajo dos supuestos: la ocupación y la cobertura asistencial. Respecto a la ocupación, el empleador tiene derecho a que el trabajador le preste un servicio, pero a su



vez tiene la obligación de aceptarlo. En cuanto a la cobertura asistencial, esta se cumple con la afiliación y real afiliación de aportes al sistema de seguridad social integral a cargo del empleador, para que le amparen todas las contingencias que afecten la vida y la salud de sus trabajadores, sean por riesgo común o profesional, pues en caso de que él no cumpla con esta obligación quedarán a su cargo todas las prestaciones económicas y asistenciales que reconoce este sistema. Por otra parte, con la obligación de seguridad se busca proteger los bienes de la salud y la vida del trabajador, por lo cual el empleador debe adoptar las medidas necesarias para evitar o disminuir los infortunios laborales.

Así las cosas, es obligación del empleador diagnosticar oportunamente, los riesgos laborales de la actividad que desarrolla, con el fin de tomar las medidas de protección y seguridad que eviten la ocurrencia de accidentes de trabajo o la estructuración de enfermedades laborales; medidas preventivas, que se materializan con una concienzuda elaboración y ejecución de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo -SG-SST-.

Así mismo, debe diseñar, construir y mantener en óptimas condiciones su infraestructura física para no poner en peligro salud del trabajador, por consiguiente, debe emplear materiales de construcción, llevar a cabo una adecuada distribución de espacios establecer salidas de emergencia, pisos antideslizantes techos y escaleras firmes, etc. (SANCHEZ, 2015).

Igualmente, debe suministrar al trabajador elementos de protección personal que garanticen la integridad del trabajador tales como botas antideslizantes, gafas especiales, guantes que protejan las manos y brazos del trabajador, cinturones de seguridad arnés o cuerdas, o cualquier otro, idóneos para la labor contratada; así como herramientas y máquinas de trabajo que no generen daño alguno al trabajador (SANCHEZ, 2015).

Tanto la infraestructura física como las herramientas y máquinas de trabajo deben estar debidamente señalizadas, en especial cuando sean inseguras o contenga sustancias u objetos nocivos para el trabajador.

Antes de iniciar la relación laboral, debe capacitar, de manera teórica y práctica al trabajador para el desarrollo seguro de sus funciones, por lo que debe explicarle con claridad cuáles funciones, su puesto y sitio de trabajo, los riesgos laborales y las medidas de protección respectivas, la manera de manipular, y operar las herramientas y equipos de trabajo, el uso de sus elementos de protección, y cualquier otra instrucción que tienda a evitar la realización de un infortunio profesional.

Una vez terminada la capacitación, el trabajador ya puede iniciar a prestar sus servicios de manera personal y subordinada. Durante la ejecución del contrato de trabajo, es importante que se respete la jornada de trabajo para evitar cansancio y fatiga y se concedan descansos necesarios e intervalos de pausas que requieren ciertas actividades; y se mantenga una estricta vigilancia de los representantes del empleador y demás trabajadores que puedan causar daño a otros, o a sí mismos (SANCHEZ, 2015).





En el evento en que una actividad tenga probabilidades de generar un accidente de trabajo o una enfermedad laboral, el empleador debe suspenderla, y solo podrá reanudarla, una vez se haya eliminado todos los factores de riesgo que puedan causar perjuicios al trabajador.

De Llegar a presentarse un siniestro laboral, el empleador debe prestar inmediatamente los primeros auxilios a su trabajador accidentado o enfermo y procurar la atención médica especializada a cargo de la ARL. Todo accidente de trabajo o enfermedad laboral deberá reportarse dentro de los dos días siguientes e iniciarse una investigación del mismo, dentro de los quince días siguientes a su ocurrencia, para que no vuelva a ocurrir una situación constitutiva de siniestro laboral.

En el campo de la eventual responsabilidad civil del empleador, debe prestar derivada de los siniestros laborales, la importancia de esta nueva reglamentación radica en la posibilidad de restringir los elementos probatorios con los que el empleador puede demostrar la diligencia y cuidado en el cumplimiento de su obligación general, referida a brindar protección integral a sus trabajadores. De no ser así, también podría por lo menos constituirse en una prueba sin la cual habrá presunciones negativas en su contra, necesaria para que cedan otras que en conjunto planteen su adecuada defensa.

La modificación normativa y sobre todo probatoria que plantea este sistema, está abierta a la interpretación que de ella realicen las autoridades administrativas y en especial las judiciales que son las principales protagonistas en la resolución de controversias suscitadas en materia de responsabilidad civil.

En un eventual proceso judicial en el que se pretenda la responsabilidad civil del empleador Con la implementación del SG-que impone un exigente orden en los asuntos de la vida de los trabajadores. Es posible que, con su entrada en vigencia, la aplicación e interpretación que de este se realice, determine que es el empleador el que de manera coetánea junto con el trabajador a la apertura del proceso, debe allegar, toda la documentación concerniente con las obligaciones y deberes impuestos en el Decreto 1072 de 2015. También puede llevar a la aplicación de una tarifa legal o por lo menos a reducir el margen de elementos probatorios con los que pueda demostrar el cumplimiento de sus deberes legales y contractuales.

### **Una visión a largo plazo del SG-SST**

La evolución del mundo del trabajo, el desarrollo tecnológico y los continuos cambios en el mercado laboral están modificando tanto los métodos de trabajo, como el entorno laboral en todo el mundo. Este proceso de cambio da lugar a la aparición de nuevos riesgos. El desarrollo de nuevas tecnologías, procesos de producción, cambios en las condiciones de trabajo y nuevas formas de empleo pueden originar nuevos riesgos emergentes<sup>4</sup>. El

<sup>4</sup> La OIT define como "riesgos nuevos y emergentes" al riesgo que no existían anteriormente y que se producen como consecuencia de nuevos procesos, nuevas tecnologías o nuevos lugares de trabajo o cambios sociales u organizativos.



desarrollo de la nanotecnología, por ejemplo, genera cada día nuevos productos y procesos. (Nunes, 2015)

La estructura de la fuerza laboral está cambiando, por ejemplo, durante las últimas décadas la edad promedio de los trabajadores ha ido aumentando progresivamente, además de producirse la incorporación masiva de la mujer al mercado laboral entre otros. Además, hoy en día son muy comunes fórmulas de contratación relativamente nuevas como los contratos temporales, el trabajo autónomo, las subcontratas y la externalización del trabajo. Estas nuevas formas de contratación tienen un impacto significativo en las condiciones laborales, haciendo, en algunos casos, difícil la conciliación laboral y familiar. Todos estos factores junto con otros, han dado lugar a un aumento significativo de casos de estrés laboral, así como otros problemas psicológicos relacionados, dolencias que suelen ser más frecuentes durante las crisis económicas (Rodríguez, 2009).

Finalmente cabe destacar la importancia de concienciar a los trabajadores, contratistas y sus familias, empresas, empresarios, contratantes y sindicatos, entre otras organizaciones, de la constante evolución en la seguridad y salud en el trabajo, considerando la continua aparición de riesgos emergentes por la transformación de las condiciones laborales o a las nuevas tecnologías. (Nunes, 2015)<sup>5</sup>.

**“OBLIGACIONES DE LAS ARL. -** Las administradoras de riesgos laborales – ARL-, en coordinación con el Ministerio del Trabajo, deben promover la adecuación de las normas relativas a la higiene y seguridad del Trabajo a las características del “teletrabajo”.

Para esos efectos, las Administradoras de Riesgos Laborales –ARL- deben elaborar “guías” para prevención y actuación en situaciones de riesgo que lleguen a presentar los trabajadores, y suministrarlas a los trabajadores y empleadores.

Por otra parte, la afiliación al Sistema general de Riesgos Laborales debe hacerse debe hacerse por intermedio de los empleadores, en las condiciones y términos establecidos en el Decreto Ley 1295 de 1994, mediante diligenciamiento del formulario que contenga los datos que para ese efecto determine el Ministerio del Trabajo.

En dicho formulario deben precisarse las actividades que debe realizar el teletrabajador, el lugar en el cual han de desarrollarse esas actividades, las clases de riesgo que correspondan a las labores a ejecutar y la clase de riesgo que corresponda a la empresa o centro de trabajo, así como el horario en el cual ha de ejecutarse. Esta información es necesaria para la determinación del riesgo y la determinación del origen de las contingencias que lleguen a presentarse”<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Derecho Laboral, Seguridad Social y la Empresa. Biblioteca Jurídico Dike. Unión de esfuerzos entre la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquía, universidad ces Medellín, Universidad EAFIT, Colegio de Abogados de Medellín. Medellín Antioquia. 2017. Autora del artículo Dra. Carolina Montoya Londoño. Pág. 281-295

<sup>6</sup> DERECHO LABORAL, Octava Edición. Autor Domingo Campos Rivera. Editorial TEMIS. Bogotá D.C., 2017. Pág. 313



**“Daños en Accidentes de Trabajo y en Enfermedad Profesional.** Cuando el trabajador reclama la indemnización por accidente de trabajo con fundamento en los artículos 209 y siguientes del Código Sustantivo del Trabajo, el monto indemnizable nunca es pleno, pero ello será compensado con el hecho de que el trabajador no necesita acreditar culpa alguna, porque la responsabilidad del patrono es objetiva. No obstante, si el trabajador desea obtener la indemnización plena, debe probar adicionalmente una culpa del patrono como lo indica el artículo 216 del Código Sustantivo del Trabajo. “cuando exista culpa suficientemente comprobada del patrono en la ocurrencia del accidente o de la enfermedad profesional, está obligado a la indemnización total y ordinaria por perjuicios, pero del monto de ella debe descontarse el valor de las prestaciones en dinero pagadas en razón de las normas que consagra este capítulo”.

La norma del Código Sustantivo del Trabajo recoge un punto de vista de la doctrina, en particular RENE DEMOGUE Y JOSEPH CHARMONT, que defienden que haya una responsabilidad objetiva con límites fijados en tablas, “toda vez que, en principio, es el patrón quien asume la carga de la indemnización, el obrero también concurre con su parte y en la medida en que su derecho limitado a una suma previamente tarifada”<sup>7</sup>

En los casos de incapacidad laboral, por accidente de trabajo o por enfermedades profesionales, existe una tabla única de evaluación de incapacidad, reglamentada por la Ley 100 de 1993 y los decretos 1295 y 1836 de 1994. Este daño producido es trasladado por los patronos a las Administradoras de Riesgos Profesionales (A.R.P) mediante el pago de la correspondiente cuota obligatoria, excluyéndose los daños causados por dolo o culpa del patrono, especialmente por desconocer las normas de Salud Ocupacional”<sup>8</sup>.

### COMPETENCIA

Es usted competente por la Naturaleza del asunto, la cuantía de las pretensiones de la presente demanda, y el lugar donde se prestó el trabajo.

### PROCEDIMIENTO

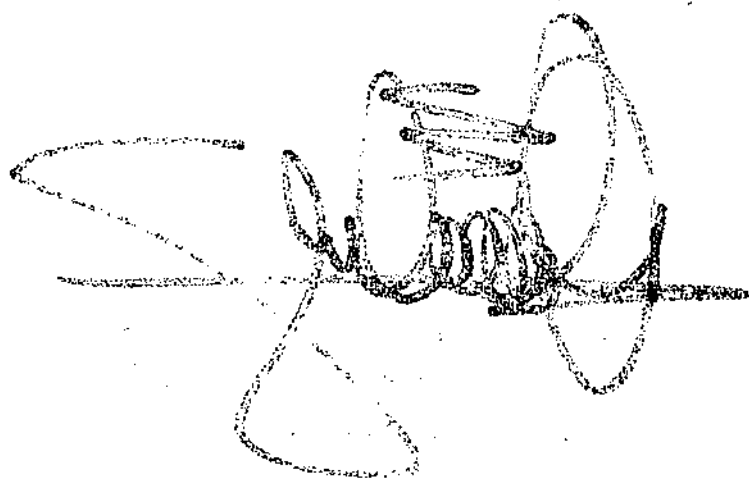
A la presente demanda se le debe dar el trámite del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, consagrado en el Capítulo XIV, artículo 74 y SS del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

### ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA

Estimo la cuantía del presente proceso en la suma de QUINIENTOS DIECISIETE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS MONEDA LEGAL (\$517.795.838) correspondiente a los salarios insolutos, Pensión Sanción, Perjuicios, las sanciones, indemnizaciones y multas

<sup>7</sup> Alterini y Lopez Cabana Op. Cit., Pág. 135.

<sup>8</sup> Responsabilidad Civil Extracontractual. Obdulio Velásquez Posada, Segunda Edición, Universidad de La Sabana, Editorial Temis. Bogotá D.C. Colombia, 2013 Pág. 378-379.







Señor

**JUEZ PROMISCOUO DEL CIRCUITO (REPARTO)**

Puerto Rico - Caquetá

MARÍA NATALIA GONZALES, mayor de edad, domiciliada y residenciado en esta ciudad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma de manera respetuosa, actuando en mi representación y en nombre de mi hija menor de edad CAROLINA GUEPENDO GOZALES hija del causante trabajador el señor JOSE ALFONSO GUEPEND (Q.E.P.D), me permito manifestarles que confiero poder ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE, al abogado CÉSAR ORLANDO VARÓN URBANO, identificado con cédula de ciudadanía número 17.655.220 de Florencia - Caquetá, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional 184.822 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA contra el señor HEBER OYOLA SALDAÑA y MARTHA REYES, con el fin de que se reconozca la culpa patronal ocurrida por la no afiliación al régimen de riesgos laborales, el pago del reajuste salarial así como el pago de las Prestaciones Sociales, primas, vacaciones, cesantías, intereses de cesantías, y los aportes cancelados al Sistema de Seguridad Social y demás acreencias laborales por haber laborado para dicha entidad y los demás derechos que se soliciten en el acápite de la demanda.

Mis apoderados quedan investidos de todas las facultades que trata el artículo 77 del Código General del proceso, recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, renunciar, notificarse, suscribir acuerdos, firmar cuentas y cheques, interponer recursos y en fin adelantar todo lo que este conforme a derecho para la debida presentación de la pretensión aquí solicitada y para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que actúa sin poder suficiente.

Atentamente,

*Maria Natalia Gonzales*  
**MARÍA NATALIA GONZALES**  
 C.C. No. 40.210.245 de Uribe

Acepto:

*César Orlando Varón Urbano*  
**CÉSAR ORLANDO VARÓN URBANO**  
 C.C. 17.655.220 de Florencia - Caquetá  
 T.P. 184.822 del C. S. de la J.

SECRETARIA JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL VILLAVIEJA, (CASANARE)

El anterior escrito fue presentado personalmente por Maria Natalia Gonzales G. quien se identificó con la C.C. N° 40.210.245 de Uribe (Nota) el N° — del C.S. de la J. — hoy Tres (03) del mes Julio de 2014 siendo las 09:26 am y pasa al despacho oportunamente.

EL COMPARECIENTE, Maria Natalia GonzalesEL SECRETARIO, A. Peralta

1. NAME \_\_\_\_\_  
 2. ADDRESS \_\_\_\_\_  
 3. CITY \_\_\_\_\_  
 4. STATE \_\_\_\_\_  
 5. ZIP \_\_\_\_\_  
 6. PHONE \_\_\_\_\_  
 7. DATE \_\_\_\_\_  
 8. SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 9. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 10. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 11. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 12. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 13. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 14. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 15. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 16. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 17. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 18. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 19. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 20. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 21. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 22. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 23. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 24. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 25. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 26. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 27. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 28. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 29. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 30. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 31. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 32. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 33. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 34. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 35. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 36. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 37. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 38. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 39. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 40. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 41. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 42. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 43. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 44. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 45. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 46. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 47. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 48. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 49. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 50. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 51. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 52. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 53. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 54. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 55. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 56. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 57. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 58. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 59. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 60. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 61. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 62. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 63. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 64. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 65. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 66. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 67. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 68. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 69. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 70. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 71. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 72. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 73. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 74. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 75. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 76. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 77. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 78. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 79. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 80. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 81. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 82. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 83. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 84. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 85. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 86. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 87. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 88. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 89. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 90. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 91. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 92. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 93. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 94. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 95. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 96. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 97. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 98. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 99. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 100. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 101. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 102. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 103. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 104. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 105. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 106. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 107. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 108. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 109. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 110. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 111. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 112. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 113. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 114. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 115. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 116. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 117. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 118. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 119. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 120. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 121. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 122. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 123. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 124. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 125. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 126. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 127. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 128. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 129. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 130. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 131. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 132. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 133. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 134. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 135. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 136. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 137. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 138. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 139. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 140. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 141. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 142. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 143. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 144. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 145. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 146. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 147. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 148. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 149. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 150. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 151. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 152. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 153. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 154. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 155. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 156. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 157. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 158. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 159. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 160. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 161. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 162. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 163. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 164. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 165. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 166. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 167. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 168. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 169. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 170. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 171. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 172. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 173. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 174. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 175. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 176. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 177. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 178. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 179. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 180. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 181. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 182. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 183. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 184. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 185. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 186. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 187. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 188. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 189. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 190. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 191. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 192. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 193. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 194. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 195. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 196. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 197. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 198. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 199. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 200. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 201. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 202. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 203. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 204. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 205. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 206. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 207. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 208. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 209. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 210. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 211. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 212. PRINT STATE \_\_\_\_\_  
 213. PRINT ZIP \_\_\_\_\_  
 214. PRINT PHONE \_\_\_\_\_  
 215. PRINT DATE \_\_\_\_\_  
 216. PRINT SIGNATURE \_\_\_\_\_  
 217. PRINT NAME \_\_\_\_\_  
 218. PRINT ADDRESS \_\_\_\_\_  
 219. PRINT CITY \_\_\_\_\_  
 220. PRINT STATE \_\_\_\_\_



Señor

**JUEZ PROMISCOUO DEL CIRCUITO (REPARTO)**

Puerto Rico – Caquetá

Proceso:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante:	MARÍA NATALIA GONZALES
Demandado	HEBER OYOLA SALDAÑA
Asunto	SUSTITUCIÓN DE PODER

CÉSAR ORLANDO VARÓN URBANO, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Florencia- Caquetá, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma y Abogado Titulado con T.P. No. 184.822 del C. S. de la J. obrando en mi condición de apoderado de la señora MARÍA NATALIA GONZALES, comedidamente manifiesto a Usted que sustituyo el poder a mí conferido, a favor del Doctor YEISON MAURICIO COY ARENAS, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.117.501.052 de Florencia – Caquetá, y portador de la T.P. No. 202.745 del C. S. de la J., para que continúe con su representación en la DEMANDA LABORAL ORDINARIA DE PRIMERA INSTANCIA contra el señor HEBER OYOLA SALDAÑA y MARTHA REYES con el fin de que se reconozca la culpa patronal ocurrida por la no afiliación al régimen de riesgos laborales, el pago del reajuste salarial así como el pago de las Prestaciones Sociales, primas, vacaciones, cesantías, intereses de cesantías, y los aportes cancelados al Sistema de Seguridad Social y demás acreencias laborales por haber laborado para dicha entidad y los demás derechos que se soliciten en el acápite de la demanda.

Esta sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en el poder otorgado a mi nombre con que se inició la demanda y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas, a excepción de recibir y cualquier otra que se desprenda de manera directa e indirecta de la misma.

Sírvase Señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Cordialmente,

Acepto:

**CÉSAR ORLANDO VARÓN URBANO**

C.C. 17.655.220 de Florencia

T.P. 184.822 del C. S. de la J.

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

C.C. 1.117.501.052 de Florencia

T.P. 202.745 del C. S. de la J.





ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

**REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**

Indicativo Serial

42304512

NUIP 1117813597

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría X

Número

Consulador

Corregimiento

Inspección de Policía

Código

REGISTRADURÍA DE SAN VICENTE DEL CAGUAN COLOMBIA SAN VICENTE

Datos del inscrito

Primer Apellido

GUEPENDO

Segundo Apellido

GONZALEZ

Nombre(s)

CAROLINA

Fecha de nacimiento

20/07/10

Sexo (en letras)

FEMININO

Grupo sanguíneo

0

Mes

07

Día

20

Lugar de nacimiento

COLOMBIA

CAQUETA

SAN VICENTE DEL CAGUAN

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos

TESTIGOS

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

GONZALEZ GONZALEZ MARIA NATALIA

Documento de identificación (Clase y número)

CECULA DE CIUDADANIA 0040210245

Nacionalidad

COLOMBIA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

GUEPENDO LOAIZA JOSE ALFONSO

Documento de identificación (Clase y número)

CECULA DE CIUDADANIA 001773643

Nacionalidad

COLOMBIA

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

GUEPENDO LOAIZA JOSE ALFONSO

Documento de identificación (Clase y número)

CECULA DE CIUDADANIA 001773643

Sexo

5050 HILSENSE

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

OYOLA SALDARRA ERMIDES

Documento de identificación (Clase y número)

CECULA DE CIUDADANIA 0017673931

Sexo

5050 HILSENSE

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

GUEPENDO LOAIZA LEIDA

Documento de identificación (Clase y número)

CECULA DE CIUDADANIA 0040680832

Sexo

5050 HILSENSE

Fecha de inscripción

Año 2007 Mes JUN Día 15

Nombre y firma

MATILDE VASSIER ALABONN

Reconocimiento paterno

5050 HILSENSE

Nombre y firma

[Firma]







ORGANIZACION ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo  
Serial

9189490

9189490

Datos de la oficina de registro

Clase de oficina: Registraduría ☒ Notaría ☐ Consulado ☐ Corregimiento ☐ Insp. de Policía ☐ Código W B N

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

REGISTRADURIA DE SAN VICENTE DEL CAGUAN - COLOMBIA - CAQUETA - SAN

Datos del inscrito

Apellidos y nombres completos

GUEPENDO LOAIZA JOSE ALFONSO

Documento de identificación (Clase y número)

CC 17.773.643

Sexo (en Letras)

MASCULINO

Datos de la defunción

Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

COLOMBIA CAQUETA SAN VICENTE DEL CAGUAN

Fecha de la defunción

Año 2018 Mes ENE Día 10

Hora

Número de certificado de defunción

OFC.008 22.ENE.2018

Presunción de muerte

Juzgado que profiere la sentencia

Fecha de la sentencia

Año Mes Día

Documento presentado

Nombre y cargo del funcionario

Autorización judicial



Certificado Médico



FISCALIA 19 SECCIONAL SVC

Datos del denunciante

Apellidos y nombres completos

ZAPATA MUÑOZ EDELBERTO

Documentos de identificación (Clase y número)

CC 17.651.984

Firma

Firmado Orden Ofc. 008/2018

Primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de identificación (Clase y número)

Firma

Segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documentos de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

Año 2018 Mes MAR Día 26

Nombre y firma del funcionario autoriza

MARLON YASSIR WHITE ALARCON

ESPACIO PARA NOTAS

26.MAR.2018 - TIPO DE DOCUMENTO ANTERCEDENTE - ORDEN JUDICIAL

OFIX-FIS-2018-VIT-200-18-001-1 130242043



ES FIEL COPIA TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN NUESTROS ARCHIVOS DE REGISTRO CIVIL

VALIDO PARA:

06 SET. 2018

Martha Oliva C. R. REGISTRADORA MUNICIPAL DEL ESTADO CIVIL



SECRETARÍA DE JUSTICIA  
ESTADO DE GUAYMAS

0189490

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION

1917

ESTADO DE GUAYMAS

SECRETARÍA DE JUSTICIA

ESTADO DE GUAYMAS

ESTADO DE GUAYMAS  
SECRETARÍA DE JUSTICIA  
ESTADO DE GUAYMAS

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCION  
ESTADO DE GUAYMAS  
SECRETARÍA DE JUSTICIA

VALOR

08 JUL 2018





ACUERDO DE VOLUNTADES ENTRE LAS PARTES Y DESISTIMIENTO DE LA ACCIÓN CIVIL Y PENAL  
EN POR RESARCIMIENTO EN ACCIDENTE DE TRABAJO

CM No. 6885

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

Entre los suscritos a saber por una parte el señor HEBER OYOLA SALDAÑA, mayor de edad, hábil para todos los efectos civiles, de profesión agricultor y ganadero, en calidad de propietario de la finca denominada SAN FELIPE, de la vereda Ciudad Yari, jurisdicción de San Vicente del Caguán, departamento del Caquetá, y por la otra parte la señora MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía numero 28.850.683 expedida en Natagaima, Tolima, igualmente hábil, de profesión ama de casa, en calidad de madre y representante legal del hijo fallecido quien en vida se llamara JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, quien se identificada con la cedula de ciudadanía número 17.773.643 expedida en San Vicente del Caguán, Caquetá, el cual ejercía labores de campo en la finca San Felipe de propiedad del señor Heber Oyola Saldaña, hemos suscrito el presente documento de Desistimiento de la acción civil y penal por el resarcimiento moral, material y económico en el accidente de trabajo, el cual se registrará por las disposiciones legales vigentes y concordantes y en especial por las siguientes cláusulas en mención:

**PRIMERA:** El señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, de notas civiles ya mencionadas se encontraba realizando las labores del campo en la finca denominada SAN FELIPE ubicada en la vereda El Yari, jurisdicción de San Vicente del Caguán, Caquetá, de propiedad del señor HEBER OYOLA SALDAÑA, el día 10 de Enero del 2018, siendo la causa de su fallecimiento un accidente de trabajo con la ruptura de la cuchilla de una guadaña.

**SEGUNDO:** Se le presto la asistencia necesaria en el accidente de trabajo por el hecho antes mencionado, el cual por las heridas no se pudo trasladar a la cabecera municipal de San Vicente del Caguán, Caquetá.

**TERCERO:** Estando de acuerdo entre las partes antes mencionadas entre el Patrono y la representante legal del trabajador fallecido, después de haberle prestado todos los auxilios necesarios se procede a realizar el RESARCIMIENTO moral, material y económico por el fallecimiento del occiso JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, a la representante legal y madre.

**CUARTA:** Así mismo la madre y representante legal del fallecido la señora MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, y los hermanos JOSE HERNANDO LOAIZA MONTEALEGRE, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.117.809.293 de San Vicente del Caguán, STELLA MARTINEZ LOAIZA, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía numero 52.756.261 expedida en Bogotá D.C, EIDER GUEPENDO LOAIZA, LEIDA GUEPENDO LOAIZA y ENID GUEPENDO LOAIZA, estos tres últimos identificado como aparecen junto a sus correspondientes firmas, de común acuerdo acceden a los emolumentos cancelados a título de indemnización por el pago total y resarcimiento moral, material, y económico por el fallecimiento de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA.

**QUINTO:** Estando completamente de acuerdo y con el ánimo de descongestionar los despachos judiciales por parte del señor HEBER OYOLA SALDAÑA, de notas CIVILES ya mencionadas cancela la suma de (\$17.000.000) moneda corriente a título de indemnización y resarcimiento económico moral y material, los cuales serán cancelados el día 30 de mayo del 2018, respaldados con una letra de cambio por igual valor y para la misma fecha cancelando así la totalidad del valor pactado.

**SEXTA:** Igualmente que tanto la madre representante legal por ser el fallecido de estado civil soltero y no haber tenido compañera permanente y los hermanos del occiso, renuncian desde ahora y para siempre a cualquier reclamación bien sea judicial o extrajudicial por daños morales materiales y económicos en el fallecimiento por la muerte del trabajador JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA.

**SEPTIMA:** El presente documento se hace para dar formalidad al recibo del dinero que se cancela en el día de hoy en San Vicente del Caguán, Caquetá. \*\*\*\*\*



No siendo más el objeto del presente documento se firma después de haberlo leído como prueba de aceptación entre las partes a los 13 días del mes de enero del 2018 en San Vicente del Caguán, Caquetá.

ESPACIO PARA LAS FIRMAS:



HEBER OYOLA SALDAÑA  
C.C. Nro. 17.672.618 de San Vicente del Caguán  
Quien cancela

MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE  
C.C. Nro. 28.850.683 de Natagaima  
Quien recibe

FIRMA DE LOS HERMANOS:

*Indice derecho  
por no ser  
firmar*

MARIA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE,  
C.C. Nro.



JOSE HERNANDO LOAIZA MONTEALEGRE  
C.C. Nro. 1117809293

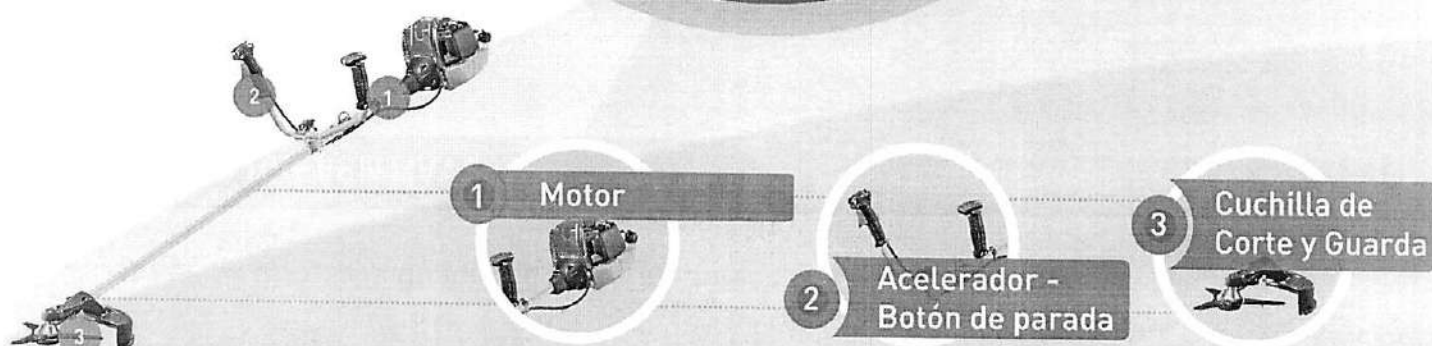
*Stella ofendidos*  
STELLA MARTINEZ LOAIZA,  
C.C. Nro. 52756260

EIDER GUEPENDO LOAIZA  
C.C. Nro.

LEIDA GUEPENDO LOAIZA  
C.C. Nro.

ENID GUEPENDO LOAIZA  
C.C. Nro.

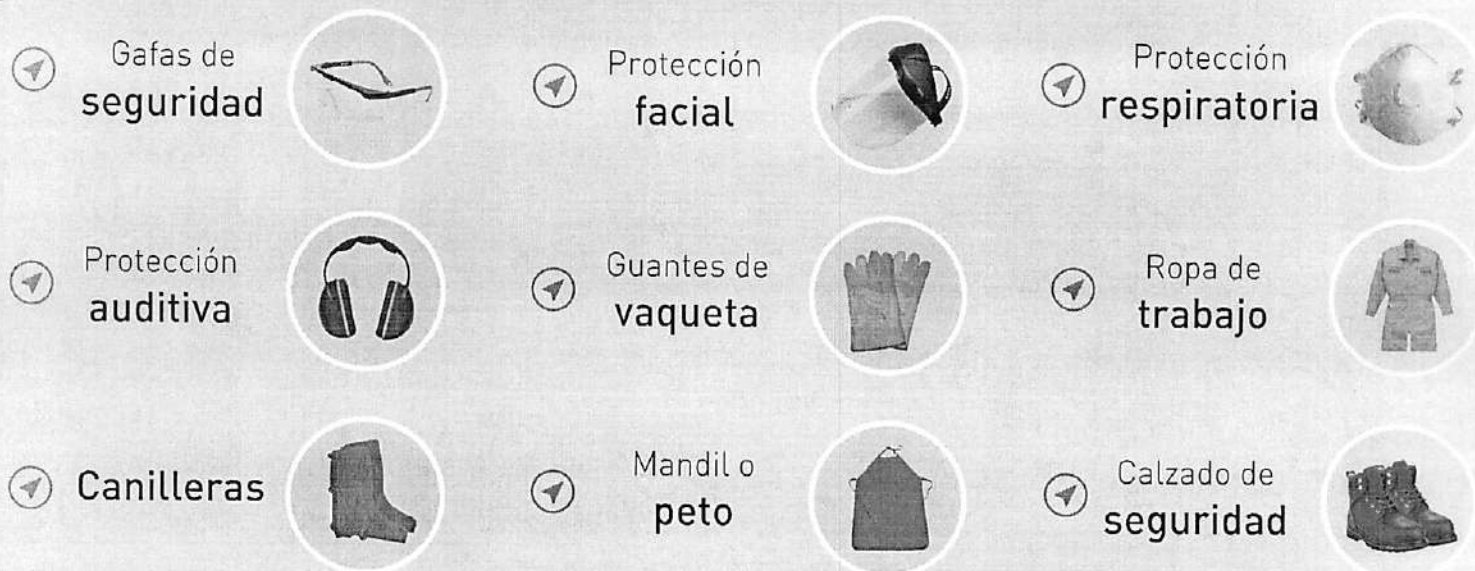













## DESCRIPCIÓN Y USOS:

Herramienta para realizar cortes de pasto a ras de tierra, formado por un juego de cuchillas o de cintas, sujetas a un mango que forma ángulo con el plano de la hoja y es accionada por un motor.

## EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL:



## CONSECUENCIAS QUE SE PODRÍAN GENERAR POR EL USO DE LA HERRAMIENTA:

-  Heridas
  Golpes
  Laceraciones
  Amputaciones
  Desórdenes musculoesqueléticos
-  Hipoacusia
  Quemaduras
  Trastornos por vibración
  Patologías pulmonares

**MEDIDAS PREVENTIVAS:**

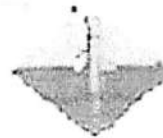
- ☒ Antes de utilizar la guadañadora retire anillos, pulseras, reloj, entre otros.
- ☒ Antes de manipular la guadañadora póngase los elementos de protección personal.
- ☒ El operario debe de conocer correctamente la naturaleza y funcionamiento del equipo.
- ☒ La guadañadora debe tener la totalidad de sus partes móviles protegidas, de tal modo que éstas sean inaccesibles a movimientos voluntarios o involuntarios de la persona que la maneja.
- ☒ Si el corte sale lateralmente, se debe instalar una protección que resguarde lateralmente el filo en todo su recorrido (mampara).
- ☒ Siempre que la barra de corte no se halle trabajando, se debe poner un resguardo de protección que impida el contacto con la parte filosa.
- ☒ Por ningún motivo introduzca sus manos a la zona de corte mientras la maquina esté en operación.
- ☒ Por ningún motivo se deben retirar la guarda o protector del equipo de corte.
- ☒ Mantenga en buen estado el amortiguador de vibraciones y el silenciador.

**Nota**

Esta ficha no sustituye el manual del fabricante.



RESGUARDO LAJULIA CREADO MEDIANTE RESOLUCION  
028 DE ABRIL DE 2003 POR INSTITUTO COLOMBIANO DE  
LA REFORMA AGRARIA INCORA.  
TEL. 3102217748-3102786342.  
EMAIL: resguardolajulia@gmail.com



31

RESGUARDO LA JULIA MUNICIPIO DE URIBE

FECHA: 18 de septiembre del 2018

**Petición y respaldo**

cordial saludo señor (a) personero (a) nos dirigimos hacia usted con el propósito de certificar ala cabildante MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ identificada con c.c 40210245 expedida en la URIBE META y su hija carolina GUEPENDO GONZALEZ como miembros activos de la comunidad Indígena embera chami ubicado en la inspección de la JULIA META con el fin de brindar nuestro apoyo y respaldo en el proceso que se abrirá en sus oficinas para que no se vean vulnerados los derechos de la menor antes mencionada, ya que como pertenecientes a una comunidad indígena se deben blindar sus derechos reconocidos por el estado en la legislación indígenas .

Solicitamos del igual modo la colaboración de usted en el proceso de sucesión o más específicamente de indemnización la cual corresponden a la menor de edad CAROLINA GUEPENDO en representación de la menor su madre MARIA GONZALEZ la cual ha tenido la patria potestad desde que la menor de edad nació.

Gracias por su apoyo y atención prestada les deseamos muchos éxitos

En constancia firma el gobernador del resguardo.

**Cordialmente:**

Gobernador.

JOSE DELIO LEIVA GUTIERREZ

C/C N° 1123140760 DE URIBE META

JOSE Delio Leiva



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ  
MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
NIT. 800095785-2



BOLETA DE CITACION No. 792

San Vicente del Caguán (Caquetá), 11 de septiembre de 2018

SEÑOR (a):  
EVER OYOLA

PRIMERA CITACION

Cordial saludo;

Comendidamente me permito solicitarle se sirva comparecer el día **JUEVES (13) DE SEPTIEMBRE de 2018, a las 8:00 A.M.**, con el fin de practicar diligencia de carácter policivo. **EL INCUMPLIMIENTO A LA PRESENTE CITACION, LE ACARREARA LAS SANCIONES PREVISTAS EN LA LEY, ASÍ COMO TAMBIÉN DESPUES DEL INCUMPLIMIENTO DE LA TERCERA CITACION SERA CONDUCTIDO (A) POR PERSONAL DE LA POLICIA NACIONAL.**

Atentamente,

**NORMA LILIANA FIERRO QUINTERO**  
Auxiliar Administrativa (E )  
Inspección Urbana de Policía

*¡Unidos Somos Más, por un San Vicente Seguro y Democrático!*

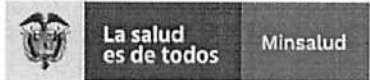
Dirección	Calle 4 No. 4 – 65 Esquina	Proyectó	Norma Fierro Quintero
Sitio web	sanvicentelcaguan-caqueta.gov.co	Elaboró	Norma Fierro Quintero
Teléfono	098/4644757	Revisó	Cristian Camilo Losada Berneo
Email	contactenos@sanvicentelcaguan-caqueta.gov.co	Aprobó	Cristian Camilo Losada Berneo



HEBER OYOLA SAIDANA

CC. 17. 672. 618

CEL. 314 2852 633



## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

### Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	17773643
NOMBRES	JOSE ALFONSO
APELLIDOS	GUEPENDO LOAIZA
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	META
MUNICIPIO	LA URIBE

### Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
AFILIADO FALLECIDO	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAJACOPI ATLANTICO	SUBSIDIADO	01/10/2009	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de Impresión:	08/29/2019 18:43:39	Estación de origen:	191.102.199.73
---------------------	---------------------	---------------------	----------------

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.



## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

### Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	TI
NÚMERO DE IDENTIFICACION	1117813597
NOMBRES	CAROLINA
APELLIDOS	GUEPENDO GONZALEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CASANARE
MUNICIPIO	VILLANUEVA

### Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAJA DE PREVISION SOCIAL Y SEGURIDAD DEL CASANARE - CAPRESOCA E.P.S.	SUBSIDIADO	09/06/2015	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de  
Impresión:

08/29/2019  
18:46:28

Estación de  
origen:

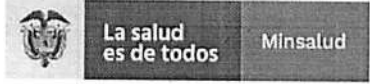
191.102.199.73

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	40210245
NOMBRES	MARIA NATALIA
APELLIDOS	GONZALEZ GONZALEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CASANARE
MUNICIPIO	VILLANUEVA

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAJA DE PREVISION SOCIAL Y SEGURIDAD DEL CASANARE - CAPRESOCA E.P.S.	SUBSIDIADO	23/06/2015	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de Impresión:

08/29/2019 18:47:55

Estación de origen:

191.102.199.73

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.



Medellín, 29 de agosto de 2019

**CERTIFICADO DE NO AFILIACIÓN – ARL SURA**

La Administradora de Riesgos Laborales, SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. NIT 890.903.790 - 5, certifica:

Que la persona identificada con C17773643 no registra en nuestra base de datos como afiliado en calidad de trabajador independiente, ni vinculado como trabajador dependiente a ninguna de las empresas registradas ante nuestra ARL.

Si desea validar que este certificado haya sido realmente emitido por ARL Sura y la información aquí contenida sea real, visite [www.artsura.com.co](http://www.artsura.com.co) / validar certificados e ingrese el siguiente código único de generación válido por un mes: C177736431924168093

Atentamente,



Dirección de Afiliaciones y Recaudos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA  
DE COLOMBIA

**VIGILADO**

Dirección IP 10.202.9.26



5

Puntaje Sisbén III

8.72

Área: Rural Disperso

Base Certificada Nacional - Corte: Julio de 2019 – séptimo corte Resolución 3663 de 2018

## DATOS PERSONALES

Nombres:	MARIA NATALIA	Apellidos:	GONZALEZ GONZALEZ
Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Número de Documento:	40210245
Código municipio:	50370	Municipio:	Uribe
Departamento:	Meta		

## INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

Fecha ingreso de la persona:	13 de diciembre del 2017
Última actualización de la ficha:	13 de diciembre del 2017
Última actualización de la persona:	13 de diciembre del 2017
Antigüedad actualización de la persona:	21 meses
Estado:	VALIDADO

## CONTACTO OFICINA SISBÉN

Nombre administrador:	ARTEBEL AVILES HERRERA
Dirección:	Calle 5 No. 5-18
Teléfono:	3202717782
Correo electrónico:	sisbenmunicipal@uribe-meta.gov.co

El DNP informa que, luego de realizada la actualización de información con el barrido, su puntaje Sisbén III actualizado\* es de **16,46** según encuesta registrada en el municipio de **Uribe Meta** en la ficha No: **503700180001268** en este corte

\*De acuerdo con el CONPES 3877 del 5 de diciembre de 2016 "La transición al Sisbén IV debe surtir un proceso previo de actualización de la información ya registrada en la base de Sisbén. Para esto se modificará la información con aquella que se recoja en el proceso de levantamiento de la base de Sisbén IV, lo que permitirá entregar al país también los puntajes de Sisbén III actualizados". De conformidad con la Resolución 4119 de 2018 del Ministerio de Salud, los actuales afiliados al régimen subsidiado de salud se mantendrán en el mismo hasta tanto finalice la fase de barrido del Sisbén IV sin perjuicio de que las entidades territoriales continúen ejecutando acciones de verificación y depuración de los beneficiarios del Régimen Subsidiado.



## Puntaje Sisbén III

8.72

Área: Rural Disperso

Base Certificada Nacional - Corte: Julio de 2019 – séptimo corte Resolución 3663 de 2018

## DATOS PERSONALES

Nombres:	CAROLINA	Apellidos:	GUEPENDO GONZALEZ
Tipo de Documento:	Tarjeta de Identidad	Número de Documento:	1117813597
Código municipio:	50370	Municipio:	Uribe
Departamento:	Meta		

## INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

Fecha ingreso de la persona:	13 de diciembre del 2017
Última actualización de la ficha:	13 de diciembre del 2017
Última actualización de la persona:	13 de diciembre del 2017
Antigüedad actualización de la persona:	21 meses
Estado:	VALIDADO

## CONTACTO OFICINA SISBÉN

Nombre administrador:	ARTEBEL AVILES HERRERA
Dirección:	Calle 5 No. 5-18
Teléfono:	3202717782
Correo electrónico:	sisbenmunicipal@uribe-meta.gov.co

El DNP informa que, luego de realizada la actualización de información con el barrido, su puntaje Sisbén III actualizado\* es de **16,46** según encuesta registrada en el municipio de **Uribe Meta** en la ficha No: **503700180001268** en este corte

\*De acuerdo con el CONPES 3877 del 5 de diciembre de 2016 "La transición al Sisbén IV debe surtir un proceso previo de actualización de la información ya registrada en la base de Sisbén. Para esto se modificará la información con aquella que se recoja en el proceso de levantamiento de la base de Sisbén IV, lo que permitirá entregar al país también los puntajes de Sisbén III actualizados". De conformidad con la Resolución 4119 de 2018 del Ministerio de Salud, los actuales afiliados al régimen subsidiado de salud se mantendrán en el mismo hasta tanto finalice la fase de barrido del Sisbén IV sin perjuicio de que las entidades territoriales continúen ejecutando acciones de verificación y depuración de los beneficiarios del Régimen Subsidiado.

## Afiliaciones de una Persona en el Sistema

### INFORMACIÓN BÁSICA

Fecha de Corte: 2019-09-06

Número de Identificación	Primer Nombre	Segundo Nombre	Primer Apellido	Segundo Apellido	Estado	Sexo
CC 17773643	JOSE	ALFONSO	GUEPENDO	LOAIZA	Fallecido	M

### AFILIACIÓN A SALUD

Fecha de Corte: 2019-09-06

Administradora	Régimen	Fecha Afiliación	Estado de Afiliación	Tipo de Afiliado	Departamento -> Municipio
CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR CAJACOPI ATLANTICO	Subsidiado	23/12/2009	Afiliado fallecido	CABEZA DE FAMILIA	LA URIBE

### AFILIACIÓN A PENSIONES

Fecha de Corte: 2019-09-06

No se han reportado afiliaciones para esta persona

### AFILIACIÓN A RIESGOS LABORALES

Fecha de Corte: 2019-09-06

No se han reportado afiliaciones para esta persona

### AFILIACIÓN A COMPENSACIÓN FAMILIAR

Fecha de Corte: 2019-09-06

No se han reportado afiliaciones para esta persona

EL CONTENIDO DE ESTE INFORME ES RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LAS ADMINISTRADORAS QUE REPORTAN LA INFORMACIÓN AL MINISTERIO CUALQUIER INCONSISTENCIA DEBE SER REPORTADA A LA ADMINISTRADORA RESPECTIVA, QUIEN DEBE RESOLVERLA.

Ministerio de Salud y Protección Social.  
Dirección: Cra. 13 # 32 - 76. Colombia, Bogotá D.C. PBX: (57-1) 330 5000, Fax: (57-1) 330 5050.





Afiliaciones de una Persona en el Sistema

AFILIACIÓN A CESANTIAS

No se han reportado afiliaciones para esta persona

Fecha de Corte: 2019-07-31

PENSIONADOS

No se han reportado pensiones para esta persona.

Fecha de Corte: 2019-09-06

VINCULACIÓN A PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL

No se han reportado vinculaciones para esta persona.

Fecha de Corte: 2019-07-31

EL CONTENIDO DE ESTE INFORME ES RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE LAS ADMINISTRADORAS QUE REPORTAN LA INFORMACIÓN AL MINISTERIO CUALQUIER INCONSISTENCIA DEBE SER REPORTADA A LA ADMINISTRADORA RESPECTIVA, QUIEN DEBE RESOLVERLA.

Ministerio de Salud y Protección Social.  
Dirección: Cra. 13 # 32 - 76. Colombia, Bogotá D.C. PBX: (57-1) 330 5000, Fax: (57-1) 330 5050.

## CONSULTAS

Número de Noticia Criminal: 187536099110201800008

Estado: INACTIVO

Fecha de Asignación: 12-JAN-18

Seccional: DIRECCIÓN SECCIONAL DE CAQUETÁ

Unidad: UNIDAD SECCIONAL - SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Despacho: FISCALIA 19 SECCIONAL

Departamento: CAQUETÁ

Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Dirección: CARRERA 5 NO. 3-21 BARRIO HERNANDEZ

Teléfono: 57(8)4366803 EXT. 82135

[Regresar](#)

23/01/2018

P. ARRIUNDO

Guadalupe

43



FISCALÍA

GENERAL DE LA NACIÓN

PROCESO PENAL

CARÁTULA DEL CASO

FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

NOTICIA CRIMINAL No.

1 8 7 5 3 6 0 9 9 1 1 0 2 0 1 8 0 0 0 0 8

FECHA HECHOS 10 01 2018  
DD MM AAAA

FECHA DENUNCIA 11 01 2018  
DD MM AAAA

FECHA PRIMERA ASIGNACIÓN 12 01 2018  
DD MM AAAA

FISCALÍA : DIRECCIÓN SECCIONAL DE CAQUETÁ - UNIDAD SECCIONAL - SAN VICENTE DEL CAGUÁN - FISCALIA 19

CONTRA :

DENUCIANTE (s) :

VÍCTIMA (s) : JOSÉ ALFONSO GUEPENZO LOAIZA

PROTECCIÓN CONSTITUCIONAL REFORZADA SI ☐ CUÁL ?  
NO ☒

DELITO (s) : HOMICIDIO ART. 103 C.P.


FECHA FORMULACIÓN IMPUTACIÓN   
DD MM AAAA

Yo se sometió a C.D.



FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
IDENTIFICACIÓN CUADERNO No. 25  
IDENTIFICACIÓN CAJA No. 32  
RADICADO 187536099110201800008  
ORIGINAL  
ANEXO No.   
COPIA No.   
ELEMENTOS No.

		USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL					
No aplica		N° CASO					
No Expendiente CAD		18	753	60	99110	2018	00008
		Dpto	Mpo	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

 <b>REPORTE DE INICIACIÓN -FPJ-1-</b> Este formato será diligenciado para actos urgentes							
Departamento	Caquetá	Municipio	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	Fecha	11/01/2018	Hora	06:32

#### 1. SÍNTESIS DE LOS HECHOS:

Fecha de los hechos D ☒ Desconocido M ☐ Desconocido A ☐ Desconocido Hora ☐ Desconocido

SIENDO LAS 12: 17 HORAS SE RECIBE LLAMADA DEL SEÑOR ALVARO POLANIA, DE LA FUNERARIA SANTA CRUZ DE ESTA MUNICIPALIDAD QUIEN INFORMA QUE HABÍA LLEGADO DEL SECTOR DE CIUDAD JARDIN UBICADO EN EL DEPARTAMENTO EL META, CON EL CADAVER DEL SEÑOR ALFONSO GUEPENLO LOAIZA EL CUAL HABÍA FALLECIDO DE MANERA ACCIDENTAL MOMENTOS EN QUE SE ENCONTRABA DERRIBANDO ARBOLES EN ESTE SECTOR.

Medio utilizado para el reporte: TELEFÓNICO

#### 2. SERVIDOR DE POLICIA JUDICIAL QUE CONOCE DEL HECHO:

Nombres y apellidos: LIBARDO BALLESTEROS DELGADO Cargo: TECNICO INVESTIGADOR IV

#### 3. SERVIDORES A QUIEN SE HIZO EL REPORTE:

Seccional: Se desconoce

Unidad: Se desconoce

Despacho: Se desconoce

Fiscal: Se desconoce

Ministerio Público Enterado: No

#### 4. SERVIDOR DE POLICIA JUDICIAL QUE REPORTA:

Entidad: FISCALIA GENERAL DE LA NACION

Código: FGN

Grupo de PJ: UNIDAD LOCAL SAN VICENTE DEL CAGUAN

Código: 278211212325633

Servidor: LIBARDO BALLESTEROS DELGADO

Identificación: 91105391

Firma,

#### 5. VERIFICACIÓN DEL REPORTE:


(Por parte del Coordinador o Jefe inmediato de Policía Judicial)

Firma,


Nombre:

Fecha y Hora:

Libardo Ballesteros D  
2018-01-11- Hora: 06:32

  
11-01-2018  
R. W. R.



		USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL					
		N° CASO					
[N/A]		18	753	60	99110	2018	00008
No. Expendiente CAD		Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
 <b>ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL -FPJ-2-</b> Este formato sera diligenciado por los servidores con funciones de Policía Judicial, en aquellos eventos en que la actuación no inicio de manera oficiosa							

Fecha: 11/01/2018 Hora: 09:00  
 Departamento: Caquetá  
 Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN

**I. TIPO DE NOTICIA DENUNCIA**

¿El usuario es remitido por una entidad? NO  
 Fecha: [N/A]  
 ¿Cuál? [N/A]  
 Nombre de quien remite: [N/A]  
 Cargo: [N/A]

**II. DELITO**

HOMICIDIO ART. 103 C.P.

**III. DATOS SOBRE LOS HECHOS**

*Se hace constar que el denunciante ha sido informado sobre: la obligación legal que tiene toda persona mayor de 18 años de denunciar cualquier hecho de que tenga conocimiento y que las autoridades deban investigar de oficio; de la exoneración del deber de denunciar contra si mismo, contra su conyugue o compañero permanente, parientes en 4º grado de consanguinidad, de afinidad o civil, o hechos que haya conocido en el ejercicio de una actividad amparada por el secreto profesional; que la presente denuncia se realiza bajo la gravedad de juramento y acerca de las sanciones penales impuestas a quien incurra en falsa denuncia. (Artículos 67,68,69 del C.P.P. y 435 – 436 C.P.).*

Fecha de comisión de los hechos: 10/01/2018 Hora: 14.55  
 Para delitos de ejecucion continuada  
 Fecha inicial de comisión de los hechos: 10/01/2018 Hora: 14.55  
 Fecha final de comisión de los hechos: Hora:  
 Lugar de comisión de los hechos  
 Departamento: Caquetá Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
 Zona Localidad: Barrio:  
 Dirección: 18753 CIUDAD YARI Sitio Especifico: SAN VICENTE DEL CAGUÁN, CAQUETÁ  
 ¿Uso de Armas? SI ¿Cuál? CONTUNDENTE  
 ¿Uso de Sustancias Toxicas? NO

**Relato de los hechos**

Siendo las 12: 17 horas se recibió llamada del señor ALVARO POLANIA, de la funeraria Santa Cruz de esta municipalidad quien informa que había llegado del sector de Ciudad Jardín ubicado en el departamento del Caqueta, con el cadáver del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 17773643 el cual había fallecido de manera accidental.

Via telefónica se le informa al Doctor EDELBERTO ZAPATA MUÑOZ Fiscal 19 Seccional de San Vicente del Caguan - Caquetá, &#8220;Fiscal Disponible para Actos Urgentes&#8221; quien manifiesta

23

&#8220;se adelanten las diligencias de Policía Judicial correspondientes&#8221;; siendo las 06:32 horas, se crea el Reporte de Iniciación &#8211;FPJ-1-, generando el Número Único de Noticia Criminal 187536099110201800008

El día 2018-01-11, a las 06:50 horas el Grupo de Policía Judicial Unidad Local C.T.I San Vicente del Caguán de la Subdirección Seccional de Policía Judicial Cuerpo Técnico de Investigación Caquetá, compuesto por los servidores IVÁN DARÍO GRANDETT HERNÁNDEZ &#8220;IDGH&#8221;, WILLIAM TRUJILLO CALDERÓN &#8220;WTC&#8221; y LIBARDO BALLESTEROS DELGADO &#8220;LBD, nos presentamos al Hospital Local San Rafael de esta ciudad con las respectivas normas de bioseguridad, siendo las 06:56 horas se inicia la diligencia realizando fijación fotográfica de la claqueta, se continua con el registro fotográfico donde se observa una estructural en material que funciona como morgue, un refrigerador mortuario, en mesón se cemento, una camilla, al abrir el refrigerador mortuario se halla una bandeja metálica con un cadáver el cual estaba cubierto con un plástico color negro, se procede a sacarlo del refrigerador y se coloca sobre el meson de cemento al proceder a descubrir el cuerpo se evidencia que se trata de una persona de sexo masculino el cual está en posición de cubito dorsal, el cual vestía buso manga larga color verde oliva con las letras PDG, pantalón tipo sudadera negra con bolsillos laterales, bóxer lycrados marca BOX, botas de caucho marca MASTER sin número de talla. Se procede a revisar el cuerpo con el fin de hallarle heridas visibles encontrando una herida en la región inguinal lado izquierdo, dentro de la cual se encuentra un pedazo de lámina de hierro sin señales particulares visibles, seguidamente a las 07:10 horas se procede a la toma de necrodáctilas del occiso, el cuerpo es embalado en bolsa plástica color blanco con su respectivo rótulo sometándolo a cadena de custodia cadáver que le fue entregado al señor ARMANDO DAZA ALARCON, cedula 16.588.365 quien labora en el hospital en el área de mantenimiento.

#### IV. DATOS DEL DENUNCIANTE O QUERELLANTE

#### V. DATOS DE LAS VICTIMAS

*Se informa a la víctima el contenido de los artículos 11, 136 y 137 del Código de Procedimiento Penal, en cuanto a la información que debe conocer en su calidad de víctima y el derecho a intervenir en todas las fases de la actuación penal de conformidad con las reglas señaladas en la norma procesal penal.*

#### VI. DATOS DE LOS INDICIADOS

En Averiguación?      SI

#### VII. DATOS RELACIONADOS CON BIENES DE LOS INDICIADOS

#### VIII. DATOS DE LOS TESTIGOS

IX. VEHICULOS

Firmas

Denunciante

Autoridad Receptora

*[Handwritten signature]*

Autoridad a la que se remite la denuncia:


Entidad:

Especialidad:

Código Fiscal:

Nombre y Apellido del Fiscal:

USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL									
N° CASO									
1	8	7	5	3	6	0	9	9	1
2	0	1	8	0	0	0	0	8	
No. Expediente CAD		Dpto		Mpio		Ent		U. Receptora	
		Año		Consecutivo					

**INFORME EJECUTIVO -FPJ-3-**

Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes y otros actos posteriores de investigación relevantes

Formato No. 1752212

**1. DESTINO DEL INFORME**

Seccional:  
Unidad:  
Despacho:  
Fiscal:

**2. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE INICIACIÓN**

Fecha D 11 M 01 A 2018 Hora 0632

**Servidor contactado**

Seccional:	
Unidad:	
Despacho:	
Fiscal:	

Ministerio Público enterado: No

**3. DELITO**

DELITO
HOMICIDIO ART. 103 C.P.

**4. LUGAR DE LOS HECHOS**

País: COLOMBIA  
Departamento: Caquetá  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Zona:  
Barrio:  
Localidad:  
Vereda:  
Dirección: 18763 CIUDAD YARI  
Características - Sitio Específico:

**5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS** (En forma cronológica y concreta)

Fecha de comisión de los hechos: 2018-01-10 14:55

**Relato de los hechos:**  
Siendo las 12:17 horas se recibió llamada del señor ALVARO POLANIA, de la funeraria Santa Cruz de esta municipalidad quien informa que había llegado del sector de Ciudad Jardín ubicado en el departamento del Caquetá, con el cadáver del señor JOSÉ ALFONSO GUEPENLO LOAIZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 17773643 el cual había fallecido de manera accidental.

Via telefónica se le informa al Doctor EDELBERTO ZAPATA MUÑOZ Fiscal 19 Seccional de San Vicente del Caguán - Caquetá, &#8220;Fiscal Disponible para Actos Urgentes&#8221; quien manifiesta &#8220;se adelanten las diligencias de Policía Judicial correspondientes&#8221;; siendo las 06:32 horas, se crea el Reporte de Iniciación &#8211;FPJ-1-, generando el Número Único de Noticia Criminal 187536099110201800008

El día 2018-01-11, a las 06:50 horas el Grupo de Policía Judicial Unidad Local C.T.I San Vicente del Caguán de la Subdirección Seccional de Policía Judicial Cuerpo Técnico de Investigación Caquetá, compuesto por los servidores IVAN DARIO GRANDETT HERNÁNDEZ &#8220;IDGH&#8221;, WILLIAM TRUJILLO CALDERÓN &#8220;WTC&#8221; y LIBARDO BALLESTEROS DELGADO &#8220;LBD-, nos presentamos al Hospital Local San Rafael de esta ciudad con las respectivas normas de bioseguridad, siendo las 06:55 horas se inicia la diligencia realizando fijación fotográfica de la cadueta, se continúa con el registro fotográfico donde se observa una estructural en material que funciona como morgue, un refrigerador mortuario, en mesón se cemento, una camilla, al abrir el refrigerador mortuario se halla una bandeja metálica con un cadáver el cual estaba cubierto con un plástico color negro, se procede a sacarlo del refrigerador y se coloca sobre el mesón de cemento al proceder a descubrir el cuerpo se evidencia que se trata de una persona de sexo masculino el cual está en posición de cubito dorsal, el cual vestía buso manga larga color verde oliva con las letras PDG, pantalón tipo sudadera negra con bolsillos laterales, bóxer lycrados marca BOX, botas de caucho marca MASTER sin número de talla. Se procede a revisar el cuerpo con el fin de hallarle heridas visibles encontrando una herida en la región inguinal lado izquierdo, dentro de la cual se encuentra un pedazo de lámina de hierro sin señales particulares visibles, seguidamente a las 07:10 horas se procede a la toma de necrodécimas del occiso, el cuerpo es embalado en bolsa plástica color blanco con su respectivo rótulo sometiéndolo a cadena de custodia cadáver que lo fue entregado al señor ARMANDO DAZA ALARCON, cedula 16.588.365 quien labora en el hospital en el área de mantenimiento.

SUBDIRECCIÓN SECCIONAL CTI FLORENCIA-UNIDAD LOCAL SAN VICENTE DEL CAGUAN  
KR 5321  
317604491  
www.fiscalia.gov.co

Formato 187525

Página 1 de 4



## 6. IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL INDICIADO/IMPUTADO

## 7. DATOS DE LA VÍCTIMA (Únicamente si no está contenido en otro formato)

## 8. DATOS DE LOS TESTIGOS

## 9. DILIGENCIAS ADELANTADAS

Nombre del funcionario	Descripción	Fecha	Observaciones
WILLIAM JAIME TRUJILLO CALDERON	Fijación fotográfica del lugar de los hechos y emp y ef	2018-01-11 06:57	Se fijó el lugar de hallazgo del cadáver
IVAN DARIO GRANDETT HERNANDEZ	Registro de cadáver (en vivo o muerto)	2018-01-11 07:30	Se tomó la necrodactilia al occiso
LIBARDO BALLESTEROS DELGADO	Entrevista	2018-01-11 10:10	Se entrevistó a LEIDA GUEPENDO LOAIZA
	Entrevista	2018-01-11 11:11	Se entrevistó a YEISON ANDRES GARCIA OSPINA
	Entrevista	2018-01-11 15:00	Se entrevistó a ALCIMIDES OLAYA GARCIA

## Desarrollo de la actividad:

Siendo las 12:17 horas se recibió llamada del señor ALVARO POLANIA, de la funeraria Santa Cruz de esta municipalidad, quien informa que había llegado del sector de Ciudad Jardín ubicado en el departamento del Caquetá, con el cadáver del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 17773643 el cual había fallecido de manera accidental.

Via telefónica se le informa al Doctor EDELBERTO ZAPATA MUÑOZ, Fiscal 19 Seccional de San Vicente del Caguán - Caquetá, &#8220;Fiscal Disponible para Actos Urgentes&#8221; quien manifiesta &#8220;se adelanten las diligencias de Policía Judicial correspondientes&#8221;; siendo las 06:32 horas, se crea el Reporte de Iniciación &#8221;FPJ-1-, generando el Número Único de Noticia Criminal 187538089110201800000.

El día 2018-01-11, a las 06:50 horas el Grupo de Policía Judicial Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguán de la Subdirección Seccional de Policía Judicial Cuerpo Técnico de Investigación Caquetá, compuesto por los servidores IVAN DARIO GRANDETT HERNANDEZ &#8220;IDGH&#8221;, WILLIAM TRUJILLO CALDERON &#8220;WTC&#8221; y LIBARDO BALLESTEROS DELGADO &#8220;LBD-, nos presentamos al Hospital Local San Rafael de esta ciudad con las respectivas normas de bioseguridad, siendo las 06:55 horas se inicia la diligencia realizando fijación fotográfica de la cadueta, se continúa con el registro fotográfico donde se observa una estructura en material que funciona como morgue, un refrigerador mortuario, en mesón se cemento, una camilla, al abrir el refrigerador mortuario se halla una bandeja metálica con un cadáver el cual estaba cubierto con un plástico color negro, se procede a sacarlo del refrigerador y se coloca sobre el mesón de cemento al proceder a descubrir el cuerpo se evidencia que se trata de una persona de sexo masculino el cual está en posición de cubito dorsal, el cual vestía buso manga larga color verde oliva con las letras PDC, pantalón tipo sudadera negra con bolsillos laterales, bóxer lycrados marca BOX, botas de caucho marca MASTER sin número de talla. Se procede a revisar el cuerpo con el fin de hallarle heridas visibles encontrando una herida en la región inguinal lado izquierdo, dentro de la cual se encuentra un pedazo de lámina de hierro sin señales particulares visibles, seguidamente a las 07:10 horas se procede a la toma de necrodactilias del occiso, el cuerpo es embalado en bolsa plástica color blanco con su respectivo rótulo sometiéndolo a cadena de custodia cadáver que le fue entregado al señor ARMANDO DAZA ALARCON, cedula 16.598.365 quien labora en el hospital en el área de mantenimiento.

El 2018-01-11, a las 09:50 horas, en las instalaciones de la Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguán, hizo presencia la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA, identificada con la cedula de ciudadanía 40690832, manifestando ser la hermana del occiso, por lo cual siendo las 10:10 horas, el Servidor LBD, le recepciona entrevista, en la cual el declarante informa &#8220;El día de ayer cerca de las siete y media de la noche me llamó mi hermana ENITH GUEPENDO LOAIZA y me dijo que mi hermano JOSE ALFONSO lo traían para San Vicente porque lo había matado una Guadua que le avisara a mi mamá. Yo no le avisé a mi mamá y esperamos hasta el día de hoy para decirle lo que le sucedió a mi hermano. Me contaron que mi hermano estaba parado en el tejado donde estaban guadañando 8 obreros y a uno de ellos se le partió la cuchilla de la guadaña y el pedazo salió disparado y se incrustó en una pierna y de eso se había muerto&#8221;.

El 2018-01-11, a las 10:00 horas, en las instalaciones de la Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguán, hizo presencia el joven YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, identificada con la T.I. No. 1008518082, acompañado de su tía ARACELY GARCIA AVILES quien tiene la custodia del menor, manifestando ser la persona que estaba laborando con la guadaña que le causó la muerte de manera accidental al señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, por lo cual siendo las 11:11 horas, el Servidor LBD, le recepciona entrevista, en la cual el declarante informa: &#8220;El día de ayer 10 de enero nos encontrábamos cerca al caserío Ciudad Yari, estábamos guadañando un potrero que tenía un cañero, un cañero es monte ya viejo donde habían árboles y más que todo maleza ya grande ahí estábamos trabajando 8 personas, con guadaña habíamos 4 y 4 con motosierra el finado era de los cuatro motosierristas, el finado ALFONSO GUEPENDO tenía este cañerito y nosotros se lo estábamos desmatando, socolándolo. El finado estuvo todo el día con nosotros, el más que todo era la mano derecha del HERMIDES OYOLA SALDAÑA el administrador del predio. El finado ALFONSO GUEPENDO como en ese lugar están cogiendo tierra que no tiene dueño, él había cogido este pedazo de tierra donde estábamos trabajando al lado del predio del señor EVER OYOLA. Después de almorzar uno de los cuatro que estaba trabajando con motosierra JOTA OYOLA salió al caserío por una gasolina que mandaban para echarlo a las máquinas y de ahí seguimos guadañando un rato hasta las dos y media de la tarde, cuando JOTA OYOLA se fue al caserío

yo cogí la motosierra para trabajar. Después de las dos y media a un muchacho se le partió la cabrilla de la guadaña y yo le pase la mía y él finado ALFONSO me dijo que sigúrala yo con la guadaña porque a mí me rendía más y no me dejó que le entregara la guadaña al otro muchacho, y me dijo que guadañara al pie de donde estaba el por qué faltaba un pedazo, yo le dije que me iba para la punta para devolvemos todos los guadañistas y sacar ese tajo entre todos yo me fui a traer a los otros guadañistas y el finado era llámeme y llámeme y me decía que no trajera a los otros que yo sacara este tajo, entonces yo me devolví y al devolverme me vine guadañando poco a poco y cuando faltaban como 20 metros para llegar a donde estaba el finado corte un palo delgadito y a lo que levanté la guadaña para llevarla a otro lado a cortar otros varejones se partió la cuchilla por la mitad y a ver esto voltee a mirar para el lado y lo mire a el que ya iba para el suelo y en medio de los dos estaba mi hermano de crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA y el hijo a quienes le pasó el pedazo de la cuchilla cerquita. Ya cuando lo mire caer me quitó la guadaña y corrió hasta donde estaba el finado y lo vi que estaba tirado en el suelo y le salía el borbollón de sangre de la pierna del lado izquierdo por el lado de la ingle, el pedazo de la cuchilla le cortó la vena y le quedó incrustado en el hueso, al ver eso mi hermano de crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA me dijo que fuera a llamar al tío de el ALVARO OYOLA que estaba tumbando unos palos con la motosierra al lado de arriba y yo fui corriendo y lo llamé y lo dije lo que había pasado y él se devolvio con la motosierra y lo tratamos de auxiliar pero no pudimos hacer nada porque se desangró muy rápido, mi hermano le intento tapar pero no podía y se desangró rápido y el finado decía que no hiciéramos nada que ya se moría, él decía ya me mato ya me mato no hagan nada refiriéndose al pedazo de la cuchilla, y mi hermano dijo que iba a llamar al helicóptero y él decía que no, que no que ya se moría y se murió y decía que no teníamos la culpa porque había sido un accidente. Ya después mi hermano se fue a avisar el papá de el al señor ANTONIO OYOLA y después salieron a llamar al caserío y de allá dijeron que lo sacáramos en una hamaca hasta el caserío y lo sacamos con personal de la junta y ellos hicieron el levantamiento &#8221;

El 2018-01-11, a las 14:50 horas, en las instalaciones de la Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguan, hizo presencia el señor ALCIMEDES OYOLA GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía 17775056, para lo cual lo cual siendo las 15:00 horas, el Servidor LBD, le recepciona entrevista, en la cual el declarante informa: &#8220;El día de ayer a las siete de la mañana salimos a trabajar al potrero del cañerito, un pedazo de tierra que el finado JOSE ALFONSO GUEPENDO había cogido de un terreno baldío del sector de Ciudad Yari, en este sector la gente está cogiendo tierra para hacer finca, y están derribando monte y árboles para poder cultivar y hacer fincas. Salimos 9 personas a trabajar al potrero cañerito, es cañerito porque fue potrero y se enmontó con hierba y árboles es un terreno abandonado. De las 9 personas que salimos a trabajar 4 eran motosierristas y 5 eran guarañeros. Estuvimos trabajando toda la mañana sin ningún problema. Llegado el medio día nos fuimos a almorzar y después del almuerzo continuamos el trabajo y uno de los obreros se fue al caserío Ciudad Yari a traer una gasolina para las máquinas, y quedamos 8 personas trabajando. A una de las guadañas se le partió la cabrilla y en ese momento llegamos a tomar agua y a revisar las guadañas y las motosierras y de ahí palante seguimos trabajando; el finado manejaba una motosierra el trabajo la motosierra hasta el instante en que llegamos a tomar agua. Después de que descansamos y tomamos agua, el finado JOSE ALFONSO lo pidió a YEISON ANDRES mi primo quien hasta ese momento estaba manejando una motosierra que cogiera una guadaña porque a él le rendía más el trabajo con la guadaña y que se supiera a trabajar al lado de donde él y que cogiera tajo de ahí para abajo, yo le dije a mi primo YEISON ANDRES que se fuera con la guadaña para la otra esquina a guadañar y echara de para acá los trabajadores y el primo YEISON ANDRES se fue para la esquina a guadañar y el finado comenzó a llamarlo en el instante que no se fuera para allá para esa esquina sino que se viniera para donde del estaba y cogiera ese tajo, y lo llamaba y lo llamaba y a lo último era como con voz alta, el chino le hizo caso y se vino guarañando por donde él le decía y fue cuando me di cuenta que mi primo mojó un barrejoncito (árbol pequeño tierno) y al momentico sentí un viento que me pasó por la espalda y escuche que sonó como algo bajo atrás de mí y voltee a mirar y vi al finado que iba pal suelo, yo le salí corriendo a auxiliarlo y le caí encima y lo vi ya herido y salía la pluma de sangre y le tapaba la herida para que no le saliera la sangre y le sentí como algo raro y le metí los dedos y era la punta de la cuchilla de la guadaña que tenía ahí en la pierna metida y trate de sacarla y no pude y el finado me decía que no la sacara, que no hiciera nada por el que lo dejar morir por gusto y me decía CAJUCHE ya no haga nada por mí que yo me muero, ya no me salvo y yo le hacía presión para que no saliera sangre y no eso salía mucha sangre en borboliones y le daba aire por la boca para que cogiera fuerzas y no cogía nada y murió, eso fue muy rápida la muerte de él, el murió desangrado. Yo mande a mi primo a que llamara al tío ALVARO pero le decimos NEGRO y el chino se fue a llamarlo y el instante me llegó pero ya no había nada que hacer y me vine para el caserío a avisar lo que había pasado y fui a hablar con el presidente y el vino e hizo el levantamiento y después lo sacamos al caserío de ciudad Yari y lo echamos a la línea y la funeraria lo recibió llegando a San Vicente.

EL 2018-01-11, el Servidor WTC, a través de Solicitud de Análisis de EMP y EF &#8221;FPJ-12-, requirió a la E.S.E Hospital San Rafael, realizar Protocolo de Necropsia, de quien en vida respondía al nombre JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía N° 17773643 de San Vicente del Caguan &#8221; Caquetá.

#### 10. DESCRIPCIÓN DE EMP Y EF RECOLECTADOS: (Indique sitio de remisión bajo Cadena de Custodia)

Fecha Diligencia	Lugar del Hallazgo	Descripción de la evidencia
2018-01-11 6:55 AM	Morgue del hospital Local San Rafael de San Vicente del Caguan - Caquetá	Un (01) cuerpo sin vida que respondía al nombre de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, cédula 17773643

#### 11. VEHÍCULOS (Diligencia Informe Técnico sólo si es útil)

#### 12. DATOS RELACIONADOS CON BIENES DE LOS INDICIADOS

#### 13. ANEXOS

Actas N°: null  
Fichas Técnicas N°: null  
Otras N°: null

SUBDIRECCIÓN SECCIONAL CTI FLORENCIA-UNIDAD LOCAL SAN VICENTE DEL CAGUAN

KR 5321

3176684491

www.fisgubogov.co

Versión 18/7/2018

Página 3 de 4

Reporte de Investigación &#8211;FPJ-1-. Un (01) folio, en original.  
 Único de Noticia Criminal &#8211;FPJ-2-. Tres (03) folios, en original.  
 Inspección Técnica a Cadáver &#8211;FPJ-10-. correspondiente a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. Seis (06) folios, en original.  
 Investigador de Campo -FPJ-11-. Informe Fotográfico N° 201000008 del 2018-01-11, diligencia de Inspección Técnica a Cadáver. Cuatro (04) folios, en original.  
 Solicitud de Análisis de EMP y EF &#8211;FPJ-12-. del 2018-01-11, dirigido a la E.S.E. Hospital San Rafael; Solicitud Necropsia. Un (01) folio, en original.  
 Entrevista del 2018-01-11, realizada a LEIDA GUEPENDO LOAIZA, en Formato &#8211;FPJ-14-. Dos (02) folios, en original.  
 Entrevista del 2018-01-11, realizada a YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, en Formato &#8211;FPJ-14-. Tres (03) folios, en original.  
 Entrevista del 2018-01-11, realizada a ALCIMIDES OYOLA GARCIA, en Formato &#8211;FPJ-14-. Tres (03) folios, en original.  
 Cuaqueta &#8211;FPJ-32-. del 2018-01-11, diligencia de Inspección Técnica a Cadáver. Un (01) folio, en original.  
 Solicitud de entrega del cadáver de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. Un (01) documento, original.  
 Orden de Entrega Cadáver del 2018-01-11, dirigido al Hospital Local San Rafael, San Vicente del Caguan &#8211;FPJ-33-. Cuaqueta. Un (01) folio, en copia.  
 Acta de Levantamiento del 2017-12-29, de la Junta de Acción Comunal Vereda Ciudad Yari. Un (01) folio, en original.  
 Fotocopia cédula de ciudadanía de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. Un (01) folio.  
 Fotocopia cédula de ciudadanía de LEIDA GUEPENDO LOAIZA. Un (01) folio.  
 Necrodictilas tomadas a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. Una (01) tarjeta, en original.  
 Cédula de ciudadanía de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. Un (01) documento, original.  
 Registro civil de nacimiento de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, Un (01) documento, original.

TOTAL FOLIOS: Treinta y dos (32) folios  
 Una tarjeta de Necrodictilas  
 Cédula Original del occiso

#### 14. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor
FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN	7020	SUBDIRECCIÓN SECCIONAL CTI FLORENCIA-UNIDAD LOCAL SAN VICENTE DEL CAGUAN	91105391 LIBARDO BALLESTEROS DELGADO

Firma,

FIN DEL INFORME

Número único de Noticia Criminal									
1	8	7	5	3	6	0	9	9	1
2	0	1	8	0	0	0	0	0	8
ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER - FPJ - 10 Este formato será diligenciado por Policía Judicial									
No. Consecutivo del cadáver: EMP y EF No. Este ítem se diligencia en caso de haber más de un cadáver con el mismo NUNC (Ej.: -1, -2,...)									
En SAN VICENTE DEL CAGUAN - CAQUETA siendo las 08:50 horas del día 11 del mes de ENERO del año 2018 de conformidad con la normatividad vigente que aplique, los suscritos servidores de Policía Judicial: IVÁN DARÍO GRANDETT, HERNÁNDEZ, LIBARDO BALLESTEROS DELGADO, WILLIAM TRUJILLO CALDERÓN, bajo la coordinación de: LIBARDO BALLESTEROS DELGADO cargo TÉCNICO INVESTIGADOR IV, identificados como aparece al pie de su firma, se trasladaron al lugar ubicado en: MORGUE - E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL, con el fin de efectuar Inspección Técnica a Cadáver y al Lugar de los hechos SI [ ] NO [X].									
1. INFORMACIÓN GENERAL									
Zona donde ocurrieron los hechos: Urbana [ ] Rural [X] N.º o nombre de comuna / localidad: VEREDA CIUDAD YARI									
Barrio/vereda: VEREDA CIUDAD YARI MUNICIPIO SAN VICENTE DEL CAGUAN, DEPARTAMENTO CAQUETA Otros: N/A									
Dirección y/o georreferenciación: SIETE (07) HORAS EN VEHICULO SALIENDO DEL MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN.									
Fecha probable de los hechos: 2018-01-10									
Sitio probable de los hechos: Residencia [ ] Sitio de Recreación [ ] Vía Pública [ ]									
Sitio de trabajo [ ] Vehículo [ ] Despoblado [X] Desconocido [ ] Otro [ ] Cuál?:									
Lugar de diligencia: BARRIO CENTRO, MUNICIPIO SAN VICENTE DEL CAGUAN, DEPARTAMENTO CAQUETA									
Dirección y/o georreferenciación: MORGUE, E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL									
Vía Pública [ ] Recinto cerrado [X] Objeto Movable [ ] Residencia [ ] Despoblado [ ] Sitio de recreación [ ]									
Sitio de trabajo [ ] Campo abierto [ ] Vehículo [ ] Desconocido [ ] Otro [ ] Cuál?:									
Nombre de la persona fallecida: JOSE ALFONSO GUEPENLO LOAIZA Sexo: MASCULINO									
Edad: 44 AÑOS Identificación: 17.773.643 Ocupación: AGRICULTOR									
Profesión: SIN PROFESIÓN Escolaridad: TERCERO PRIMARIA Estado Civil: SOLTERO									
Entidad de Salud: SISBEN									
Nombres de los padres: JOSE ALFONSO GUEPENLO ANA SILVIA LOAIZA									
Lugar y fecha de nacimiento: SAN VICENTE DEL CAGUAN - CAQUETA, 1973-05-15									
Residencia y teléfono: VEREDA CIUDAD YARI, SAN VICENTE DEL CAGUAN - CAQUETA - CELULAR 3115055598									
Hubo otros cadáveres: SI [ ] NO [X] Cuántos?: N/A									
Relación de otras actas de inspección a cadáver: N/A									
Nombres y apellidos: N/A Identificación: N/A									
En el evento de existir más cadáveres se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.									
Hubo heridos en el mismo hecho: SI [ ] NO [X] Cuántos?: N/A									
Nombres y apellidos: N/A Identificación: N/A									
Lugar donde se encuentra: N/A Identificación: N/A									
En el evento de existir más cadáveres se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.									
Indiciado: SI [ ] NO [X] Capturado: SI [ ] NO [X]									
Nombres y apellidos: N/A									
Sexo: M [ ] F [ ] Lugar y fecha de nacimiento: N/A Edad: N/A									
Profesión: N/A Ocupación: N/A									
Nombres de los padres: N/A									
Estado civil: N/A Identificación: N/A									
Residencia y teléfono: N/A									
Relación con la víctima: Familiar [ ] Conocido [ ] Desconocido [ ] Sin Información [ ]									
En el evento de existir más cadáveres se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.									
Se recibe protegido el lugar de los hechos: SI [ ] NO [X] Fecha: N/A Hora: N/A									
Se recibe Primer Responsable: SI [ ] NO [X] No. folios: N/A Responsable: N/A									
Se recibe contacto del Primer Responsable: N/A									
Se recibe EMP y EF del Primer Responsable: SI [ ] NO [ ] Cuántos?: N/A									
Nombre de quien suscribe el informe ejecutivo: N/A									
Indicativo: N/A Teléfono: N/A									






No. Consecutivo del cadáver \_\_\_\_\_ EMP y EF No. \_\_\_\_\_  
Este ítem se diligencia en caso de haber más de un cadáver con el mismo NUNC (Ej.: -1, -2,...)

2. DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DE LA DILIGENCIA INCLUYENDO RESUMEN DE LOS HECHOS, LOS HALLAZGOS Y PROCEDIMIENTOS REALIZADOS


El 2018-01-11, siendo las 06:50 horas, los servidores del CTI adscritos a la Unidad Local de San Vicente del Caguan, Caqueta hacen presencia en la E.S.E. Hospital San Rafael de San Vicente del Caguan, con las respectivas normas de bioseguridad (overol desechable, tapabocas, guantes látex), siendo las 06:55 horas, se inicia con la diligencia realizando fijación fotográfica de la Caqueta, se continua con el registro fotográfico donde se observa una estructura en material que funciona como MORGUE, un refrigerador mortuorio, un mesón de cemento, una camilla; al abrir el refrigerador se halla una bandeja metálica con un cadáver el cual esta cubierto con un plastico color negro, se procede a sacarlo del refrigerador mortuorio y se coloca sobre el meson de cemento al descubrir el cuerpo se puede evidenciar que una persona de sexo masculino el cual esta en posicion decubito dorsal, el occiso vestia con buso manga larga color verde oliva con las letras PDG, pantalón tipo sudadera color negro con bolsillos laterales, boxer licrado marca BOX, botas de caucho color negro marca MASTER sin numero de talla, se continúa revisando el cuerpo a fin de hallar heridas visibles, encontrando una herida en la region Inguinales lado izquierdo, sin señales particulares visibles; sus características físicas son de tez blanco, estatura 1,81, contextura media, presentaba en el dedo Nro. 3 la uña encarnada, seguidamente a las 07:10 horas se procede a la toma de necrodátiles del occiso, el cuerpo es embalado en bolsa plástica color blanco, con su respectivo Rótulo Elementos Materiales de Prueba y Evidencia Física; sometiéndolo a Cadena de Custodia la cual se le entrego al señor Armando Daza Alarcon identificado con la cedula Nro. 16.588.365 quien labora en el Hospital en el area de mantenimiento.

### 3. EXAMEN EXTERNO DEL CUERPO

Posición: Natural <input type="checkbox"/> Artificial <input checked="" type="checkbox"/>
Orientación cabeza: Norte <input checked="" type="checkbox"/> Sur <input type="checkbox"/> Este <input type="checkbox"/> Oeste <input type="checkbox"/> Noreste <input type="checkbox"/> Sureste <input type="checkbox"/> Noroeste <input type="checkbox"/> Suroeste <input type="checkbox"/> Cenit <input type="checkbox"/> Nadir <input type="checkbox"/>
Orientación pies: Norte <input type="checkbox"/> Sur <input checked="" type="checkbox"/> Este <input type="checkbox"/> Oeste <input type="checkbox"/> Noreste <input type="checkbox"/> Sureste <input type="checkbox"/> Noroeste <input type="checkbox"/> Suroeste <input type="checkbox"/> Cenit <input type="checkbox"/> Nadir <input type="checkbox"/>
Cuerpo decúbito: Dorsal <input checked="" type="checkbox"/> Abdominal <input type="checkbox"/> Lateral: Derecho <input type="checkbox"/> Izquierdo <input type="checkbox"/>
Al <input type="checkbox"/> Genupectoral <input type="checkbox"/> Sedente <input type="checkbox"/> Semisedente <input type="checkbox"/>
Suspendido: Totalmente <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Sumergido: Totalmente <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/>

										Número único de Noticia Criminal									
1 8 7 5 3 6 0 9 9 1 1 0 2 0 1 8 0 0 0 0 8																			
Departamento Municipio Entidad Unidad Ejecutora Año Consecutivo																			
																			
ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER - FPJ - 10																			
Este formato será diligenciado por Policía Judicial																			
No. Consecutivo del cadáver EMP y EF No.																			
Este ítem se diligencia en caso de haber más de un cadáver con el mismo NUNC (Ej: -1, -2...)																			
Describa otros aspectos que observe respecto a la posición como: superficie de soporte, elemento utilizado para la suspensión, medio de inmersión, entre otros.																			
N/A																			
Cabeza:		Conserva su eje		SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		Inclinada		Adelante <input type="checkbox"/> Atrás <input type="checkbox"/>		Derecha <input type="checkbox"/> Izquierda <input type="checkbox"/>		Rotación		Derecha <input type="checkbox"/> Izquierda <input type="checkbox"/>					
Miembro Superior Derecho		Abducción <input type="checkbox"/> Aducción <input type="checkbox"/> Flexión <input checked="" type="checkbox"/> Extensión <input type="checkbox"/> Mano: Abierta <input type="checkbox"/> Cerrada <input type="checkbox"/> Supinación <input type="checkbox"/> Pronación <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Cuál?																	
Miembro Superior Izquierdo		Abducción <input type="checkbox"/> Aducción <input type="checkbox"/> Flexión <input checked="" type="checkbox"/> Extensión <input type="checkbox"/> Mano: Abierta <input type="checkbox"/> Cerrada <input type="checkbox"/> Supinación <input type="checkbox"/> Pronación <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Cuál? MANOS CON LOS DEDOS ENTRELAZADOS																	
Miembro Inferior Derecho		Abducción <input type="checkbox"/> Aducción <input type="checkbox"/> Flexión <input type="checkbox"/> Extensión <input checked="" type="checkbox"/> Pie: <input type="checkbox"/> Conserva su eje <input type="checkbox"/> Rotación Interna <input type="checkbox"/> Rotación Externa <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Cuál?																	
Miembro Inferior Izquierdo		Abducción <input type="checkbox"/> Aducción <input type="checkbox"/> Flexión <input type="checkbox"/> Extensión <input checked="" type="checkbox"/> Pie: <input type="checkbox"/> Conserva su eje <input type="checkbox"/> Rotación Interna <input type="checkbox"/> Rotación Externa <input checked="" type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Cuál?																	
Cadáver: Desnudo <input type="checkbox"/> Semidesnudo <input type="checkbox"/> Vestido <input checked="" type="checkbox"/>																			
Descripción morfológica del cadáver:																			
Color de piel: Blanca <input checked="" type="checkbox"/> Negra <input type="checkbox"/> Trigueña <input type="checkbox"/> Albina <input type="checkbox"/>																			
Contextura: Obesa <input type="checkbox"/> Robusta <input type="checkbox"/> Atlético <input type="checkbox"/> Mediana <input checked="" type="checkbox"/> Delgada <input type="checkbox"/>																			
Aspecto: Cuidado <input checked="" type="checkbox"/> Descuidado <input type="checkbox"/>																			
Observaciones: N/A																			
Señales particulares: NINGUNA VISIBLE																			
Signos de violencia:																			
Describa las lesiones en su apariencia externa e indique la región corporal donde se encuentra.																			
HERIDA REGION INGUINAL LADO IZQUIERDO																			
N/A																			
N/A																			
N/A																			
Descripción de prendas:																			
BUSO MANGA LARGA COLOR VERDE OLIVA CON LAS LETRAS PDG, PANTALON TIPO SUDADERA COLOR NEGRO CON BOLSILLOS LATERALES																			
BOXER COLOR ROJO LICRADO MARCA BOX, BOTAS DE CAUCHO COLOR NEGRO DE MARCA MASTER.																			
N/A																			
N/A																			
Inspección en entidad de salud:																			
Se recibe formato de inventario de pertenencias? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Cuántas? N/A																			

Número Único de Noticia Criminal																																																	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>1 8 7 5 3 6 0 9 9 1 1 0 2 0 1 8 0 0 0 0 8</span> </div>																																																	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Unidad</span> <span>Radicado Interno</span> </div>																																																	
<b>ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER - FPJ - 10</b> Este formato será diligenciado por Policía Judicial																																																	
No. Consecutivo del cadáver _____ EMP y EF No. _____ Este ítem se diligencia en caso de haber más de un cadáver con el mismo NUNC (Ej.: -1, -2,....)																																																	
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:50%;">Nombres y Apellidos</th> <th style="width:15%;">Identificación</th> <th style="width:15%;">Institución</th> <th style="width:20%;">Contacto</th> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </table>										Nombres y Apellidos	Identificación	Institución	Contacto	N/A	N/A	N/A	N/A																																
Nombres y Apellidos	Identificación	Institución	Contacto																																														
N/A	N/A	N/A	N/A																																														
Se reciben EMP y EF con el registro de Cadena de Custodia? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuántos EMP y EF?: _____																																																	
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:50%;">Nombres y Apellidos</th> <th style="width:15%;">Identificación</th> <th style="width:15%;">Institución</th> <th style="width:20%;">Contacto</th> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </table>										Nombres y Apellidos	Identificación	Institución	Contacto	N/A	N/A	N/A	N/A																																
Nombres y Apellidos	Identificación	Institución	Contacto																																														
N/A	N/A	N/A	N/A																																														
Pertenencias: Descripción de joyas: N/A Descripción de documentos: N/A Descripción de títulos valores y/o dinero: N/A Otros: N/A																																																	
Persona a quien se le entregan las pertenencias: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:50%;">Nombres y Apellidos</th> <th style="width:15%;">Identificación</th> <th style="width:15%;">Parentesco</th> <th style="width:20%;">Contacto</th> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </table>										Nombres y Apellidos	Identificación	Parentesco	Contacto	N/A	N/A	N/A	N/A																																
Nombres y Apellidos	Identificación	Parentesco	Contacto																																														
N/A	N/A	N/A	N/A																																														
Cuando no se encuentre familiar en el lugar de los hechos o se trate de cadáver no identificado, las pertenencias serán enviadas al INMLCF, con fines de individualización y serán entregadas una vez el familiar se acerque a reclamar el cuerpo.																																																	
Se recuperó documento de identificación de la persona fallecida dentro de la diligencia? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Tipo: _____ CEDULA DE CIUDADANÍA Número: 17.773.643																																																	
¿Cómo se obtuvo?: APORTADO POR UN FAMILIAR Se envía el documento de identificación al INMLCF? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>																																																	
<b>4. TANATOCRONODIAGNÓSTICO</b> Fenómenos cadavéricos																																																	
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:20%;">Tempranos</td> <td style="width:20%;">Flacidez <input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">Rigidez Parcial <input type="checkbox"/></td> <td style="width:20%;">Rigidez Total <input checked="" type="checkbox"/></td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Livideces: NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></td> <td>Fijas <input type="checkbox"/></td> <td>Desaparecen <input type="checkbox"/></td> <td colspan="2">No valorables <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Tardíos</td> <td>Cromático <input type="checkbox"/></td> <td>Enfisematoso <input type="checkbox"/></td> <td colspan="4">Reducción Esquelética <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Momificación <input type="checkbox"/></td> <td>Adipocira / Saponificación <input type="checkbox"/></td> <td colspan="4">Corificación <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Otros:</td> <td colspan="2">Fauna cadavérica NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></td> <td>Huevos <input type="checkbox"/></td> <td>Larvas <input type="checkbox"/></td> <td>Pupas <input type="checkbox"/></td> <td>Adultos <input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Antropofagia NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/></td> <td colspan="4"></td> </tr> </table>										Tempranos	Flacidez <input type="checkbox"/>	Rigidez Parcial <input type="checkbox"/>	Rigidez Total <input checked="" type="checkbox"/>					Livideces: NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>		Fijas <input type="checkbox"/>	Desaparecen <input type="checkbox"/>	No valorables <input type="checkbox"/>		Tardíos	Cromático <input type="checkbox"/>	Enfisematoso <input type="checkbox"/>	Reducción Esquelética <input type="checkbox"/>				Momificación <input type="checkbox"/>	Adipocira / Saponificación <input type="checkbox"/>	Corificación <input type="checkbox"/>				Otros:	Fauna cadavérica NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>		Huevos <input type="checkbox"/>	Larvas <input type="checkbox"/>	Pupas <input type="checkbox"/>	Adultos <input type="checkbox"/>	Antropofagia NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>					
Tempranos	Flacidez <input type="checkbox"/>	Rigidez Parcial <input type="checkbox"/>	Rigidez Total <input checked="" type="checkbox"/>																																														
	Livideces: NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>		Fijas <input type="checkbox"/>	Desaparecen <input type="checkbox"/>	No valorables <input type="checkbox"/>																																												
Tardíos	Cromático <input type="checkbox"/>	Enfisematoso <input type="checkbox"/>	Reducción Esquelética <input type="checkbox"/>																																														
	Momificación <input type="checkbox"/>	Adipocira / Saponificación <input type="checkbox"/>	Corificación <input type="checkbox"/>																																														
Otros:	Fauna cadavérica NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>		Huevos <input type="checkbox"/>	Larvas <input type="checkbox"/>	Pupas <input type="checkbox"/>	Adultos <input type="checkbox"/>																																											
	Antropofagia NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>																																																
Observaciones: Posible fecha y hora de muerte: 2018-01-10, 02:55 HORAS Cómo la determina?: INFORMACIÓN DEL SEÑOR MANUEL ANTONIO YOLA (MAYORDOMO DE LA FINCA DONDE SUCEDIERON LOS HECHOS)																																																	
<b>5. ACTIVIDAD EN EL LUGAR DE LOS HECHOS</b> Dactiloscopia de campo: Se realiza exploración lofoscópica dentro de la diligencia? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Anexa informe investigador de campo? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Se practicaron registros lofoscópicos para descartar? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Se realizaron registros lofoscópicos para descartar relación las personas registradas con su documento de identificación y lugar de residencia.																																																	
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:50%;">Nombres y Apellidos</th> <th style="width:15%;">Identificación</th> <th style="width:35%;">Dirección de residencia</th> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </table>										Nombres y Apellidos	Identificación	Dirección de residencia	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A																												
Nombres y Apellidos	Identificación	Dirección de residencia																																															
N/A	N/A	N/A																																															
N/A	N/A	N/A																																															
N/A	N/A	N/A																																															
En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario.																																																	
<b>Fotografía / Videografía:</b> Se documenta el Lugar de los Hechos mediante fotografía? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Se realiza documentación videográfica del Lugar de los Hechos? SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Anexa informe de investigador de campo? SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>																																																	

Número único de Noticia Criminal																													
1	8	7	5	3	6	0	9	9	1	1	0	2	0	1	8	0	0	0	0	8									
Departamento					Municipio					Entidad					Unidad Receptora					Año					Comentarios				
																													
ACTA DE INSPECCIÓN TÉCNICA A CADÁVER - FPJ - 10																													
Este formato será diligenciado por Policía Judicial																													
No. Consecutivo del cadáver _____ EMP y EF No. _____																													
Este ítem se diligencia en caso de haber más de un cadáver con el mismo NUNC (Ej.: -1, -2, ...)																													
Topografía:																													
Se fija el Lugar de los Hechos? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Bosquejo <input type="checkbox"/> Plano <input type="checkbox"/>																													
Anexa informe investigador de campo? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>																													
Se utilizaron Fuentes Alternas de Luz? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>																													
Anexa informe investigador de campo? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>																													
Se realiza toma de muestra para prueba de residuos de disparo? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>																													
Nombres y Apellidos del muestreador _____ Identificación _____ Kit número _____																													
N/A N/A N/A																													
En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario																													
Nombres y Apellidos del servidor que toma la muestra _____ Identificación _____ Firma _____																													
N/A N/A N/A																													
Participaron otros peritos? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>																													
Nombres y Apellidos _____ Identificación _____ Especialidad _____																													
N/A N/A N/A																													
En el evento de existir más registros se debe reproducir la tabla tantas veces sea necesario																													
6. INFORMACIÓN DERECHOS DE LA VÍCTIMA																													
Se dan a conocer los derechos y deberes en su calidad de víctima a: N/A																													
Nombres y Apellidos: N/A																													
Correo electrónico: N/A																													
Anexa el acta de derechos y deberes de las víctimas																													
7. DESTINO DE LOS EMP Y EF																													
Se envían los Elementos Materiales Probatorios y Evidencia Física a:																													
Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Cuáles?: UN (01) CADAVER																													
Laboratorio Policia Judicial: Cuál? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Cuáles?: N/A																													
Otro laboratorio: Cuál? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Cuáles?: N/A																													
Almacén de evidencias: <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Cuáles?: N/A																													
Nota: En el ítem "cuáles" se relaciona el número del EMP. Ejemplo: 2, 6 Y 7																													
Se solicita al INML y CF realizar al cadáver los siguientes exámenes:																													
REALIZAR PROTOCOLO DE NECROPSIA																													
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada / Los demás EMP y EF se solicitarán mediante el formato establecido para la solicitud de análisis																													
8. OBSERVACIONES																													
N/A																													
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada																													
9. ANEXOS																													
SOLICITUD PROTOCOLO DE NECROPSIA																													
TARJETA DE NECRODACTILIAS																													
COPIA CÉDULA DE CIUDADANIA DE JOSE ALFONSO GUEPENLO LOAIZA 17.773.643 - OCCISO																													
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada																													
SERVIDORES DE POLICIA JUDICIAL																													
Nombres y Apellidos _____ Identificación _____ Entidad _____																													
IVAN DARIO GRANDETT HERNANDEZ 11004151 UNIDAD LOCAL C.T.I. SVC																													
Cargo _____ Teléfono / Celular _____ Correo electrónico _____ Firma _____																													
TÉCNICO INVESTIGADOR I 3185170147 ivan.grandett@fiscalia.gov.co																													
Nombres y Apellidos _____ Identificación _____ Entidad _____																													
LIBARDO BALLESTEROS DELGADO 91105391 UNIDAD LOCAL C.T.I. SVC																													
Cargo _____ Teléfono / Celular _____ Correo electrónico _____ Firma _____																													
TÉCNICO INVESTIGADOR IV 3163608906 libardo.ballesteros@fiscalia.gov.co																													





		USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL					
		N° CASO					
No. Expediente CAD		18	753	60	99110	2018	00008
		Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

		<b>INVESTIGADOR DE CAMPO -FPJ-11-</b>					
Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo							
Departamento	CAQUETÁ	Municipio	SAN VICENTE DEL CAGUAN	Fecha	2018-01-11	Hora:	0 9 1 0

Informe Fotográfico N° 201800008

**1. Destino del informe:**

Doctor **EDELBERTO ZAPATA MUÑOZ**  
Fiscalía 19 Seccional  
San Vicente del Caguan - Caquetá

Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe.

**2. Objetivo de la diligencia**

Documentación fotográfica, de inspección técnica a cadáver, sexo masculino, que en vida respondía al nombre JOSÉ ALFONSO GUEPENDO LOAIZA.

**3. Dirección en donde se realiza la actuación**

Morgue E.S.E. Hospital San Rafael, barrio Centro, San Vicente del Caguan – Caquetá.

**4. Actuaciones realizadas**

Registro fotográfico en diligencia de Inspección Técnica de Cadáver.

**5. Toma de muestras**

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
-----------------	----------------------	-------------------------

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.

**6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados**

- N/A

**7. Resultados de la actividad investigativa (Descripción clara y precisa de los resultados).**

Se realizaron catorce (14) tomas fotográficas del cadáver, las cuales todas pasan al presente informe.

SUBDIRECCIÓN SECCIONAL DE POLICÍA JUDICIAL C.T.I. Caquetá  
Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguan  
CARRERA 5 N° 3-21 BARRIO HERNÁNDEZ / San Vicente del Caguan - Caquetá  
Celular 3174294828  
www.fiscalia.gov.co



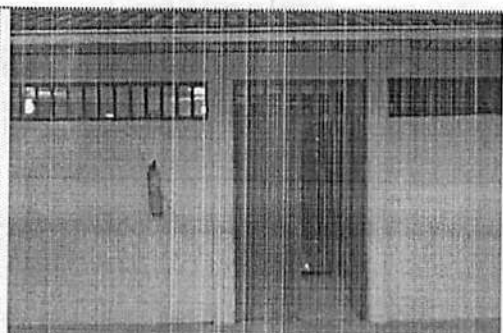
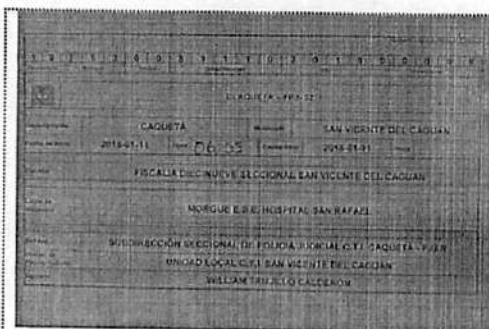


IMAGEN 1. Toma 1. Se observa Claqueta -FPJ-32-, iniciando la diligencia de Inspección Técnica a Cadáver a las 06:55 horas, en la Morgue E.S.E. Hospital San Rafael de San Vicente del Caguan - Caquetá

IMAGEN 2. Toma 2. Se observa construcción en material la cual funciona como morgue E.S.E. Hospital San Rafael de San Vicente del Caguan - Caquetá

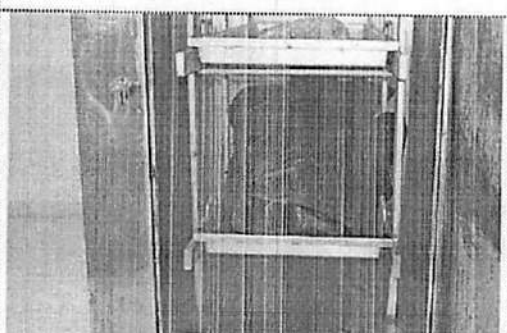
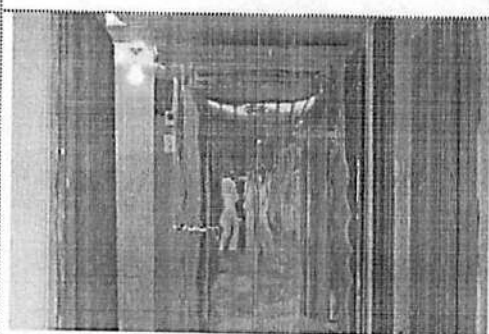


IMAGEN 3. Toma 3. Ilustra ingreso a la Morgue, observando un refrigerador mortuario.

IMAGEN 4. Toma 4. Se observa en bandeja metálica un cadáver cubierto con plástico color negro.

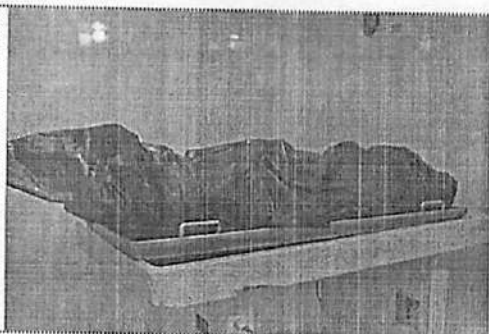


IMAGEN 5. Toma 5. Complementa la anterior toma observando el costado izquierdo.

IMAGEN 6. Toma 6. Complementa la anterior toma observando el costado derecho



FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN

CONTINUACION INFORME FOTOGRÁFICO N° 201800008

HOJA 3 DE 4



IMAGEN 7. Toma 7. Una vez retirado el plástico se observa un cadáver sexo masculino, vestido con camibuso manga corta color verde oliva, pantalón tipo sudadera color negro con bolsillos laterales, interiores tipo bóxer licrado marca BOX, botas de caucho color negro marca MASTER si talla visible suela en goma color amarillo.

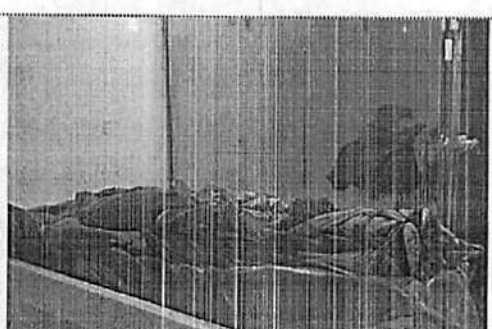


IMAGEN 8. Toma 8. Complementa la anterior toma costado derecho.

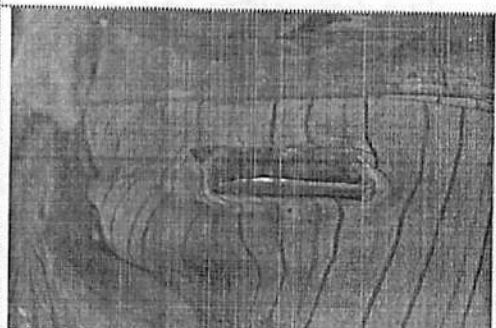


IMAGEN 9. Toma 9. Se observa herida horizontal cortopunzante en región inguinal derecha, con un pedazo de metal incrustado.

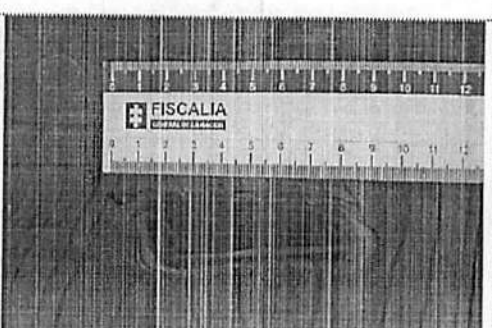


IMAGEN 10. Toma 10. Complementa toma anterior, con testigo métrico, herida con longitud de ocho (08) centímetros.



IMAGEN 11. Toma 11. Fotografía de filiación de quien en vida respondía al nombre JOSÉ ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, se identificaba con cédula de ciudadanía 17773643 expedida en San Vicente del Caguan - Caquetá.

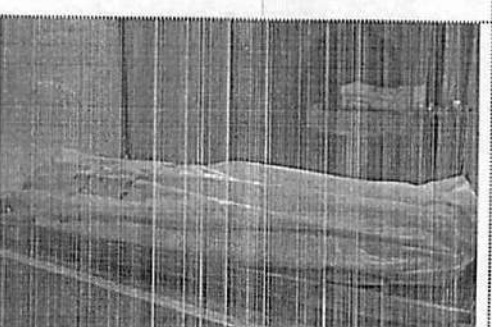


IMAGEN 12. Toma 12. Se observa el cadáver debidamente embalado en contenedor plástico color blanco, con su respectivo Rótulo Elementos Materiales de Prueba y Evidencia Física.

SUBDIRECCIÓN SECCIONAL DE POLICÍA JUDICIAL C.T.I. Caquetá  
Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguan  
CARRERA 5 N° 3-21 BARRIO HERNÁNDEZ / San Vicente del Caguan - Caquetá  
Celular 3183608608  
www.fiscalia.gov.co



FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN



DE LA GENTE, POR LA GENTE, PARA LA GENTE



FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN

CONTINUACION INFORME FOTOGRÁFICO N° 201800008

HOJA 4 DE 4

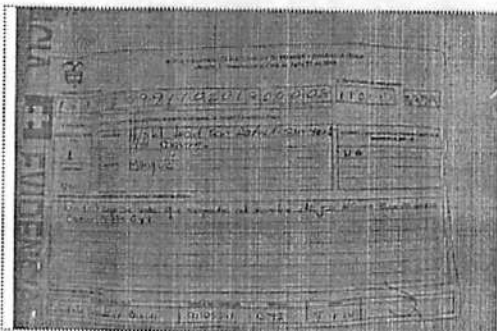


IMAGEN 13. Toma 13. Se observa detalladamente el Rótulo Elementos Materiales de Prueba y Evidencia Física.

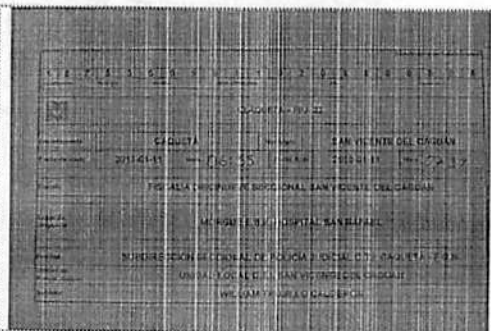


IMAGEN 14. Toma 14. Se observa claqueta finalizando la diligencia de Inspección Técnica a Cadáver, siendo las 07:39 horas.

8. Anexos:

N. A.

9. Servidor de Policía Judicial:

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN	11031	UNIDAD LOCAL DE POLICÍA JUDICIAL CUERPO TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN SAN VICENTE DEL CAGUAN	WILLIAM TRUJILLO CALDERÓN Técnico Investigador II	79867081

Firma,

Carné No. 11031

Nota: En caso de requerir más espacio para diligenciar alguna de estas casillas, utilice hoja en blanco anexa, relacionado el número de Noticia criminal

FIN DEL INFORME

SUBDIRECCIÓN SECCIONAL DE POLICÍA JUDICIAL C.T.I. Caquetá  
Unidad Local C.T.I. San Vicente del Caguan  
CARRERA 5 N° 3-21 BARRIO HERNÁNDEZ / San Vicente del Caguan - Caquetá  
Celular 3183608806  
www.fiscalia.gov.co



FISCALÍA  
GENERAL DE LA NACIÓN




DE LA GENTE, POR LA GENTE, PARA LA GENTE



12+15pm  
Dra. Laura Medina Silva  
Fiscal General  
C.I. 36235004

Unidad		Fiscalado Interno		Dependencia		Municipio		San Vicente del Caguan		Fecha		2018		11		Hora		1		1		0		0	
SOLICITUD DE ANALISIS DE EMP Y EF - FPJ - 12																									
FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN																									
HOSPITAL LOCAL																									
San Vicente del Caguan - Caquetá																									
2. EMP Y EF OBJETO DE EXAMEN (descripción conforme a lo registrado en el formato de Rótulo y Registro de Cadena de Custodia).																									
Un (01) cadáver sexo masculino, quien en vida respondía al nombre JOSÉ ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, se identificaba con cédula de ciudadanía 17773643 expedida en San Vicente del Caguan - Caquetá																									
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.																									
3. EXAMEN SOLICITADO																									
Protocolo de Necropsia																									
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.																									
4. AUTORIDAD A QUIEN SE LE REMITEN LOS RESULTADOS																									
Fiscalía 19 Seccional San Vicente del Caguan																									
Dirección																									
Carrera 5 N° 3-21 Barrio Hernández, San Vicente del Caguan																									
Teléfono / Celular																									
3183608806																									
UNIDAD LOCAL C.T.I.																									
Identificación																									
79867081																									
Firma																									
Nombres y Apellidos																									
WILLIAM TRUJILLO CALDERÓN																									
Dirección																									
Carrera 5 N° 3-21 Barrio Hernández, San Vicente del Caguan																									
Teléfono / Celular																									
3183608806																									
UNIDAD LOCAL C.T.I.																									
Identificación																									
79867081																									
Firma																									
Nombres y Apellidos																									
7. PERSONA QUE RECIBE LA SOLICITUD																									
Dirección																									
Teléfono / Celular																									
Firma																									
Identificación																									
8. DATOS DEL SOLICITANTE																									
Ampliar el cuadro de acuerdo a la cantidad de información plasmada.																									
9. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
10. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
11. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
12. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
13. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
14. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
15. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
16. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
17. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
18. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
19. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
20. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
21. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
22. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
23. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
24. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
25. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
26. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
27. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
28. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
29. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
30. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
31. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
32. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
33. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
34. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
35. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
36. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
37. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
38. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
39. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
40. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
41. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
42. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
43. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
44. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
45. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
46. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
47. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
48. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
49. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
50. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
51. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
52. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
53. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
54. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
55. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
56. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
57. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
58. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
59. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
60. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
61. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
62. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
63. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
64. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
65. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
66. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
67. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
68. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
69. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
70. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
71. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
72. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
73. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
74. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
75. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
76. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
77. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
78. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
79. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
80. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
81. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
82. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
83. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
84. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
85. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
86. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
87. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
88. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
89. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
90. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
91. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
92. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
93. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
94. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
95. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
96. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
97. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
98. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
99. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									
100. OBSERVACIONES (relacionar información útil del caso)																									
N/A																									

59

		USO EXCLUSIVO POLICIA					
		N° CASO					
		18	753	60	99110	2018	00008
No. Expendiente CAD		Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
		ENTREVISTA - FPJ-14-					
		Este formato será utilizado por Policía Judicial					

Municipio Departamento  
Fecha Entrevista: 11/01/2018 Hora: 10 : 10 Lugar: SAN VICENTE CAQUETÁ  
DEL CAGUÁN

Conforme a lo establecido en el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

# I. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre: LEIDA Segundo Nombre:  
Primer Apellido: GUEPENDO Segundo Apellido: LOAIZA  
Documento de Identidad: CEDULA DE CIUDADANIA Número: 40690832  
País Expedición: COLOMBIA Departamento Expedición: CAQUETÁ  
Municipio SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Alias:  
Edad: 47 Años. Género: FEMENINO Fecha de Nacimiento: 02/08/1970

## Lugar de Nacimiento:

País: COLOMBIA Departamento: CAQUETÁ  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Profesión: SIN PROFESION Oficio: ACTIVIDADES RELACIONADAS CON  
EL HOGAR

Estado Civil: UNION\_LIBRE Nivel Educativo: PRIMARIA

## Información Residencia:

País: COLOMBIA Departamento: Caquetá  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Dirección: VEREDA CAMPO ELLO Teléfono: 3115055596

## Información Sitio de Trabajo:

País: Departamento:  
Municipio: Teléfono:  
Dirección:

## Información Lugar de Notificación:

País: Departamento:  
Municipio: Teléfono:  
Dirección: Teléfono Móvil: Correo:

Relación con la Víctima:

Relación con el Víctimario:

Usa Anteojos: NO Usa Audifonos: NO

# II. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación a la presente investigación:

Se pone en conocimiento de la entrevistada el contenido del artículo 68 del C.P.P., que trata de las exoneraciones al deber de declarar y el artículo 95 numeral 7 de la Constitución Nacional que trata del deber de colaborar con la administración de justicia, a lo cual manifestó que no tiene ningún impedimento para declarar. Al establecer comunicación con la persona referenciada manifestó: mi nombre es LEIDA GUEPENDO LOAIZA, soy la hermana de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, hijo de JOSE ALFONSO y ANA SILVIA mi hermano tenía 44 años de edad, había nacido el 15 de mayo de 1973 en San Vicente del Caguan y registrada en San Vicente del Caguan, el estudio 3 de primaria y residía en ciudad Yari y él era trabajador del campo, era mayordomo del señor EVER OYOLA, era soltero, no tenía hijos. Con relación a la muerte de mi hermano el día de ayer cerca de las siete y media de la noche me llamó mi hermana ENITH GUEPENDO LOAIZA y me dijo que mi hermano JOSE ALFONSO lo traían para San Vicente porque lo había matado una Guadaña que le avisara a mi mamá. Yo no le avisé a mi mamá y esperamos hasta el día de hoy para decirle lo que le sucedió a mi hermano. Me contaron que mi hermano estaba parado en el tajo donde estaban guadañando 8 obreros y a uno de ellos se le partió la cuchilla de la guadaña y el pedazo salió disparado y se incrustó en una pierna y de eso se había muerto. Mi hermano se desempeña como mayordomo y no sabemos porque estaba donde sucedieron los hechos. PREGUNTADO: Diga cuanto tiempo hace que su hermano residía en el sector donde ocurrió su fallecimiento CONTESTO: Hace como 8 años. PREGUNTADO: Diga que personas fueron testigos de los hechos CONTESTO: CHE OYOLA, el muchacho a quien se le partió la cuchilla, JOTA OYOLA, ellos están acá en la Fiscalía para declarar y los demás obreros que estaban con él. PREGUNTADO: Desea agregar, enmendar o corregir algo a la presente diligencia. CONTESTO: Solicito a la Fiscalía se me haga entrega del cadáver de mi hermano JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA para darle cristiana sepultura. No tengo nada más que decir, aporté fotocopia de mi cedula de ciudadanía.

Utilizo medios técnicos para el registro de la entrevista: NO Cual medio?  
Nombre de Archivo:

*Leida guependo*

Firma del Entrevistado  
LEIDA GUEPENDO LOAIZA  
CC 40690832



*[Signature]*  
Firma Policía Judicial  
LIBARDO BALLESTEROS DELGADO  
Carné: 7020  
TECNICO INVESTIGADOR IV  
FISCALIA GENERAL DE LA NACION

No. Expediente CAD

USO EXCLUSIVO POLICIA

N° CASO

18	753	60	99110	2018	00008
Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo

ENTREVISTA - FPJ-14-

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha Entrevista: 11/01/2018 Hora: 11 : 11 Lugar: 

Municipio: SAN VICENTE  
Departamento: CAQUETÁ DEL CAGUÁN

Conforme a lo establecido en el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre: YEISON

Segundo Nombre: ANDRES

Primer Apellido: GARCIA

Segundo Apellido: OSPINA

Documento de Identidad: CEDULA DE CIUDADANIA

Número: 1006518082

País Expedición: COLOMBIA

Departamento Expedición: CAQUETÁ

Municipio: ALBANIA

Alias:

Edad: 17 Años. Género: MASCULINO

Fecha de Nacimiento: 25/10/2000

Lugar de Nacimiento:

País: COLOMBIA

Departamento: CAQUETÁ

Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Profesión: SIN PROFESION

Oficio: AGRICULTOR

Estado Civil: SOLTERO

Nivel Educativo: PRIMARIA

Información Residencia:

País: COLOMBIA

Departamento: Caquetá

Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Dirección: Barrio Ciudad Bolívar

Teléfono: 3123015805

Información Sitio de Trabajo:

País:

Departamento:

Municipio:

Dirección:

Teléfono:

Información Lugar de Notificación:

País:

Departamento:

Municipio:

Dirección:

Teléfono:

Teléfono Móvil:

Correo:

Relación con la Víctima:

Relación con el Victimario:

Usa Anteojos: NO

Usa Audífonos: NO

II. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación a la presente investigación:

Se pone en conocimiento del entrevistado el contenido del artículo 68 del C.P.P., que trata de las



exoneraciones al deber de declarar y el artículo 95 numeral 7 de la Constitución Nacional que trata del deber de colaborar con la administración de justicia, a lo cual manifestó que no tiene ningún impedimento para declarar. Al establecer comunicación con la persona referenciada manifestó: Se deja constancia que la entrevista es rendida por el menor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, identificado con la T.I 1.006.518.082 de San Vicente del Caguan, de 17 años de edad, para lo cual se encuentra presente en la diligencia su señora ARACELY GARCIA AVILES, identificada con la C.C. No. 26645400, tía del menor, en representación del menor de edad, de acuerdo con el entrevistado su tía tiene la custodia. El día de ayer 10 de enero nos encontrábamos cerca al caserío Ciudad Yari, estábamos guadañando un potrero que tenía un cañero, un cañero es monte ya viejo donde habían árboles y más que todo maleza ya grande ahí estábamos trabajando 8 personas, con guadaña habíamos 4 y 4 con motosierra el finado era de los cuatro motosierristas, el finado ALFONSO GUEPENDO tenía este cañerito y nosotros se lo estábamos desmatonado, socolándolo. El finado estuvo todo el día con nosotros, el más que todo era la mano derecha del HERMIDES OYOLA SALDAÑA el administrador del predio. El finado ALFONSO GUEPENDO como en ese lugar están cogiendo tierra que no tiene dueño, él había cogido este pedazo de tierra donde estábamos trabajando al lado del predio del señor EVER OYOLA. Después de almorzar uno de los cuatro que estaba trabajando con motosierra JOTA OYOLA salió al caserío por una gasolina que mandaban para echarle a las máquinas y de ahí seguimos guadañando un rato hasta las dos y media de la tarde, cuando JOTA OYOLA se fue al caserío yo cogí la motosierra para trabajar. Después de las dos y media a un muchacho se le partió la cabrilla de la guadaña y yo le pase la mía y él finado ALFONSO me dijo que siguiera yo con la guadaña porque a mí me rendía más y no me dejó que le entregara la guadaña al otro muchacho, y me dijo que guadañara al pie de donde estaba el por qué faltaba un pedazo, yo le dije que me iba para la punta para devolvernos todos los guadañistas y sacar ese tajo entre todos yo me fui a traer a los otros guadañistas y el finado era llámeme y llámeme y me decía que no trajera a los otros que yo sacara este tajo, entonces yo me devolví y al devolverme me vine guadañando poco a poco y cuando faltaban como 20 metros para llegar a donde estaba el finado corta un palo delgadito y a lo que levanté la guadaña para llevarla a otro lado a cortar otros varejones se partió la cuchilla por la mitad y a ver esto volteé a mirar para el lado y lo mire a el que ya iba para el suelo y en medio de los dos estaba mi hermano de crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA y el hijo a quienes le pasó el pedazo de la cuchilla cerquita. Ya cuando lo mire caer me quitó la guadaña y corrí hasta donde estaba el finado y lo vi que estaba tirado en el suelo y le salía el borbollón de sangre de la pierna del lado izquierdo por el lado de la ingle, el pedazo de la cuchilla le cortó la vena y le quedó incrustado en el hueso, al ver eso mi hermano de crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA me dijo que fuera a llamar al tío de el ALVARO OYOLA que estaba tumbando unos palos con la motosierra al lado de arriba y yo fui corriendo y lo llamé y le dije lo que había pasado y él se devolvió con la motosierra y lo tratamos de auxiliar pero no pudimos hacer nada porque se desangró muy rápido, mi hermano le intento tapar pero no podía y se desangró rápido y el finado decía que no hiciéramos nada que ya se moría, él decía ya me mato ya me mato no hagan nada refiriéndose al pedazo de la cuchilla, y mi hermano dijo que iba a llamar al helicóptero y él decía que no, que no que ya se moría y se murió y decía que no teníamos la culpa porque había sido un accidente. Ya después mi hermano se fue a avisar el papá de el señor ANTONIO OYOLA y después salieron a llamar al caserío y de allí dijeron que lo sacáramos en una hamaca hasta el caserío y lo sacamos con personal de la junta y ellos hicieron el levantamiento. Es todo PREGUNTADO: Diga que personas se dieron cuenta del momento en que se partió la cuchilla de la guadaña CONTESTO: Mi hermano crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA y el hijo ARQUIMEDES OYOLA, ALCIMEDES me dijo después que se murió JOSE ALFONSO que el sintió cuando le pasó la cuchilla por la espalda de él, él dijo que le había pasado un silbido un ventarrón y sintió el golpe del momento en que se le incrustó el pedazo de cubilla el finado y pensó que lo había golpeado un pedazo de palo y por eso había caído. PREGUNTADO: Diga cuanto se presentaron los hechos CONTESTO: El día de ayer a las dos y cincuenta y cinco minutos. PREGUNTADO: Diga que personas se encontraban laborando en el lugar CONTESTO: ALCIMEDES OYOLA, ARQUIMEDES

OYOLA, ALVARO OYOLA (Negro), ALEJANDRO CERQUERA BOLAÑOZ, CRISTIAM N, MOJARRO, El finado que era uno de los motosierristas y yo para un total de ocho (8). PREGUNTADO: Diga que elementos de protección portaba ud. CONTESTO: El arnés para cargar la guadaña y botas de caucho por allá no se usa ninguna protección. PREGUNTADO: Diga a que distancia se encontraba el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA del lugar donde usted manifiesta cortó el palo delgado CONTESTO: Como a 20 metros PREGUNTADO: Diga cada cuanto se hace cambio de cuchilla de la guadaña CONTESTO: Por lo normal cada seis u ocho jornales, cada 8 días y se está revisando a diario, uno afila la cuchilla y la revisa cuatro veces al día para ver que esté buena y no nos vayamos a accidentar. PREGUNTADO: Diga cada cuanto tiempo se le hace mantenimiento a la guadaña CONTESTO: Yo le haga aseo cada ocho días, pero la cuchilla se revisa 4 veces al día para evitar accidentes. PREGUNTADO: Diga si con anterioridad se habían presentado accidentes con las guadañas CONTESTO: No señor. PREGUNTADO: Diga que actividad estaba realizando el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA en el lugar CONTESTO: Estaba parado esperando que nosotros termináramos de socolar y él estaba pendiente del trabajo porque el predio era de él, él era el dueño del predio donde estábamos trabajando. PREGUNTADO: Desea agregar, enmendar o corregir algo a la presente diligencia. CONTESTO: Que todo fue un accidente, yo estaba trabajando y al cortar el árbol se partió la cuchilla y salió disparada y desafortunadamente mató a JUAN así le decíamos.

Utilizo medios técnicos para el registro de la entrevista: NO Cual medio?

Nombre de Archivo:

*Yeison Andres Garcia Ospina*

Firma del Entrevistado

YEISON ANDRES GARCIA OSPINA

CC 1006518082



Firma Policía Judicial

LIBARDO BALLESTEROS DELGADO

Carné: 7020

TECNICO INVESTIGADOR IV

FISCALIA GENERAL DE LA NACION

No. Expendiente CAD

USO EXCLUSIVO POLICIA

N° CASO

1875360

991102018

00008

18

753

60

99110

2018

00008

Dpto

Mpio

Ent

U. Receptora

Año

Consecutivo

ENTREVISTA - FPJ-14-

Este formato será utilizado por Policía Judicial

Fecha Entrevista:

11/01/2018

Hora:

15 : 00

Lugar:

Municipio

San Vicente del Caguán

Departamento

Caquetá

Conforme a lo establecido en el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre:

ALCIMEDES

Segundo Nombre:

Primer Apellido:

OYOLA

Segundo Apellido:

GARCIA

Documento de Identidad:

CEDULA DE CIUDADANIA

Número:

17775055

País Expedición:

COLOMBIA

Departamento Expedición:

CAQUETÁ

Municipio

SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Alias:

Edad:

35 Años.

Género:

MASCULINO

Fecha de Nacimiento:

29/09/1982

Lugar de Nacimiento:

País:

COLOMBIA

Departamento:

CAQUETÁ

Municipio:

SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Profesión:

SIN PROFESION

Oficio:

AGRICULTOR

Estado Civil:

SOLTERO

Nivel Educativo:

PRIMARIA

Información Residencia:

País:

COLOMBIA

Departamento:

Caquetá

Municipio:

SAN VICENTE DEL CAGUÁN

Dirección:

Barrio Ciudad Bolívar

Teléfono:

3108660019

Información Sitio de Trabajo:

País:

Departamento:

Municipio:

Dirección:

Teléfono:

Información Lugar de Notificación:

País:

Departamento:

Municipio:

Dirección:

Teléfono:

Teléfono Móvil:

Correo:

Relación con la Víctima:

Relación con el Victimario:

Usa Anteojos:

NO

Usa Audífonos:

NO

II. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación a la presente investigación:

Se pone en conocimiento del entrevistado el contenido del artículo 68 del C.P.P., que trata de las

Versión 18/11/05

FPJ-14-ENTREVISTA - 187536099110201800008 - 3564611

Hoja N°. 1 de 3

exoneraciones al deber de declarar y el artículo 95 numeral 7 de la Constitución Nacional que trata del deber de colaborar con la administración de justicia, a lo cual manifestó que no tiene ningún impedimento para declarar. Al establecer comunicación con la persona referenciada manifestó: El día de ayer a las siete de la mañana salimos a trabajar al potrero del cañerito, un pedazo de tierra que el finado JOSE ALFONSO GUEPENDO había cogido de un terreno baldío del sector de Ciudad Yari, en este sector la gente está cogiendo tierra para hacer finca, y están derribando monte y árboles para poder cultivar y hacer fincas. Salimos 9 personas a trabajar al potrero cañerito, es cañerito porque fue potrero y se enmontó con hierva y arboles es un terreno abandonado. De las 9 personas que salimos a trabajar 4 eran motosierristas y 5 eran guarañeros. Estuvimos trabajando toda la mañana sin ningún problema. Llegado el medio día nos fuimos a almorzar y después del almuerzo continuamos el trabajo y uno de los obreros se fue al caserío Ciudad Yari a traer una gasolina para las máquinas, y quedamos 8 personas trabajando. A una de las guadañas se le partió la cuchilla y en ese momento llegamos a tomar agua y a revisar las guadañas y las motosierras y de ahí palante seguimos trabajando; el finado manejaba una motosierra el trabajo la motosierra hasta el instante en que llegamos a tomar agua. Después de que descansamos y tomamos agua, el finado JOSE ALFONSO le pidió a YEISON ANDRES mi primo quien hasta ese momento estaba manejando una motosierra que cogiera una guadaña porque a él le rendía más el trabajo con la guadaña y que se supiera a trabajar al lado de donde él y que cogiera tajo de ahí para abajo, yo le dije a mi primo YEISON ANDRES que se fuera con la guadaña para la otra esquina a guadañar y echara de para acá los trabajadores y el primo YEISON ANDRES se fue para la esquina a guadañar y el finado comenzó a llamarlo en el instante que no se fuera para allá para esa esquina sino que se viniera para donde del estaba y cogiera ese tajo, y lo llamaba y lo llamaba y a lo último era como con voz alta, el chino le hizo caso y se vino guarañando por donde él le decía y fue cuando me di cuenta que mi primo mochó un barrejoncito (árbol pequeño tierno) y al momentico sentí un viento que me pasó por la espalda y escuche que sonó como algo bojo atrás de mí y volteé a mirar y vi al finadito que iba pal suelo, yo le salí corriendo a auxiliarlo y le caí encima y lo vi ya herido y salía la pluma de sangre y le tapaba la herido para que no le saliera la sangre y le sentí como algo raro y le metí los dedos y era la punta de la cuchilla de la guadaña que tenía ahí en la pierna metida y trate de sacarla y no pude y el finadito me decía que no la sacara, que no hiciera nada por el que lo dejar morir por gusto y me decía CAJUCHE ya no haga nada por mí que yo me muero, ya no me salvo y yo le hacía presión para que no saliera sangre y no eso salía mucha sangre en borbollones y le daba aire por la boca para que cogiera fuerzas y no cogía nada y murió, eso fue muy rápida la muerte de él, el murió desangrado. Yo mande a mi primo a que llamara mi tío ALVARO pero le decimos NEGRO y el chino se fue a llamarlo y el instante me llegó pero ya no había nada que hacer y me vine para el caserío a avisar lo que había pasado y fui a hablar con el presidente y el vino e hizo el levantamiento y después lo sacamos al caserío de ciudad Yari y lo echamos a la línea y la funeraria lo recibió llegando a San Vicente. PREGUNTADO: Diga que personas se dieron cuenta del momento en que se partió la cuchilla de la guadaña CONTESTO: Yo me di cuenta porque estaba al pie de él los otros obreros estaban retirados en la otra esquina guadañando y los motosierristas estábamos sin hacer nada porque no había nada que tumbar, yo estaba parado sin hacer nada y lo mismo el finadito. PREGUNTADO: Diga cuando se presentaron los hechos CONTESTO: El día de ayer a las dos y cincuenta y cinco minutos de la tarde. PREGUNTADO: Diga que personas se encontraban laborando en el lugar CONTESTO: ARQUIMEDES OYOLA, ALVARO OYOLA (Negro), ALEJANDRO CERQUERA BOLAÑOZ, CRISTIAM N, WILLIAM MOJARRO. El finado que era uno de los motosierristas y yo para un total de ocho (8). El otro trabajador estaba trayendo la gasolina. PREGUNTADO: Diga que elementos de protección portaba ud. CONTESTO: botas de caucho por allá no se usa ninguna protección. PREGUNTADO : Diga que elementos de protección tenía el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. CONTESTO: Ninguno solo las botas de caucho. PREGUNTADO: Diga a que actividad se dedicaba el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. CONTESTO: Él trabajaba al día. PREGUNTADO: Diga cuanto tiempo hace que conocía al señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA CONTESTO: Hace rato, por ahí unos 12 años.



PREGUNTADO: Diga a que distancia se encontraba el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA del lugar donde usted manifiesta cortó el palo delgado CONTESTO: por poquito a unos 15 metros  
PREGUNTADO: Diga cada cuanto se hace cambio de cuchilla de la guadaña CONTESTO: Por lo normal cada semana, y se está revisando a diario, tres o cuatro veces al día para ver que esté buena y no nos vayamos a accidentar. PREGUNTADO: Diga cada cuanto tiempo se le hace mantenimiento a la guadaña CONTESTO: pro ahí cada 15 días, si no están fallando. PREGUNTADO: Diga si con anterioridad se habían presentado accidentes con las guadañas CONTESTO: No. PREGUNTADO: Diga que actividad estaba realizando el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA en el lugar CONTESTO: En la mañana estuvo trabajando con la motosierra y ya en la tarde descansando porque no teníamos trabajo. PREGUNTADO: Desea agregar, enmendar o corregir algo a la presente diligencia. CONTESTO: No señor.

Utilizo medios técnicos para el registro de la entrevista: NO Cual medio?  
Nombre de Archivo:


Alcimeles Oyola  
Firma del Entrevistado  
ALCIMEDES OYOLA GARCIA  
CC 17775055



Indice Derecho

Libardo Ballesteros Delgado  
Firma Policía Judicial  
LIBARDO BALLESTEROS DELGADO  
Carné: 7020  
TECNICO INVESTIGADOR IV  
FISCALIA GENERAL DE LA NACION

49

Número Único de Noticia Criminal																					
1	8	7	5	3	6	0	9	9	1	1	0	2	0	1	8	0	0	0	0	8	
Departamento		Municipio		Entidad		Unidad Receptora				Año				Consecutivo							
		CLAQUETA - FPJ-32																			
Departamento		CAQUETÁ						Municipio		SAN VICENTE DEL CAGUAN											
Fecha de inicio		2018-01-11				Hora		06:55				Fecha final		2018-01-11				Hora		07:39	
Fiscalía		FISCALÍA DIECINUEVE SECCIONAL SAN VICENTE DEL CAGUAN																			
Lugar de diligencia		MORGUE E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL																			
Entidad		SUBDIRECCIÓN SECCIONAL DE POLICÍA JUDICIAL C.T.I. CAQUETÁ - F.G.N.																			
Unidad de Policía Judicial		UNIDAD LOCAL C.T.I. SAN VICENTE DEL CAGUAN																			
Servidor		WILLIAM TRUJILLO CALDERÓN																			

San Vicente del Caguan – Caquetá, 11 de enero de 2018

Doctor

**EDELBERTO ZAPATA MUÑOZ**

Fiscal 19 Seccional

Fiscalía General de la Nación

San Vicente del Caguan - Caquetá.

**REF.** Solicitud entrega de cadáver de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA

NUNC 187536099110201800008

Delito: Muerte accidental.

De manera respetuosa me permito solicitarle, se sirva hacerme entrega del cadáver de mi hermano JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, quien se identificaba con la C.C. No. 17.773.643, el cual falleció el día de ayer 10 de enero de 2018, en la Campo Yari, jurisdicción del municipio de San Vicente del Caquetá, de manera accidental.

La anterior solicitud la hago en consideración a que soy la hermana de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA y es mi deseo darle cristiana sepultura.

Cordialmente,

*Leida Guependo Loaiza*  
LEIDA GUEPENDO LOAIZA

C. C No. 40.690.832 de San Vicente del Caguan - Caquetá

Residente en el Barrio La Orquídea- Manzana M Lote 6 - Caquetá

Anexo: fotocopia de cedula de ciudadanía

Registro civil de nacimiento de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA



San Vicente del Caguán, 11 de enero de 2018  
Oficio F19- SEC- 201800008

Señores  
HOSPITAL SAN RAFAEL DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Ciudad

**ASUNTO: ENTREGA DE CADÁVER**  
**NUNC: 187536099110201800008**

Respetuosamente me permito ordenar a los funcionarios del HOSPITAL SAN RAFAEL de San Vicente del Caguán, que una vez sea realizada la Necropsia al cuerpo sin vida del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA identificado con cedula de ciudadanía 17.773.643, este sea entregado a la señora LEIDA GUEPENDO LOAIZA identificada con cedula de ciudadanía 40.690.832 de San Vicente del Caguán (Caquetá).

Lo anterior por petición de la familiar, quien solicita la entrega del cadáver para darle cristiana sepultura.

Cordialmente,

**EDELBERTO ZAPATA MUÑOZ**  
Fiscal Diecinueve Seccional – San Vicente del Caguán

Juan Camilo Jaramillo F.  
MEDICO S.S.O. - 1566  
U. de Manizales  
C.C. 1.053.619.981





REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL

17773.643

QUEPENDO LOAIZA

APellidos

JOSE ALFREDO

NOMBRES

Alfonso Guzman



FECHA DE NACIMIENTO 15-MAY-1973

SAN VICENTE DEL CAGUAN

CAQUEZAL

LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 O+ M

ESTATURA G.S. RH SEXO

28-SEP-1988 SAN VICENTE DEL CAGUAN

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

FIRMA REGISTRADOR



P-4401000-44180000-17773642-000107

0078001.83

158

Nombre y apellidos del Registrado José Alfonso Guevara Saiz  
En la República de Colombia Departamento de San Vicente del Caguán Municipio  
de San Vicente del Caguán Caquetá a 11 de marzo del mes  
de enero de mil novecientos veintito y tres Se presentó  
al señor Alfonso Guevara Mayor de edad, de nacionalidad Colombiana  
Natural de Natagaima Domiciliado  
en San Vicente y declaró: Que el día veintito del mes  
de enero de mil novecientos veintito y tres siendo las tres  
de la tarde nació en Quevedo San Benito del Municipio de  
San Vicente República de Colombia un niño de sexo masculino  
a quien se le ha dado el nombre de José Alfonso hijo nat.  
del señor Alfonso Guevara de 39 años de edad  
natural de Natagaima República de Colombia  
de profesión propietario y la señora Helena Silva Parra  
de 32 años de edad, natural de Cipri (C)  
República de Colombia de profesión maestra  
siendo abuelos paternos Diego Guevara y Trinidad Mesa  
y abuelos maternos Helio Guevara y María Trinidad Mesa  
Fueron testigos Apolinario Trujillo y Fernando Catalina

En fe de lo cual se firma la presente Acta.-



El declarante, José Alfonso Guevara  
(Cédula No.) 2348002 Natagaima  
El testigo, Apolinario Trujillo  
(Cédula No.) A. 940893 San Vicente  
El testigo, Fernando Catalina  
(Cédula No.) 4-033936 San Vicente

(Firma y sello del funcionario ante quien se hace el Registro)

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere la Acta como hijo natural y por constancia firmo.-  
SAN VICENTE DEL CAGUAN - CAQUETA  
EN ESTE COPIA TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA  
José Alfonso Guevara  
(Firma del padre que hace el reconocimiento)

Nota: De la Sala Actaria  
al Folio se admiten  
error mecanográficos que  
se corrigió sobre el propio  
Folio como también la  
realidad. - 1200/90 -

Código: F-SGC- OG- 0082
Fecha de Aprobación: 1 de septiembre de 2008
Versión: Uno

E.S.E HOSPITAL SAN RAFAEL

CARTAS Y OFICIOS  
NIT. 891.190.011- 8



F. 19.

73

G-ESE-HSR-0242

San Vicente del Caguán, Caquetá 15 de marzo de 2019

*Recd  
marzo 18/2019.  
Herna  
C732*

Doctora  
**KATHERINE TOLEDO CUELLAR**  
Fiscal Veintiséis (26) Local  
Fiscalía General de la Nación  
E. S. D

Asunto: Remisión de Informe Pericial de Necropsia Médico Legal  
NUNC: 187536099110201800008

Comendidamente me permito remitir informe pericial de Necropsia Médico Legal No. 2018010118753000039 perteneciente a **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** identificado con cédula de ciudadanía número 17.773.643 de San Vicente del Caguán, Caquetá; a quien se le practicó Protocolo de Necropsia el día 11/01/2018, anexo:

5. Protocolo de Necropsia folios 1-4
6. Certificado de defunción original No. 81559579-2
7. Necrodactilia original
8. Cadena de custodia del cadáver original debidamente diligenciada

Atentamente,

*Marlon Mauricio Marroquin González*  
**MARLON MAURICIO MARROQUIN GONZÁLEZ**  
Gerente

Anexo: SIETE (7) folios.  
Proyectó: Denis Hoyos - Secretario

*Con Usted hacemos más por el Caquetá*  
Calle 5 No 3-38 Teléfono (8) 4644101 Fax (8) 4644912  
[www.hospital-sanrafael.gov.co](http://www.hospital-sanrafael.gov.co)  
[info@hospital-sanrafael.gov.co](mailto:info@hospital-sanrafael.gov.co)  
San Vicente del Caguán Caquetá Colombia



MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL

INFORME PERICIAL DE NECROPSIA MEDICO LEGAL N°. 2018010118753000039



Nombre Definitivo: JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA

Nombre al Ingreso: JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA

Tipo de documento: CÉDULA DE CIUDADANÍA

No. de documento: 17773643

Edad: 44 años

Sexo: MASCULINO

Procedencia: SAN VICENTE DEL CAGUÁN, CAQUETÁ

Fecha de ingreso: 11/01/2018 Hora: 13:30

NUNC (Acta de Inspección): 187536099110201800008

Radicado Fosa: No aplica

Autoridad: CTI-SECCIONAL

Fecha necropsia: 11/01/2018 Hora: 14:10

Fecha muerte: 10/01/2018

Prosector: JUAN CAMILO JARAMILLO

Auxiliar de morgue: No Asignado

INFORMACIÓN DISPONIBLE AL MOMENTO DE INICIAR LA NECROPSIA

Datos del acta de inspección:

- Resumen de hechos: Según acta de inspección: Hombre adulto que fallece luego de sufrir herida por elemento corto contundente, según información aportada por familiares, el hoy occiso se encontraba trabajando en la finca y uno de los trabajadores estaba guadañando cuando de repente se parte la cuchilla de la guadaña golpeándolo en la region inguinal izquierda ocasionándole una herida abierta la cual ocasiona el deceso minutos después. Hechos ocurridos el día 10 de enero de 2018 en la vereda ciudad yari jurisdicción de esta localidad.

- Hipotesis de manera aportada por la autoridad: Violenta - accidental

- Hipotesis de causa aportada por la autoridad: Corto contundente

PRINCIPALES HALLAZGOS DE NECROPSIA

- Palides generalizada del cadáver.
- Herida Abierta en piel en la region inguinal izquierda.
- Laceracion completa de la arteria inguinal izquierda
- Hemoperitoneo de aproximadamente 1500 cc.
- Sin signos de enfermedad natural

ANÁLISIS Y OPINIÓN PERICIAL

CONCLUSION PERICIAL: De acuerdo a los hallazgos encontrados durante el procedimiento de necropsia la información aportada por la familia del occiso se puede inferir lo siguiente:

Causa básica de muerte: HERIDA CON OBJETO CORTO CONTUNDENTE (CUCHILLA DE GUADAÑA)

Manera de muerte: VIOLENTA ACCIDENTAL.

EXAMEN EXTERIOR

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CADAVER: Hombre adulto, de contextura mediana que se recibe sobre mesa de necropsias de la morgue del Hospital local, embalado, rotulado y sometido a cadena de custodia, fresco y completo, prendas de vestir adecuadamente colocadas, de apariencia cuidado y nutrido, manos sin embalar y con evidencia de toma de

Juan Camilo Jaramillo H.

Médico S.S.U. - 3366

JUAN CAMILO JARAMILLO HERNÁNDEZ  
Médico Sector Salud

INFORME PERICIAL DE NECROPSIA MEDICO LEGAL N°. 2018010118753000039  
necrodactilias, en decubito dorsal (boca arriba), sin evidencia de elementos de atención hospitalaria, Se evidencia herida con objeto corto contundente en la region inguinal izquierda (ver descripción especial de lesiones)

DESCRIPCIÓN DE PRENDAS DE VESTIR

Prenda	Material	Color	Talla	Marca	Observaciones
CAMISETA	ALGODÓN	VERDE	ND	ND	MANGA LARGA
PANTALON SUDADERA	IMPERMEABLE	NEGRO	ND	ND	BOLSILLO LATERALES, IMPREGNANDO EN SANGRE.
BOTAS	CAUCHO	NEGRO	ND	VENUS	ND
BOXER	ALGODÓN	MULTICOLOR	ND	ND	RASGADO EN LA REGIÓN INGUINAL IZQUIERDA, IMPREGNADO EN SANGRE.

DESCRIPCIÓN DE ACCESORIOS DE USO PERSONAL

Accesorio	Color	Observaciones
NINGUNO	NO TRAE ACCESORIOS	SIN INFORMACIÓN

DESCRIPCIÓN DE FENOMENOS CADAVERICOS: Frío al tacto, rigidez generalizada , livideces dorsales fijas de color violáceo.

DATOS ANTROPOMETRICOS: Talla: 175 cm. Peso: 75.0-80.0 kg. Ancestro racial mestizo. Contextura mediana.

PIEL Y FANERAS: Herida abierta en region inguinal izquierda.

CUERO CABELLUDO: Sin lesiones traumaticas.

CARA: contorno cara ovalado. color piel cara trigüeño. particularidad cara ninguna. color ojos café. tamaño ojos medianos. particularidad ojos ninguna. particularidad nariz ninguna. particularidad boca boca mediana - labios medianos. capilaridad barba poblada. estilo barba ninguno. longitud barba mediana. particularidad barba ninguna. capilaridad bigote poblado. longitud bigote mediano. particularidad bigote ninguna. particularidad orejas ninguna. Sin lesiones traumaticas.

CUELLO: Sin lesiones traumaticas.

TORAX: Sin lesiones traumaticas.

GLÁNDULAS MAMARIAS: Normales para su edad y sexo. Sin lesiones traumaticas.

AXILAS: Sin lesiones traumaticas.

ABDOMEN: Sin lesiones traumaticas.

ESPALDA Y GLUTEOS: Sin lesiones traumaticas.

GENITAL EXTERIOR: De sexo masculino normoconfigurados. Sin lesiones traumaticas.

ANO: Sin lesiones traumaticas.

EXTREMIDADES SUPERIORES: Sin lesiones traumaticas.

EXTREMIDADES INFERIORES: Herida abierta en region inguinal izquierda.

EXAMEN INTERIOR

CABEZA Y SISTEMA NERVIOSO CENTRAL

GALEA Y PERICRÁNEO: Sin lesiones traumaticas.

CRÁNEO: Sin lesiones traumaticas.

MENINGES Y ENCÉFALO: De forma y tamaño normal, sin lesiones traumaticas. No se pesa al no contar con bascula para tal fin.

COLUMNA VERTEBRAL: Sin lesiones traumaticas.

SISTEMA RESPIRATORIO

PLEURAS Y ESPACIOS PLEURALES: Sin lesiones traumaticas.

LARINGE: Sin lesiones traumaticas.

TRÁQUEA: Sin lesiones traumaticas.

Juan Camilo Jaramillo H. H.  
Médico Sector Salud  
C.C. 0509819321

JUAN CAMILO JARAMILLO HERNANDEZ  
Médico Sector Salud

BRONQUIOS: Sin lesiones traumaticas.

PULMONES: De forma y tamaño normal, sin lesiones traumaticas. No se pesa al no contar con bascula para tal fin.

#### SISTEMA CARDIOVASCULAR

PERICARDIO: Sin lesiones traumaticas.

CORAZÓN: De forma y tamaño normal, sin lesiones traumaticas. No se pesa al no contar con bascula para tal fin.

CORONARIAS: Permeables, sin lesiones traumaticas.

AORTA Y GRANDES VASOS: Laceracion completa de la arteria inguinal izquierda (Ver descripción especial lesiones)

VENAS: Sin lesiones traumaticas.

#### CAVIDAD ABDOMINAL

PERITONEO: Hemoperitoneo de aproximadamente 1500 cc

MESENTERIO: Sin lesiones traumaticas.

RETROPERITONEO: Sin lesiones traumaticas.

DIAFRAGMA: Sin lesiones traumaticas.

#### SISTEMA DIGESTIVO

LENGUA: Sin lesiones traumaticas.

FARINGE: Sin lesiones traumaticas.

ESÓFAGO: Sin lesiones traumaticas.

ESTÓMAGO: Sin lesiones traumaticas.

HIGADO: De forma y tamaño normal, sin lesiones traumaticas. Sin lesiones traumaticas.

VESÍCULA Y VÍAS BILIARES: Sin lesiones traumaticas.

PÁNCREAS: Sin lesiones traumaticas.

INTESTINO DELGADO: Sin lesiones traumaticas.

INTESTINO GRUESO: Sin lesiones traumaticas.

APÉNDICE CECAL: Sin lesiones traumaticas.

#### APARATO GENITO URINARIO

RIÑONES: De forma y tamaño normal, sin lesiones traumaticas. No se pesa al no contar con bascula para tal fin.

URÉTERES: Sin lesiones traumaticas.

VEJIGA: Sin lesiones traumaticas.

PRÓSTATA Y TESTÍCULOS: Sin lesiones traumaticas.

#### APARATO LINFO HEMATOPOYETICO

TIMO: Ausente

GANGLIOS: Sin lesiones traumaticas.

BAZO: De forma y tamaño normal, sin lesiones traumaticas. No se pesa al no contar con bascula para tal fin.

#### SISTEMA ENDOCRINO

TIROIDES: Sin lesiones traumaticas.

HIPÓFISIS: Sin lesiones traumaticas.

SUPRARRENALES: Sin lesiones traumaticas.

#### SISTEMA OSTEO-MUSCULO-ARTICULAR

Sin lesiones traumaticas.

#### DESCRIPCIÓN DE LESIONES TRAUMATICAS

DESCRIPCION DE LAS LESIONES POR OBJETO CORTOCONTUNDENTE

DESCRIPCIÓN LESIONES

1.1 Descripción Lesiones: Herida abierta con bordes nítidos en forma de pecesito en región inguinal izquierda de 6 X 3 cm, a 6 cm de la línea media anterior y 110 del vértice.

Juan Camilo Jaramillo H.  
Médico S.S.O. 1966  
U. de Manizales  
1053.819.946

INFORME PERICIAL DE NECROPSIA MEDICO LEGAL N°. 2018010118753000039

1.2 Profundidad: 4 cm aproximadamente

1.3 Lesiones: piel, tejido subcutáneo, musculo, laceración completa de la arteria inguinal izquierda

1.4 Trayectoria anatómica: Infero - Superior, Antero - Posterior. En el plano.



TÉCNICAS DEL EXPLORACIÓN DEL CADÁVER

Procedimiento: Se practicó incisión bimaotoidea y craneotomía con cierra manual, e incisión mentopública, externotomía se extrae bloque y se revisan todas las vísceras.

MUESTRAS TOMADAS Y ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS SOLICITADOS

EVIDENCIAS APORTADAS POR LA AUTORIDAD

N°	ORIGEN	MUESTRA	EMBALAJE	DESTINO
1	Escena	CADAVER	Empacado(a) en bolsa, 1 bolsa plástica. Estado: Sin Información	-- Se envía a dactiloscopia(BOGOTÁ D.C.) para solicitud búsqueda tarjeta de

DOCUMENTOS E IMAGENES

-ACTA DE INSPECCIÓN A CADÁVER, Documento aportado por la autoridad.

-INFORME PERICIAL DE NECROPSIA, INFORME PERICIAL DE NECROPSIA GENERADO AUTOMATICAMENTE

Juan Camilo Jaramillo H.  
Médico S.S.D. - 2566  
U. de Manizales  
C.C. 1.053.819.984

JUAN CAMILO JARAMILLO HERNANDEZ  
Médico Sector Salud



## CONFIDENCIAL

Los datos que el DANE solicita en este formulario, son estrictamente confidenciales están protegidos bajo reserva estadística por la Ley 79 de 1993, Artículo 5.º

NÚMERO DEL CERTIFICADO  
DE DEFUNCIÓN

81559579 - 2

(Consulte Instrucciones al respaldo)

## I. INFORMACIÓN GENERAL

LUGAR DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN			
Departamento <u>Caquetá</u>	Municipio <u>San Vicente del Caguán</u>		
ÁREA DONDE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN	TIPO DE DEFUNCIÓN	FECHA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN	HORA EN QUE OCURRIÓ LA DEFUNCIÓN
<input type="checkbox"/> Cabecera municipal	<input type="checkbox"/> Fetal	<u>2018</u> Año	<input type="checkbox"/> Hora <input type="checkbox"/> Minutos
<input type="checkbox"/> Centro poblado	<input checked="" type="checkbox"/> No fetal	<u>01</u> Mes	<input checked="" type="checkbox"/> Sin establecer
<input checked="" type="checkbox"/> Rural disperso <small>Inspección, corregimiento o caserio</small>		<u>10</u> Día	
SEXO DEL FALLECIDO	APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)		
<input checked="" type="checkbox"/> Masculino	Primer apellido <u>Guepardo</u> Segundo apellido <u>Lozada</u>		
<input type="checkbox"/> Femenino	Primer nombre <u>Jose</u> Segundo nombre <u>Alfonso</u>		
<input type="checkbox"/> Indeterminado			
TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN DEL FALLECIDO (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)	PROBABLE MANERA DE MUERTE	
<input type="checkbox"/> Registro civil <input type="checkbox"/> Tarjeta de identidad <input checked="" type="checkbox"/> Cédula de ciudadanía	<u>17.773.623</u>	<input type="checkbox"/> Natural <input checked="" type="checkbox"/> Violenta	
<input type="checkbox"/> Cédula de extranjería <input type="checkbox"/> Pasaporte <input type="checkbox"/> Sin información		<input type="checkbox"/> En estudio	

## DATOS DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN

APELLIDO(S) Y NOMBRE(S) TAL COMO FIGURAN EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD			
Primer apellido <u>Jaramillo</u>	Segundo apellido <u>Hernandez</u>	Primer nombre <u>Juan</u>	Segundo nombre <u>Camilo</u>
TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN (TAL COMO FIGURA EN EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD)	PROFESIÓN DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN	REGISTRO PROFESIONAL
<input checked="" type="checkbox"/> Cédula de ciudadanía <input type="checkbox"/> Pasaporte	<u>1053219981</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Médico <input type="checkbox"/> Enfermero(a)	<u>S.S.O. 2566</u>
<input type="checkbox"/> Cédula de extranjería		<input type="checkbox"/> Auxiliar de enfermería <input type="checkbox"/> Promotor(a) de salud	
LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DEL CERTIFICADO		FIRMA DE QUIEN CERTIFICA LA DEFUNCIÓN	
Departamento <u>Caquetá</u>		<u>Juan Camilo Jaramillo 17.</u>	
Municipio <u>San Vicente del Caguán</u>			
<u>2018</u> Año <u>01</u> Mes <u>11</u> Día			



REGISTRO CADENA DE CUSTODIA  
Versión 3, Resolución 0-2389 de julio 11 de 2016

1. NUMERO UNICO DE CASO

1	8	7	5	3	6	0	9	9	1	1	0	2	0	1	8	0	0	0	8
DPTO	MUNICIPIO	ENTIDAD	UNIDAD										ANO	CONSECUTIVO					

2. No de HISTORIA CLINICA (\*)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. DOCUMENTACIÓN DEL ELEMENTO MATERIA DE PRUEBA Y EVIDENCIA FISICA.

H	R	E	NOMBRES Y APELLIDOS	CEDULA DE CIUDADANIA	ENTIDAD	FIRMA
X			Libardo Ballesteros Dajob	91105391	Q7D	18-01-X AA-MM-DD
						AA-MM-DD
						AA-MM-DD



4. DESCRIPCION DEL ELEMENTO(S) MATERIALES DE PRUEBA Y EVIDENCIA FISICA

Un Coli ceto sin vida que respondia al nombre de Jose Alfonso Guepando Loariza  
Cadela 17.773.643

Convenções

(\*) Para ser diligenciado por la entidad Prestadora de Salud que recolecte el Elemento Material Probatorio y Evidencia Fisica  
H = Marque con una X si corresponde a quien Hizo el Elemento Material de Prueba y Evidencia Fisica  
R = Marque con una X si corresponde a quien Recolecto el Elemento Material de Prueba y Evidencia Fisica  
E = Marque con una X si corresponde a quien Embalo el Elemento Material de Prueba y Evidencia Fisica  
Se puede Marcar una o varias opciones para un mismo nombre, según sea el caso





Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico - Caquetá ----

**RECIBIDO PARA EL DESPACHO DE DEMANDAS CIVILES LABORALES Y TUTELAS**

C.D. PARA EL ARCHIVO DEL JUZGADO (X)

COPIA PARA EL ARCHIVO DEL JUZGADO (X)

COPIA TRASLADOS COMPLETOS (X)

**ANEXOS LOS SIGUEINTES DOCUMENTOS**

- PODER	(X)
-TITULO EJECUTIVO	( )
-CAMARA DE COMERCIO	( )
-CERTIFICADO DE SUPERFINANCIERA	( )
CERTIFICADO DE LA ALCALDIA	( )
-CERTIFICADO DE TRADICION DE INMUEBLE	( )
CERTIFICADO DE TRADICION DE VEHICULO	( )
SENTENCIA	( )
-PRESENTACION PERSONAL	( )
-TRASLADOS EN CD	(X)
-MEDIDAS CAUTELARES	( )
-OTROS	( )

**OBSERVACIONES**

Fecha 17-09-19 hora 8:45 pm -

ENTREGADO POR

RECIBIDO POR

Elizabeth Garcia J.  
17-09-19





**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**SAN VICENTE DEL CAGUAN CAQUETA**  
**Calle 3 No. 4 - 21 Telefax. 464 4079**

San Vicente del Caguán, Caquetá, veintisiete (27) de febrero de 2019

Oficio JPMSVCC No. 0624

Señor

**OSCAR GAITAN ORTIZ**

Vereda alto Guaduas

Cel. 3134178683

San Vicente del Caguán.

**ASUNTO:** SUSCRIPCION DILIGENCIA DE COMPROMISO.

**REF:** DESPACHO COMISORIO NO. 01

**PROVENIENTE:** JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL DE FLORENCIA.

Comendidamente me permito comunicarle que este despacho judicial mediante auto de tramite No. 189 de fecha veintiséis (26) de febrero de dos mil diecinueve (2019) ordeno notificarle para que comparezca a este despacho dentro del término de la distancia a suscribir acta de compromiso.

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente,

*Monica Andrea Bermeo C*  
**MONICA ANDREA BERMEO CALDERON**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO**

Página 1

Fecha: 18/09/2019 10:47:31 a. m.

NÚMERO RADICACIÓN: **18592318900120190025200**

CLASE PROCESO: ORDINARIO

NÚMERO DESPACHO: 001 SECUENCIA: 1508960 FECHA REPARTO: 18/09/2019 10:47:31 a. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA FECHA PRESENTACIÓN: 18/09/2019 10:33:47 a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO DE CIRCUITO - PROMISCO 001 PUERTO RICO

JUEZ / MAGISTRADO: VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	40210245	MARIA NATALIA	GONZALEZ GONZALEZ	DEMANDANTE/ACCIONANTE
TARJETA DE IDENTIDAD	1117813597	CAROLINA	GUEPENDO GONZALEZ	DEMANDANTE/ACCIONANTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	17672618	HEBER	OYOLA SALDAÑA	DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CÉDULA DE CIUDADANIA	1117501052	YEISON MAURICIO	COY ARENAS	DEFENSOR PRIVADO

**Archivos Adjuntos**

ARCHIVO

CÓDIGO

9918f767-6ba7-4aec-88f5-daad2ec36698

JUZGADO PCUO DEL CIRUCUITO REPARTO PUERTO RICO TERCER USUARIO

SERVIDOR JUDICIAL



*Juzgado Promiscuo del Circuito*  
*Puerto Rico - Caquetá*

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Puerto Rico Caquetá, 17 de Septiembre, Se recibe proceso **ORDINARIO LABORAL**, siendo Demandado(a): **HEBER OYOLA SALDAÑA** y Demandante: **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ / CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**. Apdo. (a) YEISON MAURICIO COY ARENAS. Consta de 1 cuaderno con 80 folios, más un CD, más copia de traslado y archivo, cuatro de ellos con un CD. Se radica bajo el N° **1859231890012019-00252-00**, ID 27, XI DIGITAL. Pasa al Despacho del Señor Juez.

  
**LUZ MARY LEÓN LÓPEZ**  
Secretaria



Juzgado Promiscuo del Circuito

Puerto Rico - Caquetá



¡Para más info.  
Escanéame con tu  
móvil!

Puerto Rico, Caquetá, veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

**INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 127**

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y OTROS
DEMANDADO:	HEBER OYOLA SLADAÑA
RADICACIÓN:	18-592-31-89-001-2019-00252-00

**MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, en representación de su menor hija **CAROLINA GUAPENDO GONZALEZ** actuando a través de apoderado, presentó demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra **HEBER OYOLA SALDAÑA** se encuentran las diligencias al Despacho para resolver sobre su admisibilidad.

Estudiada la misma y sus anexos, se observa que reúne los requisitos de los artículos 12, 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, reformados por los artículos 9, 12 y 14 de la Ley 712/2001, por lo que se admitirá la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico, Caquetá;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, en representación de su menor hija **CAROLINA GUAPENDO GONZALEZ**, contra **HEBER OYOLA SALDAÑA**.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR personalmente éste proveído al demandado, y entregarle copia de la demanda y sus anexos para que la conteste dentro del término de diez (10) días, que se le contarán a partir del día siguiente a su notificación.

**TERCERO:** Una vez surtida la notificación y el traslado se fijara fecha y hora para la AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el art. 39 de la ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007





Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico - Caquetá



¡Para más info.  
Escanéame con tu  
móvil!

**CUARTO:** Dar al presente proceso el trámite de oralidad consagrado en la ley 1149 de 2007.

**CINCO:** ARCHÍVESE copia de la demanda.

**SEXTO:** RECONOCER personería al Dr. **YEISON MAURICIO COY ARENAS** identificado con CC No 1.117.501.052 de Florencia-Caquetá con T.P No 202.745 del C. S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA

Puerto Rico, Caquetá 23 de septiembre 2019,  
En auto que inmediatamente proceda fue  
notificado por Anotación en Estado No.85  
de hoy a las 8:00 a.m.

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaría

Puerto Rico, Caquetá, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)



Puerto Rico, Caquetá, veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

**INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 127**

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y OTROS
DEMANDADO:	HEBER OYOLA SLADAÑA
RADICACIÓN:	18-592-31-89-001-2019-00252-00

**MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, en representación de su menor hija **CAROLINA GUAPENDO GONZALEZ** actuando a través de apoderado, presentó demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA contra **HEBER OYOLA SALDAÑA** se encuentran las diligencias al Despacho para resolver sobre su admisibilidad.

Estudiada la misma y sus anexos, se observa que reúne los requisitos de los artículos 12, 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social, reformados por los artículos 9, 12 y 14 de la Ley 712/2001, por lo que se admitirá la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico, Caquetá;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, en representación de su menor hija **CAROLINA GUAPENDO GONZALEZ**, contra **HEBER OYOLA SALDAÑA**.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR personalmente éste proveído al demandado, y entregarle copia de la demanda y sus anexos para que la conteste dentro del término de diez (10) días, que se le contarán a partir del día siguiente a su notificación.

**TERCERO:** Una vez surtida la notificación y el traslado se fijara fecha y hora para la AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO artículo 77 del C.P.T y de la S.S. modificado por el art. 39 de la ley 712 de 2001, modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2007



Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico - Caquetá



¡Para más info.  
Escanéame con tu  
móvil!

**CUARTO:** Dar al presente proceso el trámite de oralidad consagrado en la ley 1149 de 2007.

**CINCO:** ARCHÍVESE copia de la demanda.

**SEXTO:** RECONOCER personería al Dr. **YEISON MAURICIO COY ARENAS** identificado con CC No 1.117.501.052 de Florencia-Caquetá con T.P No 202.745 del C. S. de la J., como apoderado de la demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO PROMICUO DEL CIRCUITO  
SECRETARÍA

Puerto Rico, Caquetá 23 de septiembre 2019.  
En auto que inmediatamente proceda fue  
notificado por Anotación en Estado No. 85  
de hoy a las 8:00 a.m.

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria

Puerto Rico, Caquetá, diecisiete (17) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: **Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico – Caquetá (Colombia)**

Telefax: + 57 (8) 431-20-70



Doctor

VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ

Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Rico

Puerto, Rico - Caquetá

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ Y OTRA
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	2019-00252-00

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.501.052 de Florencia - Caquetá, abogado titulado y en ejercicio de le profesión, portador de la tarjeta profesional número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial sustituto de la parte demandante integrada por la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, identificada con NUIP. 1.117.813.597 conforme Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial No. 42304512 domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, previo poder otorgado por su representante legal **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con C.C. No. 40.210.245 de Uribe Meta, domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, de manera respetuosa me permito allegar:

- Notificación Personal al demandado en los términos del Artículo 41 del CPLSS, Artículo 281 del CGP., y artículo 8 del Decreto 806 de 2020 dirigida al demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA**., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700040892099 del 01 de septiembre de 2020 firmada por la funcionaria encargada **JHENSI MARTINEZ S.**
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700040892099, en la cual se constata que el destinatario recibió la correspondiente Notificación Personal y los anexos tales como demanda y auto admisorio el día 03 de septiembre del año 2020. Dicha certificación constata que la notificación fue enviada y recibida a través de Correo Certificado conforme autorización con la que cuenta la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO según Licencia No. 1189 emitida por el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones.
- Consulta efectuada en la página web., donde se puede constatar que la Notificación con Guía No. 700040892099 enviada al demandado fue recibida correctamente el 03 de septiembre de 2020.



# *VARON ORTEGA ASOCIADOS S.A.S. -ABOGADOS-*

NTT. 900.997.309-03



Atendiendo lo anterior, se solicita de manera respetuosa se efectué el correspondiente control de términos, se verifique si en el término legal el demandado contestó demanda (ya que al suscrito no se le ha corrido traslado conforme lo ordenado en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020, pese a que en la demanda aparece registro claro de mi dirección electrónica).

Una vez verificadas las situaciones anteriores, de manera respetuosa se solicita se proceda a fija fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial.

Cordialmente,

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

T.P. 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura

C.C. 1'117.501.052 de Florencia, Caquetá.

**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**SALA ADMINISTRATIVA**  
**DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**  
**OFICINA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO CAQUETÁ**

Cra 5 No. 4-07 / B. El Comercio

TEL. (098) 4312070

Correo Electrónico: [jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PUERTO RICO - CAQUETÁ

**NOTIFICACIÓN PERSONAL ELECTRÓNICA**  
**ART. 41 CPLSS – ART. 291, 612 CGP – DECRETO 806 DE 2020**

Fecha:  
DD MM AAAA  
20/08/2020

Señor,

**HEBER OYOLA SALDAÑA**

Finca San Felipe, Vereda El Yari

San Vicente del Caguan Caquetá.

Celular. 3142852633

No. de Radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia
<b>2019-00252-00</b>	<b>Ordinario Laboral de</b>	DD MM AAAA
	<b>Primera Instancia</b>	<b>20 09 2019</b>

DEMANDANTE  
MARIA NATALIA GONZALEZ Y OTRA

DEMANDADO  
HEBER OYOLA SALDAÑA

Conforme lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020, de manera respetuosa me permito Notificarlo Personalmente del Auto Interlocutorio de Fecha 20 de septiembre de 2019 emitido por el Honorable Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá, por medio del cual se admite la demanda dentro del proceso del asunto en referencia.

En los términos del artículo 74 del Código Procesal Laboral y la Seguridad Social, cuenta con el termino de 10 días hábiles para contestar demanda.

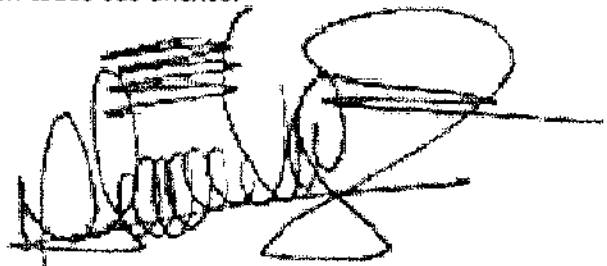
Para efectos de remisión de la contestación de demanda y/o demás documentos que pretenda hacer valer dentro del presente proceso me permito informarle que el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá se encuentra ubicado en la Cra 5 No. 4-07 / B. El Comercio de Puerto Rico Caquetá, TEL. (098) 4312070, y se ha habilitado para recepción de correspondencia del despacho el Email. Correo Electrónico: [jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para efecto de que ejerza el correspondiente derecho de defensa y contradicción, se adjunta Auto que Admite demanda y Demanda junto con todos sus anexos.

Cordialmente,

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**  
Interesado



ENSI MARTINEZ  
C.G. 1.117.810.502

07/09/2020

Anexo 0515m  
Guia No. 100040892049

**INTER RAPIDISIMO S.A.** Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

### **DATOS DEL ENVÍO**

Número de Envío 700040892099	Fecha y Hora de Admisión 01/09/2020 11:56:40
Ciudad de Origen SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	Ciudad de Destino SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL
Díce Contener DOCUMENTOS 2019-0025200	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 528 - AGE/SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\TRANSVERSAL 4 N° 6 A - 44	

**REMITENTE**

Nombres y Apellidos(Razón Social) YEISON MAAURICIO CAY	Identificación 1117501052
Dirección CLL 4 N 6A-39 SAN VICNTE INTERRAPIDISIMO	Teléfono 3118479262

**DESTINATARIO**

Nombre y Apellidos (Razón Social) HEBER OYOLA SALDAÑA	Identificación 3142852633
Dirección CR 10 N 5A-44 O FNCA AN FELIPE VEREDA YAR	Teléfono 3142852633

[illegible]

NO DESPRENDER EL ADHESIVO DE ESTA PARTE

**ENTREGADO A:**

Nombre y Apellidos (Razón Social) DANIEL OYOLA	
Identificación 1117500822	Fecha de Entrega 03/09/2020

**CERTIFICADO POR:**

Nombre Funcionario CARLOS EDUARDO CABRERA	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 29/09/2020 14:23:09
Guía Certificación 3000297707373	Código PIN de Certificación 107680ba-241c-47ca-b816-22c186f3c57a

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidissimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISSIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

**www.interrapidísimo.com** - **servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com** Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45  
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

CONSULTA ▾

**INTER  
RAPIDISIMO**

Guía y/o Factura 700040892099

Entrega Exitosa 2020-09-03

Guía y/o Factura: 700040892099

ESTADO: ENTREGA EXITOSA

Fecha y hora de Admisión: 2020-09-01 11:56

Fecha estimada de entrega: 2020-09-02

Ciudad Destino: SAN VICENTE DEL CAGUAN/CAQUICOL  
CC: 3142852633

Nombre: HEBER OYOLA SALDAÑA

Dirección: CR 10 N 5A-44 O FNCA AN FELIPE VEREDA YARI

Teléfono: 3142852633

Ciudad origen: SAN VICENTE DEL CAGUAN/CAQUICOL

Nombre: YEISON MAAURICIO CAY

CC: 1117501052

Dirección: CLL 4 N 6A-39 SAN VICNTE INTERRAPIDISIMO

Teléfono: 3118479262

Tipo empaque: SOBRE MANILA

No. de esta pieza: 1

Peso por Volumen: 0

Peso en Kilos: 1

Bolsa de seguridad:

Dice contener: DCOCUMENTOS 2019-0025200

Observaciones:

Servicio: NOTIFICACIONES

Forma de pago: Contado



## Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico

---

**De:** mauricio coy arenas <coyarenas@hotmail.com>  
**Enviado el:** miércoles, 17 de febrero de 2021 10:44 a. m.  
**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico  
**CC:** info@gevoscolombia.com; Christopher Dstephano Acosta Gomez  
**Asunto:** ALLEGAR PRUEBA DE NOTIFICACION PERSONAL AL DEMANDADO.PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA. DEMANDADO HEBER OYOLA SALDAÑA. RADICACIÓN 2019-00252-00  
**Datos adjuntos:** allegar notificacion prueba de entrega - anexos.pdf

Doctor

**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**

**Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Rico**

Puerto, Rico - Caquetá

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ Y OTRA
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	2019-00252-00

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.501.052 de Florencia - Caquetá, abogado titulado y en ejercicio de la profesión, portador de la tarjeta profesional número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial sustituto de la parte demandante integrada por la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, identificada con NUIP. 1.117.813.597 conforme Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial No. 42304512 domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, previo poder otorgado por su representante legal **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con C.C. No. 40.210.245 de Uribe Meta, domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, de manera respetuosa me permito allegar:

- Notificación Personal al demandado en los términos del Artículo 41 del CPLSS, Artículo 281 del CGP., y artículo 8 del Decreto 806 de 2020 dirigida al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700040892099 del 01 de septiembre de 2020 firmada por la funcionaria encargada JHENSI MARTINEZ S.
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700040892099, en la cual se constata que el destinatario recibió la correspondiente Notificación Personal y los anexos tales como demanda y auto admisorio el día 03 de septiembre del año 2020. Dicha certificación constata que la notificación fue enviada y recibida a través de Correo Certificado conforme autorización con la que cuenta la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO según Licencia No. 1189 emitida por el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones.
- Consulta efectuada en la página web., donde se puede constatar que la Notificación con Guía No. 700040892099 enviada al demandado fue recibida correctamente el 03 de septiembre de 2020.

Atendiendo lo anterior, se solicita de manera respetuosa se efectué el correspondiente control de términos, se verifique si en el término legal el demandado contestó demanda (ya que al suscrito no se le ha corrió traslado conforme lo ordenado en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020, pese a que en la demanda aparece registro claro de mi dirección electrónica).

Una vez verificadas las situaciones anteriores, de manera respetuosa se solicita se proceda a fija fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial.

Cordialmente,

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

T.P. 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura  
C.C. 1'117.501.052 de Florencia, Caquetá.

**MAURICIO COY ARENAS**

**ABOGADO**

*Calle 16 A No. 6-100 Oficina 206, Edificio Normand??a, Barrio Siete (7) de Agosto*

*Celular. 3118479262*

*Email. coyarenas@hotmail.com*

*Florencia Caquet??*



Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico – Caquetá



¡Para más info.  
Escanéame con tu  
móvil!

NOTIFICACIÓN POR AVISO  
(ARTÍCULO 292 C.G.P.)

CONSECUTIVO No. 001

Señor: **HEBER OYOLA SALDAÑA**  
FINCA SAN FELIPE-VEREDA EL YARI  
SAN VICENTE DEL CAGUAN

Fecha  
DD - MM - AA  
03- 07- 2020

Nº radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia
<u>2019-00253-00</u>	<u>ORDINARIO LABORAL</u>	<u>20-09-2019</u>

Demandante	Demandado
<b>MARIA NATALIA GONZALEZ</b>	<b><u>HEBER OYOLA SALDAÑA</u></b>

Por medio del aviso le notifico la providencia calendada el veinte (20) del mes de septiembre del año 2019, donde se admite la demanda ordinaria laboral.

Se le advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al de la entrega de este aviso.

Anexo: Copia informal: Auto Admisorio x Mandamiento de Pago \_\_\_\_ Traslado de la demanda x

Dirección del Despacho Judicial: **CARRERA 5ª CALLE 4ª N° 4-07, PUERTO RICO – CAQUETÁ-. jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
Empleado responsable:

  
**LUZ MARY LEÓN LÓPEZ**  
Nombre y apellidos

Firma

Acuerdo 2255 de 2003  
NA

---

Página Web Informativa: <http://jpcpuertorico.co>  
Mensajería Electrónica: [jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Dirección: **Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico – Caquetá (Colombia)**  
Telefax: + 57 (8) 431-20-70





Doctor

VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ

Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Rico

Puerto, Rico - Caquetá

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ Y OTRA
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	2019-00252-00

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.501.052 de Florencia - Caquetá, abogado titulado y en ejercicio de le profesión, portador de la tarjeta profesional número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial sustituto de la parte demandante integrada por la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, identificada con NUIP. 1.117.813.597 conforme Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial No. 42304512 domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, previo poder otorgado por su representante legal **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con C.C. No. 40.210.245 de Uribe Meta, domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, de manera respetuosa me permito allegar:

**Citación para Diligencia de notificación Personal. Art. 291 CGP**

- Citación para Diligencia de Notificación Personal al demandado en los términos del Artículo 41 del CPLSS, Artículo 291 del CGP., dirigida al demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA**, con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700037924696 del 14 de julio de 2020.
- Factura de Venta NO. 700037924696 del 14 de julio de 2020 por valor de \$7000 por concepto de envío de la Citación para diligencia de notificación personal al demandado Heber Oyola Saldaña.
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700037924696, en la cual se constata que el destinatario **HEBER OYOLA SALDAÑA** recibió la correspondiente Citación para Diligencia de Notificación Personal el día 17 de julio de 2020. Prueba de entrega que se encuentra firmada por el demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA con número de cédula**.

**Notificación Personal Art. 291 y 292 CGP. Art. 8 Decreto 806 de 2020.**

- Notificación Personal al demandado en los términos del Artículo 41 del CPLSS, Artículo 291 del CGP., y artículo 8 del Decreto 806 de 2020 dirigida al demandado



HEBER OYOLA SALDAÑA., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700040892099 del 01 de septiembre de 2020 firmada por la funcionaria encargada JHENSI MARTINEZ S., la cual fue dirigida a la misma dirección de la Citación para Diligencia de Notificación Personal que había recibido con anterioridad Heber Oyola Saldaña.

- Certificado de Entrega de la Guía No. 700040892099, en la cual se constata que en la dirección del demandado y en la cual con anterioridad había sido recibida la Citación para diligencia de Notificación Personal, fue recibida la correspondiente Notificación Personal y los anexos tales como demanda y auto admisorio el día 03 de septiembre del año 2020. Dicha certificación constata que la notificación fue enviada y recibida a través de Correo Certificado conforme autorización con la que cuenta la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO según Licencia No. 1189 emitida por el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones.
- Consulta efectuada en la página web., donde se puede constatar que la Notificación con Guía No. 700040892099 enviada al demandado fue recibida correctamente el 03 de septiembre de 2020.
- Prueba de Entrega, donde se puede constatar que la Notificación Personal dirigida a través de la Guía No. 700040892099 fue recibida por el señor Daniel Oyola, con C.C. No. 1.117.500.822.

#### **Notificación Por Aviso. Art. 292 del CGP.**

- Notificación Por Aviso al demandado en los términos del Artículo 292 del CGP., dirigida al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700050880929 del 04 de marzo de 2021, la cual fue dirigida a la misma dirección de la Citación para Diligencia de Notificación Personal que había recibido con anterioridad Heber Oyola Saldaña.
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700050880929, en la cual se constata que en la dirección del demandado y en la cual con anterioridad había sido recibida la Citación para diligencia de Notificación Personal, fue recibida la correspondiente Notificación por Aviso y los anexos tales como demanda y auto admisorio el día 05 de marzo del año 2021. Dicha certificación constata que la notificación fue enviada y recibida a través de Correo Certificado conforme autorización con la que cuenta la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO según Licencia No. 1189 emitida por el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones.
- Consulta efectuada en la página web., donde se puede constatar que la Notificación con Guía No. 700050880929 enviada al demandado fue recibida correctamente el 05 de marzo de 2021.
- Prueba de Entrega, donde se puede constatar que la Notificación Personal dirigida a través de la Guía No. 700050880929 fue recibida por la señora Martha Bustos, con C.C. No. 1.026.556.764.

Atendiendo lo anterior, se solicita de manera respetuosa se efectué el correspondiente control de términos y en el evento que no conteste demanda, se proceda a fijar fecha de audiencia inicial tal y como lo consagran los ordenamientos procesales aplicables.



Una vez verificadas las situaciones anteriores, de manera respetuosa se solicita se proceda a fija fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial.

Cordialmente,



**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

T.P. 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura  
C.C. 1'117.501.052 de Florencia, Caquetá.



**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**SALA ADMINISTRATIVA**  
**DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**  
**OFICINA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**



**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO CAQUETÁ**

Cra 5 No. 4-07 / B. El Comercio

TEL. (098) 4312070

Correo Electrónico: [jprctoprco@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprco@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PUERTO RICO - CAQUETÁ

**CITACIÓN PARA DILIGENCIA  
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Fecha:  
DD MM AAAA  
16/10/2019

Señor.

**HEBER OYOLA SALDAÑA**

Finca San Felipe, Vereda El Yari

San Vicente del Caguan Caquetá.

Celular. 3142852633

No. de Radicación del proceso

**2019-00252-00**

Naturaleza del proceso

**Ordinario Laboral de  
Primera Instancia**

Fecha providencia

DD MM AAAA  
**20 09 2019**

**DEMANDANTE**

**MARIA NATALIA GONZALEZ Y OTRA**

**DEMANDADO**

**HEBER OYOLA SALDAÑA**

Sírvase comparecer ante el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá, ubicado en la Cra 5 No. 4-07, Barrio El Comercio del Municipio de Puerto Rico Caquetá, dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle personalmente la providencia proferida en el indicado proceso, mediante la cual se Admite Demanda.

Cordialmente,

**LUZ MARY LEON LOPEZ**

Secretaria

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

Interesado



Régimen Común, Grande Contribuyentes Res. 012635 Diciembre 14 de 2018, Retenedores de IVA y Autorretenedores de Renta Res. 007004 del 17 de Septiembre de 2012. Resolución DIAN No. 18762007185285 de 2018/03/02 Desde 700017633000 hasta 700190000000. Licencia MINTIC 001189	
INTER RAPIDÍSIMO S.A NIT: 800251569-7 Fecha y Hora de Admisión: 14/07/2020 10:19 a. m. Tiempo estimado de entrega: 15/07/2020 06:00 p. m.	
FACTURA DE VENTA POS No. 700037924696	
DESTINO	
SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	
DESTINATARIO: HEBER OYOLA SALDANA FINCA SAN FELIPE VEREDA EL YARI	
Tel:3142852633 CC 3142852633 Cod. postal:SAN VICENT	
NÚMERO DE GUÍA PARA SEGUIMIENTO	
700037924696	
DEFINICIÓN Casilleros → Puertas → FLO 5/2	
DATOS DEL ENVÍO	
Embalaje: SOBRE MANILA	
Vlr Comercial: \$ 10.000,00	
Piezas: 1	
Peso x Vol:	
Peso en Kilos: 1	
No. Bolsas:	
No. Folios: 0	
Dice Contener: DOCUMENTO	
REMITENTE	
SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	
CC 1118026579	
CHRISTOPHER ACOSTA	
CRA 7 #5-24 BARRIO EL CENTRO	
Cod postal: SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	
Tel: 76519518	
Nombre y firma	
(ley 1266), por no realizar el pago del servicio ALCOBRO (pago contra entrega) ni costos asociados. AUTORIZO notificaciones por medio de llamadas y/o mensaje de datos y el tratamiento de mis datos personales (ley 1581). DECLARO que conozco los derechos y deberes que como remitente o destinatario de la Res. 3038/11 y la ley.	
LIQUIDACIÓN	
Notificaciones	
Valor Flete: \$ 6.800,00	
Valor Descuento: \$ 0,00	
Valor sobre flete: \$ 200,00	
Valor otros conceptos: \$ 0,00	
Vlr Imp. otros concep: \$ 0,00	
Valor total: \$ 7.000,00	
Forma de pago: CONTADO	
Valor a cobrar al destinatario al momento de entregar	
\$ 0	
MOTIVO DE DEVOLUCIÓN	
Fecha 1er Intento Fallido de Entrega: Día Mes Año Formato No.	
Fecha 2da Intento Fallido de Entrega: Día Mes Año Formato No.	
Mensajero que entrega	
Recibido por	
Firma y Sello de Recibido	
Fecha y hora	
Observaciones	
Nota: Este original es válido como factura.	
GMC-GMC-R-09	
No. 700037924696	
REMITENTE	

REMITENTE: Entregar este original a quien impone este envío.

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

### DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700037924696	Fecha y Hora de Admisión 14/07/2020 10:19:13
Ciudad de Origen SAN VICENTE DEL CAGUANICAQUICOL	Ciudad de Destino SAN VICENTE DEL CAGUANICAQUICOL
Dice Contener DOCUMENTO	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 528 - AGE/SAN VICENTE DEL CAGUAN/CAQU/TRANSVERSAL 4 N° 6 A - 44	

## REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) CHRISTOPHER ACOSTA	Identificación 1118026579
Dirección CRA 7 #5-24 BARRIO EL CENTRO	Teléfono 3176519518

**DESTINATARIO**

Nombre y Apellidos (Razón Social) HEBER OYOLA SALDAÑA	Identificación 3142852633
Dirección FINCA SAN FELIPE VEREDA EL YARI	Teléfono 3142852633

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) RECIBIDO A SASTIFACCION	
Identificación 17672610	Fecha de Entrega 17/07/2020

**CERTIFICADO POR:**

Nombre Funcionario Emmerson Andres Alzate Duque	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 27/07/2020 4:51:56
Guia Certificación 3000207444316	Código PIN de Certificación 51c1187d-28ac-46fd-900e-854b5d967ab1

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidissimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

### Aplica condiciones y Restricciones

**www.interrapidísimo.com** - [servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com](mailto:servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com) Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45  
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

Regimen Corriente, Grandes Contribuyentes Res. 012535 Diciembre 14 de 2018, Retenedores de IVA y Automatenedores de Renta Res. 007004 del 17 de Septiembre de 2012.  
Resolución DIAN No. 1816200/180285 de 2018/03/02 Desde 700017523000 hasta 700100000000. Licencia MINTIC 001189



INTER RAPIDISIMO S.A. NIT. 800251569-7

Fecha y Hora de Admisión:

14/07/2020 10:19 a. m. FACTURA DE VENTA POS No. 700037924696

Tiempo estimado de entrega:

15/07/2020 06:00 p. m.

DESTINO

SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL

DESTINATARIO: HEBER OYOLA SALDANA

FINCA SAN FELIPE VEREDA EL YARI

Tel: 3142852633

CC 3142852633

Cod. postal: SAN VICENTE

NÚMERO DE GUÍA  
PARA SEGUIMIENTO



700037924696

DE ENVÍO

Casilleros

Puertas

FLO 6/2

DATOS DEL ENVÍO

Emisor: SOBRE MANILA

Vlr Comercial: \$ 10.000,00

Piezas: 1

Peso x Vlr:

Peso en Kilos: 1

No. Bolsa:

No. Folios: 0

Dice Contener:

DOCUMENTO

NOTIFICACION

Notificaciones

Valor Flete:

Valor Descuento:

Valor sobre flete:

Valor otros conceptos:

Vlr Imp. otros concep:

Valor total:

Forma de pago:

\$ 6.800,00

\$ 0,00

\$ 200,00

\$ 0,00

\$ 0,00

\$ 7.000,00

CONTADO

Valor a cobrar al destinatario  
al momento de entrega:

\$ 0

SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL

CC 1118026579

CHRISTOPHER ACOSIA

CRA 7 #5-24 BARRIO EL CENTRO

Cod postal: SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL

Tel: 3176519518

x

86054236

Nombre y firma

(ley 1266), por no realizar el pago del servicio ALCOBRO (pago contra entrega) ni costos asociados. AUTORIZO notificaciones por medio de llamadas y/o mensaje de datos y el tratamiento de mis datos personales (ley 1581). DECLARO que conozco los derechos y deberes que como remitente o destinatario de la Res. 3038/11 y la ley.

MEJOROP DE DEVOLUCIÓN

Desconocido Rehusado Dirección Errada

No Reside No Reclamado Otros

Fecha 1er Intento

Fallido de Entrega:

Día

Mes

Año

Formato

No.

Fecha 2do Intento

Fallido de Entrega:

Día

Mes

Año

Formato

No.

Cod./Nombre origen:

Agencia/Punto/Mensajero

528/caguan.caqueta

Mensajero que entrega

86054236

Nota:

Copia no válida como factura.

Observaciones

Recibido por

X

No. Identificación

73672670

Firma y Sello de Recibido

X

Fecha y hora

7

JUL

2020

10

h

m

s

www.interrapidísimo.com - PQRS: servicioalcliente@interrapidísimo.com

Casa Matriz Bogotá, D.C. Carrera 30 # 7 - 45 PBX: 560 5060 Cel: 323 255 4455

51c1187d-28ac-46fd-900e-854b5d967ab1

GMC-GMC-R-09

No. 700037924696

PRUEBA DE ENTREGA

PRUEBA DE ENTREGA: Doblar, embolsar y pegar al envío esta copia. No tape con cinta la información.



**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**SALA ADMINISTRATIVA**  
**DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**  
**OFICINA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO CAQUETÁ**

Cra 5 No. 4-07 / B. El Comercio

TEL. (098) 4312070

Correo Electrónico: [jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co)

PUERTO RICO - CAQUETÁ

**NOTIFICACIÓN PERSONAL ELECTRÓNICA**  
**ART. 41 CPLSS – ART. 291, 612 CGP – DECRETO 806 DE 2020**

Fecha:  
DD MM AAAA  
20/08/2020

Señor,

**HEBER OYOLA SALDAÑA**

Finca San Felipe, Vereda El Yari

San Vicente del Caguan Caquetá.

Celular. 3142852633

No. de Radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha providencia
<b>2019-00252-00</b>	<b>Ordinario Laboral de</b>	DD MM AAAA
	<b>Primera Instancia</b>	<b>20 09 2019</b>

DEMANDANTE  
MARIA NATALIA GONZALEZ Y OTRA

DEMANDADO  
HEBER OYOLA SALDAÑA

Conforme lo establecido en el artículo 291 del Código General del Proceso y Decreto 806 de 2020, de manera respetuosa me permito Notificarlo Personalmente del Auto Interlocutorio de Fecha 20 de septiembre de 2019 emitido por el Honorable Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá, por medio del cual se admite la demanda dentro del proceso del asunto en referencia.

En los términos del artículo 74 del Código Procesal Laboral y la Seguridad Social, cuenta con el termino de 10 días hábiles para contestar demanda.

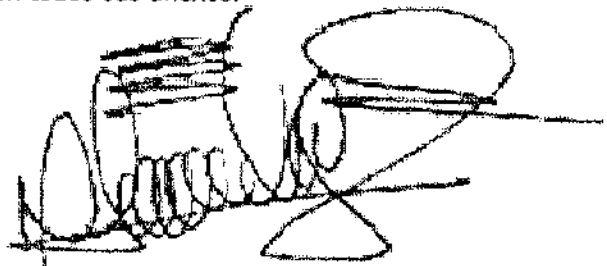
Para efectos de remisión de la contestación de demanda y/o demás documentos que pretenda hacer valer dentro del presente proceso me permito informarle que el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá se encuentra ubicado en la Cra 5 No. 4-07 / B. El Comercio de Puerto Rico Caquetá, TEL. (098) 4312070, y se ha habilitado para recepción de correspondencia del despacho el Email. Correo Electrónico: [jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para efecto de que ejerza el correspondiente derecho de defensa y contradicción, se adjunta Auto que Admite demanda y Demanda junto con todos sus anexos.

Cordialmente,

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**  
Interesado



  
ENSI MARTINEZ  
C.G. 1.117.810.502

07/09/2020  
Ingeniero de Sistemas  
CUIA No. 100040892049



**INTER RAPIDISIMO S.A.** Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

### **DATOS DEL ENVÍO**

Número de Envío 700040892099	Fecha y Hora de Admisión 01/09/2020 11:56:40
Ciudad de Origen SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	Ciudad de Destino SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL
Díce Contener DOCUMENTOS 2019-0025200	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 528 - AGE/SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\TRANSVERSAL 4 N° 6 A - 44	

**REMITENTE**

Nombres y Apellidos(Razón Social) YEISON MAAURICIO CAY	Identificación 1117501052
Dirección CLL 4 N 6A-39 SAN VICNTE INTERRAPIDISIMO	Teléfono 3118479262

**DESTINATARIO**

Nombre y Apellidos (Razón Social) HEBER OYOLA SALDAÑA	Identificación 3142852633
Dirección CR 10 N 5A-44 O FNCA AN FELIPE VEREDA YAR	Teléfono 3142852633

[illegible]

NO DESPRENDER EL ADHESIVO DE ESTA PARTE

**ENTREGADO A:**

Nombre y Apellidos (Razón Social) DANIEL OYOLA	
Identificación 1117500822	Fecha de Entrega 03/09/2020

**CERTIFICADO POR:**

Nombre Funcionario CARLOS EDUARDO CABRERA	
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Fecha de Certificación 29/09/2020 14:23:09
Guía Certificación 3000297707373	Código PIN de Certificación 107680ba-241c-47ca-b816-22c186f3c57a

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidísimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDÍSIMO - Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

**www.interrapidísimo.com** - **servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com** Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45  
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

CONSULTA ▾

**INTER  
RAPIDISIMO**

Guía y/o Factura 700040892099

Entrega Exitosa 2020-09-03

Guía y/o Factura: 700040892099

ESTADO: ENTREGA EXITOSA

Fecha y hora de Admisión: 2020-09-01 11:56

Fecha estimada de entrega: 2020-09-02

Ciudad Destino: SAN VICENTE DEL CAGUAN/CAQUICOL  
CC: 3142852633

Nombre: HEBER OYOLA SALDAÑA

Dirección: CR 10 N 5A-44 O FNCA AN FELIPE VEREDA YARI

Teléfono: 3142852633

Ciudad origen: SAN VICENTE DEL CAGUAN/CAQUICOL

Nombre: YEISON MAAURICIO CAY

CC: 1117501052

Dirección: CLL 4 N 6A-39 SAN VICNTE INTERRAPIDISIMO

Teléfono: 3118479262

Tipo empaque: SOBRE MANILA

No. de esta pieza: 1

Peso por Volumen: 0

Peso en Kilos: 1

Bolsa de seguridad:

Dice contener: DDOCUMENTOS 2019-0025200

Observaciones:

Servicio: NOTIFICACIONES

Forma de pago: Contado

NOTIFICACIÓN POR  
AVISO  
(ARTÍCULO 292 C.G.P.)

CONSECUTIVO No. 001

Señor: **HEBER OYOLA SALDAÑA**  
FINCA SAN FELIPE-VEREDA EL YARI  
SAN VICENTE DEL CAGUAN

Fecha  
DD - MM - AA  
03- 07- 2020

Nº radicación del proceso	Naturaleza del proceso	Fecha
providencia2019-00253-00	<b>ORDINARIO LABORAL</b>	20-09-2019

Demandante	Demandado
NATALIA GONZALEZ	<u>HEBER OYOLA SALDAÑA</u>

Por medio del aviso le notifico la providencia calendarada el veinte (20) del mes desetiembre del año 2019, donde se admite la demanda ordinaria laboral.

Se le advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente al dela entrega de este aviso.

Anexo: Copia informal: Auto Admisorio x Mandamiento de Pago\_\_\_Traslado de lademanda x



Dirección del Despacho Judicial: CARRERA 5ª CALLE 4ª N° 4-07, PUERTO RICO -CAQUETA-, [iprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:iprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Empleado responsable:

LUZ MARY LEÓN LÓPEZ  
Nombre y apellidos

Firma \_\_\_\_\_

Acuerdo 2255 de  
2003NA

Página Web Informativa: <http://jpcpuertorico.co>  
 Mensajería Electrónica:  
[jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co) Dirección: Carrera 5  
 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico – Caquetá  
 (Colombia)

	hasta 100000 con 18 meses de vigencia. Licencia MNTIC 001 <b>INTER RAPIDISIMO S.A</b> No. 700050880929 NIT: 800251569-7 Guía de Transporte Servicio: Notificaciones		Fecha y Hora de Admisión: 04/03/2021 10:35 Tiempo estimado de entrega: 05/03/2021 18:00 <b>NO VÁLIDO COMO FACTURA</b>	
	<b>DESTINO</b> Cod. postal:		ZONA URBANA DOCUMENTO CARGA	
<b>SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQUICOL</b>			<b>REMITENTE</b> CC 4312070 JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE P CR 5 CL 4 4-07 PUERTO RICO	
<b>DESTINATARIO</b> CC 17672618 HEBER OYOLA SALDAÑA FINCA SAN FELIPE VEREDA EL YARI			3104312070 FLORENCIA CAQUETA\CAQUICOL	
3118479262			3104312070 FLORENCIA CAQUETA\CAQUICOL	
<b>NÚMERO DE GUÍA                  PARA SEGUIMIENTO                  700050880929</b>			 700050880929	
<b>DESPACHOS</b>				
Casilleros —————> FLO 6 Puertas —————> 21				
<b>DATOS DEL ENVÍO</b> Empaque: SOBRE MANILA Tipo Servicio: Notificaciones Vir Comercial: \$ 12.500,00 Piezas: 1 No. Bolsa: 0 Peso x Vol: Peso en Kilos: 1 Dice Contener: DOCUMENTOS Observaciones: SIN VERIFICAR		<b>LIQUIDACIÓN</b> Valor Flete: \$ 10.250,00 Valor sobre flete: Valor otros conceptos: Vir Imp. otros concep: \$ 0,00 Valor total: \$ 10.500,00 Forma de pago: CONTADO		
Valor a cobrar al destinatario al momento de entregar			<b>\$ 0</b>	

PRESTINATARIO: DESPRENDER EL ADHESIVO DE ESTA PARTE

Guía y/o Factura 700050880929  
**Entrega Exitosa** 2021-03-05

**Guía y/o Factura: 700050880929**  
**ESTADO: ENTREGA EXITOSA**  
**INFORMACIÓN GENERAL**

Fecha y hora de Admisión: **2021-03-04 10:35**  
 Fecha estimada de entrega: **2021-03-05**

**DESTINATARIO**

Ciudad Destino: **SAN VICENTE DEL CAGUAN/CAQU\COL**  
 CC: **17672618**  
 Nombre: **HEBER OYOLA SALDAÑA**  
 Dirección: **FINCA SAN FELIPE VEREDA EL YARI**  
 Teléfono: **3118479262**

**REMITENTE**

Ciudad origen: **FLORENCIA CAQUETA/CAQU\COL**  
 Nombre: **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE PUERTO RICO CAQUETA**  
 CC: **4312070**  
 Dirección: **CR 5 CL 4 4-07 PUERTO RICO**  
 Teléfono: **3104312070**

**DATOS DE ENVIO**

Tipo empaque: **SOBRE MANILA**  
 No. de esta pieza: **1**  
 Peso por Volumen: **0**  
 Peso en Kilos: **1**  
 Bolsa de seguridad: **0**  
 Dice contener: **DOCUMENTOS**  
 Observaciones: **SIN VERIFICAR**  
 Servicio: **NOTIFICACIONES**  
 Forma de pago: **Contado**

RASTREO DEL ENVÍO				
CIUDAD	ESTADO	MOTIVO	FECHA	COORDENADA
FLORENCIA CAQUETA\CAQU\COL	Envío Admitido	-	2021-03-04	
FLORENCIA CAQUETA	Ingresado a Bodega	-	2021-03-04	
FLORENCIA CAQUETA	Viajando en Ruta Regional	-	2021-03-04	
SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	En Distribución Urbana Agencia	-	2021-03-05	
SAN VICENTE DEL CAGUAN	Ingresado a Bodega	-	2021-03-05	
SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	En Distribución Urbana Agencia	-	2021-03-05	
SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL	Entrega Exitosa	-	2021-03-05	





# PRUEBA DE ENTREGA

INTER RAPIDISIMO S.A.  
NIT: 800251569-7

No. 700050880929

Fecha y Hora de Admisión: 04/03/2021 10:35  
Tiempo estimado de entrega: 05/03/2021 18:00

Guía de Transporte Servicio:  
**NOTIFICACIONES**

<b>DESTINO:</b> Cod. postal: 0		<b>SAN VICENTE DEL CAGUAN\CAQU\COL</b>	
<b>NÚMERO DE GUÍA PARA SEGUIMIENTO</b> 700050880929		<b>Valor a cobrar al destinatario al momento de entregar</b> <b>\$ 0</b>	
<b>Remite:</b> JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL CC 4312070 / Tel: 3104312070 FLORENCIA CAQUETA\CAQU\COL Piezas: 1 Peso Kilos: Vir Comercial: \$ 12.500,00 Dice Contener: DOCUMENTOS		<b>Como remitente Conozco el contrato, guía, remesa en</b> www.interrapidisimo.com, autorizo Tratamiento de datos personales. <b>X FIRMA</b> Reimpreso Por: caguancaqueta 05/03/2021 10:42 <b>Valor total:</b> <b>\$ 10.500,00</b>	
<b>PARA: HEBER OYOLA SALDANA</b> FINCA SAN FELIPE VEREDA EL YARI 3118479262/ <b>RECIBIDO POR:</b> Martha Bustos 1026556764 X		<b>CC 17672618</b> <b>GESTION DE ENTREGA O DEVOLUCION:</b> 1-Entrega Exitosa 3-Dirección errada 5-Remusado 5-otros 2-Desconocido 4-No Reclamo 6-No Reside <b>No. Gestión</b> <b>No. Gestión</b> <b>Mensajero:</b> CC 1117810582	
<b>Observaciones:</b> SIN VERIFICAR			

www.interrapidisimo.com - PQRS: s.v.vicentesdelcaguan@interrapidisimo.com  
Calle Mayor Bogotá, C.A., Carrera 10 # 7 - 25 P.O. BOX 580500 Cali 765 4355  
700050880929 - 4801-3767-20046340420 - GLQ-GLQ-R-03 - No. 700050880929

NO DESPRENDER EL ADHESIVO DE ESTA PARTE

## **Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico**

---

**De:** mauricio coy arenas <coyarenas@hotmail.com>  
**Enviado el:** lunes, 15 de marzo de 2021 10:39 a. m.  
**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico  
**CC:** Christopher Dstephano Acosta Gomez  
**Asunto:** PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA. DEMANDANTE: MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ Y OTRA VS. HEBER OYOLA SALDAÑA RADICACIÓN 2019-00252-00  
**Datos adjuntos:** ALLEGAR PRUEBA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL AL DEMANDADO - todos los intentos.pdf

Doctor

**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**

**Juez Promiscuo del Circuito de Puerto Rico**

Puerto, Rico - Caquetá

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ Y OTRA
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	2019-00252-00

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.117.501.052 de Florencia - Caquetá, abogado titulado y en ejercicio de la profesión, portador de la tarjeta profesional número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial sustituto de la parte demandante integrada por la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, identificada con NUIP. 1.117.813.597 conforme Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial No. 42304512 domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, previo poder otorgado por su representante legal **MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**, mayor de edad, identificada con C.C. No. 40.210.245 de Uribe Meta, domiciliada y residente en San Vicente del Caguan Caquetá, de manera respetuosa me permito allegar:

**Citación para Diligencia de notificación Personal. Art. 291 CGP**

- Citación para Diligencia de Notificación Personal al demandado en los términos del Artículo 41 del CPLSS, Artículo 291 del CGP., dirigida al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700037924696 del 14 de julio de 2020.
- Factura de Venta NO. 700037924696 del 14 de julio de 2020 por valor de \$7000 por concepto de envío de la Citación para diligencia de notificación personal al demandado Heber Oyola Saldaña.
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700037924696, en la cual se constata que el destinatario HEBER OYOLA SALDAÑA recibió la correspondiente Citación para Diligencia de Notificación Personal el día 17 de julio de 2020. Prueba de entrega que se encuentra firmada por el demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA con número de cédula.**

#### **Notificación Personal Art. 291 y 292 CGP. Art. 8 Decreto 806 de 2020.**

- Notificación Personal al demandado en los términos del Artículo 41 del CPLSS, Artículo 291 del CGP., y artículo 8 del Decreto 806 de 2020 dirigida al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700040892099 del 01 de septiembre de 2020 firmada por la funcionaria encargada JHENSI MARTINEZ S., la cual fue dirigida a la misma dirección de la Citación para Diligencia de Notificación Personal que había recibido con anterioridad Heber Oyola Saldaña.
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700040892099, en la cual se constata que en la dirección del demandado y en la cual con anterioridad había sido recibida la Citación para diligencia de Notificación Personal, fue recibida la correspondiente Notificación Personal y los anexos tales como demanda y auto admisorio el día 03 de septiembre del año 2020. Dicha certificación constata que la notificación fue enviada y recibida a través de Correo Certificado conforme autorización con la que cuenta la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO según Licencia No. 1189 emitida por el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones.
- Consulta efectuada en la página web., donde se puede constatar que la Notificación con Guía No. 700040892099 enviada al demandado fue recibida correctamente el 03 de septiembre de 2020.
- Prueba de Entrega, donde se puede constatar que la Notificación Personal dirigida a través de la Guía No. 700040892099 fue recibida por el señor Daniel Oyola, con C.C. No. 1.117.500.822.

## **Notificación Por Aviso. Art. 292 del CGP.**

- Notificación Por Aviso al demandado en los términos del Artículo 292 del CGP., dirigida al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA., con Sello de la Empresa de INTERRAPIDISIMO Guía No. 700050880929 del 04 de marzo de 2021, la cual fue dirigida a la misma dirección de la Citación para Diligencia de Notificación Personal que había recibido con anterioridad Heber Oyola Saldaña.
- Certificado de Entrega de la Guía No. 700050880929, en la cual se constata que en la dirección del demandado y en la cual con anterioridad había sido recibida la Citación para diligencia de Notificación Personal, fue recibida la correspondiente Notificación por Aviso y los anexos tales como demanda y auto admisorio el día 05 de marzo del año 2021. Dicha certificación constata que la notificación fue enviada y recibida a través de Correo Certificado conforme autorización con la que cuenta la empresa de mensajería INTERRAPIDISIMO según Licencia No. 1189 emitida por el Ministerio de Tecnología de la Información y las Comunicaciones.
- Consulta efectuada en la página web., donde se puede constatar que la Notificación con Guía No. 700050880929 enviada al demandado fue recibida correctamente el 05 de marzo de 2021.
- Prueba de Entrega, donde se puede constatar que la Notificación Personal dirigida a través de la Guía No. 700050880929 fue recibida por la señora Martha Bustos, con C.C. No. 1.026.556.764.

Atendiendo lo anterior, se solicita de manera respetuosa se efectué el correspondiente control de términos y en el evento que no conteste demanda, se proceda a fijar fecha de audiencia inicial tal y como lo consagran los ordenamientos procesales aplicables.

Una vez verificadas las situaciones anteriores, de manera respetuosa se solicita se proceda a fija fecha y hora para llevar a cabo audiencia inicial.

Cordialmente,

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

T.P. 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura

C.C. 1'117.501.052 de Florencia, Caquetá.



**YEISON MAURICIO COY ARENAS**

**ABOGADO**

*Calle 16 A No. 6-100 Oficina 206, Edificio Normandía, Barrio Siete (7) de Agosto*

*Celular. 3118479262*

*Email. coyarenas@hotmail.com - coyarenas@gmail.com*

*Florencia Caquetá*

## **Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico**

---

**De:** Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá <noreply@jpcpuertorico.co>  
**Enviado el:** martes, 6 de abril de 2021 8:18 p. m.  
**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico  
**Asunto:** Contestación Demanda  
**Datos adjuntos:** contestacionheberoyola027.pdf

Hola! Compañero de Trabajo,

Soy Aria!

He Recibido la Siguiete Información de la Pagina para radicar una demanda y te la remito:

Nombre Demandado  
HEBER OYOLA SALDAÑA

Apoderado  
Christiam Dussan Niño

Teléfono Apoderado  
3115426693

Dirección Apoderado  
calle 3 #4-30

Email apoderado  
cdussan2014@gmail.com

Demandante  
MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ

Lista de Chequeo  
Poder

Observaciones  
SE PRESENTA CONTESTACION A LA DEMANDA LABORAL EL DIA DE HOY YA QUE EL CORREO ENVIADO EL 23 DE OCTUBRE DEL AÑO ANTERIOR REBOTA Y NO DEJA QUE SE VISUALICE EL ESCRITO DE CONTESTACION.

Señor:

**JUEZ PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

Puerto Rico – Caquetá

E.S.D.

Referencia: PROCESO LABORAL  
Demandante: CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ  
Demandado: HEBER OYOLA SALDAÑA  
Radicado: 2019-00253-00

**HEBER OYOLA SALDAÑA**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.17.672.618 expedida en San Vicente del Caguán, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito confiero PODER ESPECIAL amplio y suficiente al Doctor CHRISTIAM DUSSAN NIÑO, igualmente mayor de edad y residente en el municipio de San Vicente del Caguán, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.16.186.299 expedida en Florencia – Caquetá, portador de la Tarjeta Profesional Nro.176.594 del Consejo Superior de la Judicatura, para que conteste la demanda de la referencia, dentro de los términos establecidos en el Artículo 96 del Código General del Proceso.

Mi apoderado queda facultado para conciliar, renunciar, reasumir, sustituir, presentar memoriales, solicitar medidas cautelares, y todo cuanto en derecho corresponda en los términos del Artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase señor Juez reconocerle personería jurídica a mi apoderado para los efectos del presente mandato.

Del señor Juez,



**HEBER OYOLA SALDAÑA**  
CC.17.672.618 DE SAN VICENTE DEL CAGUAN

ACEPTO:

**CHRISTIAM DUSSAN NIÑO**  
CC.16.186.299 DE FLORENCIA  
T.P.No.176.594 C.S.J.





**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
**Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015**



En la ciudad de San Vicente Del Caguán, Departamento de Caquetá, República de Colombia, el treinta (30) de marzo de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Única del Circuito de San Vicente Del Caguán, compareció: **HEBER OYOLA SALDAÑA**, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 17672618, presentó el documento dirigido a **JUEZ PROMISCO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO** y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



----- Firma autógrafa -----



23z789jjnmx9  
30/03/2021 - 11:28:46



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



**CHRISTIAN DAVID MARTINEZ RESTREPO**

Notario Única del Circuito de San Vicente Del Caguán, Departamento de Caquetá - Encargado

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 23z789jjnmx9





Señor:  
**JUEZ PROMISCO DEL CIRCUITO**  
**PUERTO RICO - CAQUETÁ**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE MAYOR CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ**  
**DEMANDADO: HEBER OYOLA SALDAÑA**  
**RADICADO: 2019-00253-00**

Respetado Doctor(a):

**CHRISTIAM DUSSAN NIÑO**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.186.299 de Florencia, domiciliado y residente en la Calle 3 No.4-30 del barrio Hernández, Abogado en ejercicio portador de la Tarjeta profesional No.176.594 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado especial, según poder adjunto, del Señor **HEBER OYOLA SALDAÑA**, persona mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.672.618 de San Vicente del Caguán, domiciliado y residente en el barrio El Laguito, Edificio La Concordia Apartamento 1, San Vicente del Caguán, procedo a contestar dentro del término de traslado la demanda ordinaria de la referencia en los siguientes términos.

**EN CUANTO A LOS HECHOS:**

1. **Al hecho Primero:** No me consta que se pruebe.
2. **Al hecho Segundo:** No me consta que se pruebe.
3. **Al hecho Tercero:** No me consta que se pruebe.
4. **Al hecho Cuarto:** No me consta que se pruebe.
5. **Al hecho Quinto:** No es cierto, el señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** nunca tuvo vínculo laboral con el señor **HEBER OYOLA SALDAÑA** como trabajador de la finca San Felipe.
6. **Al hecho Sexto:** Es cierto, mi poderdante es el propietario del predio San Felipe ubicado en la vereda El Yari, donde se dedica a la producción de ganado bovino desde hace más de Diez (10) años.
7. **Al hecho Séptimo:** No es cierto, el señor **GUEPENDO LOAIZA** nunca hizo parte de la planta de trabajadores de la finca San Felipe propiedad de mi mandante el señor **HEBER OYOLA SALDAÑA**.
8. **Al hecho Octavo:** No es cierto, el señor **OYOLA SALDAÑA** nunca fue empleador del demandado en la finca San Felipe, pues el **SEÑOR JOSE AOLFONSO** no se encontraba trabajando con mi poderdante en dicho predio San Felipe.
9. **Al hecho Noveno:** No es cierto, pues el señor **GUEPENDO LOAIZA** nunca desempeño el cargo de mayordomo de la finca San Felipe ya mencionada repetidas veces.
10. **Al hecho Décimo:** No es cierto, pues como ya se dijo el señor **JOSE ALFONSO** no fue trabajador del señor **HEBER OYOLA SLADAÑA** en el predio mencionado por el actor.
11. **Al hecho Once:** No es cierto que el señor **OYOLA SALDAÑA** le deba emolumentos laborales al demandado, pues si no existió contrato de trabajo ni vínculo laboral entre las partes, no se puede reconocer tales acreencias.
12. **Al hecho Doce:** No es cierto, pues insisto en que el señor **GUEPENDO LOAIZA** no



tuvo relación laboral directa con mi cliente, por lo tanto, no se puede obligar al señor OYOLA SALDAÑA a que se le responsabilice de lo sucedido al actor.

13. **Al hecho Trece:** No es cierto me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
14. **Al hecho Catorce:** No es responsabilidad de mi cliente realizar capacitación a una persona que no tuvo vínculo laboral como empleado de la finca San Felipe.
15. **Al hecho Quince:** No es cierto, que haya una obligación laboral de mi poderdante frente al demandado, respecto a la seguridad social de éste, pues si no hubo relación laboral alguna, pues no se puede exigir el pago a la afiliación del Sistema General de Seguridad Social.
16. **Al hecho Dieciséis:** No es cierto me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
17. **Al hecho Diecisiete:** No es cierto me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
18. **Al hecho Dieciocho:** No es cierto me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
19. **Al hecho Diecinueve:** No es cierto que mi poderdante deba pagar indemnización alguna a alguien que nunca laboró como empleado de la finca San Felipe propiedad de HEBER OYOLA SALDAÑA, pues no es responsabilidad de mi mandante la muerte del señor GUEPENDO LOAIZA, ya que éste no estaba trabajando para el demandado en la finca que se menciona por el actor.
20. **Al hecho Veinte:** No es cierto que se haya suscrito un acuerdo de voluntades entre la señora MARIA SILVIA LOAIZA y el señor HEBER OYOLA SALDAÑA como indemnización por la muerte del señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, lo que se suscribió fue una indemnización por los servicios que le prestó el señor GUEPENDO LOAIZA en otra finca propiedad del señor OYOLA, y como éste no había pagado aun la liquidación al señor GUEPENDO por los servicios prestados en la finca "Acapulco" ubicada en la vereda La Urraca, jurisdicción de San Vicente del Caguán en los años 2005, 2006, 2007 y 2008, y por esa razón el señor HEBER pagó una indemnización por ese tiempo que laboró el señor JOSE ALFONSO.
21. **Al hecho Veintiuno:** No me consta me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
22. **Al hecho Veintidós:** No me consta me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
23. **Al hecho Veintitrés:** No me consta me atengo a lo que resulte probado en el proceso.
24. **Al hecho Veinticuatro:** No me consta me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

#### **PRETENSIONES:**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones consignadas en el escrito de demanda, por no encontrar respaldo en la realidad de los hechos y actuar de mala fe el demandante, al abusar del derecho reclamando acreencias laborales que no le corresponden.

#### **EXCEPCIONES:**

Con base en lo dispuesto por el artículo 32 del Código de Procedimiento Laboral y reservándome el derecho de proponer otras en la primera audiencia de trámite, formulo en esta oportunidad las siguientes:

1. **INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS.**
2. **PRESCRIPCIÓN.**
3. **COBRO DE LO NO DEBIDO.**

### **PRUEBAS:**

Solicito de su despacho tener como pruebas y decretar las que se estimen pertinentes y procedentes:

### **TESTIMONIALES:**

Sírvase señor Juez, citar y hacer comparecer a las siguientes personas:

LUCELIDA CHICA DE LOPEZ, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificada con la cédula de ciudadanía Nro.24.364.903, podrá ser citada al celular 3214451970.

JAIME REYES GOMEZ, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.2.245.989, podrá ser citado al celular 3142852633.

ALCIMEDES OYOLA GARCIA, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.17.775.055, podrá ser citado al celular 3144462523.

YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.1.006.6518082, podrá ser citado al celular 3143861241.

ERMIDES OYOLA, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificado con la cédula de ciudadanía Nro.17.073.931, podrá ser citado al celular 3132800058.

NIDIA MILDRED CORTEZ VARGAS, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificada con la cédula de ciudadanía Nro.30.520.591, podrá ser citada al celular 3122848402.

MARTHA YANETH BUSTOS RAMIREZ, mayor de edad y residente en San Vicente del Caguán, identificada con la cédula de ciudadanía Nro.1.026.556.764, podrá ser citada al celular 3229341268.

### **Interrogatorio de parte:**

Interrogatorio que debe absolver personalmente la demandante sobre los hechos de la demanda y sobre la réplica de los mismos según cuestionario que formularé oralmente en la audiencia respectiva.

### **ANEXOS**

- Poder para actuar.

### **NOTIFICACIONES**

Mi poderdante Señor HEBER OYOLA SALDAÑA, recibirá notificaciones en el barrio El Lagulto Edificio La Concordia Apartamento 1, San Vicente del Caguán, y/o en el



correo electrónico [everoyola1767@hotmail.com](mailto:everoyola1767@hotmail.com), celular 3142852633.

El suscrito, las recibiré en la secretaría del Juzgado o en mi oficina profesional de la Calle 3 No.1-30 del barrio Hernández de San Vicente del Caguán, celular 3115428693, correo [cdussan2014@gmail.com](mailto:cdussan2014@gmail.com).

Del Señor Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Christian Dussan Niño', enclosed within a large, loopy oval flourish.

**CHRISTIAN DUSSAN NIÑO**

C. C. No.16.186.299 de Florencia

T. P. No.176.594 del C. S. de la J.





*Juzgado Promiscuo del Circuito*  
*Puerto Rico - Caquetá*

CONSTANCIA SECRETARIAL: La suscrita Secretaria hace constar que la parte demandada **HEBER OYOLA SALDAÑA**, contesto la demanda en términos. Pasan al despacho del señor Juez.

*L/León*  
**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria

Puerto Rico, Caquetá, seis (06) mayo de dos mil veintiuno 2021  
**AUTO DE INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 020**

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ
DEMANDADO:	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN:	18-592-31-89-001-2019-00253-00

Teniendo en cuenta la constancia secretarial el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico, Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO:** Dar por contestada la demanda en término del demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA**.

**SEGUNDO:** Se corre traslado de las excepciones de mérito por cinco días a la parte demandante.

**TERCERO:** Se convoca a las partes a la primera audiencia de que trata el 77 y s.s. del C.P.L y de la SS., para tal fin se fija la fecha del jueves ocho (08) de julio de 2021 a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), con la finalidad ya mencionada.

**CUARTO:** reconocer personería para actuar a la Dr. **CRISTIAN DUSSAN NIÑO** identificado con cedula de ciudadanía No 16.186.299 Tª No 176.594 del CS de la J. como apoderado del demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA**, conforme el poder adjunto.

**NOTIFIQUESE.**

*[Firma]*  
**VÍCTOR DANIEL RAMÍREZ LÓPEZ**  
JUEZ

JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO SECRETARÍA  Puerto Rico (Caquetá), 07 de mayo 2021 El auto anterior fue notificado por anotación en estado No.34 de ésta fecha fijado a las 8:00 AM. <i>L/León</i> <b>LUZ MARY LEON LOPEZ</b> Secretaria.
---

**ACTA DE AUDIENCIA DE CONCILIACION, DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO Y FIJACION DEL LITIGIO Y/O PRIMERA DE TRÁMITE. ART. 77 C.P.T y de la S.S. DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROPUESTO POR MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y OTRA CONTRA: HEBER OYOLA SALDAÑA, RADICACIÓN No 18-592-31-89-001-2019-00252-00.**

En Puerto Rico – Caquetá, ocho (08) julio de dos mil veintiuno (2021)

Inicia: 9:16 a.m.

Asisten: MARIA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ demandante

YEYSON MAURICIO COY ARENAS apoderado demandante

Se deja constancia que la parte demandada ni su apoderado judicial no asistieron a la misma ni presentaron justificación a la inasistencia y se le concede los tres días para presentar su no asistencia.

Acto seguido y dando continuidad a la diligencia se dispone por el Juzgado la,

### **ETAPA DE CONCILIACION**

La presente etapa no se realiza por la no asistencia de las partes.

### **A U T O**

Declárase cerrada la etapa conciliatoria.

NOTIFICACION EN ESTRADOS.

Prosiguiendo con el trámite de rigor se tiene:

### **NOTIFICACION EN ESTRADOS.**

### **1. DECISION DE EXCEPCIONES PREVIAS**

Si se proponen en audiencia son extemporáneas. (Art. 31 Nral. 6 C.P.T y de la S.S.), es de aclarar que el apoderado de la parte demandada NO propuso excepciones previas.

### **4.1. TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO A LA PARTE ACTORA**

De conformidad con el art. 370 del CGP, se corre traslado a la parte actora, para si es del caso, pida pruebas sobre los hechos en que se fundan las excepciones de mérito. (i) Inexistencia de las obligaciones (ii) Prescripción, y la (iii) cobro de lo no debido

[Escriba aquí]

## 2. SANEAMIENTO DEL PROCESO

Corresponde en esta etapa adoptar las medidas pertinentes tendientes a evitar sentencias inhibitorias y eventuales nulidades que nos lleven a invalidar lo actuado.

**CONTROL DE LEGALIDAD. Art. 132 CGP PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA AL CUAL SE LE HA IMPRESO EL TRAMITE CONTENIDO EN EL ART. 74 Y siguientes DEL C.P.T y de la S.S. A LA FECHA, EL JUZGADO NO ADVIERTE VICIO O IRREGULARIDAD QUE DEBA SER SUBSANADA O QUE DE LUGAR A SENTENCIA INHIBITORIA. NOTIFICACION EN ESTRADOS**

## 3. FIJACION DEL LITIGIO

La finalidad de ésta etapa, es definir concretamente el punto de debate. Para lo cual se deberán precisar:

**AUTO.** De conformidad con la contestación de la demanda, se advierte que el demandado no acepto ninguno de los hecho y el debate se hará conforme a las pretensiones de la demanda.

### PARTE DEMANDANTE:

- **DOCUMENTALES:**

Se tendrán como pruebas, con su valor pertinente, los documentos suministrados con el escrito incoativo.

### 2.-TESTIMONIALES

**JOHANA VEGA GARCIA**

**ESPERANZA LUGO BUENO**

**LEIDA GUPENDO LOAIZA**

### 3.-SOLICITA SE OFICIE A:

**MINISTERIO DE SALUD** para que certifique si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA quien en vida se identificó con CC No 17.773.643 si estuvo afiliado a la seguridad social integral en salud, riesgos laborales y pensiones así como a cesantías y caja de compensación familiar en caso afirmativo indicar cada una de las entidades a las que estuvo afiliado y en qué calidad y categoría.

### PARTE DEMANDADA

[Escriba aquí]

Se tendrán como pruebas, con su valor pertinente, los documentos suministrados con la contestación de la demanda.

## **2.-TESTIMONIOS**

**LUCELIDA CHICA LOPEZ**

**JAIME REYES GOMEZ**

**ALCIMEDES OYOLA GARCIA**

**YEISON ANDRES GARCIA OSPINA**

**ERMIDES OYOLA**

**NIDIA MILDRED CORTEZ VARGAS**

**MARTHA YANETH BUSTOS RAMIREZ**

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Demandante: MARIA NATALIA GONZALEZ G.

### **DE OFICIO**

El interrogatorio de parte al demandado **HERBE OYOLA SALDAÑA**

El apoderado de la parte demandante propuso el recurso de reposición contra el decreto de pruebas de la parte demandada por no haberse solicitado según la norma, respecto de los testimonios solicitados.

### **AUTO**

**Primero:** reponer el decreto de pruebas testimoniales por las razones expuestas.

No habiendo más pruebas por decretar y practicar se termina la presente audiencia, y para llevar a cabo la CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la del día martes siete (07) de septiembre del año 2021, hora de las **ocho y treinta de la mañana** (8:30 p.m.) en la que se tomaran interrogatorio y testimonios decretados.

### **NOTIFICACION EN ESTRADOS**

Termina: 9:42 a.m.



**LUZ MARY LEON LOPEZ**

Secretaria





*Juzgado Primero Promiscuo del Circuito*  
*Puerto Rico - Caquetá*

CONSTANCIA SECRETARIAL: La suscrita Secretaria hace constar que se reprograma audiencia por la audiencia programada para el martes 07 de septiembre de 2021, por la realización de audiencia penal-juicio oral. Pasan al despacho del señor Juez.

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria

Puerto Rico, Caquetá, primero (01) septiembre de dos mil veintiuno 2021

**AUTO DE INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 056**

PROCESO: ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: MARIA NATALIA GONZALEZ  
DEMANDADO: HEBER OYALA SALDAÑA  
RADICACIÓN: 18-592-3189-001-2019-00252-00

Teniendo en cuenta la constancia secretarial el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico, Caquetá,

**DISPONE:**

Fijar nueva fecha para audiencia la del cinco (05) de octubre de 2021, a las once de la mañana (11:00 a.m.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**VÍCTOR DANIEL RAMÍREZ LÓPEZ**  
Juez

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
**S E C R E T A R Í A**

Puerto Rico (Caquetá), 02 septiembre 2021 El auto anterior fue notificado por anotación en estado No. 59 de ésta fecha fijado a las 8:00 AM.

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria.



*Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico -Caquetá*

*OFICIO NÚMERO 0847  
05 DE OCTUBRE DE 2021*

*Señor (a)  
MINISTERIO DE SALUD*

*REF: Proceso ORDINARIO LABORAL, Demandante: MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y OTRA Demandados: HÉBER OYOLA SALDAÑA Radicación 18-592-31-89-001-2019-00252-00.*

*Dando cumplimiento a lo dispuesto en audiencia del 08 de julio de esta anualidad, este Despacho Decreto: para que certifique si el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA quien en vida se identificó con CC No 17.773.643 si estuvo afiliado a la seguridad social integral en salud, riesgos laborales y pensiones así como a cesantías y caja de compensación familiar en caso afirmativo indicar cada una de las entidades a las que estuvo afiliado y en qué calidad y categoría.*

*Nota: Favor al contestar indique el número de este oficio y los datos de la referencia.*

*Atentamente,*

  
*LUZ MARY LEÓN LÓPEZ*  
*Secretaría*



Juzgado Primero Promiscuo del Circuito

Puerto Rico - Caquetá

**ACTA DE AUDIENCIA DE TRAMITE DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROPUESTO POR MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y OTRA CONTRA: HEBER OYOLA SALDAÑA, RADICACIÓN No 18-592-31-89-001-2019-00252-00.**

En Puerto Rico - Caquetá, cinco (05) octubre de dos mil veintiuno (2021)

Inicia: 11:12 a.m.

Asisten: Dr. **YEISON MURICIO COY ARENAS** apoderado demandantes  
Dr. **CRISTIAN DUSAN NIÑO**, apoderado del demandado.

El apoderado de la parte demandante solicita aplazamiento de la presente audiencia por no tener internet las partes y sus testigos citados para hoy. Solicitud fue coadyuvado por el apoderado de la parte demandada el Despacho procede accede a la solicitud elevada por los apoderados.

Se termina la presente audiencia, y para llevar a cabo la CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la del día jueves siete (07) de diciembre del año 2.021, hora de las **ocho y treinta de la mañana** (8:30 p.m.) en la que se oirán en alegatos y si es posible se dictara fallo.

#### NOTIFICACION EN ESTRADOS

Termina: 11:20 a.m.

  
**LUZ MARY LEÓN LOPEZ**  
Secretaria



Juzgado Primero Promiscuo del Circuito

Puerto Rico – Caquetá

**ACTA DE AUDIENCIA DE TRAMITE DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA PROPUESTO POR MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y OTRA CONTRA: HEBER OYOLA SALDAÑA, RADICACIÓN No 18-592-31-89-001-2019-00252-00.**

En Puerto Rico – Caquetá, siete (07) diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Inicia: 8:37 a.m.

Asisten: **MARIA NATALIA GONZALEZ** demandante

**YEISON MAURICIO COY ARENAS** apoderado de la demandante

**HEBER OYOLA SALDAÑA** demandado

**CRISTIAN DUSAN** apoderado del demandado.

Acto seguido y dando continuidad a la diligencia se dispone por el Juzgado la recepción de los interrogatorios a las partes

Demandante: **MARIA NATALIA GONZALEZ G.**

Demandado **HERBE OYOLA SALDAÑA**

**Recepción testimonios parte demandante:**

**JOHANA VEGA GARCIA** se desiste de el testimonio

**ESPERANZA LUGO BUENO**

**LEIDA GUPENDO LOAIZA**

**PARTE DEMANDADA**

No se aceptaron los testimonios de la parte demandada (se inadmitieron por el recurso).

Continuando con la audiencia se recepciona los alegatos a los apoderados.

No habiendo más pruebas por practicar se termina la presente audiencia, y para llevar a cabo la CONTINUACIÓN DE LA AUDIENCIA DE TRAMITE, se señala la del día martes ocho (08) de marzo del año 2.022, hora de las **ocho de la mañana** (8:00 p.m.) en la que se oirán en alegatos y si es posible se dictara fallo.

**NOTIFICACION EN ESTRADOS**

Termina: 10:54 a.m.

  
**LUZ MARY LEÓN LOPEZ**  
Secretaría

Página Web Informativa: <http://jpcpuertorico.co>

Mensajería Electrónica: [jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprigo@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Dirección: **Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico – Caquetá (Colombia)**



## **Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico**

---

**De:** Christiam Dussan Niño <cdussan2014@gmail.com>  
**Enviado el:** martes, 7 de diciembre de 2021 8:43 a. m.  
**Para:** Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico  
**Asunto:** Solicitud Reprogramación

En atención a la diligencia fijada por su despacho para hoy 7 de Diciembre de 2021 me permito manifestar que me encuentro en diligencia con persona detenida, lo cual hace indispensable la Reprogramación de la diligencia.

Ofrezco disculpas ya que la prioridad la tienen las personas privadas de la Libertad y es una causa de fuerza mayor su aplazamiento.

Atte

Christiam Dussan



*Juzgado Primero Promiscuo del Circuito*  
*Puerto Rico - Caquetá*

CONSTANCIA SECRETARIAL: La suscrita Secretaria hace constar que se reprograma audiencia programada para el 8 de marzo del anuario se reprograma de parte del despacho. Pasan al despacho del señor Juez.

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria

Puerto Rico, Caquetá, ocho (08) marzo de dos mil veintidos 2022  
**AUTO DE INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 013**

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	MARIA NATALIA GONZALEZ
DEMANDADO:	HEBER OYALA SALDAÑA
RADICACIÓN:	18-592-3189-001-2019-00252-00

Teniendo en cuenta la constancia secretarial el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico, Caquetá,

**DISPONE:**

Fijar nueva fecha para audiencia la del treinta y uno (31) de marzo de 2022, a las once de la mañana (11:00 a.m.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**VÍCTOR DANIEL RAMÍREZ LÓPEZ**  
JUEZ

**JUZGADO PROMISCO DEL CIRCUITO**  
**SECRETARÍA**

Puerto Rico (Caquetá), 09 marzo 2022 El auto anterior fue notificado por anotación en estado No. 20 de ésta fecha fijado a las 8:00 AM.

**LUZ MARY LEON LOPEZ**  
Secretaria.



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

RAD: 18-592-31-89-001-2019-00253-00  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: MARIA NATALIA GONZALEZ G. Y CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ  
DEMANDADOS: HEBER OYOLA SALDAÑA  
SENTENCIA LABORAL PRIMERA INSTANCIA: No. 01

---

Jueves, treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidos (2022)

### **AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO**

Hora de inicio: 11:15 a.m.

Asisten: Dr. **YEISON MAURICIO COY ARENAS** apoderado de la demandante  
**Dr. CRISTIAN DUSSAN NIÑO** apoderado del demandado.

Se declaró el Juzgado en audiencia pública, con el fin de proferir fallo definitivo, dentro del proceso de la referencia.

### **SENTENCIA No. 01**

#### **1. LIBELO INTRODUCTORIO:**

**1.1. SUSTENTO FACTICO:** Los hechos que originaron el proceso bien pueden compendiarse de la siguiente manera, según el escrito de demanda:

Manifiesta el togado **MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** (Q.E.P.D) tuvieron una relación sentimental en el municipio de San Vicente del Caguán Caquetá, fruto de la cual nació la menor CAROLINA GUEPENDO GOZALEZ el día 10 de mayo de 2007, tal y como consta en el Registro Civil de Nacimiento con Indicativo Serial NO.42304512 de la Registraduría Municipal de San Vicente del Caguán.

Agrega que la relación sentimental conformada por **MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D)** perduro en el tiempo hasta finales del año 2010, época para la cual decidieron de mutuo acuerdo terminarla, quedando la señora María Natalia con la custodia de la menor **CAROLINA GUEPENDO**, siguiendo el señor JOSÉ ALFONSO GUEPENDO cumpliendo a cabalidad con sus obligaciones de padre, proporcionándole los alimentos en debida forma.

Cita el apoderado que **MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZALEZ y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D)** pese a la separación continuaron una relación de amistad, basada en el respeto, cariño y fraternidad.

Relaciona también que **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D)** no tuvo más hijos o relación sentimental con otra pareja

El 4 de enero del año 2006 **HEBER OYOLA SALDAÑA** en la calidad de empleador y **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D)** en la calidad de trabajador, celebraron Contrato de Trabajo Verbal, el cual tenía por objeto que el trabajador desempeñara el cargo de Mayordomo de la Finca denominada San Felipe, ubicada en la Vereda EL YARI, jurisdicción del municipio de San Vicente del Caguán Caquetá de



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

propiedad del empleador.

Acota que La Finca San Felipe, ubicada en la Vereda El Yari, jurisdicción del municipio de San Vicente del Caguán Caquetá de propiedad del empleador, ES UN PREDIO PRODUCTIVO, dedicado a la explotación de la ganadería, (Leche y Carne) y JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) trabajaba como Mayordomo de la Finca y cumplía las siguientes funciones:-Ordeñar las vacas, Sacar la leche en cantinas al sitio donde la recogía el carro, Apartar los temeros, Guadañar los potreros, fumigar, hacer cercos y mantenimiento, Vigilar el ganado, asistir a las vacas en el parto, alimentar lo ternero con tetero, Alimentar marranos, entre otras

Dice el apoderado que **HEBER OYOLA SALDAÑA** en la calidad de empleador pagaba a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) por concepto de salario, la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS MENSUALES** (\$800.000) durante todo el tiempo que perduro la relación laboral, la cual fue terminada el día 10 de enero del año 2018 a raíz de la muerte del trabajador ocasionado por un accidente de trabajo.

La labor de Mayordomo de la Finca San Felipe era desarrollada por JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) de manera personal, estando bajo continua y constante subordinación del señor BEBER OYOLA SALDAÑA, atendiendo las instrucciones del empleador y cumpliendo con el horario de trabajo señalado por éste, sin que se llegara a presentar queja alguna o llamado de atención. Y cumplía horario de trabajo de 4:00 AM a 6: 00 PM de lunes a domingo incluyendo días festivos.

HEBER OYOLA SALDAÑA jamás pago a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) Recargo Nocturno, Horas Extras Diurnas, Horas Extras Nocturnas, Dominicales, Festivos, Horas Extra Diurnas Dominicales y Festivos, Horas Extras Nocturnas Dominicales y festivos, resultando un valor insoluto por estos conceptos.

El 10 de enero de 2018, mientras JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) se encontraba Trabajando, realizando labores de Guadaña y Motosierra. en compañía de otros trabajadores, sufre un Accidente Laboral al desprenderse la cuchilla de la guadaña que operaba otro trabajador e impactar sobre la humanidad del señor GUEPENDO LOAIZA causándole la muerte casi que de forma instantánea.

HEBER OYOLA SALDAÑA en la calidad de empleador no proporcionó a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), ni a los demás trabajadores, los elementos mínimos de protección y seguridad para el ejercicio de la laboral ni lo capacito en el manejo de la guadaña incumpliendo con sus obligaciones patronales.

Aunado a lo anterior el demandad jamás afilio a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) a un Fondo de Cesantías, como era su obligación conforme los presupuestos establecidos en la Ley 50 de 1990. Ni las pago con sus intereses, menos prima de servicios dotación por lo que adeuda en su totalidad prestaciones sociales.

Jamás afilio ni pago en favor de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D), los aportes correspondientes al Sistema General de seguridad Social Integral, esto es





## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

Salud, Pensión y Riesgos Profesionales, luego el trabajador estuvo todo el tiempo desprotegido.

A **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ** en la calidad de hija y legítima heredera de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (Q.E.P.D) le corresponde Pensión de Sobreviviente, como quiera que, para la fecha del accidente laboral, contaba con apenas 10 años y 8 meses, la cual debería ser pagada por la ARL al ser la muerte del trabajador producto de un accidente laboral, pero al no estar el mismo afiliado al Sistema de Riesgos Laborales, opera la Pensión Sanción que debe ser asumida por el empleador directamente.

**HEBER OYOLA SALDAÑA** ante el incumplimiento de sus obligaciones patronales y la evidente Culpa Patronal en el Accidente de Trabajo, *debe pagar la Indemnización Plena y Ordinaria de los perjuicios* ocasionados por el Accidente Laboral en los Términos del artículo 216 del Código sustantivo del Trabajo y La seguridad Social.

### **1.2. PRETENSIONES:**

Fundado en los hechos expuestos y en las disposiciones legales en nombre y representación de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ, se acceda a las siguientes o semejantes pretensiones

Que se declare la Existencia de Un Contrato de Trabajo Verbal a Término Indefinido entre **HEBER OYOLA SALADAÑA** como empleador y **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** como trabajador, con fecha de inicio el 04 de enero de 2006 y fecha de terminación el 10 de enero de 2018, el cual tenía por objeto que el trabajador se desempeñara como Mayordomo en la Finca San Felipe, ubicada en la Vereda El Yari, jurisdicción del municipio de San Vicente del Caguán Caquetá de propiedad del empleador.

Que se declare la responsabilidad patronal del señor HEBER OYOLA -SALADAÑA en el accidente sufrido por el trabajador JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA el 10 de enero de 2018 por no haber capacitado en debida forma al trabajador en el uso y manejo de la Guadañadora, no haberle proporcionado los elementos de protección, ni haberlo hecho beneficiario de las garantías y protección que brinda los programadas que deben ser implementados en Salud y Seguridad del Trabajo-SST-

Como consecuencia de las anteriores declaraciones, se declare que el señor **HEBER OYOLA SALADAÑA** debe pagar la INDEMNIZACIÓN plena y ordinaria por los perjuicios acaecidos como consecuencia de la lamentable muerte del señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** en favor de la SUCESIÓN del causante.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ (Hija menor de edad de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA) una Pensión de Sobreviviente Sanción por haber muerto el causante como consecuencia de un accidente laboral sin estar afiliado al Sistema General de Riesgos Laborales, pensión que deberá ser pagada en cuantía del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, con pago retroactivo desde el 10 de enero de 2018.

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico – Caquetá (Colombia)



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ la suma de CIENTO SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES (100 SMMLV) por concepto de Perjuicios Morales como consecuencia del dolor, la aflicción, congoja, sufrimiento y tristeza causados por la muerte de su padre JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MONEDA LEGAL (\$9.613.333), por concepto de Cesantías.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS CUATROCIENTOS VEINTI SEIS MIL PESOS MONEDA LEGAL (\$13.862.426) por concepto de Intereses Sobre las Cesantías.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MONEDA LEGAL (\$4.806.666) por concepto de vacaciones.

Que se condene al señor **HEBER OYOLA SALADAÑA** a pagar en favor de la SUCESIÓN de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** la suma de **NUEVE MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS MONEDA LEGAL (\$9.613.333)**, por concepto de Prima de Servicios.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QPD)** la sanción de moratoria contemplada en el art. 65 Del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el artículo 29 de la Ley 789 de 2002, esto es un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 11 de enero de 2018 y hasta que se verifique el pago total de los valores correspondientes a Prestaciones Sociales a las que legalmente tenía derecho el señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. (QPD)**

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, (QPD)** la suma de un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 16 de febrero de 2016 y hasta que se efectúe la consignación de las cesantías, por concepto de las CESANTÍAS correspondientes al año 2015 conforme lo establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QPD)** la suma de un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 16 de febrero de 2017 y hasta que se efectúe la consignación de las cesantías, por concepto de las CESANTÍAS correspondientes al año 2016 conforme lo establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA la suma de un (1) día de salario por cada día de mora a partir del 11 de enero de 2016 y hasta que se efectúe la consignación de las cesantías, por concepto de las CESANTÍAS correspondientes

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico - Caquetá (Colombia)



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

al año 2017 y 10 días del mes de enero de 2018, conforme lo establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** (QPD) lo correspondiente a Trabajo Dominical y Festivo, Recargo Nocturno, Horas Extras Ordinarias, Horas Extras Nocturnas, Horas Extras Dominicales y Festivos, Horas Extras Dominicales y Festivos Nocturnas.

Que se condene al señor HEBER OYOLA SALADAÑA a pagar en favor de la SUCESIÓN de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA**, (QPD) los demás derechos laborales y de Seguridad Social que Extra y/o Ultra Petita, considere el señor Juez de conformidad con el artículo 50 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Que todas las condenas aquí solicitadas sean debidamente actualizadas conforme a la evolución del índice de precios al consumidor (IPC).

Que se condene en Costas, Costos y Agencias en derecho a la parte demandada.

### **2. ACTUACIÓN PROCESAL:**

#### **2.1. TRAMITACION DE INSTANCIA:**

El libelo introductorio fue admitido mediante auto calendado el veinte (20) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

Dentro del término para ello el extremo pasivo **HEBER OYOLA SALDAÑA** contestó la demanda y manifiesta que los hechos 1,2,3,4,5,21,22,23 no le consta; que los hechos 7,8, 9,10,11,12,13,14,15, 16, 17,18 y 19 no son ciertos y el hecho 6 si es cierto.

A las pretensiones se opone  
Y propuso las siguientes excepciones:

#### **INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS**

##### **PRESCRIPCION.-**

##### **COBRO DE LO DEBIDO-**

Se citó audiencia de conciliación para el 8 de julio de 2021 a la cual no asistió ni el apoderado ni la parte, además se decretaron las pruebas de la parte demandante y se negaron las pruebas testimoniales de la parte demandada por no haberse citado según la norma.

Concluido el debate probatorio, se citó a audiencia de alegatos:

**La parte demandante refirió lo siguiente:** se ratifica en las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta las pruebas recibidas se puede probar que si existió

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico - Caquetá (Colombia)



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

una relación de carácter laboral con los testimonios de las señoras **JOHANA VEGA GRACIA, ESPERANZA LUGO BUENO LEIDA GPENDO LOAIZA**, se acredita que el accidente de trabajo ocurrió en la finca SAN FELIPE, cuando el señor JOSE ALFONSO GUAPENDO Se encontraba trabajado con el señor HEBER OYOLA y este señor no lo tenía afiliado a ninguna empresa prestadora de servicio de salud ni a fondo de pensiones y a la ARL.

Además la parte demandada no cumplió con la carga laboral de denotar que si cumplió sus obligaciones

También en la forma que se dio la contestación de la demanda hay una presunción de veracidad de los hechos que no fueron refutados sustancialmente solo se dio que no le consta.

El apoderado de la parte demandada se ratificó en la contestación de la demanda, además no se probó la existencia de la relación laboral

Ritudo y concluido el trámite de rigor en esta instancia y como quiera que no hace presencia vicio o irregularidad que invalide lo actuado, se procede a definir la Litis previas las siguientes,

### **3. CONSIDERACIONES:**

Convergen en el caso sub-lite los llamados presupuestos procesales necesarios para la constitución válida de la relación jurídico procesal, toda vez, que no es factible hacer reparo alguno en cuanto a la competencia del juez, la capacidad para ser parte, capacidad procesal y demanda con sujeción a los requisitos a que alude el art. 25 del C. de P. Laboral. Se impone, en consecuencia, una decisión de mérito respecto de la cuestión sometida a debate.

De otra parte, no se avista irregularidad alguna que vicie de nulidad, en todo o en parte la actuación, y cuya decreto oficioso se torne perentorio.

Comencemos por evocar que el contrato de trabajo es aquél por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona natural o jurídica, bajo la continuada dependencia o subordinación de ésta, mediante una remuneración llamada salario. La puesta en práctica de este acuerdo de voluntades, celebrado ya de manera escrita o verbal, es lo que ha sido dado en llamarse relación de trabajo, requiriéndose la existencia o concurrencia de tres elementos esenciales para que pueda hablarse de relación laboral. Esos tres elementos esenciales se encuentran descritos en el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo y son:

- a) Prestación personal del servicio, es decir se exige por la ley que el trabajador ejecute la labor por sí mismo.
- b) Una continuada subordinación jurídica del trabajador respecto del empleador, esto es, la facultad del empleador de darle órdenes e instrucciones al trabajador respecto del modo, tiempo, cantidad de trabajo y la correlativa obligación del trabajador de obedecerlas.





## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

c) Un salario como retribución del servicio prestado.

Este contrato de trabajo así celebrado no requiere de solemnidad alguna que identifique la relación que surge entre las partes. Sólo basta que concurren los elementos que quedaron descritos para que el contrato exista y queden las partes sujetas al cumplimiento de las obligaciones que la ley laboral ha impuesto en cabeza de cada uno de los sujetos de la relación laboral, empleador y trabajador.

No obstante, dado el carácter proteccionista del derecho laboral, el artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo consagra una presunción que beneficia probatoriamente al trabajador, toda vez que, una vez acreditada la ejecución de una actividad personal por parte de éste, se presume que se ejecutó en desarrollo de un contrato de trabajo, quedando exonerado de demostrar los restantes elementos esenciales que configuran esta clase de vínculo jurídico, correspondiéndole al empleador desvirtuar la existencia de la relación laboral que opera en virtud de la presunción en comento.

4.- Ahora bien, si lo que determina el campo del litigio son los hechos alegados y su prueba, o los invocados en la contestación o en las excepciones, desde luego con su respectiva comprobación, el Juzgado siguiendo los argumentos planteados en la demanda y en la respectiva contestación, determinará con sujeción al material probatorio que milita en el expediente los siguientes aspectos: a)- si entre demandante y demandada existió un contrato a término indefinido que se señalan en la demanda; b)- Si a la finalización del vínculo laboral se dejaron de pagar salarios y prestaciones al trabajador demandante y si por tal razón hay lugar al reconocimiento de la sanción moratoria de que trata el artículo 65 del C. S. del T., y de la Seguridad Social y de los demás emolumentos a que tiene derecho el trabajador.

5.-Conforme a lo anotado en precedencia, en este caso concreto la relación laboral no admite el más mínimo reparo y menos aún los términos en que se consignó el contrato de trabajo, según lo observa el Juzgado. En efecto, de acuerdo con la prueba documental que milita en el expediente, entre el trabajador **JOSE ALFONSO GUEPENDO** -QPD- y el demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA** se celebró un contrato de trabajo hasta 10 de enero de 2018, cuando el trabajador sufrió accidente de trabajo y murió-como se pudo demostrar en el documento visto a folio 28 del cuaderno digital- con un salario mensual de **OCHOCIENTOS MIL PESOS** (\$ 800.000), prueba testimonial y que la parte demandada no pudo desvirtuar y se convierten en los medios idóneos de convicción que demuestran que efectivamente entre las partes se dio la relación laboral que se pregonaba en la demanda.

Por eso, conocidos los aspectos controversiales consignados en el proceso, pertinente encuentra el Juzgado recordar que de vieja data la jurisprudencia ha sostenido que la demanda demarca el campo del litigio y que es pieza procesal que debe determinar y precisar los hechos y las pretensiones que se invocan con fundamento en los mismos. De ahí que la parte demandada al contestar el libelo tiene el deber de responder categóricamente sobre los hechos especificados en la demanda, de modo que al entablarse la relación jurídica procesal quedan en virtud de su respuesta concretamente circunscritos los puntos sobre los cuales va a versar el debate y ha de recaer la sentencia

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico - Caquetá (Colombia)



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

respectiva. Así, las cosas, con lo anterior como premisa, también cumple precisar por parte del Juzgado que, la facultad del juez de interpretar la demanda resulta limitada y, por ende, so pretexto de interpretarla no puede alterar la pretensión, o lo hechos.

En este orden de ideas, si en el escrito incoatorio del proceso se puntualizó en forma clara que entre **JOSE ALFONSO GAPENDO LOAIZA-QPD-** y el demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA**, existió un contrato, teniendo como fecha de iniciación el 04 de enero de 2006 hasta el 10 de enero de 2018, para realizar funciones de mayordomo en la finca SAN FELIPE, ubicada en la vereda el YARI del municipio de San Vicente del Caguán, de propiedad del demandado y que la terminación se produjo por la muerte del trabajador por accidente de trabajo-guadaña-, razón por la cual la heredera de **JOSE ALFONSO GAPENDO LOAIZA-QPD-** donde reclama el pago las prestaciones sociales, incluida la indemnización del Art. 65 del CP.T y de la SS. De ahí que para enfrentar estas posturas el demandado-**HEBER OYOLA SALDAÑA**- en la respuesta al libelo negó la existencia del contrato de trabajo pero en la prueba escrita allegada contrato acuerdo entre las partes desistimiento acción civil firmado por el demandado y los testimonios.

Partiendo entonces de que el contrato lo fue a término indefinido desde el 04 de enero de 2006 hasta el 10 de enero de 2018 donde ocurrió el accidente laboral y el trabajador perdió la vida- se puede observar que el demandado HEBER OYOLA SALDAÑA, no cumplió con el pago de las prestaciones sociales.

### **PROBLEMA JURÍDICO**

De acuerdo con lo anterior, el problema jurídico en la presente Litis se circunscribe a determinar si se le deben algunos derechos laborales a **JOSE ALFONSO GUAPENDO-QPD-** como trabajador y **HEBER OYOLA SALDAÑA** como empleador, dentro del contrato de trabajo en los términos señalados en la demanda, caso en el cual habría lugar a proferir las condenas pretendidas por el extremo activo de esta contienda.

Como elementos probatorios se dispone de la siguiente documental:

### **PARTE DEMANDANTE**

- Copia Registro Civil de Nacimiento de Carolina Guependo González, con Indicativo Serial No. 42304512.
- 2. Registro Civil de Defunción de José Alfonso Guependo Loaiza, con Indicativo Serial No. 9189490.
- Contrato CM-6885 denominado "Acuerdo de Voluntades entre las Partes y Desistimiento de la Acción Civil y Penal por Resarcimiento en Accidente de Trabajo" suscrito por HEBER OYOLA SALDAÑA, MARÍA SILVIA LOAIZA MONTEALEGRE, JOSÉ REMANDO LOAIZA MONTEALEGRE Y STELLA MARTÍNEZ LOAIZA.
- Recomendaciones que emite SURAMERICANA para el trabajo con Guadañadora.
- Solicitud de respaldo emanada del Resguardo Indígena La Julia.
- Boleta de Citación No. 792 del 11 de septiembre de 2018.

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico - Caquetá (Colombia)



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

- Certificación del FOSYGA - Sistema ADRES de que el señor José Alfonso Guependo se encontraba afiliado al régimen subsidiado desde el 01 de octubre de 2009.
- 8. Certificación del FOSYGA -Sistema ADRES de la Menor Carolina Guependo González.
- Certificación del FOSYGA- Sistema ADRES de María Natalia González González.
- Certificación de No Afiliación de José Alfonso Guependo a ARL Sura.
- Consulta Puntaje SISBEN de María Natalia González González y Carolina Guependo González.
- Consulta a través del RUF y el SISPRO del Ministerio de Salud sobre el estado de afiliaciones de José Alfredo Loaiza al SGSSI, Cesantías y Caja de Compensación.
- Consulta Fiscalía SPOA- Investigación 187536099110201800008.
- Copia Investigación Penal 187536099110201800008 Adelantada por la Fiscalía 19 Seccional de San Vicente del Caguán Caquetá.

Como prueba testimonial se dispone de la declaración de **ESPERANZA LUGO BUENO Y LEIDA GUPENDO LOAIZA-QPD-** manifestaron que conoció al señor **ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** y que lo sabía porque el mismo señor GUEPENDO se lo contaba que trabajaba con HEBER OYOLA en la finca de su propiedad, además que trabajaba como mayordomo y hacia las labores de la finca, guadañaba que nunca tuvieron conocimiento de que le hayan pagado alguna indemnización a la familia del muerto.

En el interrogatorio a la demandante **MARIA NATALIA GONZALEZ**, manifestó que el señor **GUEPENDO LOAIZA- QPD-**, tuvieron una relación sentimental y de esa relación nació **CAROLINA GUEPENDO** y señor **GUEPENDO LOAIZA**, y que solo sabía que trabajaba en con el señor **HEBER OYOLA SALDAÑA** y también le enviaba para los alimentos a su hija aunado a ello el demandado le ofreció CINCO MILLONES DE PESOS.

En el interrogatorio al demandado dice que el señor **ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** fue conocido y trabajo durante un tiempo pero cuando existió el accidente de trabajo ya no trabajaba en su finca solo llego de visita-cuando le ayudaba a ordeñar y limpiar insistió que nunca trabajo para él, solo por días.

Para el Juzgado resulta extraño que la pasiva niegue la existencia del vínculo laboral, si en cuenta se tiene que suscribió un contrato civil- visto a folio 28 del proceso digital- con la madre de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, QPD- **MARIA SILVA LOIZA MONTEALEGRE** donde afirma que el trabajador en la finca SAN FELIPE donde es propietario el demandado y que la causa del accidente laboral del señor JOSE ALFONSO GUAPENDO LOAIZA- QPD- y luego de ocurrió su deceso, y le paga como indemnización por ser trabajador de su finca.

Así las cosas, se tiene que la parte demandada no logró desvirtuar la presunción legal consagrada en el artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo, y sobre este sentido ha dicho la Corte Suprema de Justicia:

*"Si para configurarse la existencia de un contrato de trabajo fuese indispensable la demostración de los tres elementos o requisitos fundamentales señalados por el artículo 23 del Código Sustantivo del*



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

*Trabajo, ello significaría que la norma del 24 sería inoperante e inocua. Por el contrario, con la demostración del servicio, se presume el contrato de trabajo, sin que sea necesario, en general, producir la prueba de la subordinación". (Subraya el Juzgado)*

De otra parte, recuérdese que en atención a lo dispuesto en los artículos 133 y 134 de la misma obra sustancial, se contemplan dos especies de salario fijo: el jornal y el sueldo, estipulándose que el período de pago para los jornales no puede ser mayor de una semana y para los sueldos no mayor de un mes.

Ahora bien, respecto de lo aducido por el accionado en cuanto a que no se configura un verdadero contrato de trabajo porque no se verifican en la relación que aquí se ventila, todos sus elementos estructurales, no puede olvidarse el principio constitucional de la primacía de la realidad sobre las formalidades (art. 53 de la C.P.); atendiendo este principio, tenemos que la entrega libre de energía física o intelectual que una persona hace a otra, bajo condiciones de subordinación, independientemente del acto o de la causa que le da origen, tiene el carácter de relación de trabajo, y a ella se aplican las normas del estatuto del trabajo, las demás disposiciones legales y los tratados que versan sobre la materia. En aplicación de tal principio y dada la posición dominante del empleador, las normas laborales nacionales e internacionales, atendiendo la trascendencia del trabajo y a los intereses vitales que se protegen, están llamadas a aplicarse de manera imperativa cuando quiera que se configuran los elementos esenciales de la relación de trabajo, sin reparar en la voluntad de las partes o en la calificación o denominación que le hayan querido dar al contrato.

La continuada subordinación, de acuerdo con el literal b) del artículo 1º de la Ley 50 de 1990, implica la facultad para el empleador de exigirle al trabajador "...el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos..." y ello se deduce aquí de manera innegable, de los testimonios arribados a esta actuación, pues es incuestionable que la gran mayoría de los declarantes ubican al actor en ciertas circunstancias tales como el cumplimiento de labores relacionadas con el cuidado de ganado, desmonte de potreros, construcción de cercas, siembra de plátano y pasto, labores estas que sólo beneficiaban al empleador, y que no podría pensarse que el actor a motu propio las asumiera como suyas, aunque no le fueran retribuidas, luego, lógicamente debió obedecer instrucciones.

Así las cosas, en concepto de este juzgador se deberá declarar la existencia de un contrato de trabajo entre **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** como empleador y **HEBER OYOLA SALDAÑA** como trabajador, vínculo que se desarrolló entre el 04 de enero de 2006 y el 10 de enero de 2018, dado que tales extremos no fueron desvirtuados por la pasiva, mientras que los testigos acercados por la parte actora dan cuenta del trabajo ejecutado por GUEPENDO LOAIZA-QPD- durante dieciséis años, dentro de los cuales igualmente se celebró otra modalidad contractual, según prueba documental que obra en el proceso, declaratoria que conlleva a declarar infundada la excepción de mérito propuesta por la pasiva titulada

"...INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS Y COBRO DE LO NO DEBIDO:"

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico - Caquetá (Colombia)





## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

Respecto del salario devengado por el demandante, y dado que las sumas aducidas en el libelo genitor no encontraron eco probatorio, habrá lugar a realizar la respectiva liquidación con base en el salario mínimo legal mensual vigente para la época en que se desarrollaron los hechos en que se apoyan las pretensiones.

Respecto del salario devengado por el demandante, y dado que las sumas aducidas en el libelo genitor no encontraron eco probatorio, habrá lugar a realizar la respectiva liquidación con base en el salario mínimo legal mensual vigente para la época en que se desarrollaron los hechos en que se apoyan las pretensiones.

### **PRESCRIPCIÓN**

Otro aspecto a tener en cuenta es el referente a la prescripción alegada como excepción de mérito por la pasiva; sobre el punto debe precisar el Juzgado que la prescripción del derecho a accionar constituye un fenómeno jurídico que impide su ejercicio por el fatal transcurso del tiempo, convirtiéndose en una especie de sanción para quien se abstiene de reclamar dentro de los plazos señalados por el legislador los derechos de que se cree titular, se persigue a través ambiente de seguridad jurídica.-

De conformidad con el artículo 488 del CST y 151 del CPTSS, las acciones correspondientes a los derechos laborales prescriben, por regla general, en tres años, término que empieza a correr en el momento en que se hace exigible cada prestación, pero que es susceptible de interrupción a través del reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, interrupción que opera por una sola vez, empezando nuevamente el conteo trienal de la prescripción, que también se interrumpe con la presentación de la demanda, siempre y cuando su auto admisorio se notifique al demandado dentro del año siguiente a la notificación al demandante de tal providencia, por estado o personalmente, según lo dispone el artículo 94 del C.G.P. Pasado este término, los mencionados efectos sólo se producen con la notificación al demandado.-

En este orden de ideas, el Juzgado avocará el análisis de los medios de prueba que militan al interior de este proceso a efectos de determinar si efectivamente se le adeuda al demandante las prestaciones sociales y demás pretensiones pedidas.

De acuerdo a la prueba documental- si en cuenta se tiene que suscribió un contrato civil- visto a folio 28 del proceso digital- con la madre de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA, QPD- **MARIA SILVA LOIZA MONTEALEGRE** donde afirma que el trabajador en la finca SAN FELIPE donde es propietario el demandado y que la causa del accidente laboral del señor JOSE ALFONSO GUAPENDO LOAIZA- QPD- y luego de ocurrió su deceso, y le paga como indemnización por ser trabajador de su finca, se puede observar que la parte demandada efectivamente no canceló lo relacionado a las prestaciones sociales-cesantías, vacaciones primas de servicios e intereses a las cesantías, del periodo comprendido entre el 04 de enero 2006 al 04 de enero de 2018, se tiene que el periodo está prescrito desde el 4 de enero de 2006 hasta el 04 de enero de 2016.

En este orden de ideas quedan con sustento fáctico y jurídico las excepciones de fondo propuestas por el apoderado judicial de HEBER OYOLA SALDAÑA titulada "PRESCRIPCION, por lo anteriormente expuesto situación que encontró suficiente respaldo probatorio en la documental arimada al proceso.



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

Con fundamento en lo hasta aquí consignado, tenemos que la liquidación de prestaciones sociales y vacaciones correspondientes a JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA-QPD- es como se determina a continuación:

Fecha 04 de enero de 2017 al 10 de enero de 2018

<b>Cesantías:</b> .....	<b>\$813.333,33</b>
<b>Intereses a la cesantías:</b> .....	<b>\$ 49.613,33</b>
<b>Vacaciones:</b> .....	<b>\$406.666,05</b>
<b>Prima de servicios:</b> .....	<b>\$813.333,33</b>

Para un total a pagar **UN MILLON SETECIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON CUATRO CENTAVOS** (\$1.716.946,04)

### **SANCIÓN MORATORIA ARTICULO 65 C.S.T.**

El artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, establece esta sanción si a la terminación del contrato el empleador no paga al trabajador los salarios y prestaciones debidas. Sin embargo, se admite la exoneración de su pago, cuando el empleador demandado niega la existencia del vínculo laboral con base en razones valederas que generen en el juez el convencimiento de haber obrado de buena fe.

Lo anterior equivale a decir que no todo el que cuestione la existencia del contrato de trabajo queda eximido de la sanción por el simple hecho de controvertirla, porque de ser así, se cometerían muchos abusos y fácilmente todo demandado ante la jurisdicción laboral como empleador, podría esgrimir controversia como disculpa. En consecuencia, "solamente cuando el patrono tiene razones poderosas y jurídicas para discutir la calidad del contrato por él celebrado, puede decirse que existe buena fe de su parte y por consiguiente, no debe ser condenado al pago de esta prestación" (CSJ abril 24/70).

En este orden de ideas y como quiera que en el asunto bajo estudio no se advierten fundadas razones que lleven al Juzgado a considerar que el empleador actuó bajo el convencimiento cierto y verdadero de no tener que asumir derechos laborales, y por el contrario todo apunta a que su

intención fue desconocer tales derechos, el Juzgado accederá a esta pretensión, y ordenará a HERBER OYOLA SALDAÑA pagar en favor de la sucesión de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA-QPD-**, a título de indemnización moratoria y ordenará a HEBER OYOLA pagar a favor de EDILSON VELÁSQUEZ SABOGAL, a título de indemnización moratoria la suma de **DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL (\$19.200.000,00)**, y a partir del mes 25, es decir, el 11 de enero de 2021 hasta el día en que se verifique el pago, deberá pagar intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 65 de CST.

A su turno, deprecia el demandante el pago de la indemnización por la no consignación en tiempo oportuno de las cesantías, consagrada en el numeral 3°, artículo 99 de la Ley 50 de 1990, y al respecto conviene decir que el citado precepto estipula que el empleador consignará el valor liquidado por concepto

Página Web Informativa: <http://michdriy.co>

Mensajería Electrónica: Penal: [circuitopenal@hotmail.com](mailto:circuitopenal@hotmail.com) Civil: [promiscuodelcircuito1@gmail.com](mailto:promiscuodelcircuito1@gmail.com)

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio El Comercio Puerto Rico - Caquetá (Colombia)



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

de cesantías, antes del 15 de febrero del año siguiente, en el fondo de cesantías que el trabajador elija, indicando a renglón seguido que el empleador que incumpla el plazo señalado, deberá pagar un día de salario por cada día de retardo.

Frente a este punto, es preciso dilucidar la aparente dicotomía que surge entre las dos sanciones pretendidas por la parte actora. Veamos, tanto doctrinaria como jurisprudencialmente, se ha determinado que, en el evento que en un proceso se condene al pago de ambas indemnizaciones, no puede ser considerado como infracción del principio non bis in idem ya que ellas tienen diferente fuente de causación, pues la primera se cimienta en el incumplimiento del depósito oportuno de las cesantías en el respectivo fondo, durante la vigencia del contrato y en las fechas estipuladas en la ley; mientras que la segunda (art. 65 CST), obedece a la falta de pago a la terminación del contrato, de las prestaciones sociales y salarios debidos por el empleador al trabajador en ese momento.

Sobre este puntual aspecto, ha sostenido la H. Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Laboral:

“(…) Sumado a lo anterior, es conveniente aclarar que, tal como se advirtió al resolver el cargo, existe diferencia entre la indemnización derivada de la falta de consignación antes del 15 de febrero en un fondo, por la cesantía que le corresponde al trabajador por el año anterior o la fracción correspondiente a dicha anualidad liquidada a 31 de diciembre, con la que surge frente a la falta de pago de salarios y prestaciones a la terminación del contrato de trabajo, ya que una vez que se presenta este hecho, esto es, cuando finaliza el contrato de trabajo y no ha habido consignación oportuna de saldos de cesantía por uno o varios años anteriores, la indemnización moratoria ocasionada por ello, prevista en el artículo 99 de la

Ley 50 de 1990, será pagadera sólo hasta el momento en que se termina la relación laboral, pues a partir de este instante la obligación que se origina no es la de consignar la cesantía en un fondo, sino la de entregarla al trabajador junto con las demás prestaciones y salarios, porque en caso de incumplimiento en este último evento la que opera es la moratoria contenida en el artículo 65 ya citado.

Es importante advertir y reiterar que la sanción moratoria originada en la falta de consignación oportuna de la cesantía causada a 31 de diciembre, en los términos del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, cesa cuando empieza a pagarse la moratoria derivada del artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, pues aquella rige mientras está vigente el contrato y ésta a partir de cuándo fenece. Es que no puede decirse que si por no pagar la totalidad de la cesantía, por la cual se impone una indemnización (CST, art. 65), pueda seguir corriendo aquella que viene derivada de la falta de consignación de una parte de dicha cesantía (L. 50/90, art. 99)<sup>1</sup>”.

Quiere decir lo anterior, que el empleador debió haber consignado en el fondo de cesantías elegido por el trabajador, a más tardar el 14 de febrero del año 2018, las cesantías correspondientes al año 2017, fecha en que terminó el vínculo

---

<sup>1</sup> Sala de Casación Laboral Radicación No.14379 Acta No. 17 M. P. LUIS GONZALO TORO CORREA Bogotá, D.C., 27 de marzo de 2000.



## *Juzgado Promiscuo del Circuito* *Puerto Rico - Caquetá*

laboral; siendo así, el demandado debe a la sucesión de **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA( QPD)** por concepto de sanción por el no pago oportuno de las cesantías correspondientes al año 2017, la suma de **DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL (\$19.200.000,00)** teniendo en cuenta que los años 2006 a 2016 se encuentran prescritos.

### **INDEMNIZACIÓN PLENA**

Con respecto a este emolumento ha de decirse que no existen dentro de la presente actuación los tópicos que pertenecen a este medio, como perjuicios materiales, en lo correspondiente a los daños morales objetivados y subjetivados, lucro cesante consolidado, lucro cesante futuro, menos aún la pretensión económica de cada una de ellas, por si fuera poco no existe medio demostrativo que permita al suscrito a acceder a esta pretensión, la que resultó insuficiente por no estar solicitada, ni estructurada y menos aún probada

### **PERJUICIOS MORALES.**

Ampliamente se ha decantado en la práctica judicial y en la jurisprudencia que ante la dificultad de determinar el monto de los daños morales, derivada en gran parte de la misma complejidad del asunto, se ha concedido al juez una facultad para tasarlos de acuerdo a su libre arbitrio, y así poder cumplir la función satisfactoria que a esta institución le es propia dado que, por la naturaleza del *daño moral*, *el mismo no puede ser íntegramente reparado*. En este evento se encuentra acreditada la existencia del perjuicio moral padecido por la petente por el deceso de su padre, y que tal circunstancia continuará incidiendo en ella; por consiguiente, se impone acudiendo al arbitrium judicis<sup>2</sup> tasarlo en cuarenta millones de pesos (\$40.000.000.00), cantidad que se reducirá en un 30%, dada la incidencia que tuvo su comportamiento en la producción de aquel, pues nótese que no tenía elementos de protección de lo cual era conocedor y que dada su experiencia en dicha labor le imponía el deber de autoprotección en aras de disminuir el daño, dado que probablemente si los hubiera tenido otro pudo haber sido el resultado. Por tanto, esa condena ascenderá a **VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$28.000.000.00)**. Ello por cuanto desarrollo de esa facultad es pertinente observar que la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ** con ocasión de la muerte de su señor padre **JOSE ALFONSO OLAYA SALDAÑA-QPD-** le causó sufrimiento y angustia que como es obvio conllevan riesgo para la vida y temor, razón por la cual, el juzgado condenará al demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA** a pagar por concepto de daños morales a favor de la suma previamente citada.

### **PENSION DE SOBREVIVIENTE**

De acuerdo con la Corte<sup>3</sup>, la seguridad social es un derecho fundamental en el ordenamiento jurídico nacional, por lo que el incumplimiento de las obligaciones que el sistema normativo impone en cabeza de los empleadores es sancionado, al no ser la negligencia o la arbitrariedad de los patronos una causal justificativa

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil M. P. Pedro Octavio Munar Cadena, 20 de enero de 2009. Ref.: Expediente No.170013103005 1993 00215 01, reiterada en Radicación: 11001-31-03-037-2001-01048-01 M. P. Luis Armando Tolosa Villabona SC4703-2021 Radicación: 11001-31-03-037-2001-01048-01 Aprobado en sesión virtual de 11 de marzo de 2021 y SC12994-2016 Radicación n° 25290 31 03 002 2010 00111 01 M.P. Margarita Cabello Aprobado en sesión de 26 de abril de 2016.

<sup>3</sup> Sentencia T-291, May. 8/17.





## *Juzgado Promiscuo del Circuito Puerto Rico – Caquetá*

para dejar desamparados a los trabajadores en cuanto a sus expectativas pensionales legítimas.

Por lo anterior, cuando un empleador no afilia a sus trabajadores, lo cual, en teoría, debió haber hecho desde el momento de su vinculación, y consecuentemente no realice los aportes mensuales al sistema, de acuerdo a lo devengado por los trabajadores dentro de los términos legales durante la vigencia del contrato, deberán responder con su propio patrimonio en el momento que este reclame su derecho pensional<sup>4</sup>.

La ley señala quiénes son los beneficiarios de la pensión de sobrevivientes, y no pueden ser otros que los familiares del pensionado o causante, tal como lo señala el artículo 13 de la ley 797 de 2003, que modificó los artículos 47 y 74 de la ley 100:

- {...}
- **Los hijos entre 18 y 25 años que estudien dependientes económicamente del fallecido**
- {...}

Y teniendo en cuenta que el demandado HEBER OYOLA SALDAÑA, nunca demostró haber afiliado al señor **JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** (EPD) pensión por tal razón este Despacho lo condena a pagar pensión de sobreviviente a la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, por el valor de un salario mínimo mensual del 2018 en adelante con sus respectivo aumento salarial anual e indexada hasta que se pague la cual se deberá pagar hasta que cumpla la edad de 18 años y con la condición que una vez que cumpla los 18 años y demuestre que se encuentra estudiando se le cancelara hasta cuando cumpla 25 años de edad.

Por último, habrá lugar a condenar en costas a la parte vencida, dado que no prosperaron todas las pretensiones de la demanda, y de esta forma se insertará en la parte resolutive de esta providencia.

En atención a lo consignado, el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico-Caquetá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley,

### ***RESUELVE***

***PRIMERO: DECLARAR que entre JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QPD), como trabajador y HEBER OYOLA SALDAÑA como empleador, existió un contrato de trabajo, que se desarrolló entre el 04 de enero de 2006 al 10 enero de 2018***

---

<sup>4</sup> Ibídem



*Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico - Caquetá*

*SEGUNDO: DECLARAR fundada la excepción de mérito propuestas de PRESCRIPCION, por el apoderado judicial del demandado.*

*TERCERO: CONDENAR a pagar por prestaciones sociales a la sucesión de JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QPD) la suma de UN MILLON SETECIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (\$ 1.716.946,04)*

*CUARTO: CONDENAR a pagar por sanción moratoria Art. 65 del CPT y SS la suma de DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL (\$19.200.000,00), y a partir del mes 25, es decir, el 11 de enero de 2021 hasta el día en que se verifique el pago, deberá pagar intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 65 de CST.*

*QUINTO: CONDENAR por concepto de sanción por el no pago oportuno de las cesantías correspondientes al año 2017, la suma de DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL (\$19.200.000,00) teniendo en cuenta que los años 2006 a 2016 se encuentran prescritos.*

*SEXTO: CONDENAR a pagar al demandado HEBER OYOLA SALDAÑA a la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ por perjuicios morales la suma de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$28.000.000.00).*

*SEPTIMO: CONDENAR a HEBER OYOLA SALDAÑA a pagar a la menor CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ pensión de sobreviviente por el valor de un salario mínimo mensual del 2018 en adelante con sus respectivo aumento salarial anual e indexada hasta que se pague la cual se deberá pagar hasta que cumpla la edad de 18 años y con la condición que una vez que cumpla los 18 años y demuestre que se encuentra estudiando se le cancelara hasta cuando cumpla 25 años de edad.*

*NOVENO: CONDENAR en costas a la parte demandada HEBER OYOLA SALDAÑA y a favor de la demandante lo cual se ordena por secretaria del juzgado incluir en la liquidación la suma de \$ 3.000.000, como agencias en derecho.*



*Juzgado Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico – Caquetá* — — — — —

*DECIMO: DENEGAR las restantes pretensiones formuladas en la demanda, por las razones expuestas en la parte motiva.*

*QUINTO: La presente decisión se notifica a las partes y sus apoderados en estrados*

*SEXTO: CONTRA la presente proceden los recursos de ley*

*Los apoderados no presentaron recurso.  
La presente sentencia por ser de la oralidad queda ejecutoriada.*

*CÚMPLASE*

*VÍCTOR DANIEL RAMÍREZ LÓPEZ  
JUEZ*



Puerto Rico - Caquetá, seis (06) de abril de dos mil veintidos 2022  
**INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 021**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA NATALIA GONZALEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HEBER OYOLA SALDAÑA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>18-592-31-89-001-2019-00252-00</b>

Se encuentra al Despacho la petición elevada por la parte ejecutante, quien actuando a través de apoderado judicial, y atendiendo lo dispuesto en los art. 306 Y 307 del C.G.P., aplicable a este proceso por remisión del art. 145 del C.P.T. y de la S.S. solicita se libre mandamiento de pago en contra de **HEBER OYOLA SALDAÑA**.

Si bien es cierto el precepto antes citado, indica que no se requiere formular nueva demanda, pues la sola petición es suficiente para proferir el mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive del fallo de primera instancias por las sumas allí indicadas, así como por las costas de instancia.

Por lo dicho en precedencia, el Juzgado

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra del **HEBER OYOLA SALDAÑA** a favor de **la SUCESION DEL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA (QEPD)** y de la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ** representada por señora madre **MARIA NATALIA GONZALEZ** y por las cantidades que se refiere, así:

Por la suma de **UN MILLON SETECIENTOS DIECISEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (\$ 1.716.946,04)** por concepto de prestaciones sociales de acuerdo a la condena impuesta en el numeral tercero de la sentencia antes mencionada.

Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL \$19.200.000,00)**, y a partir del mes 25, es decir, el 11 de enero de 2021 hasta el día en que se verifique el pago, deberá pagar intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre



asignación certificados por la Superintendencia Financiera, de conformidad con el artículo 65 de CST.

Por la suma de la suma de **DIECINUEVE MILLONES DOSCIENTOS MIL** (\$19.200.000) por la sanción del art. 99 por el no pago oportuno de las cesantías.

Por la suma de **VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS** (\$28.000.000.00) por concepto por perjuicios morales de la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**

Condenar a pagar a la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ** pensión de sobreviviente por el valor de un salario mínimo mensual del 2018 en adelante con sus respectivo aumento salarial anual e indexada hasta que se pague la cual se deberá pagar hasta que cumpla la edad de 18 años y con la condición que una vez que cumpla los 18 años y demuestre que se encuentra estudiando se le cancelara hasta cuando cumpla 25 años de edad.

**TERCERO: CONCEDER** al demandado el término de cinco (5) días para pagar la obligación y diez (10) días para proponer excepciones si lo estima conveniente, términos que correrán simultáneamente.

**CUARTO:** Notificar personalmente la presente demanda de conformidad con los arts. 41 parágrafo, 108 del C.P.T. y S.S, en concordancia con el art. 290 y siguientes del CG.P.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**

Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b> <b>S E C R E T A R Í A</b></p> <p>Puerto Rico (Caquetá), 07 de abril 2022. El auto anterior fue notificado por anotación en estado No <u>26</u> de ésta fecha fijado a las 8:00 AM.</p> <p><b>LUZ MARY LEON LOPEZ</b> Secretaria.</p>
---



Puerto Rico - Caquetá, seis (06) de abril de dos mil veintidos 2022  
**INTERLOCUTORIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No 022**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA NATALIA GONZALEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>HEBER OYOLA SALDAÑA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>18-592-31-89-001-2019-00252-00</b>

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas y bajo los parámetros del artículo 593 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

*DISPONE:*

*PRIMERO: Ordenar la medida de embargo y secuestro de los siguientes bienes inmuebles:*


*identificados con matrículas inmobiliarias No. 425-377, 425-72923, 425-73902, 425-73987 y 425-78479 de la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Vicente del Caguán Caquetá, de propiedad del demandado HEBER OYOLA SALDAÑA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 17.672.618.*

*TERCERO: Para la efectividad de la anterior medida, ofíciase con los insertos del caso a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de San Vicente Del Cagúan-Caquetá, para que registre el embargo y a costa del interesado expida el correspondiente certificado.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**VICTOR DANNIEL RAMIREZ LOPEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO</b> <b>S E C R E T A R Í A</b></p> <p>Puerto Rico (Caquetá) <u>07</u> de <u>abril</u> 2022 El auto anterior fue notificado por anotación en estado No. <u>26</u> de ésta fecha fijado a las 8:00 AM.</p> <p> <b>LUZ MARY LEÓN LOPEZ</b> Secretaria.</p>
---

**ENVIO OFICIO 0220 - MEDIDA DE EMBARGO Y SECUESTRO - EJECUTIVO LABORAL,**  
**Demandante: MARIA NATALIA GONZALEZ cc No 40.210.245 Demandado: HEBER**  
**OYOLA SALDAÑA Radicado No. 18-592-31-89-001-2019-00252-00**

Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico

<jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 6/04/2022 5:50 PM

Para: Oficina de Registro San Vicente del Caguan <ofiregissanvicentedelcaguan@supernotariado.gov.co>

CC: COYARENAS@HOTMAIL.COM <COYARENAS@HOTMAIL.COM>;coyarenas@gmail.com <coyarenas@gmail.com>

REF: Proceso: EJECUTIVO LABORAL

Demandante: MARIA NATALIA GONZALEZ C.C. No 40.210.245 Demandado: HEBER OYOLA SALDAÑA  
Radicado No. 18-592-31-89-001-2019-00252-00

Atentamente,



Carolina Cortés Rojas

**Citadora** Rama Judicial

Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico Caquetá

Dirección: Carrera 5 Nro. 4-07 Barrio el Comercio

Sitio Web: <http://jpcpuertorico.co>

email: [jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co)



*Juzgado Primero Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico - Caquetá*

*OFICIO NÚMERO 0220  
06 DE ABRIL DE 2022*

*Doctor  
Registrador  
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos  
Florencia - Caquetá*

**REF: Proceso: EJECUTIVO LABORAL, Demandante: MARIA NATALIA GONZALEZ cc No 40.210.245 Demandado: HEBER OYOLA SALDAÑA Radicado No. 18-592-31-89-001-2019-00252-00.**

*Para los fines pertinentes, en cumplimiento auto de fecha 06 de abril de 2022 me permito comunicarle que este Despacho Decretó: la medida de embargo y secuestro de los siguientes bienes inmuebles:*

*identificados con matrículas inmobiliarias No. 425-377, 425-72923, 425-73902, 425-73987 y 425-78479 de la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Vicente del Caguán Caquetá, de propiedad del demandado HEBER OYOLA SALDAÑA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 17.672.618.*

**NOTA:** *Favor al contestar indique el número de este oficio y los datos de la referencia.*

*Cordialmente,*

*Luz Mary León López*  
**SECRETARIA**



# Yeison Mauricio Coy Arenas

## Abogado



Doctor  
**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**  
**Juez Promiscuo del Circuito**  
Puerto Rico - Caquetá

PROCESO	EJECUCION SENTENCIA JUDICIAL
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	<b>18-592-31-89-001-2019-00253-00</b>
ASUNTO	<b>MEDIDAS DE EMBARGO</b>

**YEISON MAURICIO COY ARENAS** identificado con la C.C. No. 1.117.501.052 expedida en la ciudad de Florencia – (Caquetá), Abogado titulado e inscrito portador de la Tarjeta profesional Número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de notificación conforme el decreto 806 de 2020, en la calle 16A No. 6-100, oficina 206, Barrio siete de agosto de Florencia Caquetá, celular 3118479262, email [coyarenas@hotmail.com](mailto:coyarenas@hotmail.com) actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante, conforme el artículo 101 del Código Procesal Laboral, de manera respetuosa me permito manifestar lo siguiente;

Bajo la gravedad de juramento se manifiesta que se tiene pleno conocimiento de la existencia los bienes inmuebles de propiedad del señor **HEBER OYOLA SALDAÑA** que se relacionan a continuación y por lo mismo se solicita que se decrete **MEDIDA PREVIA DE EMBARGO** y posterior secuestro.

### MEDIDAS PREVENTIVAS

- Se decrete el embargo y posterior secuestro de los bienes inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias No. 425-377, 425-72923, 425-73902, 425-73987 y 425-78479 de la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Vicente del Caguan Caquetá, de propiedad del demandado **HEBER OYOLA SALDAÑA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 17.672.618.

Para la efectividad de esta medida, respetuosamente solicito al señor juez que se oficie a la oficina de registro e instrumentos públicos de San Vicente Del Caguan Caquetá, para que registre la presente medida.

Se anexa a la presente petición certificado de libertada y tradición de los bienes antes enunciados.

Del señor Juez,

  
**YEISON MAURICIO COY ARENAS**  
C.C. 1 117.501.052 de Florencia, Caquetá.  
T.P. 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura



Doctor  
**VICTOR DANIEL RAMIREZ LOPEZ**  
**Juez Promiscuo del Circuito**  
Puerto Rico - Caquetá

PROCESO	EJECUCION SENTENCIA JUDICIAL
DEMANDANTE	MARIA NATALIA GONZALEZ
DEMANDADO	HEBER OYOLA SALDAÑA
RADICACIÓN	18-592-31-89-001-2019-00253-00
ASUNTO	SOLICITUD DE MANDAMIENTO EJECUTIVO

**YEISON MAURICIO COY ARENAS** identificado con la C.C. No. 1.117.501.052 expedida en la ciudad de Florencia – (Caquetá), Abogado titulado e inscrito portador de la Tarjeta profesional Número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, con dirección de notificación conforme el decreto 806 de 2020, en la calle 16A No. 6-100, oficina 206, Barrio siete de agosto de Florencia Caquetá, celular 3118479262, email [coyarenas@hotmail.com](mailto:coyarenas@hotmail.com) actuando en mi calidad de apoderado judicial de la parte demandante, dentro del proceso asunto en referencia, conforme el artículo 306 del Código General Del Proceso y 100 del Código Procesal Laboral, de manera respetuosa me permito solicitar lo siguiente;

**PRIMERO:** Se libre Mandamiento de pago en contra del señor **HEBER OYOLA SALDAÑA** y a favor de y la **SUCESION DEL SEÑOR JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA** (QEPD) y de la menor **CAROLINA GUEPENDO GONZALEZ**, por las sumas de dinero reconocidas a cada uno de ellos en la sentencia No. 01 de fecha 31 de marzo de 2022 proferida por su despacho, más los intereses moratorios legales generados a partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia hasta que el pago en efectivo se produzca.

**SEGUNDO:** En la debida oportunidad procesal se servirá el señor Juez condenar a la parte demandada al pago de los costos, costas y Agencias en Derecho que genere el presente proceso.

Lo anterior, para su conocimiento, seguir el curso normal del proceso y demás fines pertinentes.

Del señor Juez,

**YEISON MAURICIO COY ARENAS**  
C.C. No. 1.117.501.052 de Florencia, Caquetá.  
T.P. 202.745 del C.S. de la Jud.



*Juzgado Primero Promiscuo del Circuito  
Puerto Rico - Caquetá*

*OFICIO NÚMERO 0220  
06 DE ABRIL DE 2022*

*Doctor  
Registrador  
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos  
Florencia - Caquetá*

**REF: Proceso: EJECUTIVO LABORAL, Demandante: MARIA NATALIA GONZALEZ cc No 40.210.245 Demandado: HEBER OYOLA SALDAÑA Radicado No. 18-592-31-89-001-2019-00252-00.**

*Para los fines pertinentes, en cumplimiento auto de fecha 06 de abril de 2022 me permito comunicarle que este Despacho Decretó: la medida de embargo y secuestro de los siguientes bienes inmuebles:*

*identificados con matrículas inmobiliarias No. 425-377, 425-72923, 425-73902, 425-73987 y 425-78479 de la oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Vicente del Caguán Caquetá, de propiedad del demandado HEBER OYOLA SALDAÑA, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 17.672.618.*

**NOTA:** *Favor al contestar indique el número de este oficio y los datos de la referencia.*

*Cordialmente,*

*Luz Mary León López*  
**SECRETARIA**

Señor:

**JUEZ PRIMERO PROMISCO DEL CIRCUITO**

PUERTO RICO- CAQUETÁ

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL  
DEMANDANTE: NATALIA MARIA GONZALEZ Y OTROS.  
DEMANDADO: HENER OYOLA SALDAÑA  
RADICADO: 18-592-31-89-001-2019-00252-00

Respetado Doctor;

**CHRISTIAM DUSSAN NIÑO**, mayor de edad y residente en la ciudad de San Vicente del Caguán -Caquetá, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 16.186.299 expedida en Florencia – Caquetá, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta profesional Nro.176.594 del Consejo Superior de la Judicatura; actuando en nombre y representación del señor HEBER OYOLA SLADAÑA, demandado en el proceso de la referencia, acudo a su despacho con el animo de solicitar la reducción de las medidas cautelares ordenadas dentro del sumario referenciado, mediante el Auto Interlocutorio Laboral de Primera Instancia No.002 del 06 de Abril de 2022, y como consecuencia de ello se ordene el desembargo de los bienes propiedad del accionado que han sido embargados con exceso, con fundamento en los siguientes fundamentos facticos y jurídicos.

**FUNDAMENTOS**

- 1) Como es de conocimiento en el presente proceso se pretende el cobro ejecutivo de \$71.116.946, como consecuencia de la condena impuesta en la Sentencia Laboral de Primera Instancia No.01 de fecha 31 de marzo de 2022 proferida por su Honorable Despacho.
- 2) Con base en dicho título judicial se solicitó el embargo de los bienes propiedad del señor HEBER OYOLA SALDAÑA, demandado en dicho proceso laboral; bienes que cuyo avalúo superan las pretensiones del cobro ejecutivo que pretenden las accionantes.
- 3) En atención al auto de trámite que ordena el embargo de los bienes, se constituye póliza judicial para garantizar el pago de la condena fijada en la Sentencia Laboral de Primera Instancia No.01 de fecha 31 de marzo de 2022 proferida por su Honorable Despacho.



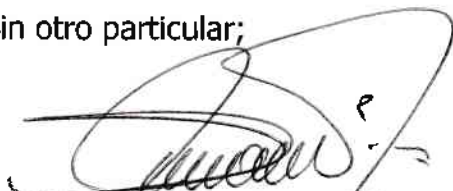
## **SOLICITUD**

De conformidad con los Artículos 599 y 600 del Código General del Proceso, me permito solicitar lo siguiente:

1. Se de aplicación a los Artículos 599 y 600 del Código General del Proceso, con el fin de reducir los embargos ordenados dentro del mandamiento de pago emitido por su honorable despacho.
2. Se ordene por su despacho prestar caución por el 10% del valor de los bienes embargados, la cual se constituirá mediante póliza de seguros.
3. Sírvase ordenar el desembargo de las siguientes Matriculas Inmobiliarias: 425-73902, 425-72923, 425-377, 425-73987 y 425-78479 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de San Vicente del Caguán; bienes propiedad del demandado

Asimismo manifiesto que renuncio a términos de ejecutoria, y agradezco su valiosa colaboración.

Sin otro particular;



**CHRISTIAM DUSSAN NIÑO**  
**CC.16.186.299 DE FLORENCIA**  
**T.P.No.176.594 C.S.J.**

## REDUCCION DE EMBARGOS

Christiam Dussan Niño <cdussan2014@gmail.com>

Mié 22/06/2022 10:57 AM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Caqueta - Puerto Rico <jprctoprico@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (120 KB)

HEBER REDUCCION EMBARGO.pdf;


COMEDIDAMENTE ME DIRIJO A USTEDES CON EL FIN DE ALLEGAR MEMORIAL DE REDUCCIÓN DE EMBARGOS A NOMBRE DE HEBER OYOLA SALDAÑA, DENTRO DEL PROCESO EJECUTIVO LABORAL CON RADICADO No.18-592-31-89-001-2019-00252-00.

AGRADEZCO SU COLABORACIÓN Y ESPERO UNA RESPUESTA POSITIVA A LA PRESENTE.

ATENTAMENTE

--

*Christiam Dussán Niño*  
*Defensor*

		USO EXCLUSIVO POLICIA					
		N° CASO					
		18	753	60	99110	2018	00008
No. Expediente CAD		Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
							
ENTREVISTA - FPJ-14-							
Este formato será utilizado por Policía Judicial							

Fecha Entrevista: 11/01/2018 Hora: 11:11 Lugar: SAN VICENTE DEL CAGUÁN Municipio: CAQUETÁ Departamento: CAQUETÁ

Conforme a lo establecido en el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

#### I. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre: YEISON Segundo Nombre: ANDRES  
Primer Apellido: GARCIA Segundo Apellido: OSPINA  
Documento de Identidad: CEDULA DE CIUDADANIA Número: 1008518082  
País Expedición: COLOMBIA Departamento Expedición: CAQUETÁ  
Municipio: ALBANIA  
Alias:  
Edad: 17 Años. Género: MASCULINO Fecha de Nacimiento: 25/10/2000

#### Lugar de Nacimiento:

País: COLOMBIA Departamento: CAQUETÁ  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Profesión: SIN PROFESION Oficio: AGRICULTOR  
Estado Civil: SOLTERO Nivel Educativo: PRIMARIA

#### Información Residencia:

País: COLOMBIA Departamento: Caquetá  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Dirección: Barrio Ciudad Bolívar Teléfono: 3123015805

#### Información Sitio de Trabajo:

País: Departamento:  
Municipio:  
Dirección: Teléfono:

#### Información Lugar de Notificación:

País: Departamento:  
Municipio:  
Dirección: Teléfono:  
Teléfono Móvil: Correo:

Relación con la Víctima:

Relación con el Victimario:

Usa Anteojos: NO Usa Audífonos: NO

#### II. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación a la presente investigación:

Se pone en conocimiento del entrevistado el contenido del artículo 68 del C.P.P., que trata de las

exoneraciones al deber de declarar y el artículo 95 numeral 7 de la Constitución Nacional que trata del deber de colaborar con la administración de justicia, a lo cual manifestó que no tiene ningún impedimento para declarar. Al establecer comunicación con la persona referenciada manifestó: Se deja constancia que la entrevista es rendida por el menor YEISON ANDRES GARCIA OSPINA, identificado con la T.I. 1.006.518.082 de San Vicente del Caguan, de 17 años de edad, para lo cual se encuentra presente en la diligencia su señora ARACELY GARCIA AVILES, identificada con la C.C. No. 26645400, tía del menor, en representación del menor de edad, de acuerdo con el entrevistado su tía tiene la custodia. El día de ayer 10 de enero nos encontrábamos cerca al caserío Ciudad Yari, estábamos guadañando un potrero que tenía un cañero, un cañero es monte ya viejo donde habían árboles y más que todo maleza ya grande ahí estábamos trabajando 8 personas, con guadaña habíamos 4 y 4 con motosierra el finado era de los cuatro motosierristas, el finado ALFONSO GUEPENDO tenía este cañerito y nosotros se lo estábamos desmatonando, socolándolo. El finado estuvo todo el día con nosotros, el más que todo era la mano derecha del HERMIDES OYOLA SALDAÑA el administrador del predio. El finado ALFONSO GUEPENDO como en ese lugar están cogiendo tierra que no tiene dueño, él había cogido este pedazo de tierra donde estábamos trabajando al lado del predio del señor EVER OYOLA. Después de almorzar uno de los cuatro que estaba trabajando con motosierra JOTA OYOLA salió al caserío por una gasolina que mandaban para echarle a las máquinas y de ahí seguimos guadañando un rato hasta las dos y media de la tarde, cuando JOTA OYOLA se fue al caserío yo cogí la motosierra para trabajar. Después de las dos y media a un muchacho se le partió la cabrilla de la guadaña y yo le pase la mía y él finado ALFONSO me dijo que siguiera yo con la guadaña porque a mí me rendía más y no me dejó que le entregara la guadaña al otro muchacho, y me dijo que guadañara al pie de donde estaba él por qué faltaba un pedazo, yo le dije que me iba para la punta para devolvernos todos los guadañistas y sacar ese tajo entre todos yo me fui a traer a los otros guadañistas y el finado era llámeme y llámeme y me decía que no trajera a los otros que yo sacara este tajo, entonces yo me devolví y al devolverme me vine guadañando poco a poco y cuando faltaban como 20 metros para llegar a donde estaba el finado corte un palo delgadito y a lo que levanté la guadaña para llevarla a otro lado a cortar otros varejones se partió la cuchilla por la mitad y a ver esto volteé a mirar para el lado y lo mire a él que ya iba para el suelo y en medio de los dos estaba mi hermano de crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA y el hijo a quienes le pasó el pedazo de la cuchilla cerquilla. Ya cuando lo mire caer me quitó la guadaña y corrí hasta donde estaba el finado y lo vi que estaba tirado en el suelo y le salía el borbolón de sangre de la pierna del lado izquierdo por el lado de la ingle, el pedazo de la cuchilla le cortó la vena y le quedó incrustado en el hueso, al ver eso mi hermano de crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA me dijo que fuera a llamar al tío de el ALVARO OYOLA que estaba tumbando unos palos con la motosierra al lado de arriba y yo fui corriendo y lo llamé y le dije lo que había pasado y él se devolvió con la motosierra y lo tratamos de auxiliar pero no pudimos hacer nada porque se desangró muy rápido, mi hermano le intento tapar pero no podía y se desangró rápido y el finado decía que no hiciéramos nada que ya se moría, él decía ya me mato ya me mato no hagan nada refiriéndose al pedazo de la cuchilla, y mi hermano dijo que iba a llamar al helicóptero y él decía que no, que no que ya se moría y se murió y decía que no teníamos la culpa porque había sido un accidente. Ya después mi hermano se fue a avisar el papá de el señor ANTONIO OYOLA y después salieron a llamar al caserío y de allá dijeron que lo sacáramos en una hamaca hasta el caserío y lo sacamos con personal de la junta y ellos hicieron el levantamiento. Es todo PREGUNTADO: Diga que personas se dieron cuenta del momento en que se partió la cuchilla de la guadaña CONTESTO: Mi hermano crianza ALCIMEDES OYOLA GARCIA y el hijo ARQUIMEDES OYOLA, ALCIMEDES me dijo después que se murió JOSE ALFONSO que el sintió cuando le pasó la cuchilla por la espalda de él, él dijo que le había pasado un silbido un ventarrón y sintió el golpe del momento en que se le incrustó el pedazo de cubilla el finado y pensó que lo había golpeado un pedazo de palo y por eso había caído. PREGUNTADO: Diga cuanto se presentaron los hechos CONTESTO: El día de ayer a las dos y cincuenta y cinco minutos. PREGUNTADO: Diga que personas se encontraban laborando en el lugar CONTESTO: ALCIMEDES OYOLA, ARQUIMEDES



OYOLA, ALVARO OYOLA (Negro). ALEJANDRO CERQUERA BOLAÑOZ, CRISTIAM N, MOJARRO, El finado que era uno de los molosieristas y yo para un total de ocho (8). PREGUNTADO: Diga que elementos de protección portaba ud. CONTESTO: El amés para cargar la guadaña y botas de caucho por allá no se usa ninguna protección. PREGUNTADO: Diga a que distancia se encontraba el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA del lugar donde usted manifiesta cortó el palo delgado CONTESTO: Como a 20 metros PREGUNTADO: Diga cada cuanto se hace cambio de cuchilla de la guadaña CONTESTO: Por lo normal cada seis u ocho jomales, cada 8 días y se está revisando a diario, uno afila la cuchilla y la revisa cuatro veces al día para ver que esté buena y no nos vayamos a accidentar. PREGUNTADO: Diga cada cuanto tiempo se le hace mantenimiento a la guadaña CONTESTO: Yo le haga aseo cada ocho días, pero la cuchilla se revisa 4 veces al día para evitar accidentes. PREGUNTADO: Diga si con anterioridad se habían presentado accidentes con las guadañas CONTESTO: No señor. PREGUNTADO: Diga que actividad estaba realizando el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA en el lugar CONTESTO: Estaba parado esperando que nosotros termináramos de socolar y él estaba pendiente del trabajo porque el predio era de él, él era el dueño del predio donde estábamos trabajando. PREGUNTADO: Desea agregar, enmendar o corregir algo a la presente diligencia. CONTESTO: Que todo fue un accidente, yo estaba trabajando y al cortar el árbol se partió la cuchilla y salió disparada y desafortunadamente mató a JUAN así le decíamos.

Utilizo medios técnicos para el registro de la entrevista: NO Cual medio?

Nombre de Archivo:

*Yeison Andres Garcia Ospina*

Firma del Entrevistado


YEISON ANDRES GARCIA OSPINA  
CC 1006518082



Firma Policía Judicial

LIBARDO BALLESTEROS DELGADO  
Carné: 7020  
TECNICO INVESTIGADOR IV  
FISCALIA GENERAL DE LA NACION

84

		USO EXCLUSIVO POLICIA					
		N° CASO					
		18	753	60	99110	2018	00008
No. Expediente CAD		Opio	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
							
ENTREVISTA - FPJ-14-							
Este formato será utilizado por Policía Judicial							

Fecha Entrevista: 11/01/2018 Hora: 15 : 00 Lugar: SAN VICENTE DEL CAGUÁN Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN Departamento: CAQUETÁ

Conforme a lo establecido en el artículo 206 del C.P.P., se da inicio a la presente diligencia.

I. DATOS DEL ENTREVISTADO

Primer Nombre: ALCIMEDES Segundo Nombre:  
Primer Apellido: OYOLA Segundo Apellido: GARCIA  
Documento de Identidad: CEDULA DE CIUDADANIA Número: 17775055  
País Expedición: COLOMBIA Departamento Expedición: CAQUETÁ  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Alias:  
Edad: 35 Años. Género: MASCULINO Fecha de Nacimiento: 29/09/1982

Lugar de Nacimiento:

País: COLOMBIA Departamento: CAQUETÁ  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Profesión: SIN PROFESION Oficio: AGRICULTOR  
Estado Civil: SOLTERO Nivel Educativo: PRIMARIA

Información Residencia:

País: COLOMBIA Departamento: Caquetá  
Municipio: SAN VICENTE DEL CAGUÁN  
Dirección: Barrio Ciudad Bolívar Teléfono: 3108660019

Información Sitio de Trabajo:

País: Departamento:  
Municipio:  
Dirección: Teléfono:

Información Lugar de Notificación:

País: Departamento:  
Municipio:  
Dirección: Teléfono:  
Teléfono Móvil: Correo:

Relación con la Víctima:

Relación con el Víctimario:

Usa Anteojos: NO Usa Audífonos: NO

II. RELATO

Al establecer comunicación con la persona referenciada, manifiesta lo siguiente con relación a la presente investigación:

Se pone en conocimiento del entrevistado el contenido del artículo 68 del C.P.P., que trata de las

exoneraciones al deber de declarar y el artículo 95 numeral 7 de la Constitución Nacional que trata del deber de colaborar con la administración de justicia, a lo cual manifestó que no tiene ningún impedimento para declarar. Al establecer comunicación con la persona referenciada manifestó: El día de ayer a las siete de la mañana salimos a trabajar al potrero del cañerito, un pedazo de tierra que el finado JOSE ALFONSO GUEPENDO había cogido de un terreno baldío del sector de Ciudad Yari, en este sector la gente está cogiendo tierra para hacer finca, y están derribando monte y árboles para poder cultivar y hacer fincas. Salimos 9 personas a trabajar al potrero cañerito, es cañerito porque fue potrero y se enmontó con hierba y árboles es un terreno abandonado. De las 9 personas que salimos a trabajar 4 eran motosierristas y 5 eran guañeros. Estuvimos trabajando toda la mañana sin ningún problema. Llegado el medio día nos fuimos a almorzar y después del almuerzo continuamos el trabajo y uno de los obreros se fue al caserío Ciudad Yari a traer una gasolina para las máquinas, y quedamos 8 personas trabajando. A una de las guadañas se le partió la cabrilla y en ese momento llegamos a tomar agua y a revisar las guadañas y las motosierras y de ahí palante seguimos trabajando; el finado manejaba una motosierra el trabajo la motosierra hasta el instante en que llegamos a tomar agua. Después de que descansamos y tomamos agua, el finado JOSE ALFONSO le pidió a YEISON ANDRES mi primo quien hasta ese momento estaba manejando una motosierra que cogiera una guadaña porque a él le rendía más el trabajo con la guadaña y que se supiera a trabajar al lado de donde él y que cogiera tajo de ahí para abajo, yo le dije a mi primo YEISON ANDRES que se fuera con la guadaña para la otra esquina a guadañar y echara de para acá los trabajadores y el primo YEISON ANDRES se fue para la esquina a guadañar y el finado comenzó a llamarlo en el instante que no se fuera para allá para esa esquina sino que se viniera para donde él estaba y cogiera ese tajo, y lo llamaba y lo llamaba y a lo último era como con voz alta, el chino le hizo caso y se vino guañando por donde él le decía y fue cuando me di cuenta que mi primo mocho un barrejoncito (árbol pequeño tierno) y al momentico sentí un viento que me pasó por la espalda y escuche que sonó como algo bojo atrás de mí y voltee a mirar y vi al finadito que iba pal suelo, yo le salí corriendo a auxiliarlo y le caí encima y lo vi ya herido y salía la pluma de sangre y le tapaba la herida para que no le saliera la sangre y le sentí como algo raro y le metí los dedos y era la punta de la cuchilla de la guadaña que tenía ahí en la pierna metida y vale de sacarla y no pude y el finadito me decía que no la sacara, que no hiciera nada por él que lo dejar morir por gusto y me decía CAJUCHE ya no haga nada por mí que yo me muero, ya no me salvo y yo le hacía presión para que no saliera sangre y no eso salía mucha sangre en borbollones y le daba aire por la boca para que cogiera fuerzas y no cogía nada y murió, eso fue muy rápida la muerte de él, el murió desangrado. Yo mande a mi primo a que llamara mi tío ALVARO pero le decimos NEGRO y el chino se fue a llamarlo y el instante me llegó pero ya no había nada que hacer y me vine para el caserío a avisar lo que había pasado y fui a hablar con el presidente y el vino e hizo el levantamiento y después lo sacamos al caserío de ciudad Yari y lo echamos a la línea y la funeraria lo recibió llegando a San Vicente. PREGUNTADO: Diga que personas se dieron cuenta del momento en que se partió la cuchilla de la guadaña CONTESTO: Yo me di cuenta porque estaba al pie de él los otros obreros estaban retirados en la otra esquina guañando y los motosierristas estábamos sin hacer nada porque no había nada que tumar, yo estaba parado sin hacer nada y lo mismo el finadito. PREGUNTADO: Diga cuando se presentaron los hechos CONTESTO: El día de ayer a las dos y cincuenta y cinco minutos de la tarde. PREGUNTADO: Diga que personas se encontraban laborando en el lugar CONTESTO: ARQUIMEDES OYOLA, ALVARO OYOLA (Negro), ALEJANDRO CERQUERA BOLAÑOZ, CRISTIAN N, WILLIAM MOJARRO. El finado que era uno de los motosierristas y yo para un total de ocho (8). El otro trabajador estaba trayendo la gasolina. PREGUNTADO: Diga que elementos de protección portaba ud. CONTESTO: botas de caucho por allá no se usa ninguna protección. PREGUNTADO: Diga que elementos de protección tenía el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. CONTESTO: Ninguno solo las botas de caucho. PREGUNTADO: Diga a que actividad se dedicaba el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA. CONTESTO: Él trabajaba al día. PREGUNTADO: Diga cuanto tiempo hace que conocía al señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA CONTESTO: Hace rato, por ahí unos 12 años.

66

PREGUNTADO: Diga a que distancia se encontraba el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA del lugar donde usted manifiesta cortó el palo delgado CONTESTO: por poquito a unos 15 metros  
PREGUNTADO: Diga cada cuanto se hace cambio de cuchilla de la guadaña CONTESTO: Por lo normal cada semana, y se está revisando a diario, tres o cuatro veces al día para ver que esté buena y no nos vayamos a accidentar. PREGUNTADO: Diga cada cuanto tiempo se le hace mantenimiento a la guadaña CONTESTO: pro ahí cada 15 días, si no están fallando. PREGUNTADO: Diga si con anterioridad se habían presentado accidentes con las guadañas CONTESTO: No. PREGUNTADO: Diga que actividad estaba realizando el señor JOSE ALFONSO GUEPENDO LOAIZA en el lugar CONTESTO: En la mañana estuvo trabajando con la motosierra y ya en la tarde descansando porque no teníamos trabajo. PREGUNTADO: Desea agregar, enmendar o corregir algo a la presente diligencia. CONTESTO: No señor.

Utilizo medios técnicos para el registro de la entrevista: NO Cuel medio?  
Nombre de Archivo:

X Alcimeves Oyola

Firma del Entrevistado  
ALCIMEDES OYOLA GARCIA  
CC 17775055



Libardo Ballesteros Delgado  
Firma Policía Judicial  
LIBARDO BALLESTEROS DELGADO  
Camé: 7020  
TECNICO INVESTIGADOR IV  
FISCALIA GENERAL DE LA NACION





# JUSTICIA AMAZONICA ABOGADOS

Señores  
**JUZGADO DE CONOCIMIENTO "reparto"**  
Florencia Caquetá  
E.S.D

REF: PODER

**HEBER OYOLA SALDAÑA** identificado como aparece al pie de mi firma, mayor de edad y residente en la ciudad de Florencia Caquetá. Obrando en nombre propio manifiesto por medio del presente escrito que otorgo poder especial, amplio, y suficiente al abogado **ALIRIO CALDERON PERDOMO**, abogado en ejercicio, mayor de edad, vecino y residente de Florencia Caquetá, identificado como aparece al pie de mi firma, quien a su vez es portador de la tarjeta profesional No. 82659 del C. S. de la J. Para que en mi nombre y representación impetre tutela contra providencia judicial del proceso con radicado 185923189001201900252-00 por presunta violación a una defensa técnica adecuada.

Igualmente, queda mi abogado facultado para interponer recursos, conciliar, transigir, tachar de falso, desistir, recibir, objetar, sustituir el presente poder y retomarlo y las demás facultades en el artículo 77 del CGP. Sírvase señor juez, reconocer personería jurídica a mi apoderada en los términos para los efectos del presente mandato.

Por último, a continuación, se indica expresamente el correo del apoderado, en los términos del inciso segundo del artículo 5 del decreto 806 de 2020 [justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)

Atentamente,

  
**HEBER OYOLA SALDAÑA**

CC. No. 17.672.618 de San Vicente del Caguan

Acepto,

  
**ALIRIO CALDERO PERDOMO**

C. C. No. 17.668.779 de El Doncello  
T. P No. 82659 del C. S. de la J.

\*\*\*\*\*  
\* DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL \*  
\* RECONOCIMIENTO DE CONTENIDO Y FIRMA \*  
\* En la Notaria Segunda del Circulo de Florencia-Caquetá \*  
\* Comparecio: Heber Oyola Saldaña \*  
\* Quien exhibió la C.C. 17672 618 \*  
\* Expedida en San Vicente del Caguan y declaró que la firma \*  
\* y huella que aparecen en el presente documento \*  
\* son suyas y que el contenido del mismo es cierto. \*  
\*\*\*\*\*  
\* 11 JUL 2022 \*  
\* El declarante \*  
\*  \*  
\*  \*  
\*\*\*\*\*



Calle 6 Número 6-00 Barrio Siete de Agosto Antigua Casa Turbay.

Cel. No. 3102275087

[justiciamazonicabogados@gmail.com](mailto:justiciamazonicabogados@gmail.com)

Florencia-Caquetá

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA 1ra INSTANCIA  
RADICACIÓN: 18001-22-08-000-2022-00246-00  
ACCIONANTE: HEBER OYOLA SALDAÑA  
ACCIONADO: JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ



*Tribunal Superior del Distrito Judicial*

*Morencia - Caquetá*

## **SALA CUARTA DE DECISIÓN**

**Magistrada Sustanciadora  
MARIA CLAUDIA ISAZA RIVERA**

Treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)

PROCESO:	ACCION DE TUTELA 1ra INSTANCIA
RADICACIÓN:	18001-22-08-000-2022-00246-00
ACCIONANTE:	HEBER OYOLA SALDAÑA
ACCIONADOS:	JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ

### **I. ASUNTO A RESOLVER**

Se procede a resolver sobre la admisión o no de la acción de tutela instaurada por HEBER OYOLA SALDAÑA, a través de apoderado judicial, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales, en contra del JUZGADO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ, y como este Tribunal tiene competencia para asumir el conocimiento de la misma, y además el escrito reúne los requisitos mínimos exigidos conforme a lo previsto en el artículo 86 de la C.N. y en los Decretos 2591 de 1991, el 1382 de 2000, el Decreto 1983 de 2017, y el Decreto 333 de 2021, esta Corporación encuentra procedente admitirla.

Como de los hechos expuestos en el escrito tutelar, se infiere que la decisión que se adopte en la presente acción de tutela podría afectar a la señora MARÍA NATALIA GONZALEZ GONZÁLEZ, representante legal de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZÁLEZ, demandante dentro del

PROCESO:	ACCIÓN DE TUTELA 1ra INSTANCIA
RADICACIÓN:	18001-22-08-000-2022-00246-00
ACCIONANTE:	HEBER OYOLA SALDAÑA
ACCIONADO:	JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ

proceso ordinario laboral de primera instancia radicado 18-592-31-89-001-2019-00253-00, se encuentra necesario su vinculación al presente trámite de acción constitucional, para que se pronuncie al respecto de los hechos y a las pretensiones expuestas en la demanda tuitiva.

Por lo anterior expuesto, la suscrita Magistrada de la Sala Única del Tribunal Superior de Florencia, Caquetá,

## **II. RESUELVE**

**PRIMERO. - ADMITIR** la acción de tutela incoada por el señor HEBER OYOLA SALDAÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.672.618, a través de apoderado judicial, en contra del JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO. - CONCÉDASE** al accionado JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ, el término de un (1) día siguiente a su notificación, para que ejerza su derecho de defensa y contradicción sobre lo expuesto por el accionante en el escrito de tutela, rinda el correspondiente informe sobre el asunto y allegue las pruebas que pretenda hacer valer a su favor si a bien lo tiene, so pena de operar en su contra la presunción de veracidad de los hechos y entrar a resolver de plano (Art. 20 del Decreto 2591 de 1991).

**TERCERO. - VINCULAR** a la presente acción de tutela a la señora MARÍA NATALIA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, representante legal de la menor CAROLINA GUEPENDO GONZÁLEZ, concediéndosele el término de un (1) día, a partir de la notificación de esta providencia, para que se pronuncie respecto de los hechos y pretensiones expuestas en el escrito de tutela y allegue las pruebas que pretenda hacer valer a su favor si a bien lo tiene, suministrándole copia digitalizada del escrito de tutela y sus anexos.

**CUARTO. -** Conforme a las facultades oficiosas consagradas en el artículo 170 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes pruebas:

- **ORDENAR** al Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Rico, Caquetá, remitir copia íntegra y digitalizada del expediente del proceso Ordinario Laboral de primera instancia rad. 18-592-31-89-001-2019-00253-00

PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA 1ra INSTANCIA  
RADICACIÓN: 18001-22-08-000-2022-00246-00  
ACCIONANTE: HEBER OYOLA SALDAÑA  
ACCIONADO: JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO, CAQUETÁ

**QUINTO. - RECONOCER** personería jurídica para actuar al abogado Dr. ALIRIO CALDERON PERDOMO, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.668.779 y portador de la T.P No. 82659 del C.S. de la J., como apoderado judicial del accionante, señor HEBER OYOLA SALDAÑA.

**SEXTO. - ORDENAR** a la Secretaría de la Corporación, cumplir inmediatamente el presente auto y una vez vencido el término concedido a la parte accionada y vinculada, regrese la actuación al Despacho.

**SÉPTIMO. - NOTIFICAR** de esta decisión a las partes por el medio más expedito y eficaz conforme el art. 16 del Decreto 2591 de 1991.

**OCTAVO** - La Secretaría de la Sala deberá certificar si sobre el asunto se surtió o se surte algún trámite ante esta Corporación. Además, librar las comunicaciones respectivas, adjuntando las documentales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**



**MARÍA CLAUDIA ISAZA RIVERA**  
**Magistrada**