



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, (12) de octubre de 2022, A despacho del señor Juez el presente expediente, enviado por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios  
Secretario

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**  
Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia  
[j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>RADICACIÓN</b>       | 76-147-33-33-001- <b>2019-00317-00</b>   |
| <b>DEMANDANTE</b>       | RUBBY MARÍN PELÁEZ   |
| <b>DEMANDADO</b>        | UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL   |

**Auto de Sustanciación No. 177**

Cartago, 12 de octubre de 2022.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo establecido en el acuerdo No. PC SJA22-11976 del 28 de julio de 2022 mediante el cual se dispuso la creación del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca y Acuerdo No. CSJVAA22-45 del 18 de agosto de 2022, por medio del cual se acordó la redistribución de procesos, así las cosas, se procederá a **AVOCAR** el conocimiento del proceso de la referencia. En consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL**, interpuesta mediante apoderado judicial por **RUBBY MARÍN PELÁEZ** en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**.

**SEGUNDO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo Institucional del Juzgado [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

**TERCERO:** Informar a los sujetos procesales la dirección electrónica de los intervinientes para lo de su cargo:

| SUJETO PROCESAL                          | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA  |
|--|--|
| Apoderado Demandante                     | <a href="mailto:juan_ayalagarcia@hotmail.com">juan_ayalagarcia@hotmail.com</a>   |
| Apoderado Demandado                      | <a href="mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co">notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</a>   |
| Procuraduría delegada ante este despacho | <a href="mailto:jahoyos@procuraduria.gov.co">jahoyos@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procuraduria211@yahoo.com">procuraduria211@yahoo.com</a><br><a href="mailto:procjudadm211@procuraduria.gov.co">procjudadm211@procuraduria.gov.co</a> |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Proceso No. 76-147-33-33-001-2019-00317  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: Rubby Marín Peláez vs. UGPP

---

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Marino Andres Gutierrez Valencia**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bdfd75697398aa392e3ec4fcbf49d229448a8bb39357e4163f584404db4fca61**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, (12) de octubre de 2022, A despacho del señor Juez el presente expediente, enviado por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios  
Secretario

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**  
Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia  
[j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>RADICACIÓN</b>       | 76-147-33-33-001- <b>2019-00398-00</b>                     |
| <b>DEMANDANTE</b>       | DORA LILIA HENAO DE LOS RIOS                               |
| <b>DEMANDADO</b>        | LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL             |

**Auto de Sustanciación No. 179**

Cartago, 12 de octubre de 2022.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo establecido en el acuerdo No. PC SJA22-11976 del 28 de julio de 2022 mediante el cual se dispuso la creación del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca y Acuerdo No. CSJVAA22-45 del 18 de agosto de 2022, por medio del cual se acordó la redistribución de procesos, así las cosas, se procederá a **AVOCAR** el conocimiento del proceso de la referencia. En consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL**, interpuesta mediante apoderado judicial por **DORA LILIA HENAO DE LOS RIOS** en contra de **LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo Institucional del Juzgado [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

**TERCERO:** Informar a los sujetos procesales la dirección electrónica de los intervinientes para lo de su cargo:

| SUJETO PROCESAL                          | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA  |
|--|--|
| Apoderado Demandante                     | <a href="mailto:oscarabogado0121@hotmail.com">oscarabogado0121@hotmail.com</a><br><a href="mailto:asociaciondeabogados@hotmail.com">asociaciondeabogados@hotmail.com</a>   |
| Apoderado Demandado                      | <a href="mailto:notificaciones.cartago@mindefensa.gov.co">notificaciones.cartago@mindefensa.gov.co</a><br><a href="mailto:ceaju@buzonejercito.mil.co">ceaju@buzonejercito.mil.co</a><br><a href="mailto:felipemondragon05@gmail.com">felipemondragon05@gmail.com</a> |
| Procuraduría delegada ante este despacho | <a href="mailto:jahoyos@procuraduria.gov.co">jahoyos@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procuraduria211@yahoo.com">procuraduria211@yahoo.com</a><br><a href="mailto:procjudadm211@procuraduria.gov.co">procjudadm211@procuraduria.gov.co</a>                 |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Proceso No. 76-147-33-33-001-2019-00398  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: Dora Lilia Henao vs La Nación-Ministerio de Defensa Nacional-Ejercito Nacional

---

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Marino Andres Gutierrez Valencia**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3efa4863fed0343e6bdba7cd05aac2c54f4fd6a960a635507a6d532ae3dc6fe0**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, (12) de octubre de 2022, A despacho del señor Juez el presente expediente, enviado por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios  
Secretario

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**  
Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia  
[j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>RADICACIÓN</b>       | 76-147-33-33-001- <b>2019-00350-00-00</b>      |
| <b>DEMANDANTE</b>       | GUILLERMO VINASCO GARCÍA                       |
| <b>DEMANDADO</b>        | DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA               |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL |

**Auto de Sustanciación No. 178**

Cartago, 12 de octubre de 2022.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo establecido en el acuerdo No. PC SJA22-11976 del 28 de julio de 2022 mediante el cual se dispuso la creación del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca y Acuerdo No. CSJVAA22-45 del 18 de agosto de 2022, por medio del cual se acordó la redistribución de procesos, así las cosas, se procederá a **AVOCAR** el conocimiento del proceso de la referencia.

En consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, interpuesta mediante apoderado judicial por **GUILLERMO VINASCO GARCÍA** en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**2.- REPROGRAMAR** la fecha de Audiencia Inicial para el día **MIÉRCOLES 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 A PARTIR DE LAS 2:00 P.M.** fijada en su momento por el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito de Cartago, cuya realización será mediante el uso de las tecnologías de la información de manera virtual, es decir a través de la plataforma Lifesize.

**3.-** Por secretaría comuníquese la decisión a los sujetos procesales en el presente asunto, para lo cual, se remitirá a los correos electrónicos indicados por las partes el link a través de cual se podrán vincular a la referida audiencia, sin embargo, se advierte que en caso de que se vaya a sustituir el mandato conferido, dicho apoderado será el encargado de remitir el respectivo *link* de la audiencia al abogado que asuma la sustitución.

**4.-** Se requiere a las partes para que por lo menos un día (01) antes de la realización de la audiencia, remitan al correo electrónico del despacho [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co), los documentos que pretendan hacer valer en la audiencia tales como poderes, sustituciones, solicitudes de



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Proceso No. 76-147-33-33-001-2019-00350-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: Guillermo Vinasco García vs. Departamento del Valle del Cauca

aplazamiento y actas de conciliación, informen el correo electrónico desde el cual se originarán todas las actuaciones procesales y se notificarán las decisiones, así como un número telefónico para advertir cualquier circunstancia al momento de la realización de la diligencia.

5.- Instar a los apoderados judiciales de las partes a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio equivalente. **Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias** (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.).

6.- Informar a los sujetos procesales la dirección electrónica de los intervinientes para lo de su cargo:

| SUJETO PROCESAL   | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA  |
|---|--|
| Apoderado Demandante                                    | <a href="mailto:asociaciondeabogados@hotmail.com">asociaciondeabogados@hotmail.com</a><br><a href="mailto:j-muriel@hotmail.com">j-muriel@hotmail.com</a>   |
| Apoderado Demandada<br>Departamento del Valle del Cauca | <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a><br><a href="mailto:mercedesarturo.juridica@gmail.com">mercedesarturo.juridica@gmail.com</a>   |
| Procuraduría delegada ante este despacho                | <a href="mailto:jahoyos@procuraduria.gov.co">jahoyos@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procuraduria211@yahoo.com">procuraduria211@yahoo.com</a><br><a href="mailto:procjudadm211@procuraduria.gov.co">procjudadm211@procuraduria.gov.co</a> |

7.- Reconocer personería para actuar a la Dra. MERCEDES CLEMENTINA ARTURO HERNANDEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.114.139.339 de Cartago y la tarjeta profesional No.247.971 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandada, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra en el expediente.<sup>1</sup>

8.- **ACEPTAR** la renuncia presentada por la Dra. YÉSSICA ALEJANDRA CARVAJAL ARIAS, identificada con CC. No. 1.112.788.293 y T.P. No. 316.811 del C.S. de la J., apoderada del Departamento del Valle del Cauca, conforme lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.<sup>2</sup>.

9.- Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> Archivo No. 001 del Cuaderno 02 exp. Digital.

<sup>2</sup> Archivo No. 002 del Cuaderno 02 exp. digital.

**Firmado Por:**  
**Marino Andres Gutierrez Valencia**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a40d8ff6e82c9b0a70bd276b87e7f910876c87f1d1e0d79d6904162d56a05749**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, (12) de octubre de 2022, A despacho del señor Juez el presente expediente, enviado por el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca.

Sírvase proveer.

Roosevelt Sarmiento Palacios  
Secretario

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**  
Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia  
[j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>RADICACIÓN</b>       | 76-147-33-33-001- <b>2019-00426-00</b>                                    |
| <b>DEMANDANTE</b>       | GINA ESCOBAR LÓPEZ Y OTROS  |
| <b>DEMANDADOS</b>       | 1. LA NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN.<br>2. LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | REPARACIÓN DIRECTA  |

**Auto de Sustanciación No. 180**

Cartago, 12 de octubre de 2022.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo establecido en el acuerdo No. PC SJA22-11976 del 28 de julio de 2022 mediante el cual se dispuso la creación del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca y Acuerdo No. CSJVAA22-45 del 18 de agosto de 2022, por medio del cual se acordó la redistribución de procesos, así las cosas, se procederá a **AVOCAR** el conocimiento del proceso de la referencia. En consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **AVOCAR** la presente demanda de **REPARACIÓN DIRECTA**, interpuesta mediante apoderado judicial por **GINA ESCOBAR LÓPEZ y OTROS** en contra de **LA NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL**.

**SEGUNDO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo Institucional del Juzgado [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

**TERCERO:** Informar a los sujetos procesales la dirección electrónica de los intervinientes para lo de su cargo:

| SUJETO PROCESAL   | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA  |
|---|--|
| Apoderado Demandante  | <a href="mailto:fabioalzate2008@hotmail.com">fabioalzate2008@hotmail.com</a>   |
| Apoderado Demandado<br>-Rama Judicial<br>-Fiscalía General de la Nación | <a href="mailto:dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co">dsajclinotif@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:galdesajvalle4@cendoj.ramajudicial.gov.co">galdesajvalle4@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a><br><a href="mailto:oscarf.lopez@fiscalia.gov.co">oscarf.lopez@fiscalia.gov.co</a> |
| Procuraduría delegada ante este despacho                                | <a href="mailto:jahoyos@procuraduria.gov.co">jahoyos@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procuraduria211@yahoo.com">procuraduria211@yahoo.com</a><br><a href="mailto:procjudadm211@procuraduria.gov.co">procjudadm211@procuraduria.gov.co</a>   |



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Proceso No. 76-147-33-33-001-2019-00426  
Medio de Control: Reparación Directa  
Actor: Gina Escobar López y otros vs La Nación-Fiscalía General de la Nación y La Nación-Rama Judicial

---

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Marino Andres Gutierrez Valencia**

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**004**

**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e4ddccd324192d4d6f3e419a35030280ffddf71a4b1a89b159d29311f1c93d**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**  
Calle 11 No. 5-67 Piso 2, Palacio de Justicia  
[j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>RADICACIÓN</b>       | 76-147-33-33-002- <b>2021-00114-00</b>                          |
| <b>DEMANDANTE</b>       | DAVID STIVEN VILLA CHIQUITO                                     |
| <b>DEMANDADOS</b>       | 1. DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA<br>2. MUNICIPIO DE LA UNIÓN |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | REPARACIÓN DIRECTA  |

**Auto de Sustanciación No. 185**

Cartago, 12 de octubre de 2022.

Debido a fallas en la conectividad en las instalaciones del Juzgado, no fue posible realizar la audiencia de pruebas programada el día de hoy en horas de la tarde, dentro del proceso de la referencia, motivo por el cual se canceló y se acordó con las partes intervinientes la reprogramación de la audiencia, se procederá a fijar la fecha y hora.

En consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la fecha de Audiencia de Pruebas para el día **JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022 A PARTIR DE LAS 02:00 P.M.**, cuya realización será mediante el uso de las tecnologías de la información de manera virtual, es decir a través de la plataforma Lifesize.

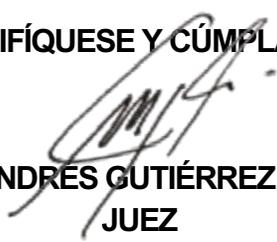
**SEGUNDO:** Por secretaría comuníquese la decisión a los sujetos procesales, para lo cual se remitirá el link a los correos electrónicos indicados por las partes, para conectarse a la audiencia el cual deberá ser replicado por los apoderados a sus testigos y representadas, de requerir que se libre oficio por parte del Despacho así deberán manifestarlo.

**TERCERO:** Informar a los sujetos procesales la dirección electrónica de los intervinientes para lo de su cargo.

| SUJETO PROCESAL  | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA  |
|--|--|
| Apoderado Demandante                                       | <a href="mailto:genarorestrepozuluaga2018@gmail.com">genarorestrepozuluaga2018@gmail.com</a>   |
| Apoderado Demandada<br>Departamento del Valle del<br>Cauca | <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a><br><a href="mailto:alvarocarrillo0909@gmail.com">alvarocarrillo0909@gmail.com</a>   |
| Apoderada Demandada<br>Municipio de la Unión               | <a href="mailto:estefaniabogada13@gmail.com">estefaniabogada13@gmail.com</a>   |
| Procuraduría delegada ante<br>este despacho                | <a href="mailto:jahoyos@procuraduria.gov.co">jahoyos@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procuraduria211@yahoo.com">procuraduria211@yahoo.com</a><br><a href="mailto:procjudadm211@procuraduria.gov.co">procjudadm211@procuraduria.gov.co</a> |

**QUINTO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Marino Andres Gutierrez Valencia**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5366a96cdbfe7d1bab0844e6e40a036ce1c11b2fea26b1d3d3d89e2149d6c2b1**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, octubre (12) de dos mil veintidós (2022). A Despacho del señor Juez, el presente expediente enviado por el Juzgado Segundo Administrativo de Cartago valle del Cauca, pendiente para avocar conocimiento y efectuar calificación de demanda, se precisa inadmitir por falencia en la estación de la cuantía.  
Sírvase proveer.

**Roosevelt Sarmiento Palacios**  
**Secretario**

---

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>CIUDAD Y FECHA</b>   | Cartago, octubre (12) de 2022          |
| <b>RADICADO No.</b>     | 76-147-33-33-002-2022-00026-00         |
| <b>DEMANDANTE</b>       | FRAIBEL RENDON CARDONA                 |
| <b>DEMANDADO</b>        | CAJA DE SUELDO POLICIA NACIONAL CASUR  |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO |

**Auto de sustanciación No. 181**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y en cumplimiento a lo establecido en el acuerdo No. PC SJA22-11976 del 28 de julio de 2022 mediante el cual se dispuso la creación del Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago-Valle del Cauca y Acuerdo No. CSJVAA22-45 del 18 de agosto de 2022, por medio del cual se acordó la redistribución de procesos, así las cosas, se procederá a **AVOCAR** el conocimiento del proceso de la referencia.

El tema de estudio presente asunto, se tiene La parte demandante Fraibel Rendón Cardona, a través de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, formuló demanda en contra del Casur, pretendiendo la nulidad del acto administrativo: No. 20211200-010089491 Id. 663575 del 15 de junio de 2021 por el cual se niega al demandante el reajuste de la asignación de retiro conforme el IPC.

Precisa este juzgador, que atañe a este despacho proveer el trámite correspondiente, a calificar la admisión demanda, no obstante, revisado el expediente se advierte, que no cumple con los requisitos exigidos por la ley para su admisión, por lo que es procedente inadmitirla de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del CPACA, previa la siguiente consideración.

Presenta la demanda una falencia contemplada en el numeral 3 artículo 157, del CPACA frente a la estimación razonada de la cuantía, numeral que precisa:

“En el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento”

Respecto a dicho asunto, es preciso manifestar que la estimación razonada efectuada por el apoderado, contempla la liquidación estimativa del reajuste por diferencia del IPC, desde el **año 2001 hasta 2019**; pese a que en el enunciado del recuadro donde se efectúa dicha liquidación, manifiesta que es efectuada hasta el año 2022.

Por lo anterior procederá el Juzgado a inadmitir la demanda, atendiendo lo preceptuado por el artículo 170 del C.P.A.C.A. con el fin de que la parte demandante mediante su apoderado la subsane en lo anotado, **so pena de que opere el rechazo** de que trata el **art. 169 numeral 2 del CPACA**, frente a la pretensión de nulidad y restablecimiento invocada.



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-002-2022-0026-00  
Medio de Control: NYRD  
Actor: FRAIBEL RENDON CARDONA vs. NACION – CASUR

---

En consecuencia, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, interpuesta mediante apoderado judicial por **FRAIBEL RENDON CARDONA** en contra de **CAJA DE SUELDOS DE LA POLICIA NACIONAL CASUR**.

**SEGUNTO: INADMITIR** la demanda de la referencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo.

**TERCERO:** De conformidad con lo artículo 170 del CPACA, se otorga un **término de diez (10) días** a la parte demandante para que subsane el defecto anotado, frente la corrección de la demanda en lo referente a la estimación razonada de la cuantía.

**CUARTO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo Institucional del Juzgado [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, continúese con el trámite del proceso

| SUJETO PROCESAL         | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA  |
|-------------------------|--|
| APODERADO<br>DEMANDANTE | <a href="mailto:fabian.amortegui.m@hotmail.com">fabian.amortegui.m@hotmail.com</a> |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA**

**JUEZ**

Firmado Por:  
Marino Andres Gutierrez Valencia

**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**004**  
**Cartago - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4014f49b7b5f02e70a2528eb5490059e4a481712424c554969be9f8e9fe9127f**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022). A despacho del señor Juez, el presente proceso, con escrito de demanda pendiente de revisión para su admisión. Sírvase proveer.

**Roosevelt Sarmiento Palacios**  
**Secretario**

---

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>CIUDAD Y FECHA</b>          | Cartago, doce (12) de octubre de 2022   |
| <b>RADICADO No.</b>            | 76-147-33-33-004-2022-00115-00  |
| <b>DEMANDANTE</b>              | CARLOS ANCIZAR BEDOYA CAMPO   |
| <b>DEMANDADO</b>               | - NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG<br>- DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b>        | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  |
| <b>AUTO INTERLOCUTORIO No.</b> | 214   |

Se decide sobre la admisión de la demanda mediante la cual la parte actora solicita se declare la nulidad del acto ficto configurado el día **06 de julio de 2022**, frente a la petición presentada el día **06 de abril de 2022**, en cuanto le negó a la parte mandante, el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, así como también el reconocimiento y pago de la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por **CARLOS ANCIZAR BEDOYA CAMPO** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico registrado por la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y el **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA** a través de su representante legal o quien haga sus veces, lo cual se hará de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Notificar en los mismos términos al Agente del Ministerio Público, designado a este Despacho.



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-004-2022-00115-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: Carlos Ancizar Bedoya Campo vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

---

**CUARTO:** Notificar por estado a la parte actora y envíese mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Correr traslado de la demanda a la entidad accionada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr al vencimiento de los dos (2) días siguientes al envío de mensaje de datos tal como se establece el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó los artículos 199 del C.P.A.C.A. y 612 del C.G.P. y dentro del cual la parte demandada y los sujetos procesales que según la demanda o las actuaciones acusadas tengan interés directo en las resultados del proceso, deberán contestar la demanda, proponer las excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvencción. Advirtiéndole que de conformidad con el párrafo 1° y el numeral 4° del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos acusados, y todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Durante el término para dar respuesta las entidades demandadas deberán allegar al plenario la documentación que tengan en su poder en relación con la actuación objeto del proceso, incluyendo así todas aquellas pruebas que pretenda hacer valer dentro del mismo y que posea; sin que exista la posibilidad de decretar pruebas que reposen en esas entidades advirtiéndole que, de no hacerlo dentro de la etapa procesal pertinente, no se valorará tal documentación.

Se advierte a las partes que, a fin de lograr cumplir los cometidos del proceso, esto es llegar a una sentencia de mérito y corregir posibles situaciones que acarreen yerros que deban subsanarse con posterioridad, entorpeciendo el curso normal del mismo, el Despacho señalará:

- Al momento de contestar la demanda deberán hacerlo pronunciándose expresamente sobre cada hecho de la demanda (Art. 175 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011), con arreglo a las pruebas que se aporten en la demanda o las que tengan en su poder y deban aportar al plenario.
- La parte demandada deberá enviar a los demás sujetos procesales el escrito de las excepciones que proponga, los cuales deberá pronunciarse, si a bien lo tienen, dentro del término contenido en los artículos 175- párrafo 2, 201A del C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.
- A la audiencia inicial deberán acudir los apoderados de las partes, con expresas instrucciones respecto de conciliación y claridades para la fijación del litigio Art. 180 C.P.A.C.A, sin que pueda justificarse la falta de estudio o pronunciamiento de comités de conciliación, ni impedimentos administrativos que corren bajo la responsabilidad de los respectivos jefes y voceros.

Frente a eventuales solicitudes de aplazamiento, no se admitirán como justa causa ocupaciones profesionales de los abogados, pues la agenda del Despacho no quedará sometida a su disponibilidad de tiempo. Excepcionalmente, mediando prueba idónea, se considerarán posibles



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-004-2022-00115-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: Carlos Ancizar Bedoya Campo vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

cruces de audiencias y se valorará cuál fue programada y notificada primero, por una sola vez.

- Los apoderados de las partes, en cumplimiento de lo previsto en la Ley 2213 de 2022, y los artículos 103 y 162 del C.P.A.C.A. y los mandatos establecidos en los numerales 5, 6 y 14<sup>1</sup> del artículo 78 del C.G.P., deberán otorgar a la autoridad judicial y a todos los demás sujetos procesales, las direcciones electrónicas de las partes.

**SEXTO:** El Despacho se abstiene de fijar gastos procesales y en su lugar conforme a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 8 y 14 del C.G.P, los oficios tendientes al recaudo del material probatorio quedaran a disposición de las partes para lo de su cargo, en atención a lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P

**SÉPTIMO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo institucional del Juzgado [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO.

**OCTAVO: REQUIÉRASE** al Departamento del Valle del Cauca – Secretaría de Educación, **para que, con la contestación de la demanda**, allegue la siguiente documentación:

- Certificación en la que conste la liquidación y reporte de las cesantías para pago de intereses correspondiente a la vigencia 2020 del docente Carlos Ancizar Bedoya Campo, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.391.549.
- Certificado de Historia Laboral del señor Calor Ancizar Bedoya Campo, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.391.549.

**NOVENO:** Instar a las partes a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio equivalente. **Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias** (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.).

| SUJETO PROCESAL   | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA                           |
|---|---|
| Apoderada Demandante  | notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com |
| Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio | notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co    |
| Departamento del Valle del Cauca  | njudiciales@valledelcauca.gov.co                |

<sup>1</sup> “14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares, Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.”



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-004-2022-00115-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: Carlos Ancizar Bedoya Campo vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

|   |   |
|---|---|
| Procuraduría delegada<br>ante este Despacho | jahoyos@procuraduria.gov.co<br>procuraduria211@yahoo.com<br>procjudadm211@procuraduria.gov.co |
|---|---|

**DÉCIMO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **LAURA PULIDO SALGADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.959.926 de Armenia y la tarjeta profesional No.172.854 del C.S.J, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra en el expediente.

**UNDÉCIMO:** Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA**  
Juez

Firmado Por:  
**Marino Andres Gutierrez Valencia**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
004  
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec4182511723c1507ba0ad1b8b4be92a98d38bc4b99aafacd0ed39810698c06**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Cartago Valle del Cauca, octubre (12) de dos mil veintidós (2022). A Despacho del señor Juez, el presente escrito de demanda pendiente de revisión para su admisión. Sírvasse proveer.

**Roosevelt Sarmiento Palacios**  
**Secretario**

---

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE CARTAGO – VALLE DEL CAUCA**

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>CIUDAD Y FECHA</b>   | Cartago, Doce (12) de octubre de 2022   |
| <b>RADICADO No.</b>     | 76-147-33-33-004-2022-00116-00  |
| <b>DEMANDANTE</b>       | ERIKA VANESSA HENAO RUIZ  |
| <b>DEMANDADO</b>        | NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG<br>- MUNICIPIO DE CARTAGO |
| <b>MEDIO DE CONTROL</b> | NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  |

**Auto Interlocutorio No. 213**

Se decide sobre la admisión de la demanda mediante la cual la parte actora solicita se declare la nulidad del acto ficto configurado el día **27 de diciembre de 2021**, frente a la petición presentada el día **27 septiembre de 2021**, en cuanto le negó a la parte mandante, el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, así como también el reconocimiento y pago de la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Por lo expuesto el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** en primera instancia la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por **ERIKA VANESSA HENAO RUIZ** en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y el **MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA**.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto, mediante mensaje de datos dirigido al buzón electrónico registrado por la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG** y **MUNICIPIO CARTAGO VALLE DEL CAUCA** a través de su representante legal o quien haga sus veces, lo cual se hará de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-004-2022- 00116-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: **Erika Vanessa Henao Ruiz vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro**

---

**TERCERO:** Notificar en los mismos términos al Agente del Ministerio Público, designado a este Despacho.

**CUARTO:** Notificar por estado a la parte actora y envíese mensaje de datos a quienes suministraron su dirección electrónica, de conformidad con lo establecido en el artículo 201 del C.P.A.C.A.

**QUINTO:** Correr traslado de la demanda a la entidad accionada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr al vencimiento de los dos (2) días siguientes al envío de mensaje de datos tal como se establece el inciso 4° del artículo 48 de la Ley 2080 de 2021 que modificó los artículos 199 del C.P.A.C.A. y 612 del C.G.P. y dentro del cual la parte demandada y los sujetos procesales que según la demanda o las actuaciones acusadas tengan interés directo en las resultas del proceso, deberán contestar la demanda, proponer las excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvencción. Advirtiéndole que de conformidad con el parágrafo 1° y el numeral 4° del artículo 175 del C.P.A.C.A., se deben acompañar a la contestación de la demanda los antecedentes administrativos que dieron origen a los actos acusados, y todas las pruebas que tenga en su poder, y que se pretenda hacer valer en el proceso.

Durante el término para dar respuesta las entidades demandadas deberán allegar al plenario la documentación que tengan en su poder en relación con la actuación objeto del proceso, incluyendo así todas aquellas pruebas que pretenda hacer valer dentro del mismo y que posea; sin que exista la posibilidad de decretar pruebas que reposen en esas entidades advirtiéndole que, de no hacerlo dentro de la etapa procesal pertinente, no se valorará tal documentación.

Se advierte a las partes que, a fin de lograr cumplir los cometidos del proceso, esto es llegar a una sentencia de mérito y corregir posibles situaciones que acarreen yerros que deban subsanarse con posterioridad, entorpeciendo el curso normal del mismo, el Despacho señalará:

- Al momento de contestar la demanda deberán hacerlo pronunciándose expresamente sobre cada hecho de la demanda (Art. 175 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011), con arreglo a las pruebas que se aporten en la demanda o las que tengan en su poder y deban aportar al plenario.
- La parte demandada deberá enviar a los demás sujetos procesales el escrito de las excepciones que proponga, los cuales deberá pronunciarse, si a bien lo tienen, dentro del término contenido en los artículos 175- parágrafo 2, 201A del C.P.A.C.A. en concordancia con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.
- A la audiencia inicial deberán acudir los apoderados de las partes, con expresas instrucciones respecto de conciliación y claridades para la fijación del litigio Art. 180 C.P.A.C.A, sin que pueda justificarse la falta de estudio o pronunciamiento de comités de conciliación, ni impedimentos administrativos que corren bajo la responsabilidad de los respectivos jefes y voceros.

Frente a eventuales solicitudes de aplazamiento, no se admitirán como justa causa ocupaciones profesionales de los abogados, pues la agenda del



Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-004-2022- 00116-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: **Erika Vanessa Henao Ruiz vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro**

Despacho no quedará sometida a su disponibilidad de tiempo. Excepcionalmente, mediando prueba idónea, se considerarán posibles cruces de audiencias y se valorará cuál fue programada y notificada primero, por una sola vez.

- Los apoderados de las partes, en cumplimiento de lo previsto en la Ley 2213 de 2022, y los artículos 103 y 162 del C.P.A.C.A. y los mandatos establecidos en los numerales 5, 6 y 14<sup>1</sup> del artículo 78 del C.G.P., deberán a la autoridad judicial y a todos los demás sujetos procesales, las direcciones electrónicas de las partes.

**SEXTO:** El Despacho se abstiene de fijar gastos procesales y en su lugar conforme a lo dispuesto en el artículo 78 numeral 8 y 14 del C.G.P, los oficios tendientes al recaudo del material probatorio quedaran a disposición de las partes para lo de su cargo, en atención a lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P

**SÉPTIMO:** Informar a los sujetos procesales que las comunicaciones, memoriales, pruebas documentales e intervenciones en el presente asunto, se recibirán el correo institucional del Juzgado [j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co) PREVIA CITACIÓN DE LA RADICACIÓN DEL PROCESO

**OCTAVO: REQUIÉRASE** Municipio de Cartago Valle del Cauca – Secretaría de Educación, para que, con la contestación de la demanda, allegue la hoja de ruta del trámite surtido ante la entidad, referente a la solicitud de pago de las cesantías de la docente ERIKA VANESSA HENAO RUIZ identificada con cédula de ciudadanía No. 38.903.038 para la vigencia del año 2020 y 2021, incluyendo la notificación personal del acto administrativo de reconocimiento

**NOVENO:** Instar a las partes a remitir el ejemplar del memorial que se presente ante el Despacho a la parte contraria, a las respectivas direcciones electrónicas o medio equivalente. **Advertir que el incumplimiento del deber mencionado conlleva sanciones pecuniarias** (numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.).

**DECIMO:** Reconocer personería para actuar a la abogada **LAURA PULIDO SALGADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.959.926 de Armenia y la tarjeta profesional No.172.854 del C.S.J, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos que establece el poder que obra en el expediente.

| SUJETO PROCESAL   | DIRECCIÓN ELECTRÓNICA                           |
|---|---|
| Apoderada Demandante  | notificacionescartago@lopezquinteroabogados.com |
| Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio | notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co    |

<sup>1</sup> “14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción.”

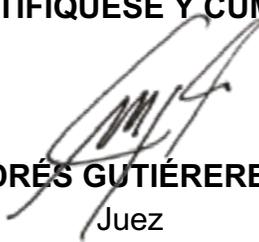


Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Cartago  
Radicación: 76-147-33-33-004-2022- 00116-00  
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho-Laboral  
Actor: **Erika Vanessa Henao Ruiz** vs. Nación-Ministerio de Educación-FNPSM y otro

|   |  |
|---|--|
| Municipio de Cartago Valle                  | <a href="mailto:notificacionesjudiciales@cartago.gov.co">notificacionesjudiciales@cartago.gov.co</a>   |
| Procuraduría delegada<br>ante este despacho | <a href="mailto:jahoyos@procuraduria.gov.co">jahoyos@procuraduria.gov.co</a><br><a href="mailto:procuraduria211@yahoo.com">procuraduria211@yahoo.com</a><br><a href="mailto:procjudadm211@procuraduria.gov.co">procjudadm211@procuraduria.gov.co</a> |

**ONCE:** Librar las comunicaciones de Ley. Dese cumplimiento por Secretaría.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MARINO ANDRÉS GUTIÉRREZ VALENCIA**  
Juez

Firmado Por:  
**Marino Andres Gutierrez Valencia**  
Juez  
Juzgado Administrativo  
004  
Cartago - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dc50dee5a22046d5a3e876dc096563e5d48c2bf7ec9b9c961e1f76a5311eadc**

Documento generado en 12/10/2022 02:24:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>