



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2017-00097-00.
<b>Actor:</b>	JHON ANDERSON CARVAJAL
<b>Demandado:</b>	INPEC
<b>M. de Control:</b>	REPARACION DIRECTA

**Auto No. 1632**

Mediante sentencia 208 del 30 de septiembre de 2019 se dispuso conceder las pretensiones de la demanda, condenando en costas y agencias en derecho a la parte demandada (folios 112-122, cdno. 1 físico)

Mediante sentencia 084-2022, del 14 de julio de 2022, el H. Tribunal Administrativo del Cauca, dispuso confirmar la decisión de primera instancia y condenó en costa a la parte accionada (folios 22 a 30, cdno. segunda instancia)

Efectuada por Secretaría la liquidación de las costas, conforme lo ordenado en sentencia, se impartirá aprobación en los términos del numeral 5º del artículo 366 del Código General del Proceso, que expresamente dispone:

*"5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo."*

Por lo anterior, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: - ESTARSE** a lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo del Cauca que, mediante sentencia de segunda instancia No. 084-2022 del 14 de julio de 2022, dispuso confirmar la sentencia No. 208 del 30 de septiembre de 2019, proferida en primera instancia y condenó en costas de instancia a la parte accionada.

**SEGUNDO: - APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por Secretaría en los siguientes términos:

<b>COSTAS</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
---------------	-----------------	--------------

Agencias en Derecho primer instancia	4% del valor de las pretensiones reconocidas	\$4.000.000
Expensas y costos primera instancia.	Valor de los costos de notificación de la demanda	\$13.000
Expensas y costas segunda instancia	Un salario mínimo (1)	\$1.000.000
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.013.000</b>

**TERCERO:** - En firme esta providencia y previas las anotaciones de rigor, ARCHÍVESE el expediente.

**CUARTO:** - Comunicar la presente decisión a los correos electrónicos dispuestos por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Jueza,**

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c40848109e4f5faf37fa6590ff2d582b5a43727ee0cf5800aeecf50cbdc897ef**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2018-00066-00.
<b>Actor:</b>	FRANCINEY MONSALVE OSPINAY OTROS
<b>Demandado:</b>	INPEC
<b>M. de Control:</b>	REPARACION DIRECTA

**Auto No. 1634**

El Despacho mediante sentencia 150 del 20 de noviembre de 2020, dispuso conceder las pretensiones de la demanda, condenando en costas y agencias en derecho a la parte demandada (archivo 38 E.D.)

Mediante sentencia 61, proferida en segunda instancia del 7 de abril de 2022, el H. Tribunal Administrativo del Cauca, dispuso confirmar la decisión de primera instancia y condenó en costa a la parte accionada (archivos 48 E.D.)

Efectuada por Secretaría la liquidación de las costas, conforme lo ordenado en sentencia, se impartirá aprobación en los términos del numeral 5º del artículo 366 del Código General del Proceso, que expresamente dispone:

*“5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.”*

Por lo anterior **SE DISPONE:**

**PRIMERO: - ESTARSE** a lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo del Cauca que, mediante sentencia de segunda instancia No. 61 del 7 de abril de 2022 dispuso confirmar la sentencia No. 150 del 20 de noviembre de 2020, proferida en primera instancia y condenó en costas de instancia a la parte accionada.

**SEGUNDO: - APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por Secretaría en los siguientes términos:

<b>COSTAS</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho primer instancia	0.4% del valor de las pretensiones solicitadas	\$ 156.249

Expensas y costos primera instancia.	Valor de los costos de notificación de la demanda	\$39.000
Expensas y costas segunda instancia	Un salario mínimo (1)	\$1.000.000
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.195.249</b>

**TERCERO:** - En firme esta providencia y previas las anotaciones de rigor, ARCHÍVESE el expediente.

**CUARTO:** - Comunicar la presente decisión a los correos electrónicos dispuestos por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Jueza,**

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaed2a306260f5ed3b7b548e28f16387198772dec4ab98d97764302d0ad5648b**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho de noviembre de dos mil veintidós (2022).

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2018-00177-00.
<b>Actor:</b>	ALEJANDRO RODRIGUEZ
<b>Demandado:</b>	INPEC
<b>M. de Control:</b>	REPARACION DIRECTA

**Auto No. 1633**

Mediante sentencia 177 del 18 de diciembre de 2020, se dispuso conceder las pretensiones de la demanda, condenando en costas y agencias en derecho a la parte demandada (archivo 027 E.D.)

Mediante sentencia 131 del 14 de julio de 2022, el H. Tribunal Administrativo del Cauca, dispuso confirmar la decisión de primera instancia y condenó en costa a la parte accionada (archivo 01, cdno. Segunda instancia)

Efectuada por Secretaría la liquidación de las costas, conforme lo ordenado en sentencia, se impartirá aprobación en los términos del numeral 5º del artículo 366 del Código General del Proceso, que expresamente dispone:

*“5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.”*

Por lo anterior **SE DISPONE:**

**PRIMERO: - ESTARSE** a lo dispuesto por el H. Tribunal Administrativo del Cauca que, mediante sentencia de segunda instancia No. 131 del 14 de julio de 2022, dispuso confirmar la sentencia No. 177 del 18 de diciembre de 2020 proferida en primera instancia y condenó en costas de instancia a la parte accionada.

**SEGUNDO: - APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por Secretaría en los siguientes términos:

<b>COSTAS</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho primer instancia	0.4% del valor de las pretensiones solicitadas	\$ 40.000
Expensas y costos primera instancia.	sin acreditación de causarse	\$00.000

Expensas y costas segunda instancia	Un salario mínimo (1)	\$1.000.000
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.040.000</b>

**TERCERO:** - En firme esta providencia y previas las anotaciones de rigor, ARCHÍVESE el expediente.

**CUARTO:** - Comunicar la presente decisión a los correos electrónicos dispuestos por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Jueza,**

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:  
Maritza Galindez Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
9  
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 98ff8c0c6b71a479f089844b10e696d4d775709568709165102459a1d98987d0

Documento generado en 18/11/2022 04:44:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2019-00145-00.
<b>Actor:</b>	JHON ALEXANDER VALENCIA
<b>Demandado:</b>	INPEC
<b>M. de Control:</b>	REPARACION DIRECTA

**Auto No. 1635**

Mediante Sentencia No. 105 del 1 de agosto de 2022, dispuso conceder las pretensiones de la demanda, condenando en costas y agencias en derecho a la parte demandada (archivo 45 E.D.)

Efectuada por Secretaría la liquidación de las costas, conforme lo ordenado en sentencia, se impartirá aprobación en los términos del numeral 5º del artículo 366 del Código General del Proceso, que expresamente dispone:

*"5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo."*

Por lo anterior **SE DISPONE:**

**PRIMERO: - APROBAR** la liquidación de costas procesales efectuada por Secretaría en los siguientes términos:

<b>COSTAS</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
Agencias en Derecho primer instancia	4% del valor de las pretensiones reconocidas	\$ 600.000
Expensas y costos primera instancia.	sin acreditación de causarse	\$00.000
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 600.000</b>

**SEGUNDO: -** En firme esta providencia y previas las anotaciones de rigor, ARCHÍVESE el expediente.

**TERCERO:** - Comunicar la presente decisión a los correos electrónicos dispuestos por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Jueza,**

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a4a6d8f1fa640305d3d1009f8a84025ea6dd1142d6bd4f89b2cdcc20668bfa4**

Documento generado en 18/11/2022 04:45:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2020-00125-00.
<b>Demandante:</b>	JULIAN ANDRES CORREA MOLINA.
<b>Demandado:</b>	NSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO -INPEC.
<b>M. de Control:</b>	REPARACIÓN DIRECTA.

**Auto No. 1639**

Pasa a despacho el proceso de la referencia para considerar el escrito de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante, en contra de la Sentencia No. 137 de 29 de septiembre de 2022, en la que se niegan las pretensiones de la demanda.

Al tenor de lo regulado en los artículos 203 y 205 del CPACA, advierte el Despacho que el recurso de apelación formulado fue presentado y sustentado oportunamente. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la apelación interpuesta por la parte demandante, en contra de la Sentencia No. 137 del veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022), según lo expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que se decida la apelación interpuesta, por intermedio de la Oficina Judicial para efectos del reparto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente providencia a las partes del proceso de acuerdo al artículo 201 CGP, conforme a los correos electrónicos indicados en el expediente:

[dfvivas@procuraduria.gov.co](mailto:dfvivas@procuraduria.gov.co),  
[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co);  
[chavesmartinez@hotmail.com](mailto:chavesmartinez@hotmail.com);  
[demandas.roccidente@inpec.gov.co](mailto:demandas.roccidente@inpec.gov.co); [notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*LA JUEZA,*

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ.**

Firmado Por:

**Maritza Galindez Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**9**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5df3d20e13b23260b30548c1acf3ad5f8639a4ef491d525b83244faadcf9280**

Documento generado en 18/11/2022 04:45:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Libertad y Orden

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2021-000071-00.
<b>Actor:</b>	CARLOS JULIO OSORIO PULGARIN.
<b>Demandado:</b>	SEVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE-SENA
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.

**Auto No. 1640**

Pasa a despacho el proceso de la referencia para considerar el escrito de apelación presentado por el apoderado de la parte demandante, en contra de la Sentencia No. 149 de 25 de octubre de 2022, notificada electrónicamente el 31 de octubre de 2022, en la que se niegan las pretensiones de la demanda.

En razón a que el recurso de apelación formulado fue presentado y sustentado oportunamente por la parte demandante se procederá a dar aplicación a los dispuesto en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la ley 2080 de 2021. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la apelación interpuesta por la parte demandante, en contra de la Sentencia No. 149 del veinticinco (25) de octubre del año dos mil veintidós (2022), según lo expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que se decida la apelación interpuesta, por intermedio de la Oficina Judicial para efectos del reparto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente providencia a las partes del proceso de acuerdo al artículo 201 CGP, conforme a los correos electrónicos indicados en el expediente:

[dfvivas@procuraduria.gov.co](mailto:dfvivas@procuraduria.gov.co),  
[procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co);  
[andresjivasp@hotmail.com](mailto:andresjivasp@hotmail.com); [servicioalciudadano@sena.edu.co](mailto:servicioalciudadano@sena.edu.co); [fabianidr  
obo8@hotmail.com](mailto:fabianidr<br/>obo8@hotmail.com); [avivas@sena.edu.co](mailto:avivas@sena.edu.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*LA JUEZA,*

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ.**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92af7caaf758ad9afb6724098227c590b3c344a7a9a56d29364a8c73ee27661**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00113-00
<b>Actor:</b>	ANA CELI GOMEZ MONTOYA
<b>Demandado:</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Auto No. 1631**

Pasa a Despacho el expediente de la referencia para considerar la solicitud de la parte actora, referente al retiro de la demanda (archivo 05).

**Consideraciones:**

El pasado 20 de octubre de 2022, la parte accionante indicó que debido a la imposibilidad de realizar las correcciones ordenadas por el Despacho mediante auto 1485 de 18 de octubre de 2022, era su voluntad retirar la demanda.

En relación con la figura aludida se tiene que el artículo 174 del CPACA, modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021, prescribe lo siguiente:

*“El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.*

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código y no impedirá el retiro de la demanda”*

En el caso concreto se observa que el retiro se solicitó cuando estaba en trámite la admisión del medio de control y no se había solicitado la práctica de medidas cautelares, por lo cual es procedente acceder a lo solicitado.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de retiro de la demanda, formulada por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Comuníquese a la parte solicitante la presente providencia como lo consagra el artículo 201 del CPACA a través del correo electrónico autorizado para tal fin dentro del expediente ([mayorabogado1954@yahoo.com.co](mailto:mayorabogado1954@yahoo.com.co))

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, una vez en firme la presente providencia, realizar las anotaciones correspondientes.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22c42da15d6e5e26a9b637595b5fb81668ae39676632526454047be8f2e6f71**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00122-00
<b>Demandante:</b>	CARLOS EDUARDO CAICEDO VALENCIA.
<b>Demandado:</b>	LA NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN- AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.

**Auto No. 1636**

A Despacho el asunto de la referencia para estudiar la admisión de la demanda, se evidencia que se presenta un impedimento que imposibilita adelantar el trámite del proceso, conforme a los siguientes hechos y argumentaciones:

El señor **CARLOS EDUARDO CAICEDO VALENCIA**, identificado con cédula de ciudadanía N. 16.351.567 de Tuluá-Valle, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, demanda a **LA NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, a fin de que se declare la nulidad del acto ficto o presunto, producto del silencio negativo ante la petición presentada el 19 de febrero de 2019, por el cual se negó el otorgamiento del carácter salarial a la bonificación judicial de que trata el Decreto 383 de 2013.

Sobre los impedimentos y recusaciones, el artículo 130 del CPACA, preceptúa:

***"Artículo 130. Causales.** Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y (...)"*

Por su parte, la vigente normatividad procesal civil -Código General del

Proceso-, en su artículo 141, señala:

**"Artículo 141.Causales de recusación.** Son causales de recusación las siguientes:

1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso."

Ahora bien, como la suscrita ejerce labores de funcionaria judicial y recibe la bonificación judicial de que trata el Decreto 383 de 2013, y de la que en la presente demanda se solicita sea tenida en cuenta como factor salarial, existe un interés directo en las resultas del proceso de conformidad con el numeral 1º del artículo 141 del C.G.P.

Igualmente, considerando que la causal de impedimento invocada comprende a todos los jueces administrativos, se remitirá el expediente y sus anexos al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que, de aceptarse, se designe el conjuez para el conocimiento del asunto. Esto en atención al artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 que dispone:

**"Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:(...)2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto. (...)"

Por lo expuesto, de conformidad con los numerales 1º y 2º del artículo 131 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el impedimento de la Juez Novena Administrativa de Popayán, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que de aceptarse el impedimento se designe un conjuez, con el fin de que conozca el asunto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente decisión a la parte demandante quien deberá enviarse un mensaje de datos a la dirección electrónica suministrada en la demanda: [caecava@gmail.com](mailto:caecava@gmail.com); [legalcar1265@hotmail.com](mailto:legalcar1265@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARTIZA GALINDEZ LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0415a79f7ae42c2bf5bec193f9f9470ea3ae1d3ac7c1d2b93879ce6dd87ef6e6**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00124-00
<b>Demandante:</b>	MARÍA ISABEL TORRES RODRIGUEZ.
<b>Demandado:</b>	LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACION DE JUSTICIA.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.

**Auto No. 1637**

A Despacho el asunto de la referencia para estudiar la admisión de la demanda, se evidencia que se presenta un impedimento que imposibilita adelantar el trámite del proceso, conforme a los siguientes hechos y argumentaciones:

La señora **MARÍA ISABEL TORRES RODRIGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N. 25.279.445 de Popayán, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, demanda a **LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA ADMINISTRACION DE JUSTICIA**, a fin de que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- ACTO ADMINISTRATIVO oficio No. DESAJPOR18-2030, del 17 de octubre de 2018 por el cual se negó el otorgamiento del carácter salarial a la bonificación judicial de que trata el Decreto 383 de 2013.
- Resolución No. RH- 0050 del 5 de enero de 2022 mediante el cual se confirma la negación del configurado otorgamiento del carácter salarial a la bonificación judicial de que trata el Decreto 383 de 2013.

El artículo 130 del CPACA, con respecto a los impedimentos y

recusaciones, preceptúa:

**"Artículo 130. Causales.** *Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y (...)"*

Por su parte, la vigente normatividad procesal civil -Código General del Proceso, en su artículo 141, señala:

**"Artículo 141. Causales de recusación.**

*Son causales de recusación las siguientes:*

1. *Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso."*

Ahora bien, como la suscrita ejerce labores de funcionaria judicial recibiendo la bonificación judicial de que trata el Decreto 383 de 2013, y de la que en la presente demanda se solicita sea tenida como de carácter salarial, existe un interés directo en las resultas del proceso de conformidad con el numeral 1º del artículo 141 del C.G.P.

Igualmente, considerando que la causal de impedimento invocada comprende a todos los jueces administrativos, se remitirá el expediente y sus anexos al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que, de aceptarse, se designe el conjuer para el conocimiento del asunto. Esto en atención al artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 que dispone:

**"Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** *Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:(...)2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuer para el conocimiento del asunto. (...)"*

Por lo expuesto, de conformidad con los numerales 1º y 2º del artículo 131 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el impedimento de la Juez Novena Administrativa de Popayán, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que, de aceptarse el impedimento se designe un conjuer, con el fin de que conozca el asunto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente decisión a la parte demandante quien deberá enviarse un mensaje de datos a la dirección electrónica suministrada en la demanda: [mariaisabel181@hotmail.com](mailto:mariaisabel181@hotmail.com); [dianabelalcazar1@gmail.com](mailto:dianabelalcazar1@gmail.com)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

Firmado Por:

**Maritza Galindez Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**9**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11d4f49970c18d9d099c5d794de14371e15dd022a842ed8cdcefcc23c3468650**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00125-00
<b>Demandante:</b>	ILIA GLADIS LEMOS CORTES.
<b>Demandado:</b>	CENTRALES ELECTRICAS DEL CAUCA S.A. E.S.P.- CEDELCA
<b>M. de Control:</b>	REPARACIÓN DIRECTA.

**Auto No. 1642**

La señora **ILIA GLADIS LEMOS CORTES**, por medio de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA**, demanda a **CENTRALES ELÉCTRICAS DEL CAUCA S.A. E.S.P.- CEDELCA**, a fin de que se le declare su responsabilidad administrativa y extracontractual por los perjuicios causados a los propietarios del predio identificado con número catastral No. 03.00.0002.0006.000 y matrícula inmobiliaria No. 120-84083, por la servidumbre eléctrica constituida en una franja de terreno del predio.

Al verificarse las exigencias procesales previstas en las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y sus modificaciones de la ley 2080 de 2021, se admite la demanda y de conformidad con el artículo 171 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** formulada por la señora **ILIA GLADIS LEMOS CORTES** en contra de **CENTRALES ELÉCTRICAS DEL CAUCA S.A. E.S.P.- CEDELCA**, conforme lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio a **CENTRALES ELÉCTRICAS DEL CAUCA S.A. E.S.P.- CEDELCA**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, la entidad demandada suministrará su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportarán el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, esto conformidad con el inciso primero del parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se advierte a las entidades accionadas que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP,

sin perjuicio de la compulsión de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PÚBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO**, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Una vez se haya agotado el término dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, se correrá el traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar a la abogada **FRANCY YACZAIRA RAMIREZ LOZANO** identificado con cédula de ciudadanía 34.327.052 de la Ciudad de Popayán portador de la T.P No. 375.871 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte actora, según poder obrante en el expediente de la demanda.

**SEXTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [yafzaira@hotmail.com](mailto:yafzaira@hotmail.com)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*LA JUEZA,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:  
Maritza Galindez Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
9  
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **552f3d363ab686e5850e27642f126efa83b0b4efe6efcfafe12db0b9700861bd**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



LIBERTAD Y ORDEN  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00161-00
<b>Demandante:</b>	HUGO ALEXANDER DIAGO URRUTIA.
<b>Demandado:</b>	LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL-DESAJ CAUCA
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.

**Auto No. 1638**

A Despacho el asunto de la referencia para estudiar la admisión de la demanda, se evidencia que se presenta un impedimento que imposibilita adelantar el trámite del proceso, conforme a los siguientes hechos y argumentaciones:

El Dr. **HUGO ALEXANDER DIAGO URRUTIA**, en ejercicio del medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, demanda a **LA NACIÓN-RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, a fin de que se declare la nulidad de la Resolución DESAJPOR21-768 de 21 de octubre de 2021 y la Resolución 4433 del 9 de junio de 2022, mediante las cuales se negó la reliquidación de sus prestaciones sociales en virtud de la prima especial creada en el artículo 14 de la Ley 4ª de 1992.

El artículo 130 del CPACA, con respecto a los impedimentos y recusaciones, preceptúa:

*"Artículo 130. Causales. Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y (...)"*

Por su parte, la vigente normatividad procesal civil -Código General del Proceso-, en su artículo 141, señala:

**"Artículo 141. Causales de recusación.**

*Son causales de recusación las siguientes:*

1. *Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo*

*de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”*

Ahora bien, como la suscrita ejerce labores de funcionaria judicial recibiendo la prima especial de que trata el artículo 14 de la ley 4ta de 1992, y de la que en la presente demanda se solicita sea reliquidada, existe un interés directo en las resultas del proceso de conformidad con el numeral 1º del artículo 141 del C.G.P.

Igualmente, considerando que la causal de impedimento invocada comprende a todos los jueces administrativos, se remitirá el expediente y sus anexos al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que, de aceptarse, se designe el conjuez para el conocimiento del asunto. Esto en atención al artículo 131 de la Ley 1437 de 2011 que dispone:

**"Artículo 131. Trámite de los impedimentos.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:(...)2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto. (...)"

Por lo expuesto, de conformidad con los numerales 1º y 2º del artículo 131 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el impedimento de la Juez Novena Administrativa de Popayán, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que de aceptarse el impedimento se designe un conjuez, con el fin de que conozca el asunto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente decisión a la parte demandante quien deberá enviarse un mensaje de datos a la dirección electrónica suministrada en la demanda: [jamesperezabogado1437@gmail.com](mailto:jamesperezabogado1437@gmail.com);

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARTIZA GALINDEZ LÓPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86e6cf96ed387205fa2acae3eddbbf9b58b4db45e6f8c82c9211e0a91160df5c**

Documento generado en 18/11/2022 04:44:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**