



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
Calle 4ª No. 1-67 B/ La Pamba  
jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Auto N° 1124**

**EXPEDIENTE:** 19001-33-33-009-2017-00020-00  
**DEMANDANTE:** DIEGO ALEJANDRO GAMERO DORIA  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Pasa a Despacho el proceso de la referencia para considerar el escrito de apelación presentado por la apoderada de la parte demandante, contra la Sentencia No. 077 de 21 de julio 2020<sup>1</sup>, notificada electrónicamente el 23 de julio de 2020<sup>2</sup>, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

En razón a que el recurso de apelación formulado fue presentado y sustentado oportunamente por la parte demandante<sup>3</sup>, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 247 del CPACA<sup>4</sup>.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la apelación interpuesta por la parte demandante, en contra de la Sentencia No. 095 del 19 de agosto de 2020, según lo expuesto.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que se decida la apelación interpuesta, por intermedio de la Oficina Judicial para efectos del reparto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

LA JUEZA,

1 Archivo 001 E.D.

2 Archivo 002 E.D.

3 Memorial presentado el 04 de agosto de 2020 – archivos 003 y 004 E.D.

4 Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. Si las partes pidieron pruebas, el superior decidirá si se decretan según lo previsto en este Código. (...)"

**Firmado Por:**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8d2f6be9661facf1f62639cce60353a407fb3d63db26bfb428d2269bd3cf  
7db**

Documento generado en 13/10/2020 02:12:59 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
Calle 4ª No. 1-67 B/ La Pamba  
jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Auto N° 1125**

**EXPEDIENTE:** 19001-33-33-009-2017-00095-00  
**DEMANDANTE:** JUAN CARLOS ARROYAVE SUAREZ Y OTROS  
**DEMANDADO:** INPEC  
**M. DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Mediante escrito presentado el 10 de agosto de 2020<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante, interpuso recurso de apelación contra la Sentencia No. 078 de 23 de julio 2020<sup>2</sup>, notificada electrónicamente el 24 de julio de 2020<sup>3</sup>.

El inciso 4° del artículo 192 del CPACA establece lo siguiente:

*"Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso."*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la sentencia apelada accedió parcialmente a las pretensiones y el escrito se presentó dentro del término de ejecutoria, es del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación consagrada en el inciso 4° del artículo 192 del CPACA, antes de resolver sobre la concesión del recurso.

Se informará al apelante sobre la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

Igualmente, se advertirá a la Entidad Pública demandada, que para el día de la audiencia debe allegar por medio del correo electrónico, el respectivo concepto del Comité de Conciliación de la entidad, en el que se indique si se le autoriza o no conciliar.

---

<sup>1</sup> Archivo 004 E.D.

<sup>2</sup> Archivo 002 E.D.

<sup>3</sup> Archivo 003 E.D.

lo expuesto, se **DISPONE:**

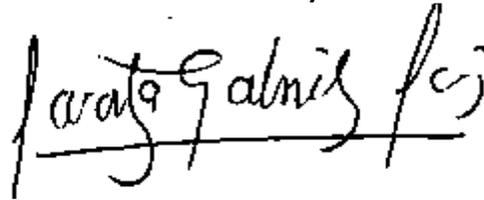
**PRIMERO:** Fijar como fecha para la realización de la audiencia de conciliación el día **23 de octubre de 2020** a las 2:30 pm.

**SEGUNDO:** Se informa a la parte apelante la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

**TERCERO:** La audiencia se realizará por medios virtuales para lo cual se remitirá el link para conectarse a la audiencia a través de los correos electrónicos suministrados en la demanda y las contestaciones de las mismas, igualmente se citará al Representante del Ministerio público a través de su correo institucional.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,



Firmado Por:

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85c949956a0ef44d6b6f0d3ab2101c4b868c0b86140694cc1056c39f004dc446**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:02 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
Calle 4ª No. 1-67 B/ La Pamba  
jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Auto N° 1123**

**EXPEDIENTE: 19001-33-33-009-2017-00117-00**  
**DEMANDANTE: HECTOR FABIO SOLARTE MERA**  
**DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTANDER DE QUILICHAO**  
**M. DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Mediante escrito presentado el 14 de septiembre de 2020<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandada, interpuso recurso de apelación contra la Sentencia No. 100 de 31 de agosto 2020<sup>2</sup>, notificada electrónicamente el 03 de septiembre de 2020<sup>3</sup>.

El inciso 4º del artículo 192 del CPACA establece lo siguiente:

*"Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso."*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la sentencia apelada accedió parcialmente a las pretensiones y el escrito se presentó dentro del término de ejecutoria, es del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación consagrada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA, antes de resolver sobre la concesión del recurso.

Se informará al apelante sobre la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

Igualmente, se le advierte a la entidad demandada que para el día de la audiencia debe allegar por medio del correo electrónico, el respectivo concepto del Comité de Conciliación de la entidad, en el que se indique si se le autoriza o no conciliar.

<sup>1</sup> Archivos 002, 002.1 a 002.4 E.D.

<sup>2</sup> Archivo 001 E.D.

<sup>3</sup> Archivo 001.1 E.D.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

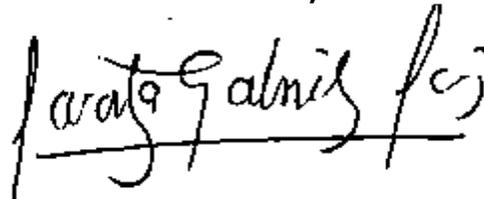
**PRIMERO:** Fijar como fecha para la realización de la audiencia de conciliación el día veintitrés (23) de octubre de dos mil veinte (2020) a las 2:00 pm.

**SEGUNDO:** Se informa a la parte apelante sobre la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

**TERCERO:** La audiencia se realizará por medios virtuales para lo cual se remitirá el link para conectarse a la audiencia a través de los correos electrónicos suministrados en la demanda y las contestaciones de las mismas, igualmente se citará al Representante del Ministerio público a través de su correo institucional.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza,**



Firmado Por:

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eda8d3321216e100b332c31f1c5bc2fbc9c99c0864db54108a30e5a726b47a44**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:04 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Expediente:** 19001-33-33-009-2017-00213-00.  
**Medio de Control:** REPARACION DIRECTA  
**Demandante:** JEAN CARLOS PEREIRA GUTIERREZ  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –  
EJERCITO NACIONAL

**Auto No. 1129**

Pasa a Despacho el asunto de la referencia para considerar la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, en el sentido de reprogramar la fecha y hora de realización de la audiencia de pruebas.

Sustenta su petición argumentando que, para el mismo día:

- El Juzgado Cuarto Civil Municipal de Pequeñas Causas de Popayán, fijó a partir de las nueve de la mañana (9:00 a.m.), audiencia del artículo 373 del CGP, dentro del proceso verbal declarativo de nulidad, con radicado 2018-00109-00- instaurado por CARLOS ALBERTOBOLAÑOS VELASCO contra MARIA CECILIA PEREZQUIJANO.
- El Juzgado Octavo Administrativo del Circuito de Popayán, fijó a partir de las once de la mañana (11:00 a.m.), audiencia inicial del artículo 180 del CPACA, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho, con radicado 2019-00152-00, instaurado por WILBER DUVAN GÓMEZ contra MUNICIPIO DE POPAYAN.

A la luz de lo preceptuado por el artículo 181 del CPACA, las razones expuestas, no se enmarcan entre las causales de la suspensión de la audiencia que determinen la posibilidad de su reprogramación, por lo que se despachará de forma desfavorable la solicitud elevada en tal sentido, previniendo al apoderado sobre las facultades de sustitución del mandato conferido, en procura de la representación adjetiva de la parte que representa en la respectiva actuación procesal.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

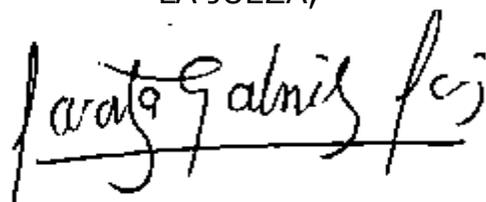
**PRIMERO: NEGAR** la petición elevada por la parte demandante a través de su apoderado judicial, tendiente a la reprogramación de la audiencia de practica de pruebas reprogramada, ratificándose su realización de forma virtual para las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.) del día 15 de octubre de 2020.

**SEGUNDO:** Conforme lo dispone el artículo 201 del C.G.P., comuníquese la presente decisión a los correos electrónicos indicados en el expediente:

[mfbecerra2011@hotmail.com](mailto:mfbecerra2011@hotmail.com);  
[notificaciones.popayan@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.popayan@mindefensa.gov.co);  
[mdnpopayan@hotmail.com](mailto:mdnpopayan@hotmail.com);

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

LA JUEZA,



**Firmado Por:**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bae820036dbfd0ca51c6473f0b72a4e6f7458c0372093d1504fff50  
a421e61ac**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:07 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
Calle 4ª No. 1-67 B/ La Pamba  
jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Auto N°**

**EXPEDIENTE:** 19001-33-33-009-2018-00002-00  
**DEMANDANTE:** JULIAN MAURICIO OROZCO ALVAREZ  
**DEMANDADO:** INPEC  
**M. DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Mediante escrito presentado el 14 de agosto de 2020<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandante, interpuso recurso de apelación contra la Sentencia No. 082 de 30 de julio 2020<sup>2</sup>, notificada en estrados en la misma fecha.

El inciso 4° del artículo 192 del CPACA establece lo siguiente:

*"Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso."*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la sentencia apelada accedió parcialmente a las pretensiones y el escrito se presentó dentro del término de ejecutoria, es del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación consagrada en el inciso 4° del artículo 192 del CPACA, antes de resolver sobre la concesión del recurso.

Se informará al apelante sobre la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

Igualmente, se advertirá a la Entidad Pública demandada, que para el día de la audiencia debe allegar por medio del correo electrónico, el respectivo concepto del Comité de Conciliación de la entidad, en el que se indique si se le autoriza o no conciliar.

Por lo expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO:** Fijar como fecha para la realización de la audiencia de conciliación el día **23** de octubre de 2020 a las **3:00 pm.**

<sup>1</sup> Archivos 022 y 002.1 E.D.

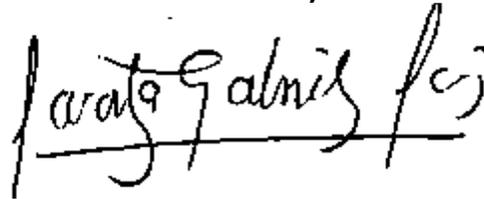
<sup>2</sup> Archivos 019 y 020 E.D.

**SEGUNDO:** Se informa a la parte apelante la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

**TERCERO:** La audiencia se realizará por medios virtuales para lo cual se remitirá el link para conectarse a la audiencia a través de los correos electrónicos suministrados en la demanda y las contestaciones de las mismas, igualmente se citará al Representante del Ministerio público a través de su correo institucional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,



**Firmado Por:**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5aac9670be7642c5f132eaab18223f8eabde8cfc2c28537402cc91f  
2d902fe5a**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:10 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
Calle 4ª No. 1-67 B/ La Pamba  
jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Auto N° 1127**

**EXPEDIENTE: 19001-33-33-009-2018-00032-00**  
**DEMANDANTE: JIMMY PEREZ MANZANO**  
**DEMANDADO: NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –**  
**EJERCITO NACIONAL**  
**M. DE CONTROL: REPARACION DIRECTA**

Mediante escrito presentado el 16 de septiembre de 2020<sup>1</sup>, la apoderada de la parte demandada, interpuso recurso de apelación contra la Sentencia No. 102 de 31 de agosto 2020<sup>2</sup>, notificada electrónicamente el 03 de septiembre de 2020<sup>3</sup>.

El inciso 4º del artículo 192 del CPACA establece lo siguiente:

*"Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria. Si el apelante no asiste a la audiencia, se declarará desierto el recurso."*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que la sentencia apelada accedió a las pretensiones y el escrito se presentó dentro del término de ejecutoria, es del caso fijar fecha y hora para la realización de la audiencia de conciliación consagrada en el inciso 4º del artículo 192 del CPACA, antes de resolver sobre la concesión del recurso.

Se informará al apelante sobre la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

Igualmente, se le advierte que para el día de la audiencia debe allegar por medio del correo electrónico, el respectivo concepto del Comité de Conciliación de la entidad, en el que se indique si se le autoriza o no conciliar.

<sup>1</sup> Archivos 020 y 020.1 E.D.

<sup>2</sup> Archivo 019 E.D.

<sup>3</sup> Archivo 019.1 E.D.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

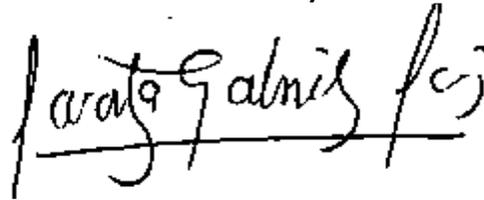
**PRIMERO:** Fijar como fecha para la realización de la audiencia de conciliación el día **23 de octubre de 2020** a las **3:30 pm.**

**SEGUNDO:** Se informa a la parte apelante sobre la asistencia obligatoria a la audiencia so pena de declarar desierto el recurso.

**TERCERO:** La audiencia se realizará por medios virtuales para lo cual se remitirá el link para conectarse a la audiencia a través de los correos electrónicos suministrados en la demanda y las contestaciones de las mismas, igualmente se citará al Representante del Ministerio público a través de su correo institucional.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,



**Firmado Por:**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bab9cc8b89dad0faad263ba0d115209aa8e87614235a3414d9c3b  
c8e81098981**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:12 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
Calle 4ª No. 1-67 B/ La Pamba  
jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Auto N° 1128**

**EXPEDIENTE:** 19001-33-33-009-2019-00003-00  
**DEMANDANTE:** FRANCISCO LIBARDO PAZOS QUICENO  
**DEMANDADO:** UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA  
PROTECCION SOCIAL - UGPP  
**M. DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO

Mediante escrito presentado el 13 de marzo de 2020<sup>1</sup>, el apoderado de la parte demandante, interpuso recurso de apelación contra el auto 475 de 09 de marzo de 2020<sup>2</sup>, mediante el cual se rechazó la demanda, notificado mediante estado 034 del 10 de marzo de la presente anualidad<sup>3</sup>.

El artículo 244 del CPACA establece lo siguiente:

*“La interposición y decisión del recurso de apelación contra autos se sujetará a las siguientes reglas:*

*(...)*

*2. Si el auto se notifica por estado, el recurso deberá interponerse y sustentarse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes ante el juez que lo profirió. De la sustentación se dará traslado por Secretaría a los demás sujetos procesales por igual término, sin necesidad de auto que así lo ordene. Si ambas partes apelaron los términos serán comunes. El juez concederá el recurso en caso de que sea procedente y haya sido sustentado.*

*3. Una vez concedido el recurso, se remitirá el expediente al superior para que lo decida de plano.*

*4. Contra el auto que decide la apelación no procede ningún recurso.”*

Por lo anterior y teniendo en cuenta que el escrito se presentó dentro del término que establece la norma, es pertinente conceder el recurso de apelación en efecto suspensivo, para ante el H. Tribunal Administrativo

---

<sup>1</sup> Folios 64 a 79

<sup>2</sup> Folios 61 a 62

<sup>3</sup> Reverso folio 62

del Cauca.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

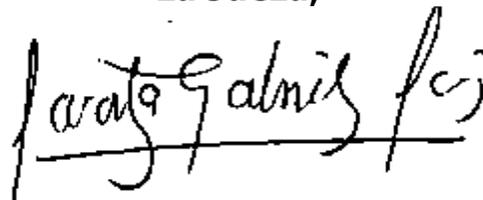
**PRIMERO:** Conceder el recurso de apelación presentado por la parte demandante, contra el auto 475 de 09 de marzo de 2020, mediante el cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al Tribunal Administrativo del Cauca, para que se surta la apelación interpuesta, previas las anotaciones de rigor, por intermedio de la Oficina Judicial para efectos del reparto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente decisión a la parte demandante conforme lo dispone el artículo 201 del CPACA, por medio del correo electrónico autorizado para tal fin en el expediente [pabloandresbernalvalencia@gmail.com](mailto:pabloandresbernalvalencia@gmail.com);

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza,**



**Firmado Por:**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32e8ac5dbbf094eca6566a535605078fe3532be220db4d458870e297d3fb5878**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:14 p.m.



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, trece (13) de octubre de dos mil veinte (2020)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2019-00145-00
<b>Actor:</b>	JHON ALEXANDER VALENCIA
<b>Demandado:</b>	INPEC
<b>Medio de Control:</b>	REPARACION DIRECTA

**Auto No. 1130**

Pasa a Despacho el expediente de la referencia para considerar la solicitud del apoderado de la entidad demandada, relacionada con la acumulación del presente proceso con el medio de control radicado con NUR 19001-3333-003-2020-00170-01, el cual se encuentra a cargo del Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán.

Para resolver, **SE CONSIDERA:**

Mediante escrito del 06 de octubre de 2020, la entidad accionada presenta solicitud de acumulación procesal. Como sustento de su petición adjunta copia del auto admisorio 571 de 25 de julio de 2019, proferido por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán, dentro de la demanda que presentó el señor JHON ALEXANDER VALENCIA Y OTROS contra el INPEC, indicando que los dos procesos se sustentan en los mismos hechos.

Sobre la figura de acumulación de procesos establece el artículo 148 del CGP, al que es posible remitirse por aplicación expresa del artículo 306 del CPACA, lo siguiente:

***“Artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos***

*Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:*

*1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia,*

aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:

a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.

b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.

c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.

2. Acumulación de demandas. Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

**3. Disposiciones comunes. Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.**

Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.

De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.

En estos casos el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el término de ejecutoria y el de traslado de la demanda que estaba pendiente de notificación al momento de la acumulación.

Cuando un demandado no se hubiere notificado personalmente en ninguno de los procesos, se aplicarán las reglas generales.

La acumulación de demandas y de procesos ejecutivos se regirá por lo dispuesto en los artículos 463 y 464 de este código." (Negrilla y subrayado propio)

Revisada la solicitud y su anexo se tiene que no puede predicarse con certeza la identidad de extremos procesales, menos aun de pretensiones o hechos, por lo que tal como se presentó la petición no cumple con la

acreditación de los requisitos contenidos en el numeral 1º, literales a), b) y c).

Con todo, aún si tales condiciones estuviesen acreditadas, claramente la petición se presentó de manera extemporánea, pues conforme lo indica el numeral 3º de la citada norma, la oportunidad procesal para tal actuación fenece al fijarse la fecha para la celebración de la audiencia inicial, situación que acaeció en el presente trámite el 16 de septiembre de 2020; tanto así, que la citada diligencia tuvo lugar el 22 de septiembre de 2020, quedando fijado el día 14 de octubre de la presente anualidad como fecha para adelantar la audiencia de práctica de pruebas.

No obstante lo anterior, si bien la figura jurídica solicitada no tiene cabida dentro del proceso, llama la atención del Despacho la posible concurrencia de dos medios de control en los que puedan analizarse pretensiones con base en argumentos facticos idénticos, especialmente por la comparecencia del señor JHON ALEXANDER VALENCIA, en los dos procesos de reparación directa, hecho que sin duda es necesario establecer, pues de ello dependen el efecto procesal que apareja consigo la presentación de dos demandas con raíz en la misma causa jurídica y fáctica.

En consecuencia, se deberá aplazar la realización de la audiencia de pruebas hasta tanto se reciba la información que se solicitará al juzgado par en este circuito judicial, relacionada con la expedición de una certificación y copias del medio de control bajo su cargo.

Por lo anterior, a efectos de decidir sobre la configuración del fenómeno jurídico del antiprocesalismo, se solicitará al Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán, la remisión de una certificación del estado actual del proceso, así como copia de la demanda y sus anexos, los cuales en todo caso deberán contener el memorial poder mediante el cual el señor JHON ALEXANDER VALENCIA, ratificó la agencia oficiosa de su apoderado, documento que data del 05 de septiembre de 2019, conforme se advierte de la revisión del aplicativo Justicia XXI.

Una vez obtenida la respuesta, la Secretaría pasará a Despacho el líbello para decidir sobre la actuación procesal pertinente.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: APLAZAR** la audiencia de práctica de pruebas programada para el 14 de octubre de 2020, por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NEGAR** por extemporánea la solicitud de acumulación de procesos presentada por la entidad demandada, conforme lo indicado.

**TERCERO: OFICIAR** al Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Popayán, para que con destino al presente medio de control se sirva remitir certificación en la que conste respecto del medio de control con NUR 19001-3333-003-2020-00170-01, donde fungen como demandantes JHON ALEXANDER VALENCIA Y OTROS y como demandado el INPEC, lo siguiente: **(i)** fecha de radicación del proceso, **(ii)** fecha de admisión de la demanda y **(iii)** estado del trámite procesal.

Igualmente remitirá copia de la demanda y sus anexos los cuales deberán contener en todo caso la ratificación de la agencia oficio con el aporte del memorial poder presentado por el señor JHON ALEXANDER VALENCIA el 05 de septiembre de 2019.

Para la remisión de la información solicitada se concede un término de cinco (05) días contados a partir de la recepción del oficio.

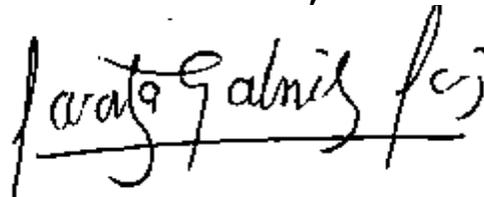
**CUARTO:** Recibida la respuesta a lo solicitado en el numeral anterior, por Secretaría pásese el expediente a Despacho para decidir sobre la actuación procesal pertinente.

**QUINTO:** Conforme lo dispone el artículo 201 del CPACA, comuníquese la presente decisión a las partes por medio de los correos electrónicos autorizados para tal fin en el expediente:

[chavesmartinez@hotmail.com](mailto:chavesmartinez@hotmail.com);  
[demandas.roccidente@inpec.gov.co](mailto:demandas.roccidente@inpec.gov.co);  
[conciliaciones.epcpopayan@inpec.gov.co](mailto:conciliaciones.epcpopayan@inpec.gov.co);

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Arata Gabriel', written over a horizontal line.

**Firmado Por:**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 9 ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**831bb7fb4ece265effb5d7c164c3b36d0c5d5e11a78559d40597bf3a041ea9fb**

Documento generado en 13/10/2020 02:13:16 p.m.