



LIBERTAD Y ORDEN  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-31-05-003-2021-00210-00
<b>Demandante:</b>	LUZ AMPARO PORTILLA FLOR
<b>Demandado:</b>	INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX - MR. CLEAN S.A.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Auto No. 281**

Mediante auto N° 1751 del 14 de diciembre de 2022, comunicado en estado No. 069 del 15 de diciembre de 2022, se inadmitió la demanda de la referencia para que se adecuara al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

Por medio de memorial allegado al despacho el día 20 de enero de 2023, el apoderado de la parte demandante corrigió la demanda en término oportuno. En concordancia con lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control, formulada por **LUZ AMPARO PORTILLA FLOR**, en contra de la **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX - MR. CLEAN S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio al **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, las entidades demandadas

suministrarán su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportarán el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, esto de conformidad con el inciso primero del párrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se advierte a las entidades accionadas que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP, sin perjuicio de la compulsión de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PÚBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO:** Una vez se haya agotado el término dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, se correrá el traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **RODRIGO ILDEFONSO COLLAZOS ÁLVAREZ**, identificado con C.C. No. 10,543,668 de Popayán (Cauca), y T.P. No. 162 938 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme al poder allegado al expediente.

**SEXTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital indicado en el expediente para tal efecto:

[collazosalvarezmartha@gmail.com](mailto:collazosalvarezmartha@gmail.com)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

## **MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:

**Maritza Galindez Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**9**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f98b11fe1fa0379d4e887ee5f80385ced4d297c037fe722287fd5ddd35bc52c**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



LIBERTAD Y ORDEN  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-31-05-003-2022-00185-00
<b>Demandante:</b>	JUAN DARIO MOLINA LOPEZ
<b>Demandado:</b>	NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJÉRCITO NACIONAL
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Auto No. 288**

Mediante auto N° 164 del 15 de febrero de 2023, comunicado en estado No. 09 del 16 de febrero de 2023, se inadmitió la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, por cuanto no se aportó el acto administrativo mediante el cual la entidad reconoció las cesantías definitivas y todas las prestaciones sociales liquidadas con ocasión de su desvinculación laboral.

Por medio de memorial del 22 de febrero de 2023, el apoderado de la parte demandante allegó la Resolución No. 294171 del 6 de abril de 2021, pero indica que no tiene en su poder la notificación efectuada.

Por lo tanto, para efectos de determinar el ejercicio oportuno de la acción, se oficiará al EJERCITO NACIONAL para que remita copia de la Resolución No. 294171 del 6 de abril de 2021, con la respectiva constancia de notificación.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: OFICIAR** al EJERCITO NACIONAL para que se sirva remitir copia de la Resolución No. 294171 del 6 de abril de 2021, con la respectiva constancia de notificación. Se le otorgará un término de cinco (05) días, para entregar lo

solicitado.

**SEGUNDO:** Una vez aportados los documentos solicitados, el Despacho tomará la correspondiente decisión frente a la admisión de la demanda.

**TERCERO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital indicado en el expediente para tal efecto:

[valencortcali@gmail.com](mailto:valencortcali@gmail.com),

[JUANDARIOMOLINA301@GMAIL.COM](mailto:JUANDARIOMOLINA301@GMAIL.COM),

[notificaciones.bogota@minidefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@minidefensa.gov.co),

[Notificaciones.popayan@minidefensa.gov.co](mailto:Notificaciones.popayan@minidefensa.gov.co)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db24e20e79a5e7bbe819451ef03affd7b2f113f9315f93dcab1b408f21c6613**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00188-00
<b>Actor:</b>	FERNEY GUSTAVO PRADA Y OTROS
<b>Demandado:</b>	DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO-INPEC
<b>M. de Control:</b>	REPARACIÓN DIRECTA

**Auto No. 284**

Mediante auto No. 047 del 23 de enero de 2022, notificado en estado 03 del 24 de enero de 2023, se ordenó corregir la demanda, enviándose mensaje de datos al buzón de correo electrónico señalado por la parte actora para recibir notificaciones judiciales conforme a lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

El Despacho evidencia que en el expediente no obra documentación mediante la cual la parte actora hubiera corregido la demanda que nos ocupa, toda vez que no acredito en debida forma el mandato conferido por el señor FERNEY GUSTAVO PRADA, no allego el registro civil de nacimiento de FERNEY GUSTAVO PRADA enunciado en el acápite de pruebas; no acredito que los señores FERNEY GRUSTAVO PRADA y LIGIA GLORIA RIASCOS DE RECALDE tengan la patria potestad del menor DIEGO ALEJANDRO QUILINDO NOGUERA; y no se prueba en debida forma el agotamiento del requisito de procedibilidad consagrado en el artículo 161 No. 1, modificado por el artículo 34 de la ley 2080 de 2021, relacionado con la conciliación prejudicial. Así las cosas, se procederá al rechazo de la demanda.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en los artículos 169 y 170 de la Ley 1437 de 2011- CPACA, **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada, por no haberse corregido en tiempo.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, archívese el expediente, informando a la parte demandante que puede retirar los anexos de la demanda accediendo al expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza,**

**MARITZA GALIDNEZ LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7b3b0967fede3fe819b94493bf7cae38ac5fcb965e563cb29f1d9b5485f1be1**

Documento generado en 15/03/2023 01:38:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2023-00001-00.
<b>Actor:</b>	YULIETH MAZUERA GIRALDO.
<b>Demandado:</b>	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 278**

La señora **YULIETH MAZUERA GIRALDO**, actuando por conducto de apoderado judicial debidamente constituido (Archivo 01, fl 19-27), en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho, demanda a la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJERCITO NACIONAL**, A fin de que se declare la nulidad de la Resolución 003889 de 23 de septiembre de 2022, por medio de la cual se le niega una pensión de sobrevivientes, con ocasión del deceso del soldado regular DIEGO ALBERTO ARAGON MAZUERA (Q.E.P.D)

Al verificarse las exigencias procesales previstas en las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se admite la demanda y de conformidad con el artículo 171 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, formulada por **YULIETH MAZUERA GIRALDO** en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- DIRECCION DE VETERANOS Y REHABILITACION INCLUSIVA -EJERCITO NACIONAL-**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio a la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-DIRECCION DE VETERANOS Y REHABILITACION INCLUSIVA – EJERCITO NACIONAL** de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, la entidad demandada suministrará su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportará el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, de conformidad con el inciso primero del parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se advierte a la entidad accionada que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP, sin perjuicio de la compulsión de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PÚBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Una vez se haya agotado el término dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, se correrá el traslado de la demanda por el término de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA.

**SEXTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **ELKIN MARIO URIBE ISAZA**, identificado con C.C. No. 98.571.219 del Bello Antioquia y T.P. No. 130.781 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme al poder allegado al expediente.

**SÉPTIMO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [mariouribeisaza@yahoo.com](mailto:mariouribeisaza@yahoo.com).

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec4fba1f27abccc01c0c6c14287631c795426074f2aef56f0ecebaebb45fd14c**

Documento generado en 15/03/2023 01:38:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2023-00004-00.
<b>Actor:</b>	MILTON OLMEDO VELASCO VELASCO.
<b>Demandado:</b>	DEPARTAMENTO DEL CAUCA.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 279**

El señor **MILTON OLMEDO VELASCO VELASCO**, actuando por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, demanda al **DEPARTAMENTO DEL CAUCA** a fin de que se declare la nulidad del Decreto 1624-08-2022 del 26 de agosto de 2022, mediante la cual se retira del servicio al actor, así como el acto ficto o presunto, producto del silencio frente al recurso de reposición interpuesto el 31 de agosto de 2022.

Revisado el libelo de la demanda, el Despacho avizora que, frente a los requisitos exigidos por el CPACA, se presentan defectos formales susceptibles de corrección:

1. Pese a que se allegó poder especial (Archivo 01, fl 21-23 E.D) a través del cual el demandante otorga mandato judicial al abogado **HAROL MOSQUERA RIVAS**, el mismo no cumple con los presupuestos necesarios para reconocer la respectiva personería jurídica, tal y como lo expone la ley 2213 de 2022

**“Artículo 5. Poderes.** *Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.*

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”*

Según la norma citada, un poder para ser aceptado requiere además de un texto que manifieste inequívocamente, la voluntad de otorgar poder con los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades conferidas al abogado; una antefirma del poderdante, con sus datos de identificación, y un mensaje de datos transmitiéndolo.

Ahora bien, el envío del poder mediante mensaje de datos es una formalidad que tiene como objetivo acreditar que en la realidad la parte demandante ha manifestado su voluntad y le ha conferido poder a su abogado de confianza, circunstancia que debe ser acreditada por el apoderado para desencadenar la presunción de autenticidad del documento. Lo anterior ha sido sostenido por la Corte Suprema de Justicia, así:

“(iii) Un mensaje de datos transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento”.

Para el efecto, como lo reseña la H. Corte, "es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. **Para tal efecto es menester acreditar el "mensaje de datos" con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de veracidad**". <sup>1</sup>

En ese orden, le corresponde a la parte actora acreditar el otorgamiento de dicho poder, mediante mensaje de datos, el cual deberá corresponder a la dirección electrónica de la demandante, o por medio de la nota de presentación personal del mismo.

2. No se aporta copia del Decreto 1624-08-2022 de 26 de agosto de 2022, por medio de la cual se retiró del servicio al señor **MILTON OLMEDO VELASCO VELASCO**, con la respectiva constancia de comunicación, notificación o ejecución, incumpliendo lo prescrito en el artículo 166, numeral 1 del CPACA que regula:

*"Artículo 166. Anexos de la demanda.  
A la demanda deberá acompañarse:  
1. **Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.** Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación. (..)"*

Al verificarse que la demanda no cumple con exigencias procesales previstas en las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Auto de trámite del 3 de septiembre de 2020, No. Radicado 55194, M.P. Hugo Quintero Bernate

lo Contencioso Administrativo, se ordenará su corrección y de conformidad con el artículo 170 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda formulada por **MILTON OLMEDO VELASCO VELASCO**, en contra del **DEPARTAMENTO DEL CAUCA**, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** La parte actora cuenta con el término de diez (10) días, a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia para realizar las correcciones pertinentes, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Las correcciones de la demanda deberán ser enviadas por parte del demandante a la entidad vía correo electrónico, de conformidad con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [hamosri@hotmail.com](mailto:hamosri@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*LA JUEZA,*

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ.**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b599ad5d5b41c1cdc666f943bf2eb7c28f83007ebb62f8867e2a3070dfd68049**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2023-00005-00.
<b>Actor:</b>	MARTHA LIGIA CHAMORRO ZUÑIGA.
<b>Demandado:</b>	DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 280**

La señora **MARTHA LIGIA CHAMORRO ZUÑIGA**, actuando por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, demanda a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN**, A fin de que se declare la nulidad de los siguientes actos administrativos, Oficio No. 100151185 -000356 de 20 de octubre de 2021, por medio del cual se negó la protección al Retén social, el Oficio N. 100151185-000500 de 25 de octubre de 2021, por el cual la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN informa de la desvinculación, el Oficio N. 100151185-0013 de 13 de diciembre de 2021, por el cual la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales- DIAN negó la protección al Reten Social, la Resolución No. 000232del 28 de abril de 2022, por medio de la que se retira a un empleado vinculado mediante nombramiento provisional y la Resolución N. 006013 de 18 de julio de 2022 por medio del cual se resuelve un recurso de reposición.

Revisado el libelo de la demanda, el Despacho avizora que, frente a los requisitos exigidos por el CPACA, se presentan un defecto formal susceptible de corrección:

1. No se aportó poder especial a través del cual se otorga mandato judicial al abogado **ÁLVARO EMIRO FERNÁNDEZ GUISSAO**, incumpliendo con los presupuestos necesarios para reconocer la respectiva personería judicial tal y como lo expone el artículo 74 del CGP y la ley 2213 de 2022.

***"Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.***  
***(...)***

Según lo precisa la norma señalada, los requisitos que requiere un poder para ser aceptado es que debe tener un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, además, los asuntos deben estar determinados y claramente identificados.

Es importante también señalar las modificaciones de la ley 1223 de 2022 que precisa lo siguiente:

***"Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.***

***En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.***

***Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."***

Ahora bien, respecto de la norma citada anteriormente es conveniente resaltar que el envío del poder mediante mensaje de datos es una formalidad que tiene como objetivo acreditar que en la realidad la parte demandante ha manifestado su voluntad y le ha conferido poder a su abogado de confianza, circunstancia que debe ser acreditada por el

apoderado para desencadenar la presunción de autenticidad del documento. Lo anterior ha sido sostenido por la Corte Suprema de Justicia, así:

“(iii) Un mensaje de datos transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento”.

Para el efecto, como lo reseña la H. Corte, "es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. **Para tal efecto es menester acreditar el "mensaje de datos" con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de veracidad**". <sup>1</sup>

En ese orden, le corresponde a la parte actora acreditar el otorgamiento de dicho poder, mediante mensaje de datos, el cual deberá corresponder a la dirección electrónica de la demandante, o por medio de la nota de presentación personal del mismo.

**2.** Con el fin de analizar la presentación oportuna del presente medio de control, la parte actora deberá remitir la constancia de notificación personal de la Resolución 006013 de 18 de julio de 2022, mediante la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra del acto que ordenó el retiro de la accionante del servicio, según lo dispone el artículo 166 del CPACA. En el mismo sentido deberá indicar en que fecha fue desvinculada de manera efectiva del cargo que ejercía en provisionalidad.

Al verificarse que no cumple con exigencias procesales previstas en las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se inadmite la demanda y de conformidad con el artículo 170 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda formulada por **MARTHA LIGIA CHAMORRO ZUÑIGA** en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES -DIAN**.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Auto de trámite del 3 de septiembre de 2020, No. Radicado 55194, M.P. Hugo Quintero Bernate

**SEGUNDO:** La parte actora cuenta con el término de diez (10) días, a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia para realizar las correcciones pertinentes, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Las correcciones de la demanda deberán ser enviadas por parte del demandante a la entidad vía correo electrónico, de conformidad con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [aefernandez@unicauca.edu.co](mailto:aefernandez@unicauca.edu.co);

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*LA JUEZA,*

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ.**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2395d3383f69883de8f5b0524bfdbbdc7eb9e111557f710c6ba2faa9c075e0c2**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Expediente** : 19001-33-33-009-2023-00006-00  
**Ejecutante** : MARIA ISLEY VERGARA  
**Ejecutada** : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE  
GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARA FISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL-  
UGPP  
**M. de Control** : EJECUTIVO

**Auto No. 292**

Previo a librar mandamiento de pago en el proceso de la referencia, se requiere el desarchivo del proceso que dio origen a la acción ejecutiva.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** DESARCHIVAR, el expediente bajo número de radicación 19001333300920160004800, dentro del proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**SEGUNDO:** Cumplida la orden anterior, se escaneará el mencionado proceso y se realizarán las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Jueza,**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **689d2b0b856607bd870df3d6cd1eded23559a1b740aea56ba9c3680486e565d2**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2023-000007-00.
<b>Demandante:</b>	RUBY DUQUE
<b>Demandado:</b>	MUNICIPIO DE POPAYAN
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 287**

La señora **RUBY DUQUE**, actuando por conducto de apoderado judicial debidamente constituido (Archivo 01, folio 14- 15), en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho, demanda al **MUNICIPIO DE POPAYAN - CAUCA**, a fin que se declare la nulidad de la Resolución No. 25617 del 05 de Diciembre de 2022, por medio de la cual la entidad demandada resuelve sancionar a la parte actora con una multa equivalente al doce punto treinta y dos por ciento (12.32%) UVT aproximadamente, más los intereses moratorios.

Revisado el libelo de la demanda, el Despacho avizora que, frente a los requisitos exigidos por el CPACA, se presenta un defecto formal susceptible de corrección:

El medio de control formulado no cumple con el requisito de procedibilidad, relacionado con el trámite de conciliación extrajudicial, en cumplimiento del artículo 161 del CPACA, que dispone:

**"Artículo 161. Requisitos previos a la demanda.** La presentación de la demanda se someterá al cumplimiento de requisitos previos en los siguientes casos:

*1. Cuando los asuntos sean conciliables; el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisito de procedibilidad de toda demanda en*

*que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.”*

Al verificarse que no cumple con exigencias procesales previstas en las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se inadmite la demanda y de conformidad con el artículo 170 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda formulada por **RUBY DUQUE**, en contra del **MUNICIPIO DE POPAYÁN**.

**SEGUNDO:** La parte actora cuenta con el termino de diez (10) días, a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia para realizar las correcciones pertinentes, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Las correcciones de la demanda deberán ser enviadas por parte del demandante a la entidad vía correo electrónico, de conformidad con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [juliquedu@gmail.com](mailto:juliquedu@gmail.com)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ.**

Firmado Por:  
Maritza Galindez Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

9

Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a7d339cdf8e2b3822eabfd937c9faf28322050586b5475493353a9b1a9391be**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2023-000008-00.
<b>Demandante:</b>	FELISA AYDEE RIASCOS MARTINEZ
<b>Demandado:</b>	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – y otros
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 285**

La señora **FELISA AYDEE RIASCOS MARTINEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 25.379.307 de Corinto (Cauca), actuando por conducto de apoderado judicial debidamente constituido (Archivo 01, folio 25 - 26), en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho, demanda a la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - DEPARTAMENTO DEL CAUCA -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA y - FIDUPREVISORA S.A.**, a fin que se declare la nulidad del acto ficto o presunto, producto del silencio en que incurrió la entidad al no dar respuesta a la petición presentada el 2 de marzo de 2022 con radicado CAU2022ER007649 (Archivo 01, folio 60 - 62 E.D), por medio del cual se negó el derecho a pagar la SANCIÓN MORATORIA, establecida en la Ley 244 de 1995, y adicionada por la Ley 1071 de 2006, por retardo en el pago de las cesantías.

Al verificarse las exigencias procesales previstas en las normas del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se

admite la demanda y de conformidad con el artículo 171 del CPACA, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, formulada por **FELISA AYDEE RIASCOS MARTINEZ** en contra la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - DEPARTAMENTO DEL CAUCA -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA y - FIDUPREVISORA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio a la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, al DEPARTAMENTO DEL CAUCA -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA y a la FIDUPREVISORA S.A.** de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, las entidades demandadas suministrarán su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportará el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, de conformidad con el inciso primero del párrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se advierte a las entidades accionadas que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP, sin perjuicio de la compulsión de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PÚBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE**

**DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Una vez se haya agotado el término dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, se correrá el traslado de la demanda por el termino de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA.

**SEXTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **CLAUDIA ALEJANDRA CALDAS FOLLECO**, identificado con C.C. No. 1.061.715.076 y T.P. No. 235.246 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, conforme al poder allegado al expediente.

**SÉPTIMO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [caritglori@gmail.com](mailto:caritglori@gmail.com), [felisajardin@hotmail.com](mailto:felisajardin@hotmail.com)

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ.**

Firmado Por:

**Maritza Galindez Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**9**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b93172f5b905a739b75d009e0c88656e199c62fbe54ab1eeac204103738216fb**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2023-00012-00
<b>Actor:</b>	JAIME ARANGO BELTRÁN.
<b>Demandado:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

**Auto No. 282**

Mediante auto No. 103 del 26 de enero de 2023, notificado en estado 06 del 27 de enero de 2023, se ordenó complementar el auto No. 046 del 23 de enero de 2023 y se reinició el termino de 10 días para corregir la demanda, enviándose mensaje de datos al buzón de correo electrónico señalado por la parte actora para recibir notificaciones judiciales conforme a lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

El Despacho evidencia que vencido el término concedido, la parte demandante no corrigió la demanda formulada por lo que procede su rechazo.

Por lo anterior y de conformidad con lo establecido en los artículos 169 y 170 de la Ley 1437 de 2011- CPACA, **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada, por no haberse corregido en tiempo.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, archívese el expediente, informando a la parte demandante que puede retirar los anexos de la demanda accediendo al expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza,**

**MARITZA GALIDNEZ LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c49c29d80a1d91f7a404d2a8375a56e505fafd6df7f0ed9dcb52f252d1f20e7b**

Documento generado en 15/03/2023 01:37:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**