



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	<b>19001-3333-009-2019-00136-00</b>
<b>Actor:</b>	<b>ANA CECILIA MUÑOZ MEDINA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL</b>
<b>M. Control:</b>	<b>EJECUTIVO</b>

**Auto No 031**

Pasa a Despacho el proceso de la referencia para considerar el escrito de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra de la Sentencia N°124 de 15 de septiembre de 2022, en la que se ordenó seguir adelante con la ejecución.

En razón a que el recurso formulado fue presentado y sustentado oportunamente por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** la apelación interpuesta por la parte demandada, en contra de la Sentencia N°124 de 15 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al H. Tribunal Administrativo del Cauca para que se decida la apelación interpuesta, por intermedio de la Oficina Judicial para efectos del reparto.

**TERCERO: COMUNICAR** la presente providencia a las partes del proceso de acuerdo al artículo 201 CGP, conforme a los correos electrónicos indicados en el expediente.

**NOTIFÍQUIESE Y CÚMPLASE**

LA JUEZA,

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e3e549a3156bc5f14559388ff1e5f656fc7f5f83afebb7bddce72ca244d57b**

Documento generado en 18/01/2023 03:11:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE**  
**POPAYÁN**

[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

<b>Expediente:</b>	<b>19001-33-33-009-2021-00046-00</b>
<b>Actor:</b>	<b>TERESA DEJESUS PARRADO MORALES</b>
<b>Demandado:</b>	<b>NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL</b>
<b>M. Control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>

**Auto No. 030**

Conforme lo dispuesto en los artículos 38 y 42 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021<sup>1</sup>, se procederá a decidir lo pertinente dentro del presente medio de control a efectos de continuar con el respectivo trámite procesal.

Revisado el expediente se observa que la última actuación surtida dentro del trámite corresponde al traslado de las excepciones oportunamente formuladas.

En igual sentido se advierte que la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional presentó contestación de la demanda dentro de la oportunidad procesal y formuló la excepción de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

Argumenta la entidad que en la petición que dio origen al acto administrativo demandado solicitó el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes, y que en las pretensiones de la demanda pide el reconocimiento de sustitución pensional, sin embargo, el causante no percibió pensión por disminución de la capacidad psicofísica, ni tampoco asignación de retiro por parte de CASUR.

Al respecto, debe precisarse que si bien en la demanda se indicó que se pretende el reconocimiento de una sustitución pensional, y en la petición que dio origen al acto administrativo demandado se solicitó el reconocimiento y pago de una pensión de sobrevivientes, lo cierto es que en últimas, el proceso va encaminado a determinar si a la parte actora le asiste algún derecho pensional por la muerte de su cónyuge, dependiendo de lo probado en el expediente.

Además, no puede pasarse por alto que los hechos consignados en la demanda, así como el concepto de violación, hacen mención a la pensión de sobrevivientes.

---

<sup>1</sup> Por medio de la cual se reforma el Código de Procedimiento Administrativo y de los Contencioso Administrativo y se dictan otras disposiciones en materia de Descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción

En tal sentido, considera el despacho que con base en el derecho de acceso a la administración de justicia que le asiste a la parte demandante, se declarará no probada la excepción de inepta demanda, y en su lugar se continuará con el trámite del proceso.

Por otro lado, también propuso la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, expresando que no es competente para reconocer un derecho pensional como lo pretende la parte actora. Como quiera que la excepción formulada es de carácter material, se postergará hasta el momento en que dicte la sentencia, cuando se analice el material probatorio aportado al proceso.

Sobre los demás medios exceptivos propuestos por la entidad demandada y que no tiene el carácter de previos o mixtos, se pronunciará el Despacho en la misma oportunidad procesal.

Adicionalmente, es pertinente poner de presente que la parte demandante solicitó como prueba, que se allegara la hoja de vida del señor Pedro Luis Clavijo Hernández (q.e.p.d), sin embargo, el 11 de septiembre de 2021, la entidad demandada allegó oficio del 26 de agosto de esa misma anualidad, suscrito por la asesora jurídica del grupo de orientación e información de la Policía Nacional, con el cual informó lo siguiente:

*"Con ánimo de dar respuesta a su petición de manera atenta me permito informarle a mi Capitán que una vez verificado el Sistema de información para las Prestaciones Sociales (SIPRE), el sistema de antecedentes Microfichas y el Sistema de Información para la Administración de Talento Humano (SIATH), no tiene expediente prestacional o Informe Administrativo por Lesión adelantado en la institución (PONAL), al señor PEDRO JAVIER CLAVIJO HERNANDEZ, quien se identificó con el número de cédula de ciudadanía No. 17.301.895, por lo anterior, no es procedente atender de manera favorable su requerimiento."*<sup>2</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente que no existen pruebas por decretarse, y no es dable para el despacho insistir en que se allegue el expediente administrativo del causante en la forma ordenada en el auto admisorio, ya que no existen antecedentes administrativos distintos a los ya aportados al proceso.

De otra parte, la entidad no solicitó decreto de pruebas, por lo tanto, considera el Despacho que las pruebas recaudadas son suficientes para decidir de fondo el presente asunto, máxime cuando no hay pruebas pendientes por decretar ni a solicitud de parte, ni de oficio.

En consecuencia, contando con el respectivo material probatorio y teniendo que el mismo resulta suficiente para emitir una decisión de fondo, se tiene que en el presente asunto se configuran las circunstancias previstas en el numeral 1º, literales a) y b) del artículo 42 de la norma citada, razón por la cual se procede a correr traslado de alegatos por el término de diez (10) días, dentro del proceso de la referencia y una vez finalizado el término respectivo se procederá a dictar sentencia anticipada por escrito.

---

<sup>2</sup> Archivo 021 expediente digital.

Para atender el primer inciso, del numeral 1º del CPACA se fija la litis de la siguiente manera: DETERMINAR si el acto administrativo demandado se encuentra afectado de nulidad, y en consecuencia, si a la demandante le asiste el derecho a solicitar el reconocimiento y pago de una sustitución pensional, o en su defecto, de una pensión de sobrevivientes, en virtud de la muerte de su cónyuge. De igual forma se resolverá si a la entidad demandada le asiste legitimación en la causa por pasiva para responder por las pretensiones formuladas.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la excepción de inepta demanda formulada por la entidad demandada, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO: DIFERIR** el estudio de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva y las demás excepciones de mérito formuladas por las entidades demandadas en sus intervenciones hasta el momento de proferir sentencia de mérito en el presente asunto.

**TERCERO:** Tener como pruebas en el valor que corresponda todos los documentos aportados por las partes, que cumplan con los requisitos señalados en el CPACA y en CGP.

**CUARTO: CORRER TRASLADO** a las partes para que presenten sus alegatos de conclusión y al Ministerio Público para que rinda concepto de fondo, por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

**QUINTO:** Vencido el término de traslado de alegatos, profiérase sentencia por escrito.

**SEXTO:** Poner a disposición de las partes y del Ministerio Público el expediente digitalizado, al cual podrán acceder a través del siguiente link:

[19001333300920210004600](https://www.gub.uy/19001333300920210004600)

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada YULY HASNEUDY PACHECO ZAPATA, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.013.597.080 y portadora de la tarjeta profesional N° 198.895 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**La Jueza**

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

Maritza Galindez Lopez

Firmado Por:

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ed86b517d685e748da68929dfa483a8676a3996944f3f8a280d5cea384d284f**

Documento generado en 18/01/2023 02:50:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés

<b>Expediente:</b>	76001-3333-004-2021-000189-00.
<b>Actor:</b>	JULIO CESAR RIASCOS RIASCOS.
<b>Demandado:</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL/ UGPP.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 018**

Mediante auto N° 1482 de 18 de octubre de 2022, se inadmitió la demanda de la referencia, por cuanto el poder adjunto no cumplía con los requisitos que establece el artículo 74 del C.G.P. Mediante memorial allegado al despacho el día 1 de noviembre de 2022 se subsana la demanda en debida forma.

En concordancia a lo anterior, el despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO formulada por JULIO CESAR RIASCOS RIASCOS en contra de **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL/ UGPP.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, la entidad demandada suministrará su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportará el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, de conformidad con el inciso primero del parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se advierte a la entidad accionada que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP, sin perjuicio de la compulsión de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PUBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO**, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **MARIO ORLANDO VALDIVIA PUENTE**, identificado con C.C. No.16.783.070 de Cali y T.P. No. 63.722 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme al poderallegado al expediente.

**SEXTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin:

[Mariorlando\\_324@hotmail.com](mailto:Mariorlando_324@hotmail.com);

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*LA JUEZA,*

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66b266e82f6e42991df825709e41985ddc5f95bdee525ed64a544f5d265f98a5**

Documento generado en 17/01/2023 05:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	11001-33-42-051-2022-00045-00.
<b>Demandante:</b>	IVÁN ALBERTO LINARES ANAYA.
<b>Demandado:</b>	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC.
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 017**

**IVÁN ALBERTO LINARES ANAYA**, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento de derecho, demanda al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC**, a fin, de que se declare la nulidad del Oficio **85103-SUTAH-GALAB 2021EE0178842 de 4 de octubre de 2021**, mediante el que se negó el pago de una diferencia salarial en favor del actor por concepto de horas extras, recargo nocturnos y dominicales.

Mediante auto N° 1389 de 05 de octubre de 2022 se inadmitió la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, por cuanto, el poder adjunto no cumplía con los requisitos necesarios.

Mediante memorial allegado al despacho el día 13 de octubre de 2022, se subsana la demanda en debida forma. En consecuencia, al estar ajustada a derecho, procede su admisión de conformidad con el artículo 171 del CPACA, y en consecuencia **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** formulada por el señor **IVÁN ALBERTO LINARES ANAYA**, en contra de **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC**, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio a la **INTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO**

**INPEC**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, la entidad demandada suministrará su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportará el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, de conformidad con el inciso primero del parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se advierte a la entidad accionada que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP, sin perjuicio de la compulsas de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PUBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO**, y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO,,** en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Se reconoce personería para actuar al abogado **ALFONSO MARIA PEREZ ESTUPIÑAN**, identificado con C.C. No.7.216.073 y T.P. No. 96.324 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandante, conforme al poder allegado al expediente.

**SEXTO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [fecospec@gmail.com](mailto:fecospec@gmail.com)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARTIZA GALINDEZ LÓPEZ.**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4325d08093f8493aec51e07614ef406aa66a0ce70b82e64994c7692b6261413d**

Documento generado en 17/01/2023 05:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Libertad y Orden

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-000100-00
<b>Demandante:</b>	CARLOS IGNACIO BERMÚDEZ MOSQUERA
<b>Demandado:</b>	INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX – CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA CGR
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO.

**Auto No. 016**

Mediante Auto N. 1384 de 5 de octubre de 2022, se ordenó oficiar al **ICETEX** y a la **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA CGR**, con el fin de que remitieran los actos administrativos a través de los cuales ordenaron la retención de los salarios del señor **CARLOS IGNACIO BERMUDEZ MOSQUERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.692.353, por el presunto incumplimiento del crédito educativo No. 0190073602-5 y el expediente administrativo contentivo de tal actuación.

En cumplimiento de la orden proferida, las entidades requeridas indicaron lo siguiente:

1. Mediante memorial **2021610001775701-E de 13 de septiembre de 2021**, el Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior, solicitó a la Contraloría General de la República, la retención del salario del señor CARLOS IGNACIO BERMUDEZ MOSQUERA, por mora en el pago de las cuotas asignadas.

2. El 29 de enero de 2021, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX**, en memorial **20216100080771**, ratificó la orden de retención del salario del señor BERMUDEZ MOSQUERA y solicitó nuevamente a la Contraloría General de la República, el descuento 120 cuotas mensuales contadas a partir del 15 de febrero de 2021, por valor de \$637.879.

Considera el Despacho, que los oficios citados, expresan la voluntad de la Administración de retener parte del salario devengado por el señor BERMUDEZ MOSQUERA para cumplir con el pago del crédito adeudado, por lo que se puede considerar que son actos administrativos susceptibles de ser demandados ante esta jurisdicción, en el entendido que cumple con las características que incluso el Consejo de Estado ha definido:

*"...el acto administrativo es toda manifestación de voluntad de una entidad pública, o de un particular en ejercicio de funciones públicas, capaz de producir efectos jurídicos. En consonancia con esta definición, se han identificado las siguientes características del acto administrativo:*

- i) Constituye una declaración unilateral de voluntad.*
- ii) Se expide en ejercicio de la función administrativa, por parte de una autoridad estatal o de particulares.*
- iii) Se encamina a producir efectos jurídicos «por sí misma, de manera directa sobre el asunto o la situación jurídica de que se trate y, por ende, vinculante».*
- iv) Los efectos del acto administrativo consisten en la creación, modificación o extinción de una situación jurídica general o particular, que impacta los derechos u obligaciones de los asociados, «sean subjetivos, personales, reales o de crédito».<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Sentencia Consejo de Estado 2017-06031 de 2020 de 14 de mayo de 2020, C.P. Rafael Francisco Suárez Vargas

Como quiera que el acto administrativo contenido en el memorial **20216100080771** del 29 de enero de 2021, ratifica la orden de retención de salarios, manifestada en el memorial **2021610001775701-E** de 13 de septiembre de 2021, será tenido en cuenta como acto administrativo demandado, para completar de esta manera la proposición jurídica objeto de esta demanda.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho formulada por **CARLOS IGNACIO BERMÚDEZ MOSQUERA**, en contra de **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX y la CONTROLARIA GENERAL DE LA REPÚBLICA.**

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda y el presente auto admisorio a el **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX y la CONTROLARIA GENERAL DE LA REPÚBLICA**, de conformidad con el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021.

**TERCERO:** Con la contestación de la demanda, las entidades demandadas suministrarán su dirección electrónica exclusiva para notificaciones judiciales y aportará el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO** contentivo de los antecedentes de la actuación objeto de este proceso y que se encuentren en su poder, de conformidad con el inciso primero del parágrafo 1 del artículo 175 del CPACA; así con todas las pruebas que pretenda hacer valer en el proceso (Artículo 175 #4 CPACA).

Se les advierte que, en caso de no allegar el expediente administrativo del demandante en la forma requerida por el Despacho, se le impondrán las multas de que trata el artículo 44 del CGP, sin perjuicio de la compulsión de copias por el desentendimiento a la orden judicial. La inobservancia de estos deberes constituye falta gravísima, la cual será sancionada conforme a la ley.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** personalmente la demanda, anexos y el presente auto admisorio, al delegado del **MINISTERIO PÚBLICO ASIGNADO PARA ESTE DESPACHO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE**

**DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 del 2021.

La notificación personal se entenderá realizada luego de transcurridos los dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos, conforme lo dispuesto en el artículo en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**QUINTO:** Una vez se haya agotado el término dispuesto en el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, se correrá el traslado de la demanda por el termino de treinta (30) días de conformidad con el artículo 172 del CPACA.

**SEXTO:** Se reconoce personería para actuar en causa propia, al abogado **CARLOS IGNACIO BERMÚDEZ MOSQUERA**, identificado con C.C. No. 10.692.353 y T.P. No. 203.690 del C.S. de la J.

**SÉPTIMO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: [caribem1@hotmail.com](mailto:caribem1@hotmail.com)

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Firmado Por:

Maritza Galindez Lopez

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d7b111f74dcaac5029f3f2a3f53d8209b21eba6cd20a1a6767706eaedc8f0a0**

Documento generado en 17/01/2023 05:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00112-00
<b>Actor:</b>	RODOLFO NIEVES GARCÍA Y OTROS
<b>Demandado:</b>	NACIÓN COLOMBIANA – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL
<b>M. de Control:</b>	REPARACIÓN DIRECTA

**Auto No. 028**

Pasa a Despacho el expediente de la referencia para considerar la solicitud de retiro de la demanda (archivo 09).

**Consideraciones:**

El pasado 5 de diciembre de 2022, la parte accionante indicó que debido a la necesidad de realizar modificaciones sustanciales y de fondo en el acápite de los hechos y de pruebas, era su voluntad retirar la demanda.

En relación con la figura aludida se tiene que el artículo 174 del CPACA, modificado por el artículo 36 de la Ley 2080 de 2021, prescribe lo siguiente:

*"El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público.*

*Si hubiere medidas cautelares practicadas, procederá el retiro, pero será necesario auto que lo autorice. En este se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 193 de este código y no impedirá el retiro de la demanda"*

En el caso concreto se observa que el retiro se solicitó cuando estaba en trámite la admisión del medio de control y no se había solicitado la práctica de medidas cautelares, por lo cual es procedente acceder a lo solicitado.

Por lo expuesto, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de retiro de la demanda, formulada por el apoderado judicial de la parte demandante, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Comuníquese a la parte solicitante la presente providencia como lo consagra el artículo 201 del CPACA a través del correo electrónico autorizado para tal fin dentro del expediente ([contactos@abogadoslopezjurado.com](mailto:contactos@abogadoslopezjurado.com), [rodolfo.nieves76@hotmail.com](mailto:rodolfo.nieves76@hotmail.com))

**TERCERO:** En firme la presente providencia, **RCHIVAR** el expediente, realizar las anotaciones correspondientes.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Jueza,

**MARITZA GALINDEZ LOPEZ**

Firmado Por:

**Maritza Galindez Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**9**

**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55c4a785319e1e4670d53ac4dfa2d5895b78ddfe1021db00dce16d856ddd96b7**

Documento generado en 18/01/2023 02:50:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00129-00
<b>Actor:</b>	MUNICIPIO DE PIENDAMO CAUCA
<b>Demandado:</b>	VICTORIA EUGENA NAVIA RUIZ
<b>M. de Control:</b>	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

**Auto No. 029**

Mediante auto del 25 de noviembre de 2022, notificado en estado 063 del 28 de noviembre de 2022, se ordenó corregir la demanda, remitiendo el correspondiente mensaje de datos al buzón de correo electrónico señalado por la parte actora para recibir notificaciones judiciales, conforme a lo establecido en el artículo 201 del CPACA.

El Despacho evidencia que en el expediente no obra la corrección de la demanda ordenada, razón suficiente para proceder a su rechazo, según lo establece el artículo 169 del CPACA.

Por lo anterior, **SE RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda presentada, por no haberse corregido en tiempo.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión, archívese el expediente, informando a la parte demandante que puede retirar los anexos de la demanda accediendo al expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Jueza,**

**MARITZA GALIDNEZ LOPEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Galindez Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ea4baf36fe92d75554725c12426e6b23200f3be731838c326d2bba227857d6c**

Documento generado en 18/01/2023 02:50:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN**  
[jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jadmin09ppn@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Popayán, diecisiete de enero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	19001-33-33-009-2022-00177-00.
<b>Actor:</b>	DARY ESPERANZA CUTOQUE
<b>Demandado:</b>	DEPARTAMENTO DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNCS
<b>M. de Control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**Auto No. 021**

La señora **DARY ESPERANZA COTOCUE**, actuando por conducto de apoderado judicial debidamente constituido (Archivo 02, fl 9-11), en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO, demanda al **DEPARTAMENTO DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACIÓN, y a LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, a fin de que se declare la nulidad del Decreto 05432-03-2022, por medio del cual se da por terminado el nombramiento en provisionalidad de la señora DARY ESPERANZA CUETOCUE en el cargo de AUXILIAR DE SERVICIO GENERALES.

Efectuado el estudio de admisión en el presente asunto, advierte el Despacho el siguiente defecto formal susceptible de corrección:

1. No se aporta el memorial poder, a través del cual la accionante confiere mandato a su apoderado para instaurar la presente acción, como quiera que la copia del mandato aportado solo hace referencia al trámite de conciliación prejudicial.

2. Se aporta como anexo de la demanda un memorial a través del cual el Departamento del Cauca presuntamente notificó por vía electrónica el Decreto 5322-03-2022, pero se desconoce el buzón electrónico de destino y la fecha en que se realizó la notificación, razón por la cual se deberá precisar o aclarar en qué fecha la parte actora recibió dicho memorial.

Por lo expuesto y de conformidad con el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, conforme lo anteriormente expuesto.

**SEGUNDO:** La parte actora cuenta con el termino de diez (10) días, a partir del día siguiente a la notificación de esta providencia para realizar las correcciones pertinentes, so pena de rechazo de la demanda.

**TERCERO:** Las correcciones de la demanda deberán ser enviadas por parte de la demandante a la entidad vía correo electrónico, de conformidad con el inciso 5 del artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO:** Comuníquese la presente decisión por medio del correo electrónico de conformidad con lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA, a través del canal digital dispuesto en el expediente para tal fin: <mailto:alkebulan@hotmail.com>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*La Jueza,*

**MARITZA GALINDEZ LÓPEZ**

Maritza Galindez Lopez

Firmado Por:

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**9**  
**Popayan - Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee036c8499a9124c9851199bc5b163ffd9f2b1dcceb6805702ab357e5262b8a**

Documento generado en 17/01/2023 05:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**