

**Doctor**  
**JUAN CARLOS GARCÍA FRANCO**  
**JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE LA UNIÓN - VALLE**  
**E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D.**

**REF: PROCESO DE SUCESIÓN RAD: 2020-00285**  
**DE LOS BIENES RELICTOS DE LA SEÑORA CECILIA ARIAS MAYOR.**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN**

**YURI LILIANA HEREDIA RAMIREZ**, conocida de autos como apoderada de la hija legítima y heredera de la causante señora **SANDRA PATRICIA VERGARA ARIAS**, con el debido respeto me dirijo a la señora Juez, estando dentro del término de ley de acuerdo al artículo 318 del C.G.P, con el propósito de Interponer **Recurso de REPOSICIÓN**, en contra del auto 3270 de fecha 9 de diciembre de 2021, mediante el cual se manifiesta que “los derechos que le corresponden al señor Oscar Marino Mayor Arias, en calidad de heredero de la de Cujus, quien fuera emplazado en la forma y términos indicados en el Decreto 806 de 2020, esto es, con la inclusión del nombre del sujeto, en el Registro Nacional de Personas emplazadas, cuya representación estuvo en cabeza de la abogada designada como curadora Nubia Córdoba Chamorro, persona que en ejercicio de sus funciones arribó contestación el 30 de julio del hogao, manifestando no poder disponer del derecho en litigio, situación que da lugar a la aceptación de la herencia con beneficio de inventario.”, así:

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

El auto mencionado en el encabezado, NO está teniendo en cuenta que, la sentencia T-1045-10 de la Corte Constitucional de Colombia menciona que el certificado de **registro civil** de nacimiento es la **prueba** idónea para acreditar el **parentesco** y resulta ser el documento indispensable para que los hijos prueben su parentesco, haciendo alusión a lo que reza *el artículo 105 del Decreto 1260 de 1970, el cual, dispone que “Los hechos y actos relacionados con el estado civil de las personas, ocurridos con posterioridad a la vigencia de la ley 92 de 1938, se probarán con copia de la correspondiente partida o folio, o con certificados expedidos con base en los mismos”,* lo que nos indica, que jurídicamente, solamente se puede probar el parentesco de alguien con los registros civiles de nacimiento, y en este caso, nunca se acreditó el parentesco y por ende NUNCA se dio el reconocimiento como heredero al señor Oscar Marino Mayor Arias.

Así mismo, cabe destacar, que dentro del acápite de hechos en el numeral sexto, se manifiesta ***“SEXTO- En vida, la señora Cecilia Arias, le vende a su hija, quien es mi poderdante, los derechos de cuota que tiene sobre los inmuebles “Remolino” y “Escobar”, como se desprende de las promesas de venta de fechas 16 y 17 de octubre de 2016, sin embargo, en razón, del estado de salud de la causante, no se pudo perfeccionar la venta, elevando la promesa a escritura Pública.”*** y se probó debidamente tal hecho, adjuntando la pruebas aportadas con la demanda de sucesión, en los numerales 3 y 4 del acápite de pruebas, precisamente las mencionadas promesas de venta.

Por todo lo anterior, no es posible, que el señor Oscar Marino Mayor Arias, sea incluido dentro del trabajo de partición, por no haberse acreditado su calidad de heredero y nunca se hizo parte del proceso, como se pretendía al notificarlo en los Registros Nacionales.

De otra parte, ruego tener en cuenta que la ley establece, que en el evento de que un hijo no se haga parte del proceso de sucesión y por ende no sea reconocido como heredero, todavía puede tramitar la acción correspondiente a la petición de herencia, en caso de considerar vulnerados sus derechos.

Por lo anterior, ruego se reconsidere y revoque la decisión por las razones antes expuesta y se sirva Ordenar la aprobación del TRABAJO DE PARTICIÓN.

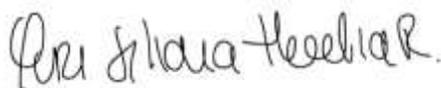
### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Artículo 318 del C.G.P  
Sentencia T-1045-10 de la Corte Constitucional de Colombia  
Artículo 228 de la Carta Política.

### **NOTIFICACIONES.**

La suscrita, en la Calle 4 No. 1 – 20 de Ulloa – Valle

Del señor Juez, atentamente.



**YURI LILIANA HEREDIA RAMIREZ**  
**C.C No. 1.032.388.093**  
**T.P No. 214.630 del C.S de la J.**