JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

La Unión, 26 de abril de 2021.

Ejecutivo

Radicación No. 2015-00222-00

Auto No. 976

En escrito allegado electrónicamente por el apoderado del demandado Carlos Eugenio Rivera Ospina, pone queja formal contra la secretaria del Juzgado doctora Lina Marcela Castro Figueroa por la supuesta irregularidad acontecida en este asunto, solicita que se le reconozca personería para actuar en este asunto y que se le indique que abogado actuó en representación del demandado y en que instancia lo hizo si desde el comienzo del proceso o para que tramite judicial específico, al igual que entregarle copia de la última actuación del despacho y del anterior apoderado, así mismo si los títulos judiciales descontados al demandado fueron entregados y pagados en el banco Agrario a favor del señor Carlos Eugenio Rivera Ospina o fueron cobrados y recibidos por otra persona y el valor cancelado. Igualmente, si se ha realizado alguna investigación tendiente a comprobar la conducta denunciada verbalmente en caso positivo indicar en que consiste dichas investigaciones. Adicionalmente si el Despacho se ha declarado impedido para el conocimiento de los procesos llevados por el abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla compañero sentimental de la secretaria del Juzgado, solicitud que conjuntamente realizara verbalmente junto con el abogado Eliecer Gutiérrez Estrada, y culmina solicitando que si el Juzgado no se ha declarado impedido para conocer de los procesos tramitados por el abogado Gómez Padilla se declare impedido para el conocimiento de todos los procesos que tramita en este Juzgado pues considera que no cuenta con las garantías de igualdad de las partes y en especial de los procesos adelantados por el abogado Gómez Padilla., en virtud a la enemistad que se ha generado por el suscrito con la secretaria del despacho en razón a la denuncia que este servidor y el Dr. Eliecer Gutiérrez Estrada hicieron por el caso del señor Carlos Eugenio Rivera.

ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES

En este estado judicial el 10 de julio de 2015 se presentó demanda Ejecutiva instaurado por Banco de Occidente contra Carlos Eugenio Rivera la cual una vez agotadas las etapas pertinentes, se libró mandamiento de pago, se notificó al demandado quien guardó silencio y se profirió auto que ordena seguir adelante la ejecución, y posteriormente mediante providencia

de 13 de agosto de 2020 se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito al cumplirse los requisitos exigidos en el Art. 317 del Código General del Proceso pues permaneció sin actividad en la secretaria por más de dos años, posteriormente el demandado mediante memorial poder allegado el 18 de agosto de 2020 otorgo poder al abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla para que reclamare de manera general los oficios de levantamiento de medidas cautelares y lo autorizo que en caso de existir depósitos judiciales le fueran entregados, posteriormente mediante auto de 24 de agosto de 2020 se reconoció personería al apoderado designado por el demandado y se procedió con la entrega de los oficios de levantamiento y el pago de los depósitos judiciales existentes por valor de \$1.538.691. Posteriormente el abogado solicitante en conversación verbal sostenida con el suscrito el 24 de marzo de 2021 me informó de unas irregularidades acontecidas en este asunto, a lo cual le manifesté que allegara de manera personal el poder otorgado por el demandado y que formulara la respectiva denuncia si a bien lo tenía, a lo cual el referido profesional del derecho procedió a allegar el poder el día 25 de marzo de 2021 y fue por ello que mediante providencia de 5 de abril de 2021 mediante auto No. 748 se le reconoció personería amplia y suficiente al referido profesional y se entendió por revocado el poder al anterior apoderado e igualmente se le informó que no existían depósitos judiciales pendientes de cobro ya que habían sido entregados al anterior apoderado judicial designado por el demandado providencia que fue notificada por estado electrónico No. 54 de 6 de abril de 2021. Posteriormente el profesional del derecho que defendía los intereses del demandado allego escrito suscrito por el señor Carlos Eugenio Rivera Ospina donde manifiesta que recibió el pago en efectivo de los depósitos judiciales por valor de \$1.538.691 por parte del abogado Gómez Padilla, y en virtud de ello este Juzgado lo puso en conocimiento del nuevo apoderado mediante auto No. 814 del 12 de abril de 2021 igualmente notificado por estado electrónico No. 59 de 13 de abril de 2021. Subsiguientemente el día 23 de abril de 2021 el apoderado del demandado formaliza la queja en contra de la secretaria de este Juzgado realizando las siguientes peticiones: 1. Que se le reconozca personería para actuar en este asunto y que se le indique que abogado actuó en representación del demandado y en que instancia lo hizo si desde el comienzo del proceso o para que tramite judicial específico, al igual que entregarle copia de la última actuación del despacho y del anterior apoderado, así mismo si los títulos judiciales descontados al demandado fueron entregados y pagados en el banco Agrario a favor del señor Carlos Eugenio Rivera Ospina o fueron cobrados y recibidos por otra persona y el

valor cancelado. 2. Si se ha realizado alguna investigación tendiente a comprobar la conducta denunciada verbalmente en caso positivo indicar en que consiste dichas investigaciones. 3. Que si el Despacho se ha declarado impedido para el conocimiento de los procesos llevados por el abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla compañero sentimental de la secretaria del Juzgado, solicitud que conjuntamente realizara verbalmente junto con el abogado Eliecer Gutiérrez Estrada. 4.- Que si el Juzgado no se ha declarado impedido para conocer de los procesos tramitados por el abogado Gómez Padilla, se declare impedido para el conocimiento de todos los procesos que tramita en este Juzgado pues considera que no cuenta con las garantías de igualdad de las partes y en especial de los procesos adelantados por el abogado Gómez Padilla., en virtud a la enemistad que se ha generado por el suscrito con la secretaria del despacho en razón a la denuncia que este servidor y el Dr. Eliecer Gutiérrez Estrada hicieron por el caso del señor Carlos Eugenio Rivera.

En virtud de lo anterior procede el Juzgado a resolver cada una de las peticiones elevadas por el profesional del derecho que representa los intereses del demandado.

En cuando a la primera solicitud la misma deviene totalmente desajustada de la realidad procesal, pues una vez recibido el poder físicamente por parte del apoderado judicial el suscrito titular del Despacho el primer día hábil desde su recibimiento después de la vacancia judicial de semana santa procedió a reconocerle personería para actuar mediante providencia No. 748 de 5 de abril de 2021 notificada por estado electrónico No. 54 de 6 de abril de 2021. En lo que refiere al apoderado judicial que representó los intereses del demandado se le indicara que el demandado mediante memorial poder allegado el 18 de agosto de 2020 otorgó poder al abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla para que reclamara de manera general los oficios de levantamiento de medidas cautelares y lo autorizó que en caso de existir depósitos judiciales le fueran entregados, posteriormente mediante auto de 24 de agosto de 2020 se reconoció personería al apoderado designado por el demandado y se procedió con la entrega de los oficios de levantamiento y el pago de los depósitos judiciales existentes por valor de \$1.538.691 para lo cual se dio la respectiva orden en el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia a favor del mencionado profesional del derecho., por lo tanto se ordenará expedir las copias solicitadas.

En lo que atañe a que si este Juzgador ha realizado alguna investigación tendiente a comprobar la conducta denunciada dentro de este

asunto como es la presunta filtración de información privilegiada por parte de la secretaria del juzgado a su compañero sentimental abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla. Debe indicarse que el suscrito titular se encuentra desempeñando el cargo de Juez Promiscuo Municipal en provisionalidad desde el 18 de septiembre de 2019 y desde esa fecha fui puesto al tanto por parte de la secretaria del Juzgado de la relación sentimental que sostenía con el mencionado profesional del derecho, lo cual era de público conocimiento en esta municipalidad, incluso por parte del abogado solicitante quien igualmente tenía una amistad con la secretaria, sin que ello interfiriera en la labor del Juzgado ya que quien toma las decisiones dentro del Despacho es el suscrito titular, pues la secretaria ejecuta las ordenes que da el Juez en sus providencias y en lo que tiene que ver con la labor desplegada ante la denuncia verbal que se hiciera se reitera tal como se le informara al profesional del derecho en la conversación sostenida el 24 de marzo de 2021, que debería presentar la respectiva denuncia, a lo cual procedió solo el día viernes 23 de abril de 2021, por lo que este Despacho procederá con la indagación preliminar previo a la apertura de la investigación disciplinaria, recaudando las pruebas a que haya lugar.

Ahora en lo referente a la tercera y cuarta petición de la declaratoria de impedimento por parte de este Juzgador respecto de los procesos que en este Juzgado adelanta el abogado Oscar Mauricio Gómez Padilla o el abogado Jesús Muriel Medina, debe decirse por parte de este Juzgado que la petición es improcedente ya que no existe motivo alguno que justifique a este titular para declararse impedido de conocer de los procesos que se tramitan por parte de los referidos profesionales del derecho, pues no se enmarca en ninguna de las 14 causales de recusación establecidas en el Art. 141 del Código General del Proceso., y el hecho que la secretaria del Juzgado sostenga una relación sentimental con uno de los profesionales del derecho referidos la causal de recusación no se traslada al titular del Juzgado, pues es conocido por todos los abogados que litigan habitualmente en este estrado judicial e igualmente lo sabe el profesional del derecho que eleva la solicitud quien ha acudido a múltiples audiencias, que es el suscrito titular, es quien toma las decisiones en los asuntos bajo su cargo, cumpliendo a cabalidad con su labor de administrar justicia, otra cosa diferente es que el respetado togado no comparta una de ellas que le fue adversa donde tenía como contraparte al abogado Gómez Padilla lo que genero la interposición de una acción constitucional que fue negada en primera instancia y confirmada en segunda instancia. Por lo tanto, se insta al apoderado que si a bien lo tiene

de aplicación al Art. 143 y siguientes del Código General del Proceso y proceda a formular la recusación respectiva ya sea contra el suscrito o contra la secretaria del Juzgado si a bien lo tiene en los procesos en los cuales considere que el trámite secretarial pueda afectar sus intereses procesales.

Por lo expuesto anteriormente el Juzgado:

RESUELVE

1.- NEGAR las solicitudes elevadas por el apoderado judicial del demandado en este asunto, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2.- Ordenas por secretaria la expedición de las copias solicitadas por el peticionario y de esta providencia donde se le brinda la información requerida.

Notifíquese

Firmado Por:

**JUAN CARLOS GARCIA FRANCO
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOU DE LA
CIUDAD DE LA UNION-VALLE DEL CAUCA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**43e938e5d53a76ee47d371a13ce2b0899e270e080dcb0f81de7de1ac34f3f4
89**

Documento generado en 26/04/2021 08:02:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**