CONSEJERO PONENTE: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:** Acción de tutela.

**Radicación:** 11001-03-15-000-2021-02751-00

**Accionante:** Centro Cardiovascular Colombiano “Clínica Santa María”

**Accionados:** Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B

**AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN**

La parte accionante presentó el 13 de septiembre de 2021[[1]](#footnote-1), escrito de impugnación en contra de la sentencia proferida por esta Subsección dentro del trámite de la referencia, notificada el 8 de septiembre del mismo año[[2]](#footnote-2). Así las cosas, el Despacho encuentra que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31[[3]](#footnote-3) y 32[[4]](#footnote-4) del Decreto 2591 de 1991, el mencionado escrito fue allegado oportunamente por quien está legitimado para ello y, por tanto, dispone **conceder** el trámite solicitado.

En consecuencia, por Secretaría General y de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 del Acuerdo 80 de 2019[[5]](#footnote-5), proferido por la Sala Plena del Consejo de Estado, **sométase a reparto** la impugnación, **comuníquese** a las partes y **remítase** el expediente al despacho que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS**

**Magistrado**

1. Archivos electrónicos identificados con certificados: B9F0AD16C4AC0506 F2470A7D2081B2F0 C5040402B6F61ECC 100C6FE3209AFCA8 y 69251EB683A76358 9E4F4011C265EC0A BCEBB64A6FA77223 8BE26452C7DAFC97. Escrito de impugnación remitido a este Despacho el 21 de septiembre. Archivo electrónico que contiene el paso al Despacho, identificado con certificado: B0BDA601896189AC 254DAC8933259D7E 544AA1B147BB5D12 A0A6539D71EC6D20. [↑](#footnote-ref-1)
2. Archivos electrónicos identificados con certificados: C017CEA47F4310F0 F78D85A083973AC6 F7BA49288FD94222 C651FD1B5F833B7A, EA958093180C835C 73AC98641E125E10 1E3471309BED63B5 78C3395F8DDBF58E, 650DBF2F30479D0B F44A2CE719CE590F C7BE7AABD3E9F2D0 9082259A41FDA4C1 y 307FF8BB79A88F25 834CB6826B10FDCE 67660B2FC3457393 6162754C67408ADA. [↑](#footnote-ref-2)
3. ARTÍCULO 31. “Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”. [↑](#footnote-ref-3)
4. ARTÍCULO 32. “Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente”. [↑](#footnote-ref-4)
5. ARTÍCULO. 25. “Asuntos relacionados con las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo. Las impugnaciones y demás asuntos relacionados con las acciones de tutela y de cumplimiento, serán resueltos por la Sección o Subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el consejero a quien haya correspondido el reparto y su trámite se hará por la Secretaría General de la corporación.

   Las tutelas que sean de competencia del Consejo de Estado en primera instancia y en segunda instancia se someterán a reparto por igual entre todos los magistrados de la Sala de lo Contencioso Administrativo y serán resueltas por la sección o subsección de la cual haga parte el magistrado a quien le haya correspondido el reparto.

   PARÁGRAFO. El reparto lo hará el secretario general del Consejo de Estado y, tratándose de tutelas contra providencias de la corporación, en el reparto no se tendrán en cuenta los magistrados que integran la sección o subsección accionada o que haya decidido en primera instancia, según el caso”. [↑](#footnote-ref-5)