CONSEJERO PONENTE: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS

Bogotá D.C., tres (3) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:** Acción de tutela.

**Radicación:** 11001-03-15-000-2021-03063-00

**Accionante:** Alexandra Molina Ramírez y Sandra Patricia Silva Molina

**Accionados:** Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, Subsección C

**AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN**

La parte accionante presentó el 30 de junio de 2021[[1]](#footnote-1), escrito de impugnación en contra de la sentencia proferida por esta Subsección dentro del trámite de la referencia, notificada el 25 de agosto del mismo año[[2]](#footnote-2). Así las cosas, el Despacho encuentra que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31[[3]](#footnote-3) y 32[[4]](#footnote-4) del Decreto 2591 de 1991, el mencionado escrito fue allegado oportunamente por quien está legitimado para ello y, por tanto, dispone **conceder** el trámite solicitado.

En consecuencia, por Secretaría General y de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 del Acuerdo 80 de 2019[[5]](#footnote-5), proferido por la Sala Plena del Consejo de Estado, **sométase a reparto** la impugnación, **comuníquese** a las partes y **remítase** el expediente al despacho que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS**

**Magistrado**

1. Archivos electrónicos identificados con certificados: 9C2FFC4E3DC179D5 1048867DBE468C9A 2DA61631FB687DC2 5C19165CA6201547 y 6013442BB4B90274 EC1F175803987574 107022BE7A0861EC 74AC7DDBECADFFE3. Escrito de impugnación remitido a este Despacho el 2 de septiembre de 2021. Archivo electrónico que contiene el paso al Despacho, identificado con certificado: 9A3189DBA225309F 86FB3A9AD7F1C24B 6B74D3C290018C2B AE852C09E7F0648A. [↑](#footnote-ref-1)
2. Archivos electrónicos identificados con certificados: 2CEE1A88C6FE7F25 BE4D0CF9E726C869 0762E3A4493A31D0 2A6631FA1BD69097 y 087A47A6107ED52F BFD09DE7C5D0DCB5 9CA2253D5437F488 CDF29665234F2610. [↑](#footnote-ref-2)
3. ARTÍCULO 31. “Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”. [↑](#footnote-ref-3)
4. ARTÍCULO 32. “Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente”. [↑](#footnote-ref-4)
5. ARTÍCULO. 25. “Asuntos relacionados con las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo. Las impugnaciones y demás asuntos relacionados con las acciones de tutela y de cumplimiento, serán resueltos por la Sección o Subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el consejero a quien haya correspondido el reparto y su trámite se hará por la Secretaría General de la corporación.

Las tutelas que sean de competencia del Consejo de Estado en primera instancia y en segunda instancia se someterán a reparto por igual entre todos los magistrados de la Sala de lo Contencioso Administrativo y serán resueltas por la sección o subsección de la cual haga parte el magistrado a quien le haya correspondido el reparto.

PARÁGRAFO. El reparto lo hará el secretario general del Consejo de Estado y, tratándose de tutelas contra providencias de la corporación, en el reparto no se tendrán en cuenta los magistrados que integran la sección o subsección accionada o que haya decidido en primera instancia, según el caso”. [↑](#footnote-ref-5)