CONSEJERO PONENTE: JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Referencia:** Acción de tutela.

**Radicación:** 11001-03-15-000-2021-03278-00

**Accionante:** Juan Carlos Barragán Quintero

**Accionados:** Tribunal Administrativo del Tolima

**AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN**

La parte accionante presentó el 14 de septiembre de 2021[[1]](#footnote-1), escrito de impugnación en contra de la sentencia proferida por esta Subsección dentro del trámite de la referencia, notificada el 9 de septiembre del mismo año[[2]](#footnote-2). Así las cosas, el Despacho encuentra que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 31[[3]](#footnote-3) y 32[[4]](#footnote-4) del Decreto 2591 de 1991, el mencionado escrito fue allegado oportunamente por quien está legitimado para ello y, por tanto, dispone **conceder** el trámite solicitado.

En consecuencia, por Secretaría General y de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 del Acuerdo 80 de 2019[[5]](#footnote-5), proferido por la Sala Plena del Consejo de Estado, **sométase a reparto** la impugnación, **comuníquese** a las partes y **remítase** el expediente al despacho que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS**

**Magistrado**

1. Archivos electrónicos identificados con certificados: E106577357B599FE 7FB6CF24F19008A8 D574867D8F450FB7 4C1BCF0865F74CDC y 806470BDFEEC1D4D FED1AD27465C38C2 D4E620F06B4CEB30 00FB28F6763A943B. Escrito de impugnación remitido a este Despacho el 23 de septiembre. Archivo electrónico que contiene el paso al Despacho, identificado con certificado: 7275BB2507E9377E 1E17068F3800AD78 27D89EAD8670A1F4 953853277B1F6148. [↑](#footnote-ref-1)
2. Archivos electrónicos identificados con certificados: 00042B5C894D3937 C8C676C790FCECB4 94429CCE0B9B82C8 3C57CD9154C46DDA y AE7C4D368E8E7856 C3F5D8F9C557C6E9 A8502FFC6782FF7D A804D930A05C9B0B. [↑](#footnote-ref-2)
3. ARTÍCULO 31. “Impugnación del fallo. Dentro de los tres días siguientes a su notificación el fallo podrá ser impugnado por el Defensor del Pueblo, el solicitante, la autoridad pública o el representante del órgano correspondiente, sin perjuicio de su cumplimiento inmediato”. [↑](#footnote-ref-3)
4. ARTÍCULO 32. “Trámite de la impugnación. Presentada debidamente la impugnación el juez remitirá el expediente dentro de los dos días siguientes al superior jerárquico correspondiente”. [↑](#footnote-ref-4)
5. ARTÍCULO. 25. “Asuntos relacionados con las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo. Las impugnaciones y demás asuntos relacionados con las acciones de tutela y de cumplimiento, serán resueltos por la Sección o Subsección de la Sala de lo Contencioso Administrativo de la cual haga parte el consejero a quien haya correspondido el reparto y su trámite se hará por la Secretaría General de la corporación.

Las tutelas que sean de competencia del Consejo de Estado en primera instancia y en segunda instancia se someterán a reparto por igual entre todos los magistrados de la Sala de lo Contencioso Administrativo y serán resueltas por la sección o subsección de la cual haga parte el magistrado a quien le haya correspondido el reparto.

PARÁGRAFO. El reparto lo hará el secretario general del Consejo de Estado y, tratándose de tutelas contra providencias de la corporación, en el reparto no se tendrán en cuenta los magistrados que integran la sección o subsección accionada o que haya decidido en primera instancia, según el caso”. [↑](#footnote-ref-5)